Основы Державного Строительства

Тайный проєкт Вождя

Тайный проект Вождя

ИЛИ

Родовичъ

НЕОСТАЛИНИЗМ

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)
С 347

Г.А. Сидоров. Тайный проект Вождя, или Неосталинизм - М.: Родович, 2012-464 стр., ил.

Книга «Тайный проект Вождя» Сидорова открывает серию публикаций под общим названием «Основы Державного строительства». В данной работе автор описывает политические, экономические и эзотерические предпосылки развала великой империи - Советского Союза. Особое внимание уделено роли политических деятелей в процессах созидания и разрушения, происходивших на территории СССР до и после распада. Впервые личность И.В. Сталина, как главной фигуры в истории советского государства, предстаёт в свете тайных жреческих знаний о Золотом Веке человечества, идущих из глубины веков и противостоящих силам тьмы, которые уже более тысячи лет ведут тайную и явную войну с потомками гипербореев - славянами и ариями.

Издание данной книги осуществляется по заказу **НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ России** «Отечество, ОВОЕОДА, Справедливость»

www.otess.ru

и **ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

www. sovet-naroda. ru

ISBN 978-5-904036-15-7 **УДК 94(47)**

© Г.А. Сидоров, 2012

© ООО «РОДОВИЧ», 2012

© Общественный Совет Гражданского общества объединённых патриотических сил «Будущая Россия» (Программа ОСГО), 2012

СОДЕРЖАНИЕ

От издателя 7
Рецензия на книгу Г.А. Сидорова «Тайный проект Вождя» 9
Ответ автора на рецензию 24
К читателю 26
От автора 30
Часть первая
Какое общество в СССР строил Сталин. Две советские перестройки
Глава 1. Предательство на **высшем** уровне
Глава 2. Перестройка Хрущёва
Глава 3. Какое общество в Советском Союзе строил И.В. Сталин
Глава 4. Силы, противодействующие сталинскому курсу. Личная разведка Сталина. Война
Глава 5. Неполноценность марксизма-ленинизма
Глава 6. Несколько слов о современной исторической науке
Глава 7. Сопротивление хрущёвским реформам
Глава 8. Источники знаний о цивилизации Золотого Века
Глава 9. Марксизм как проект иллюминатов
Глава 10. Источники тайного знания, которыми пользовался Сталин
Глава 11. Репрессии троцкистов
Глава 12. Проблема перерожденцев
Глава 13. Семейный вопрос высшего руководства СССР
Глава 14. Парадокс брежневского времени
Глава 15. Марксизм - заказ сил разрушения
Глава 16. План построения коммунизма
Глава 17. Тотальная мировая информационная война.
Сталин как гений информационной войны
Глава 18. Информационная деятельность Хрущёва и Брежнева
Глава 19. Обособление советской классово-партийной номенклатуры
Глава 20. Социальный закон диктатуры. Диктатура Сталина
Глава 21. Тайные силы противодействия. Природа этих сил
Глава 22. Информационный удар Запада.
Особая роль советской интеллигенции
Глава 23. Кто управляет мировыми спецслужбами
Глава 24. То, что нам неизвестно о спецслужбах
Глава 25. КГБ и глобализация
Глава 26. Несколько слов о подвиге Лаврентия Павловича Берии
Глава 27. Отношения Хрущёва с КГБ
Глава 28. Отупление советской элиты
Глава 29. Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов и КГБ
Глава 30. Перестановки в КГБ
Глава 31. Две тонкости отбора
Глава 32. Для тех, кто не хочет думать
Глава 33. Путь к гибели
Глава 34. Чем не угодил Ю.В. Андропов
Глава 35. Вопросы, ответы и предположения
Глава 36. Горбачёв как преемник Андропова
Глава 37. Как украли империю
Глава 38. Кое-что об экономике
Глава 39. Дефицит как рычаг управления обществом
Глава 40. Создать недовольство в республиках
Глава 41. Предательство союзников
Глава 42. Кем был организован КГЧП? И зачем?
Глава 43. Несколько слов о В.В. Путине
Глава 44. Тень третьей перестройки
Глава 45. Несломленный народ
Глава 46. Немного мифологии. Кто стоит за Библейский проектом
Глава 47. Стратегия воздействия на социум

Глава 48. Несколько слов о русском национализме
Глава 49. Национализм перестройщиков из спецслужб
Глава 50. Несколько слов о причине уничтожения русских
Часть вторая Путь в Золотой век
Глава 51. Русский вопрос
Глава 52. Что делать. Тактика выживания
Глава 53. Несколько слов о современной экономике
Глава 54. Несколько слов о национальной политике
Глава 55. Начало пути
Глава 56. Статус педагога
Глава 57. Где взять деньги?
Глава 58. Община
Глава 59. Необходимое и достаточное
Глава 60. Вопрос культуры
Глава 61. Несколько слов о физкультуре и спорте
Глава 62. Слово о сельском хозяйстве
Глава 63. Переход в новую эпоху
Глава 64. Кто у власти
Глава 65. Реформа в религии
Глава 66. Пути к высшей власти
Глава 67. Не дать случиться
Глава 68. Нужна ли революционная партия
Глава 69. Та же старая, проверенная технология
Послесловие
Почему дерьмо всегда плавает наверху
Можно ли верить лидерам современной Российской компартии?
Несколько слов о «Сути времени»
Ещё раз об обществе и государстве
Временные циклы
Эпилог
Литература
Приложения
Александр Николаевич Афанасьев
Статья И.В. Сталина
«Экономические проблемы социализма в СССР»
Ответ т-щу Ноткину, Александру Ильичу
Об ошибках т. Ярошенко Л.Д
Ответ товарищам Саниной А.В. и Венжеру В.Г.
Завещание Сталина
ПРОГРАММА (проект)
Объединённых патриотических сил «Будущая Россия»
Раздел I
Освобождение России от западной оккупации
Раздел II
Образ Будущей России (Концептуально-мировоззренческая часть)

От издателя

В сентябре 2012 (7520) года произойдёт весьма знаменательное событие, которое очень многие ждут с большим нетерпением - вступает в свои права Эпоха Волка. Это событие знаменует конец тёмной эпохи и начало светлой в жизни людей на земле! Согласно многим предсказаниям о России, ей уготована особая судьба, особое предназначение. Россия возродится из небытия, подобно Финисту Ясному Соколу (Жар-птице), и поведёт по новому Пути Развития всё человечество. Уже сейчас стало совершенно ясно, что человечество находится в тупике. Системы общественного устройства, где во главу угла ставится цель личной наживы любым путём, обречены на самоуничтожение. Это путь в небытие! Варварски уничтожается природа, наносится непоправимый вред растительному и животному царству, отравляется вода и воздух. А сам человек в этих общественных системах не возвышается духовно, а наоборот, низводится до состояния животного!..

Грядут перемены - настаёт время прихода Светлого Вождя Нового Времени к своему народу! Крайне необходимо различать понятия «Вождь» и «Правитель». Различие между ними огромно. Правитель - это тот, кто живёт только сегодняшним днём и управляет уже сложившимися системами, поддерживая ранее заведённый порядок в государстве. Вождь же всегда устремлён в будущее и, как правило, он приходит в самое трудное время в жизни своего народа. Вождь не получает ничего сложенного, он строит, создаёт и ведёт вперёд. Каждое его действие устремлено только вперёд! Вождь ведёт свой народ к новым идеалам. ОН пробуждает в массах дремлющий Дух Нации и устремляет его к сияющим вершинам Совершенства! Вождь в действиях и в мыслях несёт благо своему народу. А Правитель может предать и ограбить поверивший ему народ, продать его в чужеземное рабство. Вождь - никогда!

Нам предстоит огромная работа по строительству Новой России, предварительно демонтировав отживающую, насквозь прогнившую систему современного управления. В ознаменование прихода Светлого Вождя и как уготование будущих Великих Перемен нашим издательством учреждается новая серия: «Основы Державного строительства». Эта замечательная книга Г.А. Сидорова «Тайный проект Вождя» открывает новую серию.

Органическим дополненим к первой книге серии будет научно-политический обзор В.В. Обрежи и А.А. Гапонова «Применение Западом новейшего оружия массового уничтожения - причина гибели Советского Союза и разрушения России», который существенно раскроет и дополнит ряд тем, обозначенных Г.А. Сидоровым. Также нашим издательством готовится ряд работ серии «Основы Державного строительства», о которых мы заявим в ближайшее время.

Наша новая серия предназначена для пробудившихся от долгой спячки Творцов и Труженников, тех, кому предстоит отстраивать будущую Державу.

Раскрытие и постижение исконного состояния творения и последующего его правильного применения - наша главная цель.

Постижение силы мысли творения - грозное оружие высшего порядка, понятное только посвященным. Мы, дети Светлых Богов, имеем огромный внутренний потенциал. Наша ближайшая задача - научиться объединяться в Круг Созидания с Родовичами для сотворение Счастливого Будущего России, Державы достойной покровительства Светлых Богов и памяти своих Великих Предков.

Ирийславъ

Быть ДОБРУ!!!

Рецензия на книгу Г.А. Сидорова «Тайный проект Вождя»

Огромное, неоценимое значение в борьбе патриотических сил за настоящую и будущую Россию имеет книга Г.А. Сидорова «Тайный проект Вождя». По своей масштабности, глубине знания особенностей развития славянской цивилизации, великого русского народа и других коренных народов, проживающих на территории России, пониманию тонкостей и перипетий существования российской государственности, скрытых пружин многих народных восстаний, государственных и дворцовых переворотов, революций и войн, эзотерическому контексту в интерпретации отдельных событий этой книге нет равных.

Униженный, оскорблённый, ментально подорванный и безвременно умирающий по миллиону человек в год, однако продолжающий сражаться в жесточайшей информационной, и не только, войне с Западом и его «пятой колонной» внутри страны, государствообразующий русский народ должен воспрянуть духом, почувствовать близость победы над самым коварным, жестоким и изощрённым врагом человечества.

Победы над всемирным Финансовым интернационалом, выстраивающим мощнейшую глобалистскую империю и претендующим на всепланетное господство Мировым правительством, взявшим на вооружение фашистскую человеконенавистническую идеологию сионизма над его «спецназом» в России.

Символом этой приближающейся победы является яркая звезда, взошедшая на небосклоне над просторами нашей страны - рассматриваемая нами книга Г.А. Сидорова «Тайный проект Вождя».

Весь трагизм ситуации в России заключается в том, что страна находится в состоянии тысячелетней войны с Западом, начавшейся с момента насильственного внедрения христианства. На протяжении столетий это проявлялось в форме открытого и скрытого противоборства, которое то затухало, то усиливалось.

После государственного переворота в августе 1991 года наступил один из самых тяжёлых этапов во всей истории России. Противник -Запад - сломил оборону страны, имеющей ядерное оружие, и установил прозападный оккупационный режим власти. По всем классическим канонам невоенная оккупация ничем не отличается от военной, но она более скрытна, так как народ долгое время не понимает, кто им управляет - национальные правители или предатели, назначаемые с Запада. С позиций оккупационной антинародной власти за 20 лет было разрушено, уничтожено и разграблено всё, что можно было уничтожить и разграбить. Страну не просто попытались вернуть с социалистического пути развития в лоно капитализма, но и, как теперь понятно, Западу ни социалистическая, ни капиталистическая сильная Россия попросту не нужна.

Мировому правительству костью в горле стоит этот непокорный русский народ, который, как 300 спартанцев, оказался на пути всемирного агрессора. В чём же привлекательность книги Г.А. Сидорова? Почему и как она работает на победу патриотических сил в сегодняшней ожесточённой схватке за Россию при формировании Народно-освободительного движения против оккупации страны скрытыми силами Запада.

Прежде всего, книга даёт чёткое объяснение, почему поднялась новая волна антисталинской истерии, поддержанная экспрезидентом РФ Д.А. Медведевым и его окружением. Эта волна направлена на окончательное выхолащивание из сознания народа нашего исторического прошлого - бастионов славы и доблести. Разбивается в пух и прах советский социалистический проект. Нас пытаются лишить понимания преемственности исторического процесса. Делается всё возможное, чтобы воспрепятствовать формированию концепции развития будущей России, которая станет притягательным

примером для всей мировой цивилизации. Противник боится как огня системы представлений о будущей России, ведь это самый мощный заряд. Это новый вид оружия, с помощью которого мы соберём, консолидируем силы, оттесним и разгромим врага.

С помощью антисталинской пропаганды народ вновь пытаются разделить, для того, чтобы легче было властвовать и управлять им, не допустить возможности развиваться патриотическим силам. Сталинизм преподносится как антипод капитализму и либеральной идеологии.

Немалая часть населения, не зная глубоко сути социалистического проекта, реализуемого И.В. Сталиным, ещё негативно настроена по отношению к советской эпохе. Антисталинисты всячески пытаются завуалировать наступающий глубочайший и, возможно, последний после полного краха кризис капитализма, тупик в развитии либеральной идеологии и практики. Глобализация не смогла дать новый вектор в развитии Запада. Она стала лишь прикрытием новой системы порабощения стран и народов.

Диапазон современных средств воздействия на различные государства огромен: начиная от скрытых технологий покорения путём инспирирования народных бунтов и переоформления контроля над территорией, и кончая вооружённой агрессией, огнём и мечом.

И, наконец, самое главное: патриоты России из всех антиглобалистских сил мира, борющихся против Финансового интернационала и Мирового правительства, наиболее близко подошли к созданию принципиально нового, современного оружия, которого страшно боится Запад и все тёмные силы зла.

Этим оружием является сформированная система представлений о будущем обустройстве России, согласованная с основными законами мироздания, с волей высшего Творца, построенная также на глубоком понимании современного исторического процесса. А самое главное -на древних знаниях о наших далёких предках периода Золотого Века. Эти знания тысячелетиями скрывались от нас. Однако в этих знаниях содержатся ответы на вопросы о будущей цивилизации и ключ к пониманию нынешней эпохи. Это оружие обрушит эру потребительско-материалистической логики развития человечества, превратившей большую часть народов Земли в стадо полуобезьян, рыскающих в поисках добычи и наслаждений, в сознании которых всё меньше и меньше осталось места для духовно-сознательного развития человека.

Нынешнее состояние Запада - это апофеоз безумия западных «цивилизаторов» и их пособников на подконтрольных территориях. Это начавшаяся агония.

Данное информационное оружие в виде системы знаний опасно для врагов тем, что русскому человеку такие идеи близки. Он по ним соскучился. Они - в его генетическом коде.

Русский человек не может спасать только себя, он должен осознавать, что спасает весь мир. Нет большей силы, чем подобная идея для русского сознания. Модель будущей России, над которой работает сейчас научно-концептуальная группа Общественного Совета Гражданского общества, используя, в том числе, материалы книги Г.А. Сидорова, и является тем ключом, который раскрепостит, заставит проявиться мощнейшую созидательную энергию русского народа, покажет масштабность его борьбы. После этого ему не будет преград в достижении указанных высоких целей.

Система представлений о будущей России по значимости может стать вровень с марксистской идеологией, которая более чем 150 лет назад захватила умы сотен миллионов людей планеты, перевернув судьбы народов и стран. Эта система обеспечит новый этап в развитии человечества, трансформацию капиталистической либеральной идеологии и практики в нечто новое на стыке с социалистической идеологией, с

Советским проектом.

По оценке Г.А. Сидорова, наряду с блестящим описанием глубинного механизма развития капитализма, у К. Маркса был специальный заказ - дать некое ложное, научно не обоснованное объяснение исторического процесса, путей достижения цели коммунизма, которое не позволяло и блокировало движение к идеальным целям. Например, идея о всемирной пролетарской революции, которая должна произойти одновременно во всех странах.

Как этим воспользовались многие революционеры-большевики - Троцкий, Ленин - мы знаем. Сколько крови невинных людей пролилось?! Сколько финансовых и материальных ресурсов было выброшено на ветер Советским Союзом под эту же идею о неизбежности победы социализма во всех странах мира.

К. Маркс не дал глубинного объяснения процессам «товар-деньги-товар», особенно в случае, когда может произойти перестановка «деньги-товар-деньги». И вот уже почти столетие человечество живёт в состоянии полнейшего безумия финансово-спекулятивного капитала, полмира превратившего в паразитарные страны. Самое же главное в марксистской теории, как подчеркнул автор, это то, что во всю историческую науку была введена неверная трактовка исторических формаций, когда первобытнообщинный строй показывался как примитивный, а с каждым новым строем увеличивался прогресс.

Это привело к извращённому пониманию исторических этапов развития человечества и к сокрытию реальных знаний об общинных системах жизнеустройства, о древнем Золотом Веке - этих важнейших и нужнейших сведений для современного человечества.

И здесь мы подходим к самому главному: почему нынешние либералы с особым рвением и ожесточением пытаются нанести удар по сталинизму - сталинскому проекту развития конкретного государства и народа, который является важнейшим элементом в битве за будущую человеческую цивилизацию.

Раскрытие сути величайшего сталинского проекта наши враги считают самым серьёзным оружием, которое может нанести им поражение. В то же время это является мировоззренческой и практической основой спасения и возрождения России.

В чём же дело? Может быть, это продолжение традиционной идеологической и политической борьбы между социализмом и капитализмом, как в период холодной войны? Так, Россия уже 20 лет является капиталистической, а её слом и разрушение всё продолжается. Может быть из-за того, что И.В. Сталин в целом ряде моментов скорректировал марксистскую позицию о построении социализма лишь в одной стране, или же либералы боятся, что к власти пройдёт формальная наследница социалистической идеи - Коммунистическая партия РФ - КПРФ. Или, может быть, это месть за разгром врагов России - троцкистов, устроивших кровавую бойню русского и других коренных народов страны? Очевидно, нет.

Главное, как подчёркивает Г.А. Сидоров, заключается в том, что И.В. Сталин, прикрываясь марксистско-ленинской идеологией, а во многом будучи её приверженцем, являясь наполовину русским по национальности, глубоко любящим свою Родину патриотом, обладая эзотерическими знаниями и информацией об устройстве жизни далёких предков, начиная с Золотого Века, стал закладывать данные элементы в Советском проекте. Этим он вызывал огромную тревогу на Западе и бешеную злобу западных ставленников, троцкистов - сионистов, которые стремились помешать реализации сталинского плана. Они хотели через Новую экономическую политику (НЭП) возродить капитализм, планировали сами встать на место уничтоженной и вытесненной ими национальной элиты и управлять порабощенной страной, поверившей

в пустые воззвания: «Земля - крестьянам, фабрики - рабочим»... Они нанесли удар одновременно и по «опиуму для народа» - религии, чтобы народ больше не имел возможности читать ветхозаветный раздел Библии о «богоизбранном» народе и гоях, потому что, прочтя библейские тексты, люди смогут понять, кто же ими управляет.

Итак, какое общество хотел построить И.В. Сталин? Автор пишет, что «на первое место у людей той эпохи выступают иные ценности. Прежде всего, - служение новому советскому обществу, накопление всесторонних знаний... Сталину нужно было образованное и духовно развитое гражданское общество».

«Так почему же - задаёт вопрос Г.А. Сидоров - наше государство времён правления И. Сталина тратило гигантское количество средств и энергии на воспитание людей совершенно иного типа? Ведь с обывателем - куда проще: чем примитивнее человек, тем легче им управлять... Ведь сдвиг сознания граждан в область духовных ценностей для государственной машины - всегда довольно рискованный шаг, так как грамотных людей трудно обмануть. В реальной жизни они прекрасно отличают пропаганду от истинного положения вещей, и всегда настроены на конфликт с властями. И что самое неприятное, - чем образованнее человек, тем глубже он разбирается в своих правах, и чиновник для него - не царь и бог, а всего лишь исполнитель своих обязанностей».

Затрагивая ещё одну сторону сталинского общества, автор отмечает, что «с детства, начиная с яслей и детских садов, советским гражданам давали основы эволюционного процесса, речь идёт о стороне нравственной. Им на многочисленных примерах показывали, что накопление одних лишь материальных ценностей - тупиковый путь, по сути, дорога в никуда. Что деньги и вещи не делают человека счастливым. И то, и другое для личности является всего лишь средством, инструментом, предназначенным для достижения высоких моральных качеств и знания. Только последнее делает человека тем, кем он должен быть: подлинным хозяином своей судьбы - созидателем и творцом великого будущего».

И.В. Сталин понимал, что только человек с такими качествами должен допускаться во власть, к управлению страной, чтобы он не становился взяточником, казнокрадом и перерожденцем-предателем.

Он готовил многочисленное сословие советского трудового народа - тружеников, которое автоматически выдвинуло бы из своей среды великолепных, духовно сильных управленцев и разбирающихся в метафизических законах Мироздания жрецов-философов. В Советском проекте, делает вывод Г.А. Сидоров, «был взят курс на возрождение общества Золотого Века»... Преждевременная насильственная смерть вождя помешала осуществиться данному проекту в полной мере.

После смерти И.В. Сталина партию и страну с помощью комбинаций западных спецслужб и внутренней «пятой колонны» возглавил скрытый троцкист Н.С. Хрущёв, который начал первую перестройку, фактический слом страны и сознания народа по всем направлениям. На руководящие посты вновь стали назначаться люди, заражённые идеей потребительства, рвачи-паразиты, которые, как говорил А.М. Горький, только и умеют «брать, чтобы жрать и жрать, чтобы брать». Вместе с тем запас прочности Российскому государству был дан таков, что почти 60 лет после смерти И.В. Сталина его не может окончательно уничтожить Запад вместе со своими приспешниками в лице нынешней управленческой элиты.

На защиту рубежей страны встало старшее поколение, старая, воспитанная в советскую эпоху, гвардия, которая участвует в информационных и организационных боях с врагами Отечества, вовлекая молодёжь и передавая ей свои знания и опыт.

В книге неоднократно затрагиваются идеи централизованной власти, диктатуры и демократии. Так, Г.А. Сидоров пишет: «Власть в единых руках в некоторых случаях

просто необходима. Без неё ни о каком резком движении вперёд не может идти и речи...» И далее: «Демократия хороша только тогда, когда общество не подвергается серьёзной опасности. Когда нет серьёзных врагов, и в экономике всё благополучно. Тогда можно и спорить, и делиться на политические партии, и бесконечно голосовать по пустяковым вопросам. Но если общество повисло над пропастью, то демократия сразу оказывается серьёзной помехой...»

Автор также отмечает, что во времена И.В. Сталина речь шла не только о спасении России, восстановлении погибшей Империи, но и о построении совершенно иной общественно-экономической формации, о возрождении общества всеобъемлющей справедливости. Поэтому «всякая демократия в подобном деле бессмысленна. Она бы и рада что-то изменить, сделать что-то позитивное, но в силу своей многополюсности ей это не дано. Такова природа всякой демократии. Сколько людей, столько и мнений. Поэтому **обвинять Сталина в тоталитаризме может только полный идиот**...»

Как актуальны, на наш взгляд, эти позиции и подходы к управлению страной для нынешней гибнущей России! Только кому вручить диктаторские полномочия? Как когда-то, в 1242 году, народное собрание - Вече Великого Новгорода - предоставило неограниченные диктаторские полномочия Александру Невскому, который, сконцентрировав всю власть в единых руках, осуществил полный разгром ливонско-тевтонских рыцарей под Псковом и уничтожил крестоносцев на льду Чудского озера. Только кому и как сегодня вручить эти полномочия во имя спасения страны - Путину, Зюганову или кому-то из патриотов?.. Только, упаси бог, если их получат на волне народного возмущения злейшие враги Отечества, не скрывающие, что они идут ликвидировать ненавистную им Россию, лидеры «цветной» революции.

В книге Г.А. Сидорова в неожиданном ракурсе представлен ближайший соратник И.С. Сталина - Л.П. Берия. Он также один из самых оболганных и демонизированных деятелей великой советской эпохи. На него попытались навесить, хотя бы косвенно, все предшествующие его назначению руководителем спецслужб в Москве злодеяния и зверства возглавляемых троцкистами и прочей антирусской нечистью ВЧК - ОГПУ - НКВД. Так же, как и Сталина, на XX съезде Коммунистической партии его сделали автором, вдохновителем и организатором массового террора против народа, начиная с революции 1917 года. Хотя И.С. Сталин до середины 30-х годов практически не мог контролировать ни одну силовую структуру, настолько сильно укоренившимися на всех уровнях были ставленники Троцкого.

В материалах Г.А. Сидорова указано, что вторым великим человеком после И.В. Сталина был Л.П. Берия. Он «являлся отцом нашей советской атомной бомбы. Именно он, благодаря своей энергии и тонкому аналитическому уму, смог найти гениальных учёных, которые в короткий срок совершили невозможное: подарили своему народу мощный ядерный щит. Именно Л.П. Берия, одновременно с атомным проектом, организовал в СССР несколько КБ по проектированию мощных баллистических и защитных ракет...»

Есть ещё одна, по мнению автора, заслуга Л.П. Берии перед Родиной, и о ней граждане России мало что знают. Так, с 1938 по 1940 год он сумел очистить от западного влияния НКВД, частично армию, убрал 5 марта 1939 года последнего крупного координатора западно-троцкистского заговора против России наркома иностранных дел Меера Мовшевича Валлаха, под фальшивой фамилией Максима Максимовича Литвинова. Организовал реабилитацию огромного количества необоснованно осуждённых патриотов.

По инициативе Л.П. Берии перед самым началом войны пограничные войска были подчинены НКВД и героически встретили первые натиски фашистов. Почти все

пограничники погибли, сражаясь до последнего солдата.

Л.П. Берия для предотвращения прорыва немцев летом 1942 года убедил И.В. Сталина в необходимости ввода войск в Северный Иран.

Л.П. Берия разобрался в том, кто виновен в смерти И.В. Сталина, но его успели убрать, прежде чем он смог что-то предпринять. Л.П. Берия был уничтожен группой новых заговорщиков - агентов влияния западных спецслужб и Мирового правительства во главе с Н.С. Хрущёвым.

Особое внимание в публикации Г.А. Сидорова уделяется ещё двум политическим деятелям советской эпохи: Н.С. Хрущёву и М.С. Горбачёву - авторам и исполнителям первой и второй перестроек в нашей стране. Под красивым названием «перестройка» предпринималась попытка системного слома и ослабления страны в интересах Запада.

Глубокий анализ действий и осуждение этих величайших национальных предателей России ещё ждут своего часа. Оба были связаны с Западом и Мировым правительством, относились к дорвавшемуся до власти над страной клану «богоизбранных», ненавидели русский и другие коренные народы страны, общество, которое пытался строить И.В. Сталин. Оба мимикрировали и рядились в национальные одежды, в борцов за воплощение коммунистических идей К. Маркса.

Вместе с тем каждый из указанных отщепенцев выполнил свой круг антисоциалистических и антинародных задач, что привело Россию к катастрофе, а народ - к гибели.

Так, например, Н.С. Хрущёв совершил следующее:

не стал проводить намеченную И.В. Сталиным реформу Коммунистической партии, функционеры которой превратились в особый класс чиновников-паразитов;

перевёл социализм в форму госкапитализма, где представители чиновничьего аппарата стали советскими эксплуататорами;

нарушил основной принцип социализма: «каждому по труду», организовав уравниловку в оплате труда при условии увеличения норм выработки и превратив производственные отношения в лагерные;

организовал, в противовес сталинскому снижению цен на товары первой необходимости, непрерывное повышение цен;

уничтожил, под видом военной реформы, проекты по строительству нового сильного военно-морского флота и военного самолётостроения, другие направления военного строительства, резко сократил армию и организовал утилизацию огромного количества новой боевой техники и кораблей, нанеся непоправимый вред обороне страны;

лишил советский рубль золотого обеспечения, осуществив разрушение сельского хозяйства, поскольку, если страна «не способна себя прокормить, она вынуждена закупать продукты питания, платя за них золотом или ресурсами...»; сельское хозяйство было разрушено через укрупнение деревень, когда тысячи процветающих советских сельских населённых пунктов были объявлены нерентабельными и в короткий срок уничтожены; закрылись также машинно-тракторные станции (МТС) и т.п.; страна мгновенно столкнулась с нехваткой продуктов питания, приближался голод; полной волюнтаристской утопией было навязывание аграрникам кукурузной эпопеи и других нелепых проектов;

нанёс удар по русскому государствообразующему народу и российскому государству путём необоснованных передач земель и целых регионов национальным республикам и автономиям: Крым, Луганскую и Донецкую области - Украине, левый берег Терека, который являлся исконно казачьей землёй - Чечено-Ингушетии, юг Сибири - Казахстану;

подорвал промышленный потенциал СССР по многим базовым направлениям;

сформировал программу пересмотра итогов Второй мировой войны с последующей передачей Японии Курильских островов и т.п. Наиболее сильная диверсия осуществлена Н.С. Хрущёвым в сфере

изменения сознания советского человека. «Хрущёвские реформы, - пишет автор, - а прежде всего, уравниловка и превилегированное положение партийно-хозяйственного чиновничьего аппарата привели к тому, что духовные ценности некоторой части советского общества изменились не в лучшую сторону. Масса граждан, особенно молодых, стали считать, что труд на благо общества является наглой и бессовестной эксплуатацией... Что мечта о справедливом коммунистическом обществе будущего - самая настоящая химера, миф, который никогда не сбудется. Что пора учиться жить для себя. Чтобы у тебя всё было хорошо в материальном плане надо либо воровать (удобнее всего у государства), либо становиться крупным чиновником, лучше - партийным функционером, потому что честным трудом ничего, чего тебе хочется иметь, за всю жизнь не заработаешь... Усиливала эти потребительские амбиции уже вовсю проникшая на территорию Советского Союза в этот период западная пропаганда.

Омерзительные последствия хрущёвской перестройки - материализация и индивидуализация сознания части советских граждан - стали благодатной почвой для перестройки М.С. Горбачёва

Как же боролся, по мнению автора, против социализма и коммунизма, против своей страны и народа новоявленный предатель-оборотень Горбачёв? Фактически он наносил удар за ударом более серьёзной и разрушительной силы, чем полчища любых прямых военных агрессоров. И всё это тихо камуфлировалось под реформы и лозунги «социализма с человеческим лицом», нового мышления и приобщения к общечеловеческим ценностям и т.п.

Продолжатели дела Троцкого, «богоизбранные» представители захватили в СССР уже к концу 1980-х годов все основные СМИ, ключевые позиции в партии, в спецслужбах, в правоохранительных органах и начали свой последний штурм. Что было сделано по подрыву страны, по мнению Г.А. Сидорова, в горбачёвской перестройке:

объявлено о злоупотреблениях и тотальной коррупции в органах милиции с последующими репрессиями, отставками и резким ослаблением МВД;

подверглись чистке и другие правоохранительные органы, кроме КГБ;

начались преследования, отстрелы, побуждения к самоубийствам и суды над отдельными, сопротивляющимися перестройке, партийными и советскими работниками;

подрывались целым рядом действий и бездействием экономика и сельское хозяйство, появились сбои в обеспечении населения товарами первой необходимости и продовольствием;

было инспирировано возникновение плюрализма идей и мнений, огромное количество различных партий, движений и организаций, которые добивались отмены ст. 6 Конституции СССР «О руководящей роли КПСС»; вся эта вакханалия умело направлялась дирижёрами из ЦК, чтобы обвалить Компартию;

был подожжён бикфордов шнур национально-освободительных движений в Союзных республиках СССР; стали проходить кровавые межнациональные конфликты во многих регионах страны;

вывезен за границу весь золотой запас государства и т.д.

На сознание советских людей через телевидение, радио, печать ежедневно стал выбрасываться такой поток лжи, клеветы и инсинуаций, всевозможной грязи и негативных оценок из истории построения социализма, о сталинизме и т.п., что психика нормального человека не могла это выдерживать.

В августе 1991 года при, в большинстве своём, безразличной позиции народа, дело

закончилось государственным переворотом, расчленением Советского Союза на ряд самостоятельных государств. Все враждебные силы тут же переключились на разрушение и разграбление России. Наиболее крупную собственность разделили между группой проходимцев - будущих олигархов.

Особо хотелось бы отметить и дать оценку многочисленным рассуждениям автора о роли спецслужб, особенно КГБ СССР и его Председателя Ю.В. Андропова, в общественно-политических процессах в стране, о его личной причастности, о роли и месте в этой трагедии самого Комитета госбезопасности в подготовке развала Советского Союза.

Рецензент сам работал в подразделениях КГБ СССР, закончил аспирантуру, защитил диссертацию. В конце 80-х и начале 90-х годов вёл закрытую научно-исследовательскую программу «Кризисы и конфликты», в рамках которой изучались все горячие точки, национальные движения и фронты, оппозиция, готовившая государственный переворот, отрабатывались меры противодействия надвигающейся угрозе. Был внештатным советником в Отделе по межнациональным отношениям и конфликтам ЦК КПСС.

Многие личные оценки деятельности или бездействия КГБ изложены в моей книге «Применение Западом новейшего оружия массового уничтожения - причина гибели СССР и разрушения России (изд. АлМи, М., 2006 г., 488 с).

У Г.А. Сидорова сложилось явно негативное мнение о Комитете госбезопасности, его сотрудниках и задачах, которые решало это ведомство. Он пишет: «Кэгэбешники - лишь жалкие, тупые и невежественные исполнители, не умеющие думать, анализировать...»

Со многим из сказанного можно согласиться, с чем-то поспорить, что-то просто уточнить. Некоторые суждения просто неверны и не соответствуют действительности. Низкий профессионализм, поверхностность знаний, слабая ориентация в общественно-политической обстановке и т.п. действительно имели место. Закладывалось это уровнем подготовки кадров и научной работы в учебных заведениях, дозированием информации, которую разрешалось доводить до слушателей, курсантов, оперативного состава, других сотрудников ведомства.

Так, например, скрывалась реальная история ВЧК-ОГПУ-НКВД (в частности то, что эти структуры были в руках троцкистов), весь исторический фон сталинского периода, правдивая информация о И.В. Сталине, о событиях 1937 года, о сути сталинского Советского проекта и т.п. Цензурировались и вырезались якобы антисоветские статьи из поступавших западных газет и журналов. Ограничивался доступ к книгам зарубежных политологов и советологов, которые можно было получить в спецбиблиотеках только по специальному разрешению, так как на них ставились грифы «Секретно» и Совершенно секретно».

КГБ и МГИМО были самыми престижными местами, где сосредоточилось огромное количество детей и внуков высокопоставленных чиновников, номенклатуры, в том числе и **лиц еврейской национальности.** Мало кто из них стремился к знаниям и профессионализму. У них всё было «в шоколаде»: продвижение, престижные места, они направлялись по линии разведки за границу. В сознании царил дух меркантилизма, наживы, пренебрежительного отношения к людям-труженикам, к простому советскому человеку. Кроме этой категории на работу в Комитет госбезопасности на руководящие должности направлялись партийные и комсомольские работники, которые, за редким исключением, даже не вникали в глубинные особенности контрразведывательной работы, в повседневный круг обязанностей оперативного работника.

Вот почему в КГБ оказалось очень много перерожденцев-предателей, которые с удовольствием перекрасились из рьяных коммунистов в либералов и бросились прислуживать будущим олигархам или самостоятельно участвовали в акциях по

обгладыванию и развалу страны. Многие из них сказочно разбогатели.

Но нельзя забывать и о том, что немало сотрудников госбезопасности с честью выполняли свой долг до конца. Однако есть неписанное правило, когда народ на улицах, спецслужбы бессильны. Поэтому в моей книге есть такая позиция, что «Комитет превратился в свалку информационного мусора...».

Для иллюстрации уровня информационной, аналитической, научной и оперативной работы КГБ СССР хотелось бы привести следующий пример. В рамках вышеупомянутой научно-исследовательской программы были задействованы аналитики, научные работники, аспиранты, часть оперативного и руководящего состава центрального аппарата Комитета, слушатели и курсанты. Получаемые сведения о применении Западом специфических технологий подрыва страны, о роли информационного, организационного, национально-этнического, валютно-финансового, коррупционного и других поражающих факторов вступали в противоречие с официально существующей доктриной, разработанной Ф.Д. Бобковым и А.Г. Сидоренко, где в качестве главной угрозы стране было показано информационно-пропагандистское воздействие на сознание людей, с учётом этого результаты программы внедрялись в практику очень медленно.

К концу 1989 года, изучая оппозицию, готовившую государственный переворот, мы пришли к выводу, что она состоит из **трёх эшелонов**: *диссидентское движение, сообщества советников и консультантов в партийных и советских структурах разного уровня* и *часть партийного и советского аппарата, которая пошла на сдачу страны*.

Однако 5 Управление КГБ СССР и его подразделения на местах занимались, в основном, диссидентами, имитируя защиту СССР на самом серьёзном направлении подрыва. Два других эшелона являлись *номенклатурой*. По ним спецслужбы не имели права работать. Кроме того, изучая потоки пропагандистской информации о разоблачении сталинизма, о необходимости обвала тоталитарной системы во главе с КПСС, построении правового, демократического государства, о наступлении в России всеобщего благоденствия и общества справедливости при существующих ресурсах, мы выходили с предложениями об открытии госархивов по сталинскому периоду, чтобы показать, что И.В. Сталин практически не контролировал ВЧК-ОГПУ-НКВД до 1935-1937 годов, и данные о количестве репрессированных при нём - ложь.

Мы предлагали начать массированную контрпропаганду о западном образе жизни, о необходимости нелиберального пути развития для России по китайскому варианту и т.п.

С целью локализации сепаратистских тенденций в национальных республиках СССР мы предложили и продвигали идею, вплоть до приёмной М.С. Горбачёва о внесении поправки в Конституцию о правовом механизме выхода из состава Советского Союза.

Вместе с тем, уровень предательства во всех эшелонах власти, в том числе и в КГБ, уже был такой, что никому ничего не было нужно.

Кроме того автор использовал книгу А. Шевякина «Семнадцать мгновений измены», компрометирующую КГБ. Более того, он считает, она «должна стать учебником» по этим проблемам. Однако при нашей личной встрече, когда А. Шевякин познакомился с упомянутой моей книгой «Применение Западом новейшего оружия массового уничтожения - причина гибели СССР и разрушения России», то сказал мне, что «если бы он прочитал её раньше, то многие вещи он описал бы по-другому». Ведь он о работе этой сложнейшей структуры судит, в основном, по архивам и по рассказам сотрудников.

В неожиданном ракурсе Г.А. Сидоров рассматривает обстановку в нынешней России и даёт оценку В.В. Путину как лидеру страны, направленному во власть КГБ и олигархами. Он пишет, что «В.В. Путин вынужден был возглавить... многоголовое, потерявшее чувство реальности, чудовище». И далее: «под видом реформ всё было

пущено под нож» - образование, армия, военно-морской флот и т.д. Коррупционным ядром стала правящая партия. Однако Путин сохранил ядерный арсенал и не допустил расчленения России, на чём настаивали западные хозяева. Поэтому он стал неугоден Западу. Демарш «пятой колонны» по его отстранению идёт по нарастающей.

Представляет интерес и вторая часть книги «Путь в Золотой Век», где рассматривается целый ряд вопросов, связанных с восстановлением и возрождением России, начиная от образования, культуры, экономики, сельского хозяйства, общества, власти и кончая тактикой выживания народа, русским вопросом, принципами общинного жизнеустройства и т.п.

В целом, данный раздел и вся книга помогает глубже осмыслить многие вопросы при формировании очень нужной для патриотов программы - «Будущая Россия».

Итак, глубочайший интеллектуальный труд Г.А. Сидорова - это не просто историческое и социологическое повествование. Это огромный пласт знаний и мировоззренческих положений, очень важных для народа и его передовой части - патриотических сил. Книга имеет огромное мобилизирующее значение. Она займёт достойнейшее место, как и сам автор, в сегодняшнем жесточайшем сражении за свободу и независимость России, как символ этой праведной борьбы. Она делает Г.А. Сидорова нашим национальным героем.

Мы поняли и приняли многие Ваши идеи, дорогой наш Георгий Алексеевич! Мы будем претворять их в жизнь, борясь за освобождение нашей Родины.

В.В. Обрежа,
кандидат юридических наук,
председатель Общественного Совета
Гражданского общества

***Обрежа Вячеслав Васильевич,** 1949 года рождения - бывший сотрудник КГБ СССР, кандидат юридических наук, имеет более 350 публикаций. Проходя службу в практических, учебных и научных подразделениях Комитета госбезопасности, занимался проблемами подрывной деятельности спецслужб, антисоветских центров и организаций Запада, а также связанного с ними оппозиционного движения внутри страны, направленного на подготовку к свержению советского общественного и государственного строя, кризисами и конфликтами в сфере межнациональных отношений, вопросами обеспечения национальной безопасности страны. После увольнения в запас исследование некоторых из указанных проблем было продолжено.

Ответ автора на рецензию

Здравия, уважаемый Вячеслав Васильевич. Большое Вам спасибо, что Вы нашли время прочесть мой скромный труд и высказать о нём своё мнение. Скажу Вам честно, я не ожидал услышать в адрес своей работы столь глубокий, в научном плане исчерпывающий анализ.

В своей рецензии вы не только охарактеризовали и прокомментировали мою работу, но ещё её и дополнили. В вашем анализе оказалось то, что в книге, в силу моей некомпетентности, осветить мне так и не удалось. Здесь Вы выступили уже не как рецензент, а как соавтор данной работы. Это, прежде всего, касается моего отношения к советскому КГБ. Да, в моей книге встречаются негативные высказывания в адрес работников силовой советской спецслужбы. Это так, но вместе с тем я не забыл и о героях разведчиках, которые изо всех сил старались остановить падение нашей империи. Вот одно из высказываний (гл. 23 «Кто управляет мировыми спецслужбами»):

«Но у читателя может сложиться неверное представление, что все сотрудники советского КГБ (ФСБ) были и остаются продажными безыдейными мерзавцами. Это далеко не так, столичные МВД и МГБ мировой паутиной не управлялись. Там тоже встречались индивидуумы и продажные, и управляемые, это так, но они в послевоенных КГБ погоды не делали. Основной корпус советских спецслужб в конце 40-х, после

нескольких чисток, состоял из убеждённых, но не отщепенцев-предателей»...

Или вот ещё о героях советских спецслужб более позднего времени (гл. 31 «Две тонкости отбора»):

«А теперь поговорим о людях из Комитета госбезопасности, которые никогда не были предателями. Внизу их было много. Очень много. Но все они являлись исполнителями чужой воли. Честные офицеры догадывались, что в стране происходит что-то не так, но беда была в том, что каждый из них являлся всего лишь «винтиком» в единой системе спецслужбы. Таков закон всех разведок. Знать только то, что тебе положено и выполнять приказы. Нельзя сказать, что патриоты из КГБ не пытались остановить гибель Отечества. Они делали, что могли. Некоторые из них обращались «наверх» и потом гибли при неизвестных обстоятельствах. Другие писали рапорта и уходили из спецслужбы. Трагедия всех этих людей была в том, что их спустили в самый низ властной пирамиды. Туда, куда попал и весь наш многострадальный народ. Известно, что после распада СССР некоторые из патриотов чекистов покончили жизнь самоубийством. Может быть, когда-нибудь в будущем найдётся писатель, который опишет борьбу и гибель таких вот неподкупных рыцарей последнего советского КГБ. И этим хоть как-то очистит честное имя советской спецслужбы».

Вы должны меня понять, я просто не располагал, и до сих пор не располагаю фактами сопротивления перестройке в рядах самой мощной советской спецслужбы. Они, понятно, имеются, но беда в том, что всё, что с ними связано, находится «за семью печатями». Спасибо Вам, что в своей рецензии вы приоткрыли тайный занавес. И читатель теперь будет знать, что не всё было однозначно. В рядах советского КГБ имело место и серьёзное сопротивление. Ещё раз благодарю за высокую оценку моей скромной работы. Очень хотелось бы получить материал о неравной битве честных работников советского КГБ с теми силами, которые обрушились на СССР в период так называемой «перестройки». Если с Вашей помощью мне удастся получить данные о неизвестных героях, я с великой радостью напишу о них книгу. Потому что эти неизвестные герои стоят того, чтобы наш народ знал и гордился ими.

С уважением, *Георгий Сидоров*

К читателю

К сожалению, сегодня в нашем обществе до основания разрушена историческая и культурная преемственность между прошлым и настоящим, без которой будущее имеет весьма смутные очертания, не обещающие ничего доброго для начинающих свой жизненный путь поколений русских людей.

Всё чаще с уровня высоких государственных трибун наш *народ,* хитроумно превращенный за последние десятилетия в *население* территории, именуемой на мировых геополитических картах Россией, слышит «Наша страна ещё очень молода...». Этим умышленно вычёркиваются тысячи лет развития русской государственности, ведь для многих не секрет, что на дату издания этой книги идёт 7521 год от С.М.З.Х. по славянскому летоисчислению, а вовсе не 2012 год по современному -универсальному календарю. Где наша история, кто ответит?

Находящиеся под контролем оккупационного прозападного режима власти средства массовой дезинформации с маниакальной настойчивостью низводят колоссальное культурное наследие славяно-русов до уровня матрёшек и балалаек, переводя на материальный, бездуховный уровень всю культурную традицию великого народа. Демонстрация по телевидению священнослужителей из корпорации РПЦ, заявляющих, что до прихода «просвещённых мужей» на русскую землю на ней проживали «варвары», «почти животные», «люди второго сорта», вбивает в головы попавших в капкан голубых

экранов людей стереотип доминирования чуждой русской, широкой всепроникающей и всепознающей душе, традиции и веры в существование племенного иудейского бога, хитроумно трансформированного до уровня интернационального «господа»...

На фоне тотального искажения далёкого прошлого нашего народа полным ходом идёт шельмование и искажение новой истории России, в недавнем прошлом - СССР.

Запущенный в последние годы правящими «элитами» очередной виток позорного, но в то же время чудовищного, по своим скрытым целям, процесса «десталинизации» ярко демонстрирует страх сложившейся в нашей стране паразитической системы перед возрождением в народе знания о заслугах и свершениях вождя народов - И.В. Сталина. Этого человека без преувеличения можно назвать спасителем русской цивилизации от гибели, которая могла произойти уже в первой половине XX века. Именно о нём У. Черчилль, никогда не слывший пустословом, сказал: *«Сталин был величайшим, не имеющим себе равного в мире, диктатором, который принял Россию с сохой и оставил её с атомным вооружением. Что ж, история, народ таких людей не забывают...».*

Безспорно, личность масштаба Сталина вызывает массу противоречий в оценках. Многие из его решений и действий, направленных на формирование нового, коммунистического общества и построение первого на земле коммунистического государства, очень часто не находят понимания в современном Мі'ре*.

Оценку ему и его вкладу в мировую историю мы, в массе своей, даём, основываясь на письменных свидетельствах, «отсеянных» и «причёсанных» в результате нескольких этапов «десталинизации», проведённых врагами русского народа, сначала в СССР, а затем и в России. Кроме того, мы даём её исходя из нашего мировоззрения и миропонимания, основанного на восприятии окружающей нас сегодня действительности, не учитывая многие моменты, связанные с реалиями минувшей эпохи.

Паразитам, искажающим действительную информацию об эпохе Сталина, есть чего бояться. Весь сегодняшний Мір, развивающийся после убийства Иосифа Виссарионовича по логике, предложенной кукловодами из тайных обществ и могущественных теневых орденов, неоднократно озвученных «шахматистами» а-ля Бжезинский, в конечном итоге стал «демократическим», «толерантным», «цивилизованным», «политкорректным», «терпимым», «либеральным», «мультикультурным» и «плюралистическим».

В этом современном Мі'ре, наряду с перечисленными «достижениями», нормой стало: вымирание белой цивилизации в целом, и чудовищная смертность среди русских людей в частности. Нормой стала общая деградация общества, и, как следствие - переориентация людей с приоритетов духовного, нравственного и культурного роста на приоритеты материалистические, бездуховные и потребительские. «Моё» стало преобладать

* Мі'р - это способ существования социума, народа, семьи народов, в русском языке до реформы 1918 года. Различие между Мі'р - общество, Мір - окружающее нас физическое пространство, Мир - как состояние политических отношений и т.д. существенно. Его нивелирование ведёт к недопустимому упрощению русского языка.

над «Нашим», что неизменно ведёт к угасанию общественного сознания, ведь, как известно, человек - существо общественное, и развитие его идёт тем динамичнее и правильнее, чем совершеннее общество, его окружающее.

Половые извращения - болезнь, разъедающая общество, как ржа сталь, вместо безпощадного искоренения, стали называться «половой свободой» и «нетрадиционной ориентацией». Они стали всё больше поощряться в обществе. Превращение за деньги женщиной своего физического тела в предмет удовлетворения низменных потребностей деградировавших неудачников и психически ненормальных выродков (иным этот товар просто не нужен), с одновременной гибелью души, называют в современном Мі'ре «самой древней профессией». Тех из них, которые торгуют собой на камеру - «порно-звёздами»... Ими восхищаются, им дарят цветы и дорогие подарки. .. В отдельных случаях их стали

продвигать в политики, вероятно проводя вполне определённые параллели между нравственным уровнем и повадками двух указанных «профессий» в современном Мі'ре.

Шуты и скоморохи, трясущие на сцене под фонограмму яркими побрякушками, именуются в современном обществе «звёздами эстрады» и являются кумирами подрастающих поколений, имея высокий социальный статус...

Служители расплодившихся церквей за деньги предоставляют ритуальные услуги... Крещение, отпевание и прочие обряды стали доходным бизнесом, а игра «в веру» стала модным течением современного МТра. Через это «увлечение» душа человека теряет возможность полноценного развития и становится заложницей искусственно созданных энерго-полевых структур, иначе именуемых эгрегорами.

Ссудный процент, природа которого преступна по своей паразитической сути, с точки зрения здорового общества, взаимоотношения в котором регулируются принципами разумного пропорционального и достаточного удовлетворения потребностей личности, возникающих у неё на жизненном пути, пролегающем по направлению к духовному и нравственному совершенствованию, сегодня правит М'іроМ. Под его гнётом находится всё без исключения население Земли, и Россия в этом смысле находится на одном из первых мест, поскольку её экономическая и финансовая система является моделью колониальной, порабощенной и полностью зависимой страны, ориентированной на удовлетворение потребностей своего сюзерена, а не на собственное развитие.

Отравление народа алкоядом и его чудовищная наркотизация (в том числе никотинизация), проводимые под патронажем мировых финансовых и политических центров, руками транснациональных корпораций, военно-политических блоков и частных военных компаний, через мразь и нелюдь от политики и силовых структур на местном, национальном и региональном уровне, неотвратимо ведёт к гибели русский и другие народы, подвергшиеся подобному воздействию. Данной беде пока успешно противостоят народы, исповедующие Ислам. Это ещё одна угроза будущему белого Мі'ра, поскольку пассионарность и экспансивность представителей данного религиозного течения, помноженные на стремительно возросшую рождаемость, на фоне угасания жизнеспособности белой цивилизации, неизбежно приведёт нас к демографической катастрофе уже в ближайшие десятилетия.

Безконтрольное разрушение техносферы ведёт к возникновению очагов техногенных катастроф, в том числе глобального общемирового масштаба. Варварское истощение Земли за счёт извлечения из её недр сотен тысяч тонн ископаемых неизбежно приведёт к глобальным тектоническим изменениям и, в конечном итоге, к планетарным катастрофам. Всё это является следствием близорукости мировых правителей, не отдающих себе отчёт в том, как и на каких принципах должно осуществляться взаимодействие с окружающим нас физическим и тонким, энергетическим м1ром.

Продолжать печальный, но, к сожалению, совершенно реальный список того, что сегодня мы имеем вокруг себя, можно безконечно долго. Ситуация действительно сложна. Сложна, но не безвыходна! Уныние -это удел слабых и павших духом. Мы же, потомки славных Родов и великих Предков, отождествляющие себя с будущим России и русского народа, обязаны отбросить сомнения в нашем успехе на пути спасения нашей Родины перед лицом её окончательной гибели.

Книга Г.А. Сидорова, которую вы держите в руках, является одним из немногих трудов, дающих целостную и непредвзятую оценку роли в истории одного из величайших гениев XX века - И.В. Сталина. Книга проливает свет на то, каковы принципы и механизмы, которыми руководствовался Иосиф Виссарионович, спасая и поднимая Россию в момент, когда ситуация казалась почти безвыходной. Многие из освещенных в книге вопросов позволят получить ответ на вопрос, что и как должно быть

сделано нами сегодня для того, чтобы сохранить Россию и вернуть её на путь духовного, нравственного и идейного лидерства в современной человеческой цивилизации.

Алексей Алексеевич Гапонов

Первый заместитель Председателя Общественного Совета Гражданского общества

Все мысли, которые имеют огромные последствия, всегда просты. Вся моя мысль в том, что ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое. Ведь как просто.

Л.Н. Толстой

От автора

В наше противоречивое и бурное время, в эпоху тотальной лжи и глобального контроля над обществом академической наукой всё так устроено, что обычные люди совершенно не знают своего прошлого. Нет, историческая наука рассказывает о некой мифической прародине белой расы, помещая её то в Азии, то в Европе. Даже название для неё придумали. По-научному она называется «индоевропейской». Как мило: и Европа не забыта, и с Азией - всё как надо. Кое-что историческая наука рассказывает и о древних цивилизациях: о Египте, Шумере, Вавилонии, Индии и Иране...

По Марксу, все они относились к рабовладельческой экономической формации. Собственно, с неё и начинается социальный прогресс человечества. Потом рабовладельческое общество сменило общество феодальное, за ним возникло капиталистическое, так, от примитивного до прогрессивного.

И никому в голову не приходит: так ли всё было, как написано в «трудах» официальных учёных-историков? Может, многое - намеренная выдумка, и кому-то она нужна? А может, прошлое человечества совсем иное? И вообще, откуда на Земле взялся человек разумный?

Наука пытается доказать, что он сменил неандертальца, но так ли это? Также наука утверждает, что генетически архантроп и люди нашего вида различны. Значит, произойти от неандертальцев кроманьонцы не могли. Наука упёрлась лбом в стену. Вот и получилось, что для пытливого ума кем-то выстроены две искусственные дороги: одна - это эволюционная теория дедушки Дарвина, другая, которую предоставила церковь, навязывает, что бог сотворил человека. В обоих случаях - ложь.

Как известно, теория Дарвина объясняет эволюцию и сохранение видов, но о создании новых она не говорит ровным счётом ничего. Спрашивается, зачем всё это сделано? Для того, чтобы скрыть от человечества правду. Она заключается в том, что предки всех земных человеческих рас и, прежде всего, белой расы в отдалённые времена пришли на Землю из космоса. Чтобы убедиться в этом, достаточно изучить мифологию населяющих Землю народов. Древнейшие мифы говорят о звёздном происхождении человечества. Предание же, что человека создали на Земле боги, более позднего происхождения. Это хорошо видно из самой мифологии. Например, у греков вторичное рождение человечества произошло после Девкалионова потопа. Если наша цивилизация имеет космическое происхождение, то становится понятным, почему определённые властные структуры не хотят, чтобы человечество знало свою древнейшую историю.

Всё просто: люди будут знакомы с устройством той древней общественно-экономической формации, которую хозяева нашей современной цивилизации не хотят допускать до знания человечества. Что это была за формация, если её так боятся хозяева нашего больного умирающего мира? Память о ней осталась в мифологии человечества, как о счастливом времени Золотого Века.

По преданиям в далёкие времена все люди на планете жили счастливо. Земля давала

по три урожая в год, стада домашних животных не болели и хорошо плодились. А власти, наделённые божественным сознанием, служили не себе, как сейчас, а своим гражданам. Так продолжалось многие тысячи лет. Потом мир изменился, и время Золотого Века прошло. Но память о нём в сознании человечества осталась. Чем же характеризовалось то справедливое счастливое время? В чём суть, если отбросить тёплый климат Земли и всё остальное?

Об этом подробно написано в трудах величайшего философа древности Платона. Жаль, что его работы в настоящее время скрыты от человечества. Исчезли работы и его последователя Прокла. Но так как на Руси время Золотого Века продолжалось очень долго, вплоть до IX века, а на севере (Псков, Новгород, Старая Ладога) до X века, то как оно было устроено мы можем сказать и без трудов Платона.

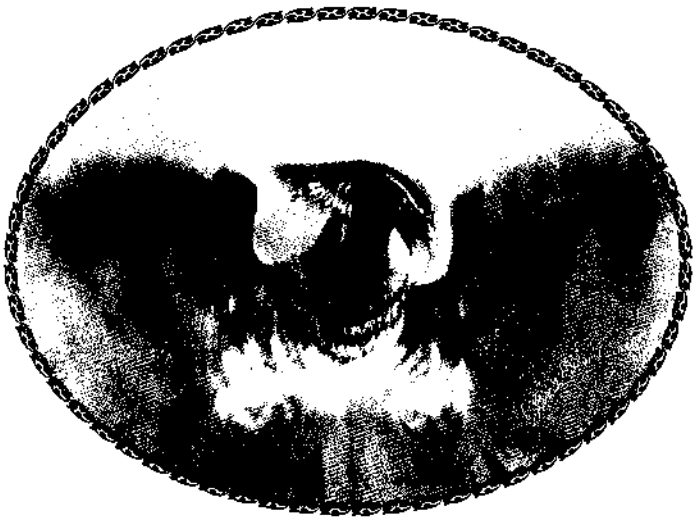
Прежде всего, наше русское общество было сословным. Его ядро составляли три высших сословия. Первое высшее - труженики. Второе высшее - управленцы и полководцы, третье - жрецы и учителя. В первое высшее сословие попадали люди, которые проходили в общинах особое посвящение-выбор: «быть» или «иметь». Выбор «быть» позволял получить гражданство и расти дальше. Выбор «иметь», но не «быть» превращал человека в антисоциальную личность - холопа. Последние не допускались не только до власти, но и теряли право гражданства.

Вот, оказывается, в чём суть времени Золотого Века - отсечение от здравого общества ущербных, материализованных, продажных личностей. Но это, оказывается, далеко не всё. В обществе Золотого Века наших предков власть всегда была подконтрольна обществу. Поэтому она и заботилась о своём народе.

В данной книге мы расскажем читателю о попытке построения в СССР общества наших далёких предков. И о том, как выкорчёвывал Запад и советские недолюдки-предатели всё, что было сделано в этом направлении. Расскажем, как вёл свою перестройку Н. Хрущёв, как Ю. Андропов готовил гибель в СССР социализма, и какую роль сыграл в разрушении СССР наш КГБ. Кроме того, мы кратко познакомим читателя с идеологией людей Золотого Века или коммунистического общества далёкого прошлого и расскажем, что надо сделать, чтобы вернуть наше общество, не только Россию, но и весь мир, снова в Золотой Век.

Часть первая

Какое общество в СССР строил Сталин. Две советские перестройки



Феникс (Финнст) -древне-русский символ бессмертия и возрождения, обновления человека, природы и России. Как элемент славянской мифологии - это птица с перьями огненно-красного и золотого цветов, символизирующих восходящее Солнце-Ярило.

В русских сказаниях Финист-Ясный Сокол - это вечно молодая и победоносная птица-воин, защитник Руси, справедливости, заветов и традиций Предков-русичей, Вестник богов Небесной Руси. Финисту покровительствует сам бог Род, а помогают ему Сварог, Перун, Даждьбог и Световид...

Глава 1.

Предательство на высшем уровне

Есть такая пословица: «Бог троицу любит». А как насчёт Сатаны? Если этот бес во всём старается копировать Создателя, то и он туда же. Наверное, поэтому над Россией и нависла третья перестройка.

Но читатель может удивиться. Почему третья? Потому, что так оно и есть. Перестройка, организованная М.С. Горбачёвым, которая в России удалась, была по счёту второй. Первая же перестройка, затеянная британскими и американскими спецслужбами, которую, как ни странно, возглавлял Н.С. Хрущёв, тогда, в 60-е годы, до конца не прошла. Читатель может принимать скачанное автором или не принимать, по ею дело. Автор в своей работе опирается только на факты. А факты, как известно, упрямая вещь.

Да, Никита Сергеевич был тесно связан с британской разведкой. Именно поэтому и убийство Сталина, и физическое устранение Л. Берии ему так легко удались. Не будь мощной финансовой поддержки и профессионального руководства извне, вряд ли он добился бы успеха. Читатель вправе спросить: откуда автору известны такие подробности? Чтобы обвинить Хрущёва в предательстве, нужны веские доказательства. И они, чти доказательства, как ни странно, имеются - и весьма серьёзные.

В прямом предательстве народа Советскою Союза и политической линии его руководства обвинил Хрущёва в ряде своих выступлений видный американский политик, сенатор Линдон Ларуш. Бели учесть, что Ларуш дважды выдвигал свою кандидатуру на пост президента, то он должен быть человеком сведущим. Но американский сенатор далеко не единственный человек, который высказал в адрес Хрущёва подобное обвинение. F-сть и другие люди, связанные с британской разведкой, которые прямо назвали Никиту Сергеевича своим человеком.

В качестве доказательства достаточно вспомнить высказывание Уинстона Черчилля на торжествах в честь его восьмидесятилетия. Когда бывшему премьер-министру

Британии объявили, что он является

самым последовательным и самым непримиримым борцом с коммунизмом, он с таким утверждением не согласился. По мнению Черчилля, несмотря на все его старания в деле разрушения мировой коммунистической державы, его опередил Никита Сергеевич. Старина Черчилль знал, что говорил. Этот политик никогда не бросал слов на ветер. И на самом деле Хрущёв сделал больше зла мировому социалистическому движению и Советскому Союзу в частности, чем десять Черчиллей вместе взятых.

Современные историки, в том числе и прокоммунистического толка, чтобы как-то его выгородить, делают из Никиты Сергеевича эдакого придурковатого простачка. Дескать, творил и сам себе не отдавал отчёта, что и зачем. Надо же, дитя малое!

Недалёкость и простота были всего лишь его имиджем, своего рода прикрытием. Хрущёв даже Сталина сумел убедить, что он человек от сохи, и многие политические тонкости его пониманию недоступны. Чтобы добиться такого успеха, надо обладать острым умом и иметь под боком очень грамотных консультантов. Потому Иосиф Виссарионович и не почувствовал с его стороны угрозу.

Не понял Хрущёва даже Л. Берия. Было время, когда умница Лаврентий Павло-

вич считал Никиту Сергеевича своим другом. Хрущёв погонял своего «конька», прикидывался незатейливым и многое непонимающим, а Берия ему по-товарищески помогал. Лаврентий Павлович разобрался в Хрущёве в самый последний момент, но было уже поздно. Партия была разыграна блестяще!

Но не надо думать, что Сталина убил один лишь Хрущёв. От вождя стремились избавиться все члены Политбюро. Все, кроме Лаврентия Берии. И Молотов, и Микоян, и Маленков, и другие отлично понимали, что дни их власти сочтены. Ещё немного, и в Политбюро, и в ЦК произойдут серьёзные замены. Всех их сменит подобранная Сталиным талантливая молодёжь. И им, старым революционерам и борцам за народное дело, останется только уйти на почётный отдых.

Вождь реформу уже начал: на XIX съезде КПСС в октябре 1952 года Сталин не только высказал идею выдвижения на высшие посты управления страной преданной делу, и самое главное, образованной

молодёжи, но и заменил ею Молотова, Микояна, Кагановича и Ворошилова. Процесс смены кадров набирал обороты, и вопрос, что делать с вождём, встал для партаппаратчиков ребром. Но это была только одна из причин, которая толкнула старых членов Политбюро против Иосифа Виссарионовича.

Имелась ещё одна серьёзная причина, о которой мало кто знает. На октябрьском пленуме 1952 года Иосиф Виссарионович высказал мнение, что где-то в 1962-1965 годах, если темпы роста экономического развития в СССР не упадут, станет возможен переход в нашей стране от социализма к коммунизму. И начнётся он с ликвидации в Советском Союзе денег. Они останутся только для торговли с другими странами. Такой надвигающейся беды пи Центральный Комитет, ни члены Политбюро перенести были не

в силах. Спрашивается: почему?

Да потому, что руководство Советского Союза к этому времени превратилось в особый чиновничий класс. И этому новоиспечённому классу было наплевать па мечту пародов о коммунизме, безразлично, что ради неё в землю легли миллионы и миллионы соотечественников. Наверняка, у многих из них, за определённые услуги перед друзьями на Западе и посредством махинаций в торговле с заграничными партнёрами, скопились на счетах закордонных банков немалые суммы. Невольно возник вопрос: если через 10—15 лет в стране наступит эпоха коммунистических отношений, то, что с ними, с деньгами, делать? Не бежать же из-за долларов и фунтов за границу? Какие же тогда они будут герои и революционеры, борцы за коммунистические идеалы? Осталось одно: как можно скорее избавиться от реформатора.

Избавляться от Сталина им надо было ещё и потому, что Иосиф Виссарионович выдвинул идею постепенного реформирования функции коммунистической партии: превращения её из партии управления государством в институт кузницы управленческих кадров. Что это означает, каждый функционер отлично понимал: партия, по замыслу Иосифа Виссарионовича, фактически отстранялась от реальной власти. Управление переходило в руки выборных советских органов. Хоть всё это было задумано лидером Советского Союза и его ближайшим единомышленником Лаврентием Берией в перспективе, но члены Политбюро и ЦК изрядно перепугались.

Именно по ряду названных выше причин, никто из старой партийной гвардии остановить надвигающиеся события не попытался. Многие, как выяснилось позднее, о них догадывались.

Пора бы каждому гражданину России понять, что смерть Сталина, а за ней убийство без всякого суда и следствия человека,* фактически, разобравшегося в смерти Иосифа Виссарионовича, Лаврентия Павловича Берии, являются, по сути, самыми значительными шагами первой советской перестройки. Берию никто не судил, его даже не арестовали. Лаврентия Павловича застрелили, как опасного, неподкупного и несгибаемого сторонника новых реформ. Убийцы торопились, протяни они ещё несколько часов и ход истории, а с ним и судьба Советского Союза могли быть совсем иными. К моменту, когда враги подняли оружие на Лаврентия Павловича, он уже знал всё. Или почти всё. Просто не успел... Не успел спасти ни Советскую Россию, ни себя самого. Его опередили.

Вторым значительным ударом, теперь уже по мировому коммунистическому движению, явился доклад Хрущёва о культе личности Сталина. Никита Сергеевич произнёс его в феврале 1956 года на XX съезде коммунистической партии Союза. Этот доклад надо считать точкой отсчёта начала его, хрущёвских, антисоциалистических и антинародных реформ.

Глава 2.
Перестройка Хрущёва

С 1956 года первая советская перестройка всё больше и всё увереннее начала набирать силу. С какого конца взялся за своё разрушительное дело Никита Сергеевич? Понятно, что с наследия Иосифа Виссарионовича.

Чтобы советские люди разуверились и разочаровались в социализме, Хрущёв сразу нарушил основной его принцип: «каждому по его труду». Повсеместно в Союзе была введена бессовестная уравниловка. Сколько ни работай - больше своей пайки-ставки не получишь.

Второй удар Никита Сергеевич организовал посредством службы повышения

трудовых норм. Рост зарплаты-пайки был заморожен, зато стали расти нормы выработки. Производственные отношения во всём Союзе стали напоминать лагерные. Фактически, с социализмом таким, каким он должен быть, Хрущёв покончил.

* Как выяснилось из архивов, Л.П. Берия не был ни арестован, ни осуждён. Он по приказу Хрущёва был убит на аэродроме после своего возвращения из Германии. Следствие и суд над ним были придуманы для обмана народа.

При «распроклятом» Сталине сколько ты заработал, столько и получил. Если заработал миллион, его тебе и заплатят. И нормы выработки ежемесячно не росли. Они поднимались в зависимости от внедрения на производстве новых мощностей, передовой техники. При Иосифе Виссарионовиче на фронте платили даже солдатам. Сбил самолёт - получи! Подбил танк, кроме награды и благодарности тебя ждёт ещё и денежное вознаграждение. Другое дело, многие из фронтовиков подобные деньги не брали. Считали для себя такое неприемлемым. Но сталинское государство готово было платить, оно само предлагало деньги. При Хрущёве же всё в корне изменилось.

Нарушение одного из основных принципов социализма развернуло государство нового типа от народа, которому оно обязано было служить, к партийно-чиновничьей номенклатуре. Последние при его режиме «катались, как сыр в масле». Особенно прекрасно себя чувствовала партийная верхушка. Фактически, новый класс советских эксплуататоров.

Традиционно на Западе Советский Союз всё ещё считали социалистическим. Но на самом деле хрущёвский социализм принял форму госкапитализма. Основным признаком капиталистического общества является постоянный рост цен. Причём на товары первой необходимости. Рынок есть рынок, от этого никуда не денешься.

При Хрущёве цены, понятное дело, поползли вверх. Простые же люди недоумевали. Они не понимали, что происходит. Почему государство отказалось от привычных уценок?* Тех самых снижений цен на товары первой необходимости, которые каждый год проводились при Сталине?

Многого не понимали и советские военные: сразу после восстановления разрушенного войной народного хозяйства, Сталин взял курс на построение в Советском Союзе военно-морского флота, более мощного, чем в Западной Европе и США вместе взятых. Зачем был нужен такой флот Советскому государству? *Во-первых,* чтобы не бояться агрессии морских держав. И, *во-вторых,* чтобы вернуть России без серьёзного военного конфликта приобретённую мошеннически в 1867 году США русскую Америку. Такие планы у Сталина были, и он их ни от кого особо не скрывал. Сталинские экономисты посчитали и пришли к выводу, что экономических мощностей у Советского Союза для построения

' При Сталине с 1946 по 1953 гг. прошло 16 уценок на товары первой необходимости. О них хорошо сказано в специальной экономической и политической литературе.

сильного военно-морского флота вполне хватит, и на благосостоянии народа его постройка сильно не отразится.

Очевидно, для того Никите Сергеевичу Хрущёву и помогали прийти к власти в Советском государстве, чтобы он организовал уничтожение этого не просто опасного, а смертельного для Запада проекта. И он с этой задачей великолепно справился: уже готовые построенные корабли были благополучно разрезаны на металлолом, остальные так и остались на бумаге.

Когда со сталинским проектом построения мощного советского флота было покончено, Никита Сергеевич взялся за уничтожение советской авиации. Этот враг своей страны и своего собственного народа стал демагогически доказывать, что если мы располагаем хорошими баллистическими ракетами, то авиация нам уже не нужна.

Когда-то Иосиф Виссарионович Сталин потратил массу энергии для создания

военной отечественной авиации. При нём были открыты больше десятка различных КБ. В них конструировались великолепные отечественные истребители, не имеющие аналогов в мировом самолётостроении, штурмовики и фронтовые бомбардировщики. После войны в них стали создаваться первые отечественные стратегические бомбардировщики. В стране работали десятки авиационных заводов. Действовали заводы по выплавке авиационных сплавов и моторостроительные предприятия. Теперь Никите Сергеевичу предстояло всё это сталинское наследие разрушить и постараться это сделать в короткий срок, чтобы ни военные, ни умные политики не успели опомниться.

Авиационные генералы вспоминают, как великолепные истребители, штурмовики, бомбардировщики сотнями забирались из военных частей и отправлялись на слом. Некоторые военные лётчики, глядя на такое безумие, плакали, как дети.

Всего за пять лет Хрущёв лишил страну и мощного флота, и современной авиации. Теперь Запад мог радоваться.

Что создаёт силу современной державы? Прежде всего, многочисленный современный военно-морской флот и преимущество в воздухе. Благодаря военной реформе Никиты Сергеевича Советский Союз лишился и того, и другого.

Но несмотря на то, что с советским флотом и авиацией было покончено, первая в мире социалистическая держава всё ещё располагала сильным финансовым потенциалом. Советский рубль был обеспечен золотом и представлял серьёзную угрозу американскому ничем не обеспеченному доллару. Такой вот непорядок, с точки зрения западных стратегов, надо было срочно исправить. И перед Хрущёвым была поставлена задача: лишить советский рубль его золотого обеспечения. Очевидно, западные суфлёры подсказали ему план действий. План, надо сказать, беспроигрышный и очень эффективный.

Начал Никита Сергеевич с разрушения сельского хозяйства. Для всех лжереформаторов этот ход - старая проверенная классика. Если страна не способна себя прокормить, она вынуждена закупать продукты питания, платя за них золотом и своими ресурсами...

Хрущёвское укрупнение и явилось тем ударом по сельскому хозяйству, которое заставило страну голодать. Вдруг ни с того, ни с сего тысячи процветающих советских деревень были объявлены нерентабельными и в короткий срок по такой вот надуманной причине уничтожены. Заодно, в 1958 году, были закрыты и машинно-тракторные станции (МТС). Теперь сельскохозяйственную технику и содержать, и ремонтировать приходилось самим колхозникам. Естественно, это сильно подорвало экономический потенциал и без того небогатой советской деревни. Первый удар был нанесён. После укрупнения и уничтожения тысяч «неперспективных» деревень продуктов сельского хозяйства в стране стало катастрофически не хватать. Теперь можно было оправдать вложение огромных средств в освоение целинных и залежных земель Поволжья, Южной Сибири, Казахстана и Дальнего Востока.

Так одна беда породила другую: с одной стороны, в этот непродуманный проект были вбиты огромные деньги, с другой - основные площади этих вновь освоенных земель через несколько лет превратились в солончаки и пустыни. Что это, как не вредительство? Удар по своему же народу.

Многие коммунисты-политики пытаются оправдать Хрущёва. Дескать, Никита Сергеевич хотел как лучше... Ну, не понимал человек, что делает, и всё тут. Тогда почему его глупость была такой изощрённо целенаправленной? Почему за что бы он ни брался, всё делалось во вред нашему обществу?

Например, его кукурузный проект. Где в СССР могла расти кукуруза? Только на юге, она ведь южное растение. Но Хрущёв требовал, чтобы её сеяли не только в

лесостепной полосе, но и на севере страны. В его время и родился анекдот: «Ну что, братья коряки, сеем кукурузу? Сеем, - сказали коряки, надевая шубы».

Или вот, финансирование советским золотом десятков закордонных компаний? Поняв, что советское правительство «своим» хорошо платит, компартии стали возникать по всему миру. Где только они не появлялись? Росли, как грибы! И советское золото текло рекой в жадные руки африканцев, азиатов и латиноамериканцев. Как только после отстранения от власти Никиты Сергеевича финансовый поток из СССР иссяк, исчезли и все эти виртуальные компартии...

Удивляет другое: почему эти преступные действия Никите Сергеевичу сходили с рук? Складывается такое впечатление, что в его эпоху в стране действовал заговор. Заговор не столько против Советского Союза, сколько против русского народа и России. Иначе как объяснить, что Украине Хрущёвым был отдан Крым, исконно русская территория, щедро политая нашей русской кровью, Луганская и Донецкая области. Разве Украина отняла Крымский полуостров у турок? Это совершил наш народ. Но кто-нибудь в правительстве сказал Никите Сергеевичу - нет? Мало этого, Чечне был передан левый берег Терека - исконно казачьи земли. Казахстану Хрущёв передал весь юг Сибири.

Состоялось великое ограбление России. И никто в Кремле этому не противился. Вопрос: почему? Вразумительного ответа до сих пор не найдено. Всё было проделано тихой сапой, незаметно и целенаправленно. Только сейчас нам понятно, что всё делалось с дальним прицелом. *Во-первых,* чтобы лишить Россию благодатных южных земель. Превратить её в холодное, северное, экономически зависимое от южных соседей государство. И, *во-вторых,* чтобы без войны после распада державы урвать себе самые лакомые куски. Что, собственно, во вторую перестройку и произошло.

По-хрущёвски пока не получилось с Курилами. Никита Сергеевич обещал три острова Японии, но отдать их не успел. Из-за этих островов у России с Японией до сих пор не прекращаются трения. Но японцы надеются, что в третью, теперь уже Российскую перестройку, и Итуруп, и Кунашир, и малая Курильская гряда снова отойдут Японии, так как те, кто собирается добивать Россию, включили в программу пересмотр итогов Второй мировой войны. Но об этом будет сказано ниже.

Удар, который был нанесён Хрущёвской перестройкой по военному потенциалу и экономике СССР, был страшен, но не смертелен. Смертельным стало другое: изменение сознания советского человека. Хрущёвские реформы, прежде всего уравниловка и одновременно привилегированное положение партийно-хозяйственного чиновничьего аппарата, привели к тому, что духовные ценности некоторой части советского общества изменились не в лучшую сторону. Масса граждан, особенно молодых, стали считать, что труд на благо общества является наглой и бессовестной эксплуатацией, которая навязана народу большевистскими средствами пропаганды. Что мечта о справедливом коммунистическом обществе будущего - самая настоящая химера. Миф, который никогда не сбудется. Что пора учиться жить для себя. А чтобы у тебя всё было хорошо в материальном плане, надо либо воровать (удобнее всего у государства), либо становиться крупным чиновником, лучше партийным функционером, потому что честным трудом ничего, что тебе хочется иметь, за всю жизнь не заработаешь. А иметь хотелось очень многое.

Западная пропаганда при Никите Сергеевиче проникла в Советский Союз достаточно глубоко. Как известно, параллельно с хрущёвской перестройкой, против нашего народа вовсю шла ещё и информационная война. И то и другое на территории Советского Союза интегрировалось в единое целое. И мощным прессом давило на сознание советских граждан. Люди менялись на глазах. Духовные ценности в сознании советских людей всё больше и больше трансформировались в материальные. Так, в эпоху хрущёвских реформ

родился класс небезызвестных обывателей, для которых вещи и деньги стали самым главным в их жизни. Фактически, была создана почва для будущего разрушения Советского Союза. Людей, которые, не задумываясь, голосовали за реформы Горбачёва и Ельцина, которым было наплевать, что распалась Великая держава и народная собственность оказалась в руках немногих.

Вот что явилось самым омерзительным фактором хрущёвской эпохи - материализация и индивидуализация сознания части наших граждан. Семя горбачёвской перестройки попало именно в такую вот почву. Поэтому оно и проросло распадом и гибелью Советской империи.

Чтобы понять трагедию произошедшего и разобраться, кем на самом деле являлся Никита Сергеевич, необходимо заглянуть во времена Сталинских пятилеток и в период Великой Отечественной войны.

Глава 3.
Какое общество в Советском Союзе строил И.В. Сталин

Когда смотришь старые довоенные, военные и послевоенные фильмы той великой эпохи, то невольно ловишь себя на мысли, что герои фильмов резко отличаются от нас, современных, так называемых россиян последнего разлива. Они совершенно другие. Герои фильмов сталинского времени наполнены какой-то особой светлой энергией. Энергией не приобретения и потребления, а энергией творческого созидания. Да, они рассуждают и о быте: мечтают о квартирах, машинах, но такие мечты вторичны, материальное не является самым главным в их жизни. На первое место у людей той эпохи выступают совсем иные ценности. Прежде всего, служение новому советскому обществу и, конечно же, накопление всесторонних знаний. Потому что без знания ничего путного для своего народа создать невозможно. То, что люди сталинской эпохи в духовном плане резко отличались от нас с вами, доказательств не требует. Чтобы убедиться в этом, достаточно пообщаться с фронтовиками и просто с людьми, которые жили в то удивительное время.

Невольно возникает вопрос: что это было за общество? Почему И.В. Сталин и советское правительство, которое он возглавлял, воспитали такое вот странное, не приземлённое поколение мечтателей, идейных, духовно продвинутых личностей?

На такой вопрос можно ответить, если понять и осознать, что Иосиф Виссарионович был не только академически образованным человеком, но и посвященным в древнее знание о прошлой цивилизации. Той, которая известна в мифологии как «Легенда о Золотом Веке». Что это была за цивилизация? По преданиям, она являлась не социалистической, а развитой коммунистической. Именно из древнего знания о прошлой цивилизации Маркс и сформулировал своё учение о коммунистическом обществе будущего. Но Маркс «забыл» главное, что древнее допотопное совершенное общество было далеко не однородным. Во главе его стояла группа людей, владеющая всей полнотой знаний об общих универсальных законах Мироздания. Платон в своём труде об идеальном государстве назвал их философами. Второй немногочисленной группой являлись управленцы. Впоследствии в Индии, Иране и на Руси они превратились в воинское сословие. Последним, самым многочисленным сословием являлись труженики. Все три сословия считались высшими.

Из тружеников по количеству знаний и духовно-нравственным качествам выбирались управленцы, а из управленцев, если духовный рост людей не прекращался, поднимались жрецы-философы. Чем же характеризовались все три высших сословия?

Прежде всего, отношением к ценностям. И у жрецов, и у управленцев-воинов, и у тружеников духовные или нравственные ценности всегда превалировали над материальными. Только люди трёх высших сословий имели право голоса и могли участвовать в управлении обществом. Почему? Да потому, что они обладали неподкупной психикой. Те же, для которых материальное было дороже духовного, лишались права гражданства. Жестоко? С нашей точки зрения, да, но это было справедливо.

Все эти материализованные индивидуумы не имели доступа к рычагам управления. На Руси их называли холопами, т.е. выброшенными из коло - круговорота жизни общества. В Индии их именовали шудрами. Именно они считались рабами, потому что другого к себе отношения не заслуживали.

А теперь вернёмся к Сталину. Что строил Иосиф Виссарионович на территории Советского Союза? Какое общество? Все убеждены, что социалистическое, какое же ещё? Как известно, на смену обществу капиталистическому, если вспомнить К. Маркса, должно прийти общество социалистической формации. Да, Сталин начал построение в Советской России социализма. Но вся суть в том, что не марксистско-ленинского. Чтобы это доказать, достаточно вспомнить, какое отношение воспитали сталинские СМИ в сознании советских людей к материальным ценностям. Материальные блага при Сталине приняли форму средства, а не цели. Целью же являлось совсем другое: прежде всего - всестороннее образование и высокая мораль. Достаточно вспомнить мечту Иосифа Виссарионовича, которую он высказал на XIX съезде партии о двух высших образованиях. Как известно, социализм можно построить и с неграмотным населением. Пример тому: Китай или Вьетнам. Но Сталину нужно было образованное и духовно развитое гражданское общество. Спрашивается: зачем?

Ответ предельно прост: Иосиф Виссарионович, прикрывшись марксизмом, начал строить в Советской России общество Золотого Века. Того самого, о котором знают только масоны и жрецы-хранители и о котором рассказывал миру в своё время Платон. Другого объяснения действиям Сталина нет. Иначе, как объяснить массовые чистки, которые проводило правительство Сталина в среде продажной партийной номенклатуры и заглядывающейся на Запад советской интеллигенции. Но самое главное - результат: Сталину, в целом, пусть и с неимоверными усилиями, удалось воспитать в Советском Союзе первое высшее сословие Золотого Века - сословие тружеников.

Проживи он ещё лет двадцать, и это многочисленное сословие советского трудового народа, окрепшее и набравшее силу, автоматически выдвинуло бы из своей среды и великолепных управленцев, и разбирающихся в метафизических законах Мироздания жрецов-философов.

Дирижёры Западной цивилизации чувствовали, что в СССР происходит, и отлично всё понимали. Они внимательно следили за каждым шагом Иосифа Виссарионовича. Для его уничтожения и для искоренения созданного им общества Запад и вскормил Гитлера. Он его вооружил и направил с целью вырвать с корнем первый росток возрождающегося на земле Золотого Века.

Но никакие силы не могли сокрушить людей, для которых спасение Родины было ценнее их собственных жизней, у которых идеальное стояло выше самой жизни. Первое высшее сословие нарождающейся новой великой эпохи во главе со своим пока единственным на Земле вождём, философом и жрецом в одном лице разнесло в пух и прах надвигающиеся западные орды. Военная агрессия объединённой Европы на Советский Союз провалилась, и её организаторы поняли, что победить Россию, используя военную силу, невозможно. Значит, необходимо поменять стратегию и упорно двигаться в заданном направлении. Начать, конечно, надо с ликвидации Иосифа Виссарионовича и в дальнейшем, используя определённые экономические и психические

технологии, сделать так, чтобы люди Советского Союза из первого высшего сословия граждан Золотого Века вновь превратились в обычных жалких обывателей, готовых за заморские тряпки, побрякушки и лёгкие деньги продать не только своих детей, но и Родину. Что сейчас мы и наблюдаем.

Вот почему Запад сделал ставку на троцкиста, ярого скрытого антисталиниста Никиту Хрущёва. Другой, более подходящей фигуры в советском руководстве тогда не было. И Хрущёв со своей задачей, надо сказать, справился неплохо. Правда, до конца довести начатое дело ему не дали. Но не беда. Фундамент Никитой Сергеевичем был заложен. Теперь лишь встал вопрос времени. Тем более, что до нового руководства Советского Союза так и не дошло, куда вёл свой народ Иосиф Виссарионович, и что натворил с сознанием молодых советских поколений протеже американо-британских спецслужб Хрущёв. Теперь Запад спокойно дожидался, когда вымрет старая сталинская гвардия, и к власти в СССР придут воспитанники Никиты Сергеевича.

Читатель может задать вопрос: откуда автору известно намерение Иосифа Виссарионовича построить в Советском Союзе не марксистский коммунизм, а совсем другой, тот, который бытовал на Земле тысячи лет назад, в эпоху великой древней цивилизации? Той самой, которая оставила на нашей планете тысячи артефактов в виде разрушенных таинственных городов (Теотихуакан, Теуанако, города в Гоби, Сибири, Индии и др.), а также загадочных пирамид (Китай, Египет, Сибирь, Европа, Америка). Ведь о его проекте никто в Советском Союзе не знал. В том-то и дело, что знали. Но знали о будущем «русском» коммунизме самые доверенные лица. Те, кому Сталин в какой-то степени доверял. Хорошо знал о том, что в Советском Союзе будет построен коммунизм не по-марксистски, и СМ. Киров.

Сергей Миронович и сам критиковал Маркса за ничем не оправданные глобалистские идеи. Знали о задумке Сталина построить в СССР коммунизм не по Марксу и не по Ленину и Лаврентий Берия, и Жданов. П.К. Пономаренко также знал о желании Сталина вернуть человечеству Золотой Век. Наверняка понимали это и другие партийные руководители нового поколения. Потому что знали, что строить будущее общество в основном предстоит им, а не ленинской гвардии. Но, как известно, СМ. Киров был убит троцкистами, Жданов убит врачами, а Л.П. Берию по приказу Хрущёва без суда и следствия застрелили. Молодых же сталинских руководителей Хрущёв, Маленков и Микоян отстранили от власти. Всё было проделано так, как надо.

А теперь вопрос к читателю: как он считает, можно построить социализм в обществе обывателей? А почему нет? Надо только нормально платить зарплату. За деньги и обыватели хорошо умеют работать. Если существуют финансовые отношения, то посредством денег кого угодно можно заставить шевелиться.

Не надо кривить душой: своеобразный контролируемый планом рынок существует и при социализме. А кто такие обыватели? Люди, максимально приспособленные к товарно-денежным отношениям. Для них вещи - самое главное, они их и покупают, но чтобы приобретать, необходимы деньги. И если на производстве их платят, то всё в порядке. Такой вот обывательский социализм был построен во всём послевоенном соцлагере. И ничего, он вполне процветал. Если так, то почему в Советском Союзе при Иосифе Виссарионовиче государство тратило гигантское количество средств и энергии для воспитания людей совершенно иного типа? Ведь с обывателем куда проще: чем примитивнее человек, тем легче им управлять. Получается, что сталинское государство само себе создавало трудности?

Сдвиг сознания граждан в область духовных ценностей для государственной машины всегда довольно рискованный шаг: грамотных людей практически не обмануть. Они без труда отличают пропаганду от истинного и всегда настроены на конфликт с

властями. И что самое неприятное: чем образованнее человек, тем глубже он разбирается в своих правах, и чиновник для него уже не царь и бог, а всего лишь исполнитель своих обязанностей. Взять, к примеру, наше время. Что мы наблюдаем? Фактически, в стране созданы условия для уничтожения среднего образования, а за ним и высшею. Спрашивается, зачем всё это делается? Да зачем, чтобы в стране было как можно меньше образованных.

Давайте вспомним высказывание того же Жириновского. Что он говорит? Лидер ЛДПР фанатично доказывает, что грамотных людей *а* России должно быть как можно меньше. Иначе они новую революцию затеют. Как ни печально, а Жириновский прав, гак оно и есть. Чем люди образованнее, тем больше они предъявляют претензий к государству.

Глупцами и пьяницами легче управлять. Это знала ещё Екатерина II, потому и спаивала свой народ. Но тогда получается, что и Иосиф Виссарионович, и его правительство были ненормальными людьми! Наверное, правильно ругают Сталина. Как его не ругать, когда при нём в Советском Союзе были построены тысячи и тысячи семилетних и средних школ. В каждой мало-мальской деревушке имелась своя семилетка. 11о всей стране открывались тысячи техникумов. Фактически, при Иосифе Виссарионовиче была построена советская высшая школа. По всей стране, как грибы, росли институты, университеты. Рядом с ними строились общежития для приезжих студентов. Самое главное было то, что всё образование в СССР было абсолютно бесплатным. Учись не хочу! И что в полунищей стране, в обществе, окружённом врагами и недоброжелателями.

Но этого Иосифу Виссарионовичу показалось мало: по его мнению, в недалёком будущем каждый советский человек должен иметь как минимум два высших образования. 11ричём, учиться он мог без отрыва от производства, для этого в государстве создавались идеальные условия получения образования заочно.

Но мы рассмотрели внешнюю сторону - то, что было связано с образованием. Но была ещё и другая сторона. Она являлась, пожалуй, самой главной: с детства, начиная с яслей и садов, советским гражданам давали основы духовного эволюционного процесса, речь идёт о стороне нравственной. Им на многочисленных примерах показывали, что накопление одних лишь материальных ценностей тупиковый путь, по сути, дорога в никуда. Что деньги и вещи не делают человека счастливым. И то, и другое для личности является всего лишь средством, инструментом, предназначенным для достижения высоких моральных качеств и знания. Только последнее делает человека тем, кем он должен быть: подлинным хозяином своей судьбы - созидателем и творцом великого будущего. К скрягам, накопителям, людям больным вещизмом, к тем, для которых знание и высокие духовные ценности не являются приоритетными, у молодых советских людей посредством воспитания вызывались неприязнь и отвращение.

Видя плоды своего труда, Иосиф Виссарионович не раз говорил своему окружению, что новый советский человек по своим духовным качествам на голову выше любого американского и британского аристократа.

Многие, слушая Сталина, не понимали, что он имеет в виду, чему советский руководитель так радуется? Пу и что из тою, что простой советский гражданин но своим внутренним качествам превосходит

каких-то американцев? Хорошо, что превосходит! Л дальше что?

Но, будучи высокопосвящён-ным, Иосиф Виссарионович искренне радовался рождению на советской земле первого высшего сословия Золотого Века. Он знал, что происходит: рождается основа будущей земной цивилизации. Со временем из окрепшего, ду-

ховно сильного братства прорастёт сословие управленцев, а из него сословие жрецов. Главное, чтобы начатое им не было на полпути прервано.

Вот почему Запад так торопился с войной против Советского Союза. Те, кто готовили Германию к агрессии против нас, верили, что объединённой, возглавляемой Гитлером Европе для победы над СССР сил хватит, но если расчёты вдруг окажутся неточны, и Советское государство устоит, то всё равно курс на возрождение на земле общества Золотого Века будет сорван. 11отому что война отнимет у России много сил, а на фронте погибают, как правило, самые лучшие, продвинутые люди.

Глава 4.

Силы, противодействующие сталинскому курсу. Личная разведка Сталина. Война

Но думающий читатель вправе задать вопрос, почему в Отечественную войну 1812 года, да и в Первую мировую, военнопленных русских солдат было совсем немного, но в Великую Отечественную их оказались миллионы? Это что, у граждан нарождающегося Золотого Века такая манера: на войне поскорее сдаваться? Чтобы ответить на него, надо вспомнить, что войну Германского рейха с Советской державой готовили вместе с силами Запада ещё и троцкисты.

Они целенаправленно стремились устранить от власти Иосифа Виссарионовича и привести на высший пост в СССР своего шефа Лейбу Бронштейна-Троцкого. Этим людям было наплевать на то, что начал строить в Советском Союзе Сталин. Их интересовал глобалистский коммунизм по К. Марксу.

Иосифу Виссарионовичу удалось перед началом войны нейтрализовать троцкистскую верхушку, но среднее их звено и в армии, и в промышленности уцелело. Оно вынуждено было уйти в глубокое подполье и ждало своего времени. Начавшаяся война и оказалась тем самым временем. В качестве примера их действий можно привести факт начала войны.

Вот уже добрых шестьдесят с лишним лет нам пытаются внушить, что Сталин прозевал удар Германской коалиции, и в этом его большая вина. Но архивы КГБ говорят совсем другое. Это описано у бывшего полковника советских спецслужб Панарина в его книге «Первая информационная война. Развал СССР». Оказывается, Иосиф Виссарионович располагал не только внешней разведкой НКВД, но и своей собственной, которая досталась ему по наследству от Российской империи. Резиденты именно этой разведки и сообщили ему точную дату начала войны. Сразу после её утверждения Гитлером. Дезинформацией нашего правительства о начале военных действий

занимались не только немецкие, но и британские спецслужбы. Вместе им удалось переиграть советскую разведку, но не бывшую царскую.

Из архивов КГБ известно, что советским правительством за неделю до начала войны была дана команда: подготовить войска Советского Союза к отражению германского агрессора. И часть войск успела подготовиться. Но далеко не везде. В основном, на юге и на северном направлении, но не на основном, центральном. Кто этому помешал? Конечно же те, кого советские сталинские спецслужбы не успели вовремя поставить к стенке. То самое среднее командное троцкистское звено, которое, наконец, дождалось своего времени. Именно по приказу таких вот офицеров сдавались врагу окружённые советские части. Но, как сейчас выясняется, масса советских солдат не подчинилась приказам провокаторов. Часть из них, пытаясь прорваться к своим, погибла в окружении, другая часть превратилась в народных мстителей.

Имелась ещё одна серьёзная причина, по которой сдавались немцам некоторые советские солдаты. Сталинская реформа изменения ценностей кое-кому не нравилась. Люди с мелкобуржуазной психологией, собственники по природе, для которых главное иметь, но не быть, в глубине души ненавидели советский строй. И стремились, по возможности, всячески ему вредить. Такие вот недолюдки-холопы по духу с удовольствием шли к немцам, а самые активные становились полицаями. Но подобных отщепенцев, как выяснилось позднее, было в наших войсках совсем немного.

Основная масса советских воинов осталась верна своим убеждениям и принципам. Вот откуда возник тот массовый героизм, который перемолол в величайшей из войн и немецкие, и румынские, и венгерские, и финские, и другие дивизии агрессоров. Стойкость советских солдат поражала видавших виды немецких генералов. Чтобы убедиться в этом, достаточно почитать их дневники и мемуары.

Когда на оккупированных территориях немецкие врачи перед отправкой в Германию стали проверять советских девушек, то были поражены тем, что основная часть русских девчонок оказалась девственницами. Некоторые из них прямо написали Гитлеру, что народ с таким высоким нравственным потенциалом никаким оружием победить невозможно. И они не ошиблись, эти немецкие врачи.

Но советские люди сталинской эпохи удивляли своим отношением к материальным и высшим духовным ценностям не только немцев, но и своих союзников: французов, англичан и американцев.

Французские лётчики из полка «Нормандия» вообще стали копировать русских. Они заметили, что советские ассы берут деньги за сбитые самолёты только в крайнем случае, если требуется срочная финансовая помощь семье. Если такая помощь не требовалась, русские лётчики от вознаграждения всегда отказывались. Этим они показывали, что война идёт, прежде всего, за освобождение Родины, и деньги тут ни при чём.

То же самое стали делать и французские пилоты. Сначала им было стыдно на фоне бескорыстности русских брать деньги, а потом до них дошло, что война идёт против кровавого и страшного врага всего человечества и денежное пособие за подбитые самолёты или другую технику только унижает честного человека. Что же произошло? У лётчиков «Нормандии» духовные ценности под воздействием общения с нашим народом, фактически, людьми иной культуры, резко изменились. Об этом хорошо написано в их воспоминаниях.

Но думающий, критически настроенный читатель может спросить: если все в советской армии были такие духовные, безразличные к материальному, то как объяснить советское мародёрство? Ведь многие русские офицеры вывозили награбленное из Германии вагонами. Да, вывозили, и это правда. И Иосиф Виссарионович, когда ему донесли о таком инциденте, сначала сильно переживал. Но есть сведения, что когда на

стол ему положили список хапуг и мародёров, у него даже поднялось настроение. Потому оно повысилось, что в нём он обнаружил людей в основном дореволюционной царской закалки. Тех, которые воевали ещё в Первую мировую и Гражданскую. Новое поколение советских людей в основной своей массе мародёрством себя не замарало.

Для Сталина это было главным. Для себя же он понял, что надо торопиться с подготовкой замены старой партийной гвардии новым молодым поколением. И чем скорее такая замена произойдёт, тем будет лучше. Потому что люди, воспитанные в обществе, где на первом месте стоят материальные ценности, будь они хоть трижды революционерами, в глубине своей души всё равно остаются холопами.

В этом Иосиф Виссарионович мог убедиться не только на примере военного мародёрства, но и ещё раньше, в 1937-1938 годы, когда шли процессы по делам врагов народа. Не только видные троцкисты, такие как Каменев, Зиновьев, Бухарин и другие, но и их соратники, как показало следствие, умудрились залезть в государственную казну и положить награбленные сотни миллионов в западные банки.

Но реформа по замене старой партийной гвардии на новое молодое поколение Иосифу Виссарионовичу не удалась. Это, пожалуй, единственное, с чем Сталин так и не справился. И не потому, что у него не получилось, не потому, что советский вождь и жрец что-то упустил, а потому, что его остановила смерть, как было уже сказано. Запад наблюдал за каждым шагом Иосифа Виссарионовича. За кордоном понимали: если Сталин приведёт к власти над советским обществом воспитанную им неподкупную, образованную, преданную идеалам Золотого Века гвардию, то всё будет потеряно. Советскую Россию ничем уже не остановить. Сначала новая справедливая, обращенная к человеку общественно-экономическая формация наберёт силу в России, а потом она завоюет и всю планету.

Именно по этой причине Никиту Сергеевича не только поторапливали, но и интенсивно ему помогали. Великая трагедия произошла ещё и потому, что во время войны, как Запад и рассчитывал, погибли самые верные, самые преданные сталинскому проекту кадры. Будь они живы, всё могло сложиться иначе.

Глава 5.
Неполноценность марксизма-ленинизма

Возникает естественный вопрос, почему Иосиф Виссарионович не озвучил свой проект советскому народу? Почему он посвятил в него только самых близких? Дело в том, что в начале XX столетия имена Карла Маркса и Ленина для коммунистов всего мира были непререкаемыми. Идти против их установок означало, идти против коммунистической идеи.

Но ни у Маркса, ни у Ленина нет ни слова о построении в обществе будущего и о взаимодействии между собой трёх высших сословий. Как известно, учение К. Маркса и В. Ленина является чисто глобалист-ским, интернационалистическим. В нём нет ни слова о том, что люди по уровню знания и нравственно все разные. Они далеко не равны по своим генетическим и моральным качествам. Смешать всех вместе и опустить на один уровень значит, закопать заживо талантливых, продвинутых и понимающих, и одновременно открыть доступ к рычагам власти над обществом людям с уголовной, рабской психологией, подонкам всех мастей. Без такого вот социального сословного фильтра нелюди с материализованным сознанием, продажные и способные на любые подлости, могут легко проникнуть во власть, с подобными никакого коммунизма не построить.

Маркс с Лениным такую простую истину почему-то так и не поняли. Наверняка, К. Маркс намеренно придумал глупость и с принципом коммунизма: «от каждого - по способности, каждому - по потребности». Но ведь способности у всех разные, да и границы потребностей у людей тоже разные: одному требуется одна машина, а другому мало будет и десяти. Сложно сказать, почему К. Маркс допустил такую неточность.

Он, сын раввина, должен был знать, что в материальном плане коммунистическое общество, которое процветало на Земле в эпоху древней допотопной высокоразвитой цивилизации, ограничивало потребности человека в рамках необходимого и достаточного. Только в области знаний над ним не было контроля. Здесь перед человеком открывалась бесконечность. Почему было именно так?

Да потому, что древние философы вопреки нашим учёным идиотам понимали, что материальные ресурсы любой планеты, в том числе нашей, ограничены. А потом, зачем человеку совершенно ненужные гла-мурные игрушки? Он ведь не обезьяна, чтобы ими развлекаться. У него должны быть более высокие цели.

Из вышеизложенного хорошо видно, что Иосиф Виссарионович знал устройство коммунистического общества намного глубже и Маркса, и Ленина. Но так как для коммунистов и тот, и другой были сверхавторитетами, Сталин вёл свою линию, не споря ни с Марксом, ни с Лениным. Он называл свою деятельность развитием, дополнением к общей теории и молчал, что в основе всего, что он делает, заложен принципиально иной путь.

Воспитывая в Советском Союзе первое высшее сословие Золотого Века, Иосиф Виссарионович традиционно пользовался марксистско-ленинской терминологией. Мало этого, он до конца своей жизни называл себя учеником великого Ленина. Хотя всё его окружение понимало, что по сравнению со Сталиным, в том числе в области знания, Ильич, мягко сказать, не вышел. Это первая причина, почему Иосиф Виссарионович не посвятил в свой проект население Советского Союза.

Глава 6.
Несколько слов о современной исторической науке

Вторая причина кроется в нашей земной исторической науке: можно перерыть по нескольку раз все учебники истории, справочники, энциклопедии, но о древней допотопной цивилизации ничего так и не найти. Хотя следов на Земле она оставила великое множество. Например, в Китае стоят около сотни неизвестно кем построенных пирамид. Долгое время китайцы скрывали сведения о них. Когда пирамиды стали видны из космоса, скрывать, что они существуют, стало бесполезно. Но, удивительное дело, китайские учёные заявили прямо, что изучать пирамиды они не собираются, иначе придётся переписывать всю земную историю.

Что это, как не признание того, что древняя история, которой мы верим, - самый настоящий миф. Вторым примером могут служить священные города Мезоамерики. Историки приписывают постройку этих городов тольтекам, ацтекам и майя. На самом же деле, индейцы получили «свои» города и пирамиды в наследство от предшествующей цивилизации. На это указывают технологии, которые применялись при их построении. То же самое можно сказать и о перуанской цивилизации инков, и о египетской.

Учёные-альтернативщики отлично видят и понимают, не в пример историкам, что технологии, которые древние применяли для построения пирамид Гизы, на голову превосходят современные, которыми располагает наша цивилизация*. Недавно в Боснии обнаружена пирамида, высота которой составляет 220 метров. Такие же гигантские

пирамиды стоят на Урале, в Сибири, на Камчатке.

Только историки ничего этого не видят и не замечают. По их мнению, земная история развивается линейно, следовательно, древней великой цивилизации просто не может быть. А мифы о ней - всё выдумка, фантазии древних. Что за странная слепота у академиков? В конце концов, должна быть элементарная человеческая совесть. Факты, как говорят, упрямая вещь. Они не стучатся, они давно ломятся в наше понимание прошлого, но академическая наука для того и создана, чтобы держать земное человечество как можно дальше от осознания того исторического процесса, который когда-то имел на Земле место.

Академики от истории создали своего рода непрошибаемый, слепой, глухой, ничего не понимающий клан. Они с упорством маньяков навязывают всему человечеству, что древняя допотопная цивилизация не существовала. Конечно же, это заказ. Возникает вопрос: чей? Кому могут помешать знания о том, что на Земле до нашей цивилизации имела место ещё одна, а может и несколько высокоразвитых цивилизаций?

Конечно, тем силам, которые пытаются диктовать земному человечеству свою волю. Они, эти силы, в XVI веке и создали земную академическую науку. И теперь своему детищу навязывают: что на Земле

было, чего не было. Но почему этот тайный Орден так боится знаний о погибшей древней цивилизации? Всё предельно просто: *во-первых,* потому что из допотопной цивилизации группа негодяев, считающая себя тайными правителями человечества, перебралась в нашу современную цивилизацию. Она и устроила всё то, что мы сейчас наблюдаем. Понятно, что таким вот недолюдкам хочется, чтобы об их происхождении человечество не догадывалось.

* О технологии древних, которыми они пользовались в построении храмов и пирамид в Египте, Мезоамерике, империи инков, хорошо сказано в книгах Андрея Склярова.

Во-вторых, что не менее существенно, древняя, предшествующая нашей, допотопная высокоразвитая цивилизация являлась цивилизацией высокоразвитого сословного коммунистического общества. Общества, в котором высшие сословия граждан с одной стороны служили институтом воспитания молодых поколений, а с другой - мощным социальным фильтром для отсечения от управления обществом всякого рода подонков, индивидуалистов и личностей с материализованным сознанием - полуживотных.

Как мы видим, причины довольно весомые. Поэтому и был дан курс исторической науке: ни в коем случае не копать вглубь. Хронологический процесс в сознании человечества должен быть только линейным и ни в коем случае не цикличным, каким он на самом деле является. Этой доктрине немало способствовало эволюционное учение Дарвина. А теперь вместе подумаем, мог ли И.В. Сталин обнародовать свою идею построения в Советском Союзе общества древнего развитого коммунизма? Конечно же, нет!

Нам пытаются внушить, что развитие коммунистических отношений зависит от роста научно-технического прогресса. Это очередная ложь.

Развитое коммунистическое общество характеризуется, прежде всего, духовным потенциалом его граждан, а не техникой. Если сознание людей не материализовано и духовные ценности для них являются основополагающими, а материальные ограничены рамками необходимого и достаточного, если от управления обществом отстранены дегенераты с материализованным сознанием, то такое общество можно смело считать обществом развитых коммунистических отношений.

О подобных тонкостях Иосиф Виссарионович отлично знал, поэтому смело приступил к построению в Советском Союзе не социализма, как пытаются доказать и

историки, и экономисты, а развитого коммунистического общества далёких предков. Пока в стране существовали финансовые отношения, подобное строительство выглядело вполне социалистическим. Но на самом деле, судя по воспитанию граждан, всё было намного серьёзнее.

Именно по этой причине началась паника на Западе: невидимым правителям сначала понадобился заговор спецслужб против Сталина, потом заговор высшего командного состава армии, а потом понадобился и Гитлер. Не помог бравый Адольф, нашли скрытого троцкиста -Никиту Хрущёва.

Глава 7.
Сопротивление хрущёвским реформам

Но не надо думать, что Никите Сергеевичу удалось изменить сознание подавляющего большинства советских граждан. Поредевшая после войны сталинская гвардия не собиралась пересматривать своих убеждений и принципов.

Люди, родившиеся в стране первого высшего сословия, очень скоро поняли, зачем Хрущёв организовал уравниловку, отправив в отставку сталинских экономистов, занялся уничтожением флота, авиации и сельского хозяйства, разобрались они, и зачем он облил с ног до головы грязью Иосифа Виссарионовича. Хоть часть из сталинской гвардии и была отстранена от власти, но их влияние в стране оставалось довольно весомым.

Эти люди стали требовать от Кремля не организации кукурузных полей где-нибудь в Нарымском крае или на севере Иркутской области, а возвращения на прежний курс построения нового общества, на тот курс, которым вёл страну Иосиф Виссарионович. И такие требования с каждым годом усиливались. Во многих городах Советского Союза стали возникать спонтанные митинги недовольных реформами. Как правило, во главе таких выступлений оказывались люди из фронтовой сталинской гвардии, те самые, на которых Иосиф Виссарионович собирался опереться во время перехода общества к коммунистическим отношениям.

Ярким примером тому может служить выступление бывших фронтовиков и коммунистов старой закалки в Новочеркасске в 1962 г. Сталинскую гвардию поддержал народ. На электровозостроительном заводе митингующие сожгли портрет Хрущёва, и оттуда с требованием отставки правительства кадровые рабочие-фронтовики, женщины и дети двинулись к зданию горкома партии. На место событий приехали из Москвы Микоян, Шелепин и Козлов. Но вместо того чтобы вступить с митингующими в переговоры, ими был дан приказ о расстреле. В результате чего снайперами и солдатами было убито около тридцати человек. Многие были ранены. Позднее, после суда, расстреляли ещё семерых так называемых преступников. Таков был ответ Хрущёва на требование остановить разрушающие страну реформы.

Но волнения в стране показали хрущёвской партийной номенклатуре, что их лидер явно зарвался. Если так и дальше пойдёт, то народ пулями уже не остановить, тем более, на его сторону может перейти армия. Надо было что-то делать. Именно страх перед выступлением народных масс и неприкрытое желание Хрущёва доломать до конца великую державу заставили советское партийное руководство сместить с высшего государственного поста тайного ставленника Запада.

Хрущёва убрали, но это было уже непринципиально. Главное, уцелело его наследие: слой недолюдков с извращённым сознанием, крайне материализованных, не верящих в проект построения на Земле справедливого общества будущего. На такую вот молодую хрущёвскую поросль сделал ставку Запад. Теперь ему осталось дождаться, когда

представители первого высшего сословия, люди сталинского воспитания покинут наш мир.

Встал только вопрос времени. Оно, к сожалению, работало не в пользу России.

Глава 8.
Источники знаний о цивилизации Золотого Века

Но читателю может быть интересно, откуда мог И.В. Сталин почерпнуть знания о древней допотопной цивилизации? Ведь многим известно, даже его врагам, что Иосиф Виссарионович не состоял ни в одной масонской ложе. Как говорится в эзотерической литературе, высшие масонские иерархи посвящены в знания о предыдущей цивилизации. Но только самый узкий их круг. И среднее масонское звено, и первое низшее знают о допотопном времени только то, что написано в Библии. Откуда же масонские заправилы пронюхали о временах Золотого Века? Этот вопрос тоже неплохо было бы осветить. Иначе довольно трудно объяснить феномен Сталина. Но чтобы понять, каким образом получил знание высший их круг, надо вспомнить старинный воровской закон: если хочешь что-то украсть, и чтобы никто не стал украденное искать, надо устроить пожар на том месте, где что-то было похищено. Пусть все думают, что ничего не украдено, просто ценности сгорели.

А теперь давайте припомним, сколько раз горела величайшая библиотека древности - Александрийская? Целых три раза. Первый раз её подожгли в 47 году до н.э. легионеры Цезаря. Заодно со стоящими в гавани египетскими кораблями. Интересно, корабли на воде и библиотека в городе... Какая может быть связь? Только одна, если предположить, что библиотека была сначала ограблена, потом подожжена. А чтобы египтяне не устроили погоню, сожгли их корабли.

Дело в том, что у Цезаря в Александрии не было достаточно сил, иначе бы он завоевал Египет так, как это сделал позднее его преемник Октавиан. Спрашивается, зачем римлянам стала нужна Александрийская библиотека? Точнее, её тайные архивы.

Книги, папирусы и свитки нужны были не им, последних мало интересовали знания. Всё это интеллектуальное богатство решили скрыть от человечества те, кто использовал Рим в качестве ударной силы в Средиземноморье и Европе, те нелюди, которые Рим собственно и породили. .. По всей видимости, для осуществления своего глобалистского проекта, потому что другого объяснения феномену Рима нет. Вот когда эти недолюдки занялись герметизацией знания о древних!

Второй удар по Александрийской библиотеке был нанесён при императоре Аврелине в 273 году во время войны с Пальмирой. Неужели римляне не понимали, что нет ничего выше интеллектуального богатства? Они же не были дикарями. Объясняется этот странный казус просто: значит, не всё увёз Цезарь. Нашлись в Александрийской библиотеке книги, которые не должны были попасть в руки будущих поколений.

В третий раз пожар в величайшей из библиотек мира произошёл в 391 году в результате разгрома её христианами. Возможно, это был завершающий аккорд, так сказать, последняя ревизия. Но удивительное дело, несмотря на три пожара и на разгром Александрийской библиотеки в конце VII века мусульманами, в ней уцелели географические карты, составленные картографами допотопной цивилизации. Копии этих карт нам хорошо известны: это карта турецкого адмирала Пири Рейса, карта северного полушария Герхарда Меркатора, карта Атлантиды и Южной Америки Оронция Финиуса. Есть сведения, что Колумб открывал Америку не вслепую. У него были какие-то карты. Факт наличия старинных карт неоспорим.

Из всего этого можно сделать вывод, что в Александрийской библиотеке хранились не только карты, составленные древними, но и множество их книг, которые благополучно были куда-то вывезены. Вопрос: куда? Получается, что в Рим, больше некуда. В Рим в своё время была перевезена библиотека из Карфагена, из столицы Македонии Пеллы. В Риме оказались библиотеки Афин, Пергама, Понта, наконец, в 1204 году библиотека Константинополя. Но где все эти библиотеки? Опять всё тот же приём: если хочешь что-то надёжно скрыть, устрой отвлекающий пожар, и то, что ты спрятал, никто искать не станет.

Крупных пожаров в Риме было несколько. Рим жгли и готы, и вандалы, и византийцы, горел он и в XIV веке, и позднее. В Риме горело многое, но только не древние книги. Это можно легко доказать. Всем известно, что ватиканское собрание книг - самое большое в мире. Откуда взялась эта удивительная сверхбиблиотека? Неужели книги в неё попали от галлов или германцев? От галлов вероятность есть, но не от безграмотных варваров предгорий Альп. Вывод один: в подземельях Ватикана хранятся книги и свитки всех вышеперечисленных библиотек, и они академической науке недоступны. И, конечно, с Ватиканом связана та невидимая группа наследников допотопной цивилизации, которая считает себя тайным оккультным правительством земного социума. Именно от неё высшие масонские круги и получают дозированное знание о допотопном времени.

А теперь давайте опять вернёмся к Сталину и подумаем: мог Иосиф Виссарионович получить право на работу с книгами в подземных хранилищах Ватикана? Понятно, что нет. Есть сведения, что Сталин, будучи за границей, имел контакт с иезуитами. Но иезуитский Орден сам далёк от древнего знания. Он представляет собой сборище фанатиков. Тогда из каких источников Иосиф Виссарионович мог получить исчерпывающие знания о древнем допотопном коммунизме? Может, из собрания книг утерянной библиотеки царя Ивана Васильевича? Но такой вариант ещё более фантастичен. Мы знаем о библиотеке царя Ивана Грозного, что она была якобы большой, содержала множество древнерусских летописей и книг, и не знаем того, что должны хорошо знать.

Библиотека первого русского царя династии Рюриковичей была не просто библиотекой. В неё входила древнейшая из библиотек Руси -библиотека Великого Новгорода. Новгородская же библиотека хранила в себе книги Волина, Ретры, Священной Арконы, Щецина и Торнова. Во времена нашествия на западную венетскую Русь германских крестоносцев часть наиболее ценных книг и рукописей из всех этих городов была перевезена в Великий Новгород и спрятана в подземельях Святой Софии. В Новгороде христиане и ведические русские между собой не враждовали. Поэтому собранию книг ничего не угрожало. После завоевания Великого Новгорода Иваном III вся новгородская библиотека оказалась в Москве. Во время правления Ивана IV к собранию книг московских и новгородских присоединились книги, летописи и рукописи булгар, Казани, татар и Астрахани... И такое бесценное наследие всё исчезло. Исчезло бесследно! Спрашивается, зачем царю Ивану Грозному понадобилось прятать от людей, прежде всего от своих граждан, книги и летописи трёх русских обществ: западного венетского, новгородского и северо-восточного?

Ответ может быть только один: чтобы спасти книги от гибели, точнее от жадных рук ватиканских и масонских ищеек. Их, в лице московского боярства и дворянства, было предостаточно, и царь это знал. С такой вот прозападной гнилью он всю жизнь и боролся. Как известно, Ватикан несколько веков делал вид, что он отрицательно относится к тайным обществам. На самом же деле, всё наоборот. Высшие круги Ватикана, иллюминатской и масонской иерархии давным-давно действуют в одной

упряжке. Может, Иван Васильевич нашёл надёжных людей, и они помогли ему спрятать его сокровища? Но, скорее всего, царь передал книги посвященным в древнюю традицию. И те люди сумели укрыть библиотеку в таком месте, где её отыскать практически невозможно. Наверняка к ней приставлены ещё и хранители.

Допустить, что эти люди позволили Иосифу Виссарионовичу работать с древними книгами можно, но тогда почему во время его правления библиотека Ивана Грозного так и не нашлась. Она была бы в ту эпоху перевода сознания нашего народа в сферы высших ценностей более чем необходима. Значит, есть в России ещё один источник, где можно получить исчерпывающее знание о цивилизации древних. Именно им и воспользовался Иосиф Виссарионович. Но не он нашёл людей, которые познакомили его с эпохой Золотого Века, а они сами его вычислили. Первое посвящение в традицию древней цивилизации Иосиф Виссарионович получил во время своей ссылки в Сольвы-чегодске.

Как всё это произошло и с кем Иосиф Виссарионович встречался, хорошо написано у замечательного московского писателя Алексея Ме-няйлова в его книге «Сталин, посвящение волхва». По словам писателя-исследователя Алексея Меняйлова, Иосиф Виссарионович встретил под Сольвычегодском некоего Белова, хранителя древнего знания. Беседы с этим человеком и знакомство с некоторыми письменными источниками резко изменили сознание Сталина. Из марксиста-ленинца он превратился в приверженца древней традиции.

О дальнейшем духовном пути Иосифа Виссарионовича мы расскажем ниже.

Глава 9.
Марксизм как проект иллюминатов

Нет, Иосиф Виссарионович не отказался от идеи построения на Земле справедливого общества, просто понял, что коммунизм К. Маркса и В. Ленина не имеет ничего общего с тем коммунизмом, который тысячи лет бытовал у наших предков древней погибшей цивилизации. Сталину рассказали про её величие, про то, что белая земная раса людей в незапамятные времена пришла из космоса и что община, группа людей, объединённая семейными отношениями, имеет не земное, а космическое происхождение, потому что в космосе без таких вот тесных связей, где каждый человек служит всему обществу, просто не выжить.

Но самое главное, Сталин разобрался с проектом Маркса-Ленина. Владимир Ильич как увлекающийся и не очень образованный человек попал на удочку новомодной идеологии, и Сталин это понял. Но то, что затеял К. Маркс, Сталина привело в ужас. Чтобы это понять, надо знать, что представляет собой талмудический иудаизм. Сталин же Библию-Тору знал отлично. Он не зря учился в духовной семинарии.

В Библии Иегова или Яхве, обращаясь к избранному им народу, говорит, что вся собственность «акумов»* на Земле рано или поздно будет принадлежать евреям, а народы, которые этому воспротивятся, им, богом Иеговой, полностью истребятся.

* Слова «акум», «гой», «нохри», «кути» и пр., используемые в лексиконе сионистов - синонимы нееврея, часто - христианина; встречаются в обиходной речи в значении «иноверец».

А теперь вернёмся к К. Марксу. Что у него не так? Многое: это и неверно поставленный основной вопрос философии, что первично: материя или сознание, и неправильное толкование исторического процесса, и наивное понимание законов экономики. О марксизме надо говорить отдельно. А сейчас необходимо остановиться на одной марксистской тонкости, на которую следует обратить особое внимание.

По Марксу, с чем был согласен и В.И. Ленин, социалистические отношения должны

победить на Земле сразу во многих, если не во всех,

странах. Так сказать, в глобальных масштабах. Если такое не произойдёт, то построение социализма на Земле невозможно. Социализм, тем более коммунизм, в отдельно взятой стране, даже если она большая и богатая ресурсами, всё равно является утопией. Такое перешедшее в социализм общество необходимо снова вернуть в капитализм и ждать, когда в остальном мире созреют предпосылки для социалистических революций. Такова теория Маркса, а теперь давайте разберём, как это выглядит на практике.

Прежде всего, необходимо понять, что сразу во многих странах, даже в трёх или пяти одновременно, революционные ситуации возникнуть не могут.

Давайте вспомним, как следовали по Европе буржуазные революции: сначала капиталистические отношения пришли на смену феодальным в Нидерландах. Это произошло в первой половине XVII века. И только спустя несколько лет буржуазная революция после двух кровопролитных гражданских войн победила в Англии. Во Франции же в результате Великой французской революции буржуазия пришла к власти только в 1794 году. Из всего этого следует, что революционные ситуации одновременно во многих странах не возникают. Значит, К. Маркс в своём утверждении, что социалистическая революция на Земле может победить только в одном случае, если она будет иметь глобальный характер, мягко говоря, слукавил. Интересно, зачем?

Ответ лежит на поверхности: всякая революция, тем более социалистическая, не только разрушает прогнившую государственную машину, но и производит передел собственности. Старые собственники заменяются новыми. При победе социалистических отношений национальная буржуазная элита либо из страны изгоняется, либо уничтожается. А вся частная собственность национализируется.

Но вот беда: если социалистическая революция победила только в одной стране, то по теории К. Маркса такая скороспелая революция нежизнеспособна, она противоречит общей теории социалистических революций, которую он, Маркс, придумал, значит, необходим ход назад, опять в капитализм.

Но старых собственников уже нет. Национальная элита в результате революции оказалась уничтоженной. Какая жалость! Что же теперь делать? Значит, надо передать и власть, и промышленность, и все природные ресурсы страны новым хозяевам. Вопрос: каким? Понятно, что самым передовым и революционным.

А теперь давайте вспомним: кто у нас самые-самые и передовые, и революционные, и активные? Конечно же, представители «богоизбранных». А не потому ли они такие активные, что хорошо понимали, что такое марксизм? Вес: и буржуазные, и социалистические революции возглавлялись всегда ими. Достаточно вспомнить наших революционеров: практически, почти всё первое советское правительство состояло из евреев.

Вот она, тайна марксистко-ленинского глобалистского понимания социализма. Сначала красивыми лозунгами увлечь народные массы

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ, избранный на Втором всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов

В центре – В.И. ЛЕНИН
1-й ряд сверху – И.В. СТАЛИН, В.Н. МИЛЮТИН, А.И. РЫКОВ, А.Г. ШЛЯПНИКОВ, Н.П. АВИЛОВ (ГЛЕБОВ), *2-й ряд* – В.П. НОГИН, А.В. ЛУНАЧАРСКИЙ, *3-й ряд* – И.И. СКВОРЦОВ (СТЕПАНОВ), Л.Д. БРОНШТЕЙН (ТРОЦКИЙ), *4-й ряд* – Г.И. ОППОКОВ (А. ЛОМОВ), И.А. ТЕОДОРОВИЧ, *5-й ряд* – И.В. КРЫЛЕНКО, В.Л. АНТОНОВ-ОВСЕЕНКО, П.Е. ДЫБЕНКО

в революцию, потом, посредством якобы необходимого террора и гражданской войны, пролить океан крови ненавистных аку мов, истребив тем самым их национальную элиту. А дальше, ссылаясь на теорию Маркса, что социализм невозможен в отдельно взятой стране, захватить в свои руки государственную машину, финансы, промышленность и недра, короче, все ресурсы завоёванного таким образом общества.

Весь этот ужас и произошёл с Россией. Сначала троцкистская группировка, прикрываясь передовыми лозунгами, в октябре 1917 года пришла к власти. Потом устроила в стране совершенно ненужный красный террор. Именно он и спровоцировал гражданскую войну. А потом, за счёт честных большевиков и народа, победив в междоусобице, троцкисты вспомнили про тезис Маркса: так как мировая революция не удалась, значит, в России необходима реформация капиталистических отношений. Вот почему появилась потребность в провозглашении знаменитой НЭП. И не надо обелять Ленина, что он якобы сделал отступление в пользу мелкой буржуазии ради оживления в стране товарно-денежных отношений.

Троцкий со своими людьми ещё при жизни Ульянова взял курс на реставрацию в России капитализма. А Ленин клюнул на его удочку. После смерти Владимира Ильича Троцкий этого курса уже не скрывал. Вот почему «пламенные революционеры» со спокойной совестью занялись разграблением России. Они действовали по Марксу и именно поэтому обвиняли Сталина в отступничестве от идеалов мировой революции. Для всей их компании Иосиф Виссарионович был банальным необразованным выскочкой. Даже Троцкий, прекрасно подготовленный сионист, масон высшего посвящения и агент британских спецслужб, не разгадал в нём того, кем Сталин являлся на самом деле.

Сколько же удалось себе присвоить, фактически украсть, соратникам Ленина в России? Трудно сказать. Все их тёмные дела до сих пор скрыты от общества. Правда, Сергею Норка, замечательному российскому писателю, кое-что найти удалось. Вот его цифры:

КАМЕНЕВ - *40 млн швейцарских франков* в «Крсди Свисс», *100 млн франков* в «Париба», *700 млн марок* в «Дойче банк».

БУХАРИН - *80 млн франков* в «Вестминстер банк», *60 млн франков* в «Креди Свисс».

РУДЗУТАК - *200 млн марок* в «Дойче банк», *30 млн фунтов* в «Вестминстер банк».

Даже ФЕЛИКС ДЗЕРЖИНСКИЙ хапнул государственного золота на *70 млн швейцарских франков.*

Сколько украли остальные «пламенные», думаю, когда-нибудь мы тоже узнаем. И суммы-то какие?! Разве за одну жизнь такие деньги реально потратить?

В наше время либералы и демократы всего мира проклинают Иосифа Виссарионовича за то, что он поставил этих вот троцкистских хапуг, точнее нарождающуюся в послереволюционной России новую буржуазную элиту, к стенке. Элиту не национальную, а чужеродную, по своей природе - интернациональную, фактически сионистскую.

Кого расстреливали во время процессов в 1937-1938 гг.? Получается, что ярых марксистов-ленинцев! Но их и надо было расстреливать. Не расстреляй Сталин всю эту троцкистскую мразь, уже тогда случилось бы то, что произошло с Советским Союзом и с Россией в результате горбачёвско-ельцинской неотроцкистской перестройки. Всё шло к такому вот финалу: к полному ограблению страны, её распаду и превращению в сырьевой придаток Запада. Тогда тоже были свои Чубайсы, Гайдары и Черномырдины. Всё было!

Но на пути их воровской своры встал Иосиф Виссарионович Сталин. К сожалению, против неотроцкистов конца XX века: Яковлева, Горбачёва, Ельцина, Гайдара и др. своего Сталина не нашлось. В этом и трагедия нашего народа...

Глава 10.
Источники тайного знания, которыми пользовался Сталин

Но вернёмся снова к вопросу о знании допотопной цивилизации. Откуда ещё мог получить их Иосиф Виссарионович? Сольвычегод-ская ссылка, где судьба его свела с одним из хранителей древней традиции, являлась только началом. В Сольвычегодске он понял основы: кто такие марксисты, чего они на самом деле хотят и как с ними бороться? Узнал он кое-что и о северной цивилизации предков - той самой, которая грекам была известна как арктическая, или гиперборейская. Но Сталину было мало слов и письменных хроник. Он хотел многое увидеть своими глазами.

Теперь его интересовала Сибирь. Почему Сибирь и, прежде всего, её север? Потому что он знал, что в ледниковое время, когда в Европе царил суровый климат, предки белой расы жили на севере Азии, в Забайкалье, Монголии и Китае. Азиатские пирамиды, мёртвые города в Гоби и Такла-Макан свидетельствуют об их пребывании. Именно по этой причине во время своей очередной ссылки Иосиф Виссарионович выбрал себе Нарым.

В царское время место ссылки осуждённый мог выбрать сам. И Сталин такой возможностью воспользовался.

Несколько лет автор занимался изучением деятельности Сталина в Нарыме. И выяснил, что Иосиф Виссарионович с молодым местным охотником побывал на заросших лесом валах одного древнего мёртвого города. Автору удалось отыскать эти старинные руины, от самого города практически ничего не осталось. Время сделало своё дело. Но два солярных концентрических капища до сих пор хорошо видны. Как известно, ни обские угры, ни самодийцы, ни тунгусы солнцепоклонниками не являлись и солнечных капищ не строили. Сталин это тоже хорошо знал. Сам факт стоящих в северной сибирской тайге солнечных ведических святилищ говорит о многом.

Иосиф Виссарионович убедился в том, что знания, полученные им относительно древней цивилизации севера от своего первого наставника Белова, являются правдой. Автору неизвестно, чем занимался Иосиф Виссарионович на руинах арийского города. Наверняка, солнечные капища произвели на него впечатление. По всей вероятности, со Сталиным произошло нечто похожее на инициацию. Включилась память предков. Потому что то же самое произошло и с автором. Об этом написано в одной из его книг.

Примечательно то, что Иосиф Виссарионович сразу после возвращения с древних руин, через день сбежал из Нарымской ссылки. Как будто он для того и поехал в Нарым, чтобы увидеть своими глазами то, о чём когда-то услышал. Организовал для себя за государственный счёт своеобразную месячную экспедицию. Но эзотерические знания и знания о подлинной истории человечества Иосиф Виссарионович получил во время своей Туруханской ссылки, которая длилась четыре года: с 1913 по март 1917 года. Почему автор уверен, что это было именно так? Потому, что сам побывал на месте ссылки Сталина и собрал у местного населения кое-какой материал об Иосифе Виссарионовиче.

По данным автора, на Курейке* Сталин встретил местного то ли старообрядца, то ли «язычника», короче говоря, странную личность. Этот немолодой человек по имени Фёдор Чердынцев всю свою жизнь провёл одиноким скитальцем в горах плато Путорана. Вот с ним и подружился Иосиф Виссарионович. Вопрос: что связало горца-революционера с полудиким стариком-отшельником? По рассказам потомков тех, кто общался в то далёкое время со Сталиным, Иосиф Виссарионович месяцами бродил со стариком по таёжным избушкам. И так - целых четыре года. Революционер вдруг воспылал страстью к охоте и рыбалке. С чего бы это? Как известно, Сталин страстным охотником никогда не был.

* Курейка *(Люма, Нума)* - река в Красноярском крае, правый приток Енисея. Берёт начало с южных склонов плато Путорана.

Удивляет ещё один факт: Иосиф Виссарионович был большим специалистом по побегам из ссылок. Но из Туруханской ссылки он бежать не собирался. Интересно, почему? Была ведь какая-то причина. Тогда какая? По мнению автора, причина могла быть только в одном: Сталин лихорадочно учился. Учился и днём, и ночью, месяцами и годами. Кстати, после отъезда Иосифа Виссарионовича на «большую землю», старик Чердынцев куда-то сразу исчез, и никто из местных жителей больше его не видел.

Но умный, думающий читатель может усомниться: разве можно всерьёз считать старика-отшельника, даже очень образованного, достойным преподавателем знаний о допотопной цивилизации древних? Заодно и хорошим наставником по эзотерическому знанию? Одному человеку такое не под силу. Для подобного дела необходимы книги. Они нужны ещё и затем, чтобы учение не выглядело голословием - бредом полоумного таёжника. На такой вполне справедливый вопрос требуется ответ. И его придётся дать.

Как было сказано выше, Иосиф Виссарионович не мог попасть ни в Ватиканскую библиотеку, ни пользоваться какой-либо библиотекой иллюминатов. Он также не мог

найти книги из скрытой от общества библиотеки царя Ивана Васильевича. Но какие-то древнерусские книги и свитки ему показал в Сольвычегодске Белов. Именно поэтому Сталин ему и поверил. Не надо забывать, что Иосиф Виссарионович в совершенстве знал церковнославянский. В Горийском духовном училище он получил за него «отлично». Так как церковно-славянский язык близок к древнерусскому, то читать старинные книги для Сталина было делом несложным.

Но откуда первый учитель Иосифа Виссарионовича мог взять нужные книги? Скорее всего, из древнего ведического храмового хранилища. Дело в том, что Белов являлся хранителем руин некогда уничтоженного христианами храма предков.

Такое объяснение вполне логично. Хотя возникает новый вопрос: зачем грузину, представителю не только иной национальности, но и другой расы, погружаться в нашу древнерусскую традицию? Можно, конечно, ответить: для того, чтобы узнать подлинную историю человечества и разобраться с законами коммунистического общества Золотого Века.

Это всё так. Но есть ещё одна тайна Сталина. Её досконально озвучил бывший полковник КГБ, ныне политолог, доктор политических наук, профессор и ведущий еженедельной авторской программы «Мировая политика» на радио России, великолепный писатель Игорь Па-нарин. В своей книге «Первая мировая информационная война. Развал СССР» 2010 года издания писатель посвятил происхождению Сталина целую главу. Так вот, по архивам КГБ, Иосиф Виссарионович вовсе не сын сапожника Виссариона, а сын замечательного русского путешественника и талантливого разведчика Николая Михайловича Пржевальского. Как случилось, что И. Сталин оказался сыном великого русского путешественника, автор описывать не будет, это совершенно другая тема. Кому интересно, пусть почитает Игоря Панарина.

Иосиф Виссарионович, а точнее Николаевич, хорошо знал, кто его отец. Он контактировал с его роднёй. Именно семья Пржевальского вывела Сталина на резидентов бывшей царской разведки. Вот почему Иосиф Виссарионович знал точную дату начала Великой Отечественной. Русское происхождение и объясняет интерес Сталина к прошлому нашего народа, к славянской национальной традиции, к наследию не грузинских, а русских предков. Вот почему Иосиф Виссарионович с удовольствием учился у Белова, а позднее у старика Фёдора Чердын-цева. Но откуда могла взяться литература, нужные Сталину книги у северного старика-отшельника? Как пытается доказать современная историческая наука, солнечных ведических храмов в Сибири никогда не было и не могло быть.

Конечно, были в Сибири и ведические орианские храмы, и капища, но речь у нас пойдёт не о них. Скорее всего, книги, которые изучал на Курейке Иосиф Виссарионович, к древним погибшим сибирским храмам отношения не имеют. Потому что они были о минувшей цивилизации и совершенно не религиозными. Откуда же могли взяться такие вот письменные источники? Вероятно, из-под земли. Из древних хранилищ ориан-арктов. Тех самых, которые после великой глобальной катастрофы покинули гибнущую северную прародину и отступили через Урал и Таймыр на юг: одни в степи, другие в горы плато Путорана.

Не только у нас, русских, но и у обских угров, хакасов, монголов, тибетцев и уйгуров существуют легенды о некоем северном подземном царстве, куда ушёл белый древний народ. Ушёл со своими стадами, со всем, что имел на поверхности. Причём, все предания указывают на приполярный Урал и на плато Путорана. Скорее всего, в легендах о подземном царстве говорится не столько о людях, сколько о каких-то спрятанных переселенцами с севера артефактах, наверняка, и книгах. Потому что ценнее знания ничего для человека быть не может...

Можно предположить, что Сталин узнал от Белова о подземных хранилищах Урала и севера Сибири. Поэтому он и выбрал себе место ссылки как раз туда, куда надо. Но кроме всего прочего Иосиф Виссарионович узнал и как найти хранителя всего этого подземного богатства. Логика подсказывает, что, очевидно, так оно и было. Иначе, как объяснить гигантские эзотерические способности Иосифа Виссарионовича и его знания о коммунистическом обществе Золотого Века?

Сталин вернулся из Туруханской ссылки совершенно другим человеком. Это заметили все: и его друзья, и враги. Прежде всего, многих поражали всесторонние знания Иосифа Виссарионовича. Именно знания продвинули его на самый верх русского социал-демократического движения.

В короткий срок Сталин как незаменимый организатор стал необходим Ленину, даже Троцкому и его людям. И ни Владимиру Ильичу, ни Сергею Мироновичу Кирову, ни другим революционерам, ни его друзьям, ни врагам не был известен подлинный духовный потенциал, которым обладал Иосиф Виссарионович.

Хозяева западной цивилизации начали догадываться, с кем имеют дело в лице Иосифа Виссарионовича только после того, как Сталин оттеснил Троцкого и его людей от высшей власти. Для Запада это стало неприятной неожиданностью. Догадку своих хозяев подтвердил эмигрировавший из Советской России Лейба Бронштейн-Троцкий. Из его слов на Западе стало ясно, что во главе Союза Советских Социалистических Республик стал человек, нисколько не уступающий по уровню знаний традиционного академического и скрытого от народных масс знания о древней цивилизации тем, кто считает себя подлинными хозяевами земного социума. Понятно, что в рядах оккультного тайного Ордена началась паника.

Паника ещё больше усилилась, когда эти закордонные дирижёры убедились, что на Иосифа Виссарионовича не действует никакая деструктивная магия. Эзотерическая подготовка Иосифа Виссарионовича оказалась безупречной.

В наше время хабадники по всему миру распустили слух, что Сталина в 1953 году оккультно отправил на тот свет глава их секты Любавический Ребе. Всё это - наглая ложь, стремление выдать желаемое за действительное.

Что же Любавический Ребе посредством магии не убил Сталина, когда Иосиф Виссарионович в 1927 году вытурил его взашей из Советской России? Этот Иосиф Ицхак Шнеерсон, бросив в СССР всё имущество секты, бежал, не оглядываясь, до самого Нью-Йорка. Оккультно пытались «выключить» Сталина и деятели гитлеровского «Аненербе»*. Тоже не получилось. Как и у тибетских магов, которые изо всех сил стремились угодить Гитлеру. Сталина отправила на тот свет тройная доза яда. Да и то она могла не сработать, приди к нему вовремя скорая помощь.

* Аненербе (нем. Ahnenerbe - «Наследие предков», полное название - «Немецкое общество по изучению древней германской истории и наследия предков») - организация, существовавшая в Германии в 1935-1945 годах, созданная с целью оккультно-идеологического обеспечения функционирования государственного аппарата Третьего рейха.

Для чего я всё это так подробно описываю? Для того, чтобы читатель понял, что Иосиф Сталин никогда не смог бы сделать и десятой доли того, что им сделано для спасения нашей Родины сначала от троцкистского произвола, а потом и от гитлеровского нашествия, не будь у него комплекса академического и тайного знаний.

То, что Иосиф Виссарионович владел скрытым от человечества знанием о древней цивилизации «Золотого Века», хорошо знали и Черчилль, и Рузвельт. Именно поэтому при его появлении все невольно поднимались со своих мест, кроме парализованного Рузвельта, его встречали, как положено встречать простым масонам-управленцам высокопосвя-щённого.

Глава 11.
Репрессии троцкистов

Когда современные либерал-демократы вспоминают о сталинских репрессиях, они почему-то забывают о репрессиях троцкистских. Вот кто на самом деле уничтожил массу ни в чём не повинного русского народа. Один красный террор чего стоит! А расстрелы бывших царских офицеров? Разве по приказу Сталина их тысячами топили в Финском заливе или расстреливали в затылок после победы над Врангелем в Крыму? Разве сталинской была идея уничтожения под корень в России всего казачества? Кто составил акт об истреблении казаков? А кто его подписал? Разве Сталин?

Будучи больным, живший в Горках Ленин в письмах жаловался Ф.Э. Дзержинскому, что Иосиф Виссарионович не выполняет подписанное Свердловым постановление о расстреле казачества. Об этом неплохо написано у Г. Климова. Климов не любил Сталина, но он был честным человеком и старался писать правду.

И последнее: наши либерал-демократы пытаются свалить на Иосифа Виссарионовича весь ужас коллективизации и ссылки кулаков и ограб-

ленного казачества. Дескать, Сталин специально так ссылал людей, чтобы они на местах не выжили. А не проще ли было Советскому правительству не мудрить с паровозами, вагонами, пароходами, баржами? Ведь всё это стоило немалых денег. Было бы куда проще

вместо ссылки людей просто расстрелять. В брежневское время кое-кто из политиков любил говорить, что в период коллективизации были допущены перегибы...

Не перегибы были допущены. Дело в том, что на местах, в НКВД и в ГУЛАГе, засели скрытые троцкисты. Они и организовали преступное раскулачивание и расказачивание. Заодно с кулаками отправили в ссылку и середняков. И, вопреки приказу из Кремля, не давали ссыльным ни инструментов, ни продуктов питания.

В сталинских документах о спецпереселенцах нет ни слова о том, чтобы людей лишили лопат, пил, топоров. Им разрешалось брать с собой на новые места даже охотничьи ружья.

В 2010 году профессор из Новосибирска, бывший нарымчанин Сергей Красильников опубликовал свод документов правительства СССР относительно коллективизации и выселения кулаков на новые места поселения. Сборник документов называется: «Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области». Понятно, что тираж книги мизерный. Всего 500 экземпляров. Но автор его нашёл, и читатель может своими глазами познакомиться с этими документами. Что мы видим? Местные власти должны были предоставить спецпереселенцам бараки на зиму. Снабдить их на первых порах продуктами питания и обеспечить переселенцам медицинское обслуживание. А что произошло на самом деле?

Во-первых, ссылали в основном середняков. Кулаки, как и помещики, к 1929 году оказались, в основном, за границей. *Во-вторых,* люди были лишены всего: и жилья, и продуктов питания, и медицинской помощи. Распоряжения Иосифа Виссарионовича

местные троцкисты проигнорировали. У них на этот счёт был иной план. Теперь в ужасах коллективизации виноват распроклятый Сталин. Но не те, кто не выполнил распоряжений из Кремля.

Фактически, коллективизацию троцкисты превратили в очередной террор русского населения. Зачем это им было нужно? Всё делалось по приказу из-за бугра их шефа Троцкого. Лейба Бронштейн рассчитывал на новую вспышку в России гражданской войны. По его мнению, только она могла уничтожить Сталина и привести его (Троцкого), масона и сиониста, снова к власти над Россией. Надо, наконец, понять, что не над невинными ангелами шли политические процессы в 1937 году, не над простым народом, а над партийными функционерами и прозападно настроенной интеллигенцией, над теми, кто организовал на Украине и по всей России голод.

Кстати, насчёт украинского голодомора. Он очень ловко был организован. Как известно, традиция вспашки земли в России везде была разной. В лесостепной и таёжной полосе всегда пахали на конях. На юге, в степи, предпочитали пахать на волах. Русская национальная традиция не позволяет питаться кониной. Именно поэтому кони были переданы в колхозы, не заколоты и не проданы. Но быки - не кони. Русские люди с удовольствием едят говядину. Вот ответ, почему на Дону и на Украине начался голод. Местные власти вместо того, чтобы сохранить волов для весенней вспашки, позволили их заколоть и продать на мясо. Это тоже было проделано с умыслом. Понятно, что сработала и жадность крестьян-единоличников. Их убедили в том, что государство, в случае наступления голода, им поможет. Дезинформация сделала своё дело. Ей поверили. В результате - тысячи умерших от голода. Потому что нищее государство, к тому же расплачивающееся за передовые технологии зерном, помочь жадным дуракам было не в состоянии. Понятно, что виноват в голодоморе оказался Сталин.

При Иосифе Виссарионовиче расстреливали тех, кто ссылал на новые земли без средств к существованию русских крестьян, кто пытался разложить армию и самое главное - взял курс на реставрацию в Советской России капитализма, где вся собственность со временем должна принадлежать «богоизбранному», самому революционному племени. Фактически - евреям-сионистам.

Тут вопрос в другом, и вопрос очень серьёзный: как удалось Иосифу Виссарионовичу справиться со всей этой «гидрой»? Ведь её поддерживали западные финансовые и политические структуры? Сталину удалось добиться успеха в той, фактически, неравной борьбе только благодаря знанию о трёх высших древних сословиях общества Золотого Века. Иосиф Виссарионович успел окружить себя людьми, для которых деньги, вещи и комфорт не являлись жизненно главными, таких невозможно было ни завербовать, ни купить. Подобных людей рядом со Сталиным было совсем немного. Но на них он смог в той борьбе опереться и, в результате, победил. Это ещё раз доказывает, что Иосиф Виссарионович не считал социализм серьёзной общественно-экономической формацией. Он отлично понимал неустойчивость социалистических отношений, их склонность к перерождению и гибели. Поэтому, придя к власти, Сталин сразу взял курс на перестройку сознания граждан от психологии буржуазной и мелкобуржуазной, к психологии людей, для которых материальное является всего лишь средством для достижения высшего в плане морали, нравственности и знания.

Фактически, как уже было сказано раньше, Иосиф Виссарионович, параллельно с индустриализацией страны, взялся за воспитание в СССР первого высшего сословия Золотого Века. Не будь его, этого нового поколения российских граждан, вряд ли бы СССР смог победить Запад во время Великой Отечественной войны.

Да простит меня читатель за столь долгое и нудное отступление. Оно было необходимо. Иначе могла возникнуть масса вопросов. Мы сейчас живём в такое время,

что скрывать истину равносильно преступлению. Хватит, наскрывались! В результате попали в такое положение, что впору удавиться. Над страной нависла уже третья перестройка, а мы до сих пор не осознаём, что принесла нам первая, хрущёвская.

Глава 12.
Проблема перерожденцев

Из вышеизложенного материала у читателя может сложиться впечатление, что советское правительство во главе со Сталиным в основном вело борьбу с идейными врагами советского строя - троцкистами и их последователями. Верно, с троцкистским заговором и в армии, и в промышленности, и во власти борьба велась, но Иосифу Виссарионовичу, конечно, было бы проще, если бы все враги советской власти были идейными. Беда была в том, что в революцию шли одни люди, но, получив власть и вес в обществе, многие из управленческой партийной номенклатуры со временем превращались совершенно в других людей.

Нет, такие люди не являлись идейными сторонниками Троцкого или любого другого из «пламенных». Скорее всего, они были сами по себе. Их трагедия заключалась в том, что, став партийными функционерами и получив в свои руки громадную власть, эти люди не поняли сути своего положения. Будучи, как правило, выходцами из низов общества, в лучшем случае личностями (если обратиться к ведическому прошлому, людьми из первого высшего сословия, по определению академика Поршнева, диффузниками), они имели генетическую склонность к перерождению. К перестройке психики в самом плохом смысле этого слова.

Народная мудрость гласит: «хочешь узнать человека, дай ему власть». Действительно, что такое власть для высокодуховного человека? Прежде всего, огромная ответственность и возможность сделать для общества как можно больше. Вот почему нравственные и обладающие знанием люди не очень-то стремятся к власти. Взвалить её на себя не каждому под силу, это тяжкое бремя гигантской ответственности, где за проделанное надо держать ответ и перед обществом, и перед своей совестью. Но люди с ограниченным сознанием рассматривают власть совсем с иной точки зрения. Для них она - всего лишь средство для достижения всевозможных жизненных привилегий и удовольствий.

Надо признать, что в революцию высоконравственных духовных людей всегда попадает немного. Основная масса революционеров - это сборище тех, кто намерен перераспределить под себя собственность свергнутых хозяев. Побольше хапнуть и обеспечить себе безоблачное будущее.

Не были исключением и российские революционеры. О троцкистах мы уже говорили. Они влились в русскую революцию с целью прибрать к рукам всю собственность поставленного на колени российского общества. Сейчас речь идёт не о них, а о безыдейных примитивных людях, которых революция продвинула, как говорится, «из грязи в князи». Подобных в то памятное время было немало.

Если Г. Ягода, будучи евреем и ярым троцкистом, в 1936 году попытался организовать покушение на Сталина как враг идейный, то его коллега и последователь, нарком внутренних дел Н. Ежов организовывал убийство Иосифа Виссарионовича так сказать безыдейно, как частное лицо. Для такого грязного дела был найден и убийца-смертник.

Ладно, Сталин стал догадываться, что с Н. Ежовым что-то происходит не так. Иосифа Виссарионовича насторожило, что люди наркома внутренних дел буквально через

год после ликвидации заговора троцкистов в НКВД занялись тем же, чем занимался Г. Ягода - репрессированием невиновных. Помог разобраться в художествах Н. Ежова приехавший в 1938 году в Москву на работу в НКВД Л. Берия. Фактически, Лаврентий Павлович и раскрыл заговор Ежова.

Спрашивается, зачем Николаю Ежову нужно было уничтожать Сталина? Да за тем, что от полученной власти у него кружилась голова, и ему самому захотелось поцарствовать. Другого объяснения подобному феномену нет. Именно по этой причине и стал продолжать Ежов дело своего предшественника Генриха Ягоды. С той лишь разницей, что Ягода расстреливал нужных Отечеству людей по идейным соображениям, а Николай Ежов - по своим личным. С одной стороны, чтобы подняться выше по служебной лестнице, с другой - с прицелом создать трудности Сталину. Какая разница, по какой причине гибли нужные Советской России люди, по идейной или личной? Важно, что Отечество теряло лучших из лучших. Например, Ежовым был репрессирован будущий маршал Советского Союза К. Рокоссовский, посажен в лагерь как враг народа авиаконструктор Туполев и многие другие невинные, необходимые народу люди.

Амбиции и действия Николая Ежова мы привели в качестве яркого примера, как люди становились врагами своего Отечества не по идейным причинам, а по несовместимости своего духовного потенциала с тем местом во власти, на которое они волею судьбы угодили. Вот как охарактеризовал поведение людей, подобных Ежову, в своих дневниках Л.П. Берия.

«Я знаю, что такое власть, давно, мальчишкой был, а уже власть была. Что для меня была власть? Ответственность. Тебе доверили, работай. Не умеешь, учись. Не хочешь - через не могу, а делай. Тебе же доверили. Потом, когда у тебя власть, это же интересно. Сам придумал, сам сделал, видишь, что человек рядом толковый, можешь его поднять, помочь, он тебе тоже поможет. Тебе же работать будет легче.

Чем больше власти, тем интереснее. А если ты сам себе хозяин, так тут работай и работай. Я когда Заккрайком получил, то как летал. До этого руки чесались, там непорядок, там долбо...бы, там можно сделать, а не делают. А теперь всё от тебя зависит! Сказал, делается. Не делается, наказал. Не помогает, выгнал. Ты всё можешь. Как я в Грузии работал, душа радовалась. Видишь болото, осушай. Хочешь, чтобы дети были здоровыми и грамотными, строй стадион, строй институт. Учитесь, бегайте, радуйтесь.

А как бывает? Думает, получил власть, можешь есть всласть. И начинают шкурничать, барахолить, потом манкируют, потом на чём-то попался, а чаще всего на бабах, всё пи...дец, ты на крючке. Сам не замечаешь, как стал враг.*

А то ещё наши засp...нцы чекисты. Тебе большая власть, ты ей пользуйся для дела и осторожно. Тут и не хочешь, а ошибок наделаешь, потому что пойди разберись, где правда. Может, он раскололся, а может просто со зла или от отчаяния кого-то оговаривает. Так нет, начинают строить из себя, как Коба сказал сегодня, наполеончиков. Мы особенные, мы что захочем, то и сделаем. Начинают думать, что они самые умные, а Коба дурак, а Лаврентий дурак, обстановки не знают. Евдокимов из себя чуть не Карла Маркса строил, он политику знает, он деревню знает, а Коба сидит в Кремле и жизнь только по сводкам знает.

А потом начинаются разговоры, потом обсуждают, прикидывают. Потом идёт заговор, но и тут боятся, колеблются туда, колеблются сюда. И хочется, и колется. Не убить Кобу, не выйдет дела. А убить Кобу это не шутка. И неизвестно, что выйдет. А власти хочется. Не чтобы дело делать, а чтобы власть иметь.

А кто-то считает, что лучше Кобы будет. То троцкисты, то правые. Таких умников мы за эти годы видели, ого! Плакали! Кулака уничтожим, и хлеба не будет,

ситца нет, а мы самолёты строим, куда нам до Европы с голой ж...пой. И поехало, видели!

Им что дела мало. Дела по горло. Давно видно, если хочешь делать дело, делай его с Кобой. Он если ошибётся, поправится, только ошибается редко, а в главной линии никогда ещё не ошибся».

В этих коротких выдержках из дневника Л. Берии хорошо видно, какие люди достойны высокой власти, а какие нет. Одним власть нужна чтобы созидать, а другим, чтобы ею упиваться и грести всё под себя.

* Пренебрегают своими обязанностями.

Понятно, что перерожденцы практически тут же находили себе покровителей и суфлёров на Западе. А так как их в высших партийных кругах было немало, то они представляли собой серьёзную тайную силу.

С этой силой и Сталину, и его окружению приходилось считаться. Сталин называл перерожденцев наполеончиками, и он был прав. Потому что каждый из подобных людей рассматривал данную ему народом власть как средство для достижения своих личных целей, а не для того, чтобы созидать что-то для общего блага. Таких вот наполеончиков вкупе с троцкистами и бухаринцами Иосифу Виссарионовичу приходилось гнать из власти в три шеи. Многих судить и сажать по тюрьмам, а таких, как Ежов и его подельники (имеются в виду Дагин Израиль Яковлевич и Берман Борис Давидович), ставить к стенке. Других приёмов лишить власти пролезших туда нравственных уродов-недолюдков с низким уровнем духовного развития ни у Сталина, ни у его окружения не было, и они делали, что могли. Всё начиналось через Верховный суд, заканчивалось же лагерями и расстрелами. Каждый недочеловек получал по заслугам.

В настоящее время потомки тех, кого за дело репрессировали и лишили власти, изо всех сил поливают Иосифа Виссарионовича грязью. Дескать, репрессировал дедов и отцов он зря.

Но не надо лгать ни себе, ни людям. Ошибки были допущены на местах, а не Верховным судом, и прежде всего, троцкистами-тройками. Надо знать, что со всеми репрессированными из высших эшелонов власти разбирался кроме прокурора Вышинского и сам вождь. Поэтому ошибок допущено не было. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть на потомков репрессированных. Как говорится: «яблоко от яблони далеко не падает». Все эти люди полны ненависти не столько к Сталину и его окружению, сколько к своему Отечеству. Это видно из их высказываний. Поражает даже то, что некоторые из потомков соратников Сталина ненавидят свой народ и свою Родину. Примером тому может служить шоу «Суд времени», где Сергей Ервандович Кургинян беседовал с сыном Анастаса Микояна насчёт возрождения России.

Что этот бывший лётчик и сын члена Политбюро СССР ответил Кургиняну? Что Россия должна распасться, потому что она всё ещё является империей, а империя должна погибнуть. А как же Америка? Она что, не империя, спросить бы этого недолюдка? Но Сергею Ервандовичу на такой вопрос не хватило времени, а может, он махнул на сына А. Микояна рукой по другой причине? О чём это говорит? О том, что Иосиф Виссарионович и Лаврентий Берия кое-кого в своём окружении недоглядели. За что и поплатились своими жизнями.

Глава 13.

Семейный вопрос высшего руководства СССР

В предыдущей главе мы коснулись кое-каких причин, из-за которых у части

руководителей Советского Союза эпохи Сталина, да и более позднего времени, возник психический комплекс, как выражался Иосиф Виссарионович, партийных наполеончиков. Но мы не осветили ещё одну причину, довольно серьёзную и, в то же время, весьма деликатную и личностную. Мы имеем в виду влияние женщин, а точнее, жён высокопоставленных руководителей, на своих мужей партийных функционеров.

При рассмотрении этой проблемы возникает естественный вопрос, почему у многих партийных деятелей тогдашнего руководства (да и многих современных руководителей России), не только у евреев, но и у русских, грузин, армян, латышей и т.д. были и, к сожалению, остаются жёны из племени «богоизбранных»? С одной стороны, на такой вопрос можно ответить довольно просто. Дескать, всё это случайность. Подумаешь, еврейки повыходили замуж за неевреев-начальников? Всё это произошло тогда, когда их мужья только начинали карьеру.

Но может быть, потому и складывалась карьера у нееврейских руководителей, что их жёны являлись представительницами сионистского клана? Подобные вещи практически не отслеживаются, это так. О них можно только догадываться. Догадки же к делу не пришьёшь, они относятся к области совсем иного порядка. Так это или иначе, но факты говорят сами за себя: и у Кирова, и у Молотова, и у Микояна, и у того же Ежова, и у многих, а точнее, почти у всех тогдашних руководителей жёны были еврейки.

Однако читатель может спросить: ну и что из того? Они же ведь не марсианки, а наши еврейки, российские... Всё это так, только есть одно «но». Как известно, кто не знает прошлого, у того нет и будущего. Именно по этой причине влиятельные политические круги не только в России, но и во всём мире так внимательно отслеживают и контролируют историческую науку.

Чтобы понять, что происходило и до сих пор продолжает происходить в России, достаточно вспомнить, как образовался в VII веке на территории Южного Урала и Прикаспия Хазарский каганат. Хазары неплохо встретили еврейских рахдонитов*, ростовщиков и менял, которые бежали после византийских и иранских погромов в Хазарию. Им дали гражданство в своих городах и столицах, и никому из властителей тогдашней Хазарии в голову не пришло, что через пару поколений евреи окажутся на самой вершине политической пирамиды, фактически, захватят власть в каганате. Всё это потому, что хозяева империи не знали, с кем имеют дело. Не знали законов «богоизбранного» народа и прав, которые им дал над остальными племенами и народами их племенной божок Иегова.

А всё было до банальности просто. Евреи, следуя своим религиозным законам, создали в Хазарии институт иудейских жён. Потом, используя некоторые психологические установки, они умудрились протолкнуть своих невест в жёны хазарским ханам. Дети же, рождённые от таких браков, как известно, не являются гойскими, они чисто еврейские. Так как у «богоизбранных» национальность и религия наследуются не по отцу, а по матери... Вот и весь механизм. Он же был применён и в отношении послереволюционной России.

Известный американский писатель Григорий Климов в своих книгах «Божий народ», «Красная каббала», «Князь мира сего» и в других недоумевает: «что такого у евреек под юбкой, если их выбирают себе в жёны правители других народов, в том числе и русского?»

Тут дело не в том, что под юбкой у евреек, а в их наставниках, которые умеют, используя тайное знание, организовать такие вот нужные сионистам браки. Любому человеку, мало-мальски знающему историю своего народа, хорошо понятно, что сионисты, пользуясь учением Маркса как интернационально-глобалистическим и используя институт своих женщин, начали строить новую Хазарию не только в России,

но и в Венгрии, Германии, Югославии и т.д.

Только на Западе этот процесс был приостановлен и переведён из коммунистического в глобалистско-либеральное русло. В Советской

* Радхониты, или раданиты - странствующие еврейские купцы, которые на протяжении раннего Средневековья контролировали торговлю между исламским Востоком и христианской Европой по Шёлковому пути и другим торговым маршрутам, создав первую в истории постоянную торговую сеть, простиравшуюся от Китая и Индии до Западной Европы.

же России он продолжал набирать силу очень долго. Достаточно вспомнить жену того же Л.И. Брежнева, которая хоть и отрицала своё еврейское происхождение, но являлась дочерью «богоизбранного» народа, а также жён многих других партийных руководителей позднего СССР, включая и жену Ельцина.

Некоторые исследователи считают, что возглавляла институт еврейских жён начала СССР и эпохи Сталина жена Лазаря Кагановича, а помогала ей в этом деликатном деле жена Молотова - Жемчужина.

В результате получилось, что из всего руководства того времени были женаты на нееврейках только Ленин, Сталин и Калинин. Сам собой напрашивается вопрос, зачем нужно было сионистам управлять посредством специально подготовленных для такого дела женщин их мужьями, советскими партийными функционерами, да и нынешними деятелями. Идея создания на территории России и в Западной Европе новых Хазарских империй полностью вопроса не освещает. Понятно, что было что-то ещё не менее важное.

С одной стороны, сионисты через институт еврейских жён создавали идеальные условия жизни в Советской России для своих соплеменников. Евреев, даже бездарных и тупых, продвигали и в политику, и в экономику, и в культуру. Но это далеко не всё.

Был ещё один фактор, который нельзя не учитывать, это продвижение к высшей власти своих мужей. Вот почему в Советской России стали возникать заговоры людей, не связанных ни с троцкистами, ни с группой Бухарина. Тех самых, которых Иосиф Виссарионович называл наполеончиками. Но кто таких вот «наполеончиков» порождал и воспитывал? Можно конечно предположить, что они появились сами по себе. Но почему с одинаковыми замашками? Их, конечно же, могли направлять и подталкивать западные спецслужбы. Скорее всего, без такой поддержки не обошлось, что можно без труда доказать. И всё же основную роль в подобных делах играли еврейки-жёны. Взять, к примеру, дочь «богоизбранного» народа - жену Ежова. Только Николая, её мужа, отстранили от руководства НКВД, хотя он остался и в ЦК, и наркомом водного транспорта, вроде бы ничего страшного не произошло, но его жена Евгения Соломоновна Фейгенберг тут же покончила с собой. В последнем, предсмертном письме она написала, что не виновата. ..

Спрашивается, в чём? Получается, что на воре загорелась шапка. Похеже, что Евгения Соломоновна ушла из жизни не из страха перед разоблачением, а по какой-то иной причине. Кстати, её муж на следствии о ней, о своей жене, ничего плохого не сказал. Можно предположить, что жена Ежова покончила с собой по причине провала заговора, которым, по сути, она и руководила. Ведь отстранение Николая Ежова от управления НКВД и являлось таким провалом. Если за Ежовым стояла его жена, то, наверняка, еврейские жёны стояли и за другими заговорщиками, такими как Бухарин, зам. главы ОГПУ Уншлихт и т.д. За всем этим просматривается определённая структура, целью которой было выращивание «на дому», так называемых, наполеончиков, чтобы в дальнейшем использовать их для свержения в России власти, неугодной Сиону и, конечно же, Западу.

Иной читатель может, конечно, обвинить автора в антисеминизме. Дескать, дались ему эти евреи. Не евреи, а еврейские фашисты. Тут надо видеть разницу. Когда мы

говорим о немецком фашизме, нас никто не обвиняет в ненависти к немцам. Тогда почему тех, кто разоблачает еврейский фашизм или сионизм, обвиняют в антисиметизме? Неужели все евреи являются сионистами? Это далеко не так. Речь у нас идёт не о честных евреях и порядочных честных еврейских жёнах. Такие тоже были, например, жена того же СМ. Кирова и др., мы говорим о ставленницах сионизма. О женщинах, которые использовали своих мужей для достижения нужных сионистам выгод, того, чего Запад не мог сделать, используя другие средства.

Глава 14.
Парадокс брежневского времени

После отстранения Никиты Сергеевича от власти бывшие соратники Хрущёва сделали первым секретарём ЦК своего ставленника Л.И. Брежнева. Чем же руководствовалась партийная элита, выбирая главой государства Леонида Ильича? Прежде всего, его крайней ограниченностью. Назвать его скрытым врагом, каким являлся Хрущёв, конечно нельзя. Но Брежнев и не происходил из когорты сталинской гвардии. Иначе бы он не стал заместителем Никиты Сергеевича. Леонид Ильич был воспитан в духе того, что коммунистическая идея - миф, но социализм на Земле возможен... То, что социалистическое общество, а точнее, общество госкапиталистическое, которое построил его шеф Хрущёв, легко может свалиться в пропасть реставрации капиталистических отношений, он не думал. Леонид Ильич был озабочен не возвращением на старые, сталинские рельсы, а латанием тех дыр и ликвидацией «просчётов», которые были допущены в правлении Никиты Сергеевича.

Чтобы хоть как-то накормить страну, Леонид Ильич снова разрешил крестьянам иметь подсобные хозяйства, остановил процесс дальнейшего укрупнения и в какой-то степени прекратил преступный эксперимент с кукурузой.

При Брежневе снова начал строиться советский военно-морской флот. Но упор был сделан уже не на авианосцы и линкоры, а на стратегические атомные подводные лодки. Вместо авианосцев, о которых мечтал Сталин, в СССР начали проектировать авианесущие крейсера. Они были дешевле. Как позднее выяснилось, подобная техника никуда не годилась. Против настоящих авианесущих кораблей крейсера, предназначенные для базирования морской авиации, фактически, серьёзными кораблями не являлись.

В плане вооружения Брежневу удалось спасти советскую авиацию, это так. Причём, в СССР появились и истребители, и бомбардировщики, в том числе и стратегические, нисколько не уступающие западным, а то и превосходящие их.

А что же с хрущёвским госкапиталистическим курсом на изменение сознания советских людей в плане нравственности, морали и знания? Здесь, практически, ничего не изменилось. Как появился при Хрущёве класс партийно-хозяйственной привилегированной номенклатуры, так он и остался. Как получали начальники в

несколько раз больше денег, чем самые квалифицированные рабочие, так ничего и не изменилось. Правда, при Л.И. Брежневе зарплата рабочих перестала быть рабской пайкой, она начала расти. Но не в зависимости от произведённого человеком, а от того, как отнёсся к проделанной работе начальник. Такой подход был уже больше похож на капиталистический - субъективный, начальство стало распределять деньги на своих предприятиях по своему усмотрению, и его всерьёз никто не контролировал.

Вот почему брежневское время породило массу рвачей-шабашников и хозяйственников-казнокрадов. Как следствие такого фактора - коррупцию и кумовщину. Беда в том, что Леонид Ильич и люди из его окружения не пытались понять, чего же хотел Сталин. Почему Иосиф Виссарионович резко различал марксизм и истинный коммунизм, и почему он называл социализмом то, что, по сути, таковым являлось только формально.

Брежнев хоть и пытался как-то очистить Сталина от хрущёвской грязи, но и он Иосифа Виссарионовича не понимал. Почему всё так происходило? Да потому, что процессы, начатые в обществе Хрущёвым, продолжали действовать и при Брежневе.

Когда Михаил Сергеевич Горбачёв во время своей перестройки повторял любимое выражение: «а процесс идёт, идёт...», он отлично знал, что это за процесс. «Горби» понимал, что, не будь Хрущёва, вряд ли бы ему удалось совратить советское общество на реставрацию капитализма. В чём была миссия Горбачёва? Прежде всего, в ускорении процессов, которые были запущены его предтечей - Никитой Хрущёвым. Отсюда и знаменитое: «процесс-то идёт... идёт...»

О перестройке Горбачёва будет рассказано ниже. И подробно. А сейчас возникает вопрос: мог ли Л.И. Брежнев вернуться к социальным процессам, которые в 1934 году начал проводить в СССР Иосиф Виссарионович? Конечно, мог. Но при условии совершенно иного сознания.

Будь Брежнев настоящим коммунистом, а не марксистом, что не одно и то же, он бы сразу понял, какое общество строил в Советском Союзе Иосиф Виссарионович. До него без труда дошло бы, что подъём морали, нравственности и знания, замена традиционных материальных ценностей в сознании человека на ценности более высокого порядка есть ни что иное, как первая ступень рождения на Земле справедливого коммунистического общества. Тем более, эта колоссальная духовная трансформация происходила параллельно с индустриализацией и по своей сути общинным колхозным сельским хозяйством.

Чем же отличается марксизм от того коммунизма, который процветал на Земле в эпоху древней допотопной высокоразвитой цивилизации? Той самой, о которой так стараются не упоминать ни наши политики, ни продажные учёные?

Глава 15.

Марксизм - заказ сил разрушения

Как известно, марксизм возник из немецкой классической философии, английской буржуазной политэкономии и французского утопического социализма. Из немецкой философии Маркс взял диалектику.

Действительно, материя обладает свойством саморазвития, всё в ней переходяще и изменчиво, это так. Но марксизм представляет материю как бездуховную мёртвую субстанцию. Отсюда возник и основной вопрос классической философии, что первично: материя или сознание. Материалисты считают, что материя, идеалисты отдают предпочтение сознанию.

И ни тем, ни другим не приходит в голову, что сознание является свойством всех

видов материи. Об этом хорошо знали древние в эпоху Золотого Века. Знают о таком свойстве материи и многие передовые физики (Шипов, Акимов и другие). Но Маркс об этом не знал, хотя, судя по его работам, о знании древних ему было кое-что известно.

Маркс допустил неточность и в трактовке исторических процессов. Он умышленно отнёс общинные отношения к первобытному строю. Верно, у людей каменного века община бытовала. Но она досталась им по наследству от древней высокоразвитой цивилизации. Потому что общинные отношения очень близки к высшим - коммунистическим. Коммунистическое же общество является не регрессивным и первобытным, а, наоборот, вершиной социального развития. Выглядит абсурдно: у дикарей, и вдруг - коммунистические отношения. Откуда они у них могли взяться? Но чтобы как-то скрыть память о Золотом Веке древних, К. Маркс выдумал теорию о первобытном коммунизме, или первобытнообщинном коммунистическом строе.

Мало этого, Маркс, описывая рабовладельческую экономическую формацию, придумал, что якобы она была присуща почти всем народам Европы, Азии и севера Африки. Это опять ложь. Как показывают современные исследования, рабовладельцами в древнем мире были иудеи, греки и римляне. Ни египтяне, ни хананеи, ни ассирийцы, ни вавилоняне, ни хетты, ни мидийцы, ни персы, ни кельты, ни скифы и т.д. рабовладельческими цивилизациями не являлись, основным экономическим фактором в их обществах были не рабы, а свободные общинники.

Грубейшая ошибка была допущена им и в утверждении, что государство может возникнуть только в классовом обществе. По Марксу получается, что у Чингисхана не было государства. Не имели государства древние тюрки и гунны...

И с политэкономией у Маркса тоже не всё в порядке. Марксистская политэкономия ввела странные понятия: «необходимый продукт» и «прибавочный продукт», «необходимое время» и «прибавочное время». Что это, как их измерить? Как узнать, где то, и где другое? Где граница? Это значит, что реальный учёт и контроль не могут быть связаны с марксистской политэкономией. А без учёта и контроля никакого ни социализма, ни коммунизма быть не может.

Есть в марксизме ещё одна загвоздка, о которой автор уже написал выше, это теория глобальной победы нового общества над старым. Победы глобальной и никакой другой. Если социалистические отношения побеждают только в отдельно взятой стране, в ней необходимо снова реставрировать капитализм. Но уже не с национальной элитой, а с революционной, интернациональной.

Это как раз то, о чём мечтают современные сионисты - захват «богоизбранными» и их хозяевами национальной собственности других народов.

Вот почему нельзя путать марксизм и истинный коммунизм людей Золотого Века. Это два разных полюса. О коммунистическом обществе древних Иосиф Виссарионович хорошо знал. Но ничего о нём не ведал Леонид Ильич Брежнев. Это и понятно: генсек, сменивший Хрущёва, традиционно считал себя марксистом, хотя, наверняка, не читал ни Маркса, ни Ленина. И, что более всего обидно, не был знаком с «завещанием Сталина» с его лебединой песней, со статьёй «Экономические проблемы социализма в СССР».

Глава 16.
План построения коммунизма

В этой работе Иосиф Виссарионович задал курс на ликвидацию разрыва в области заработной платы между работниками физического труда и работниками умственного. Точнее, между элитой и теми, кем она руководит. Вот его слова:

«Советская власть должна была не заменить одну форму эксплуатации другой формой, как это было в старых революциях, а ликвидировать всякую эксплуатацию...

...Было бы неправильно думать, что можно добиться такого серьёзного культурного роста членов общества без серьёзных изменений в нынешнем положении труда. Для этого нужно, прежде всего, сократить рабочий день. По крайней мере, до 6, а потом и до 5 часов. Это необходимо, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени, необходимого для получения всестороннего образования...

...Для этого нужно коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную заработную плату рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше, как путём прямого повышения денежной зарплаты так и, особенно, путём дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления».

В статье видно, что главным для Иосифа Виссарионовича было образование граждан. Хотя и о материальном благосостоянии он тоже заботился.

Ни у Маркса, ни у Ленина нет ни слова о всестороннем духовном росте людей социалистического общества. Есть общие указания, которые в основном относятся к партийным работникам. Да и то это касается академического знания, но не духовных ценностей.

После смерти Сталина эту его статью сразу же уничтожили. Может, потому она и не попала на глаза Брежнева? Будем считать так. Хотя это выглядит фантастично.

И, наконец, мог бы Леонид Ильич хотя бы для себя познакомиться с политическими процессами 1935-1939 годов? Узнать, за что судили и расстреливали «пламенных революционеров»? А ведь их судили за чистейший марксизм: за попытку реставрации в СССР капиталистических отношений. И подсудимые это признали. Те же Радек с Пятаковым в своих показаниях написали, что они собирались восстановить в России капиталистический строй, вступить в союз с фашистской Германией и Японией, отдать Германии Украину, а Японии -Дальний Восток. Просто они это делали тайно потому, что Троцкий запретил говорить о таких вещах. Это подтвердили и Каменев, и Зиновьев. Последний перед своим расстрелом, когда его вели на расправу, визжал, а потом стал бормотать на иврите слова ветхозаветной молитвы...

Если бы Леонид Ильич Брежнев являлся настоящим коммунистом, не марксистом-ленинцем, а сталинцем, он бы нашёл истину, она была у него под носом. Разобраться, что марксистская философия служит талмудическому иудаизму, не так сложно, как кажется. Но он был другим. Заниматься поиском истины Леонид Ильич не собирался. Как и многие из ЦК, он научился цитировать Маркса и Ленина, к Сталину же относился предвзято. Поэтому, ограничившись необходимыми реформами, он пустил всё на

самотёк. «Куда кривая вывезет...»

Была бы «кривая», как сейчас любят говорить, независимой, это было бы полбеды, но наша брежневская «кривая» была неплохо управляема Западом.

Глава 17.
Тотальная мировая информационная война. Сталин как гений информационной войны

Из архивов КГБ известно, что тотальная информационная война с Советским Союзом началась с 1943 года. Это официальные данные. С 1943 года на Западе были организованы информационные спецотделы по изменению сознания наших граждан. Тайными же обществами, теми, которые построили западную цивилизацию, такая война против России велась всю её историю.

Иосиф Виссарионович прекрасно знал, что затевается на Западе, и чем всегда были заняты закордонные тайные общества. Знал он и ещё одну немаловажную деталь: лучшая защита - нападение. Поэтому сразу после своего прихода к власти в 1924 году Сталин создаёт на базе советских спецслужб свой информационный отдел для борьбы с западной пропагандой. И, что немаловажно, он сам его возглавляет.

Понятно, что Сталин не ограничился одной лишь обороной. Советский информационный отдел по нейтрализации западной пропаганды очень скоро перенёс свои действия на территорию противника. Уже с 1926 года на всём Западе знали правду о том, что происходит в Советской России. И в Великобритании, и в Германии, и в Америке издавались наши советские газеты и журналы. В них не было призывов к революции. В изданиях просто рассказывалось, чем трудовой народ занят в России. Поэтому такие газеты и журналы никто в Европе не запрещал.

Сталин являлся превосходным психологом. Он понимал, что информация должна даваться ненавязчиво, доброжелательно и обязательно должна быть правдивой. Информация должна отражать только то, что происходит на самом деле. Какая бы правда ни была - плохая или хорошая. Именно поэтому простой народ и в Британской империи, и в Америке российской информации верил. Как ни старалась буржуазная пропаганда представить происходящее в Советском Союзе ложью, простые западные люди ей не верили. Более всего не доверяли ей жители колоний. Но не надо думать, что только печатными изданиями пользовалась советская информационная машина на Западе. Имелись и другие средства.

Сталин умудрился заставить работать на Советский Союз даже британское и американское радио. Каким образом? Только правдивой информацией, такой, какую невозможно было никак опорочить. Ругая Советский Союз, буржуазные СМИ тем самым озвучивали те грандиозные преобразования, которые имели место в Советской России. На пропаганду люди внимания не обращали, за ней они видели правду происходящего.

Когда в Германии победил фашизм, Гитлер постарался как можно скорее прекратить доступ в будущий Рейх «советской пропаганды». Но всё равно, вплоть до 1941 года, несмотря на мощнейший пресс геббель-совской дезинформационной машины, немцы не хотели видеть в русских своих врагов. Вот что значит умелая подача информации и переброска военных информационных действий на вражескую территорию.

Запад до сих пор с содроганием вспоминает о времени, когда информационный отдел советских спецслужб возглавил сам И.В. Сталин. Именно с информационной деятельностью Иосифа Виссарионовича связывают на Западе распад Британской

империи. В частности, потерю ею такого лакомого куска, как Индия. И западные политологи с аналитиками правы: последним аккордом информационного противостояния Запада и СССР была наша победа в Великой Отечественной войне. Весь мир увидел своими глазами, какое общество более прогрессивно: западное или советское. Где люди имеют больше свобод и являются подлинными хозяевами своей земли. Потому что только свободные люди способны на массовый героизм в войне за Родину.

Вот почему победа Британской империи в мировой войне, наоборот, ускорила её распад. Такого по всем законам исторического процесса не может быть, обычно империи распадаются после своих поражений. Но произошло, с точки зрения современной геополитики, невероятное: сначала, в 1949 году, от Британии отпала Индия, а потом наметился курс на отход от метрополии и других полуколоний. С огромным трудом объединённому королевству удалось сдержать центробежные силы. Как считают сами британцы, благодаря деятельности Н.С. Хрущёва, который в короткий срок в глазах мировой общественности смог полностью дискредитировать коммунистическое движение. Как он это смог сделать, расскажем ниже.

Каким образом в информационном плане И.В. Сталину удалось переиграть пропагандистскую единую, хорошо отлаженную машину Запада? Всё началось со статьи Иосифа Виссарионовича о возможности победы социализма не в глобальных масштабах, как утверждал К. Маркс в своих работах, а в отдельно взятой стране. Статья Иосифа Виссарионовича была ответом троцкистам на их попытку доказать, что если с глобальной мировой революцией не получилось, то в России пора переходить к реставрации капиталистических отношений и передаче её собственности подлинным хозяевам планеты - представителям «богоизбранного» народа.

Но эта статья явилась ударом не только по аппетитам троцкистского крыла компартии. Она явилась ещё неплохим «успокоительным» для Запада. Теперь Запад перестал опасаться Советской России как рассадника мировой революции. И с 1931 года отношения нашей страны с капиталистическим лагерем резко улучшились. Это позволило нашим советским газетам беспрепятственно выходить и в Британской империи, и в Америке. Здесь уже сработал закон рынка: спрос породил предложение.

То, что в советских изданиях не было никакой пропаганды, никаких высказываний о необходимости на Земле мировой революции, мы уже говорили. В них подробно описывались наши трудовые советские будни. Говорилось о планах на будущее. Вот и всё. Но с точки зрения психологии всё было устроено верно. Простые люди на Западе относились к тому, что делалось в Советском Союзе, с интересом, а к русским -с большой симпатией.

В результате влияние Советского Союза и в Европе, и в Америке настолько выросло, что Иосиф Виссарионович смог через своих людей выйти на уровень управления некоторыми отраслями западной промышленности. Очень скоро из Америки, Британии, Германии потекли в Советскую Россию новые технологии. Запад, вопреки своему желанию, стал продавать Советскому Союзу станки и современное оборудование для заводов и, даже во время войны, свою передовую технику. Казалось, такого просто не могло быть. Войну Запад организовал для уничтожения Советской России, но он же, вопреки самому себе, стал помогать Советскому Союзу разгромить того, кого он создал - фашистскую Гепманию.

В качестве примера можно привести судьбу лучшего американского истребителя времён Второй мировой войны Р-3 «Аэрокобры». Этот самолёт был выпущен в Америке в конце 1939 года. Цельнометаллический, сравнительно лёгкий, с двигателем позади пилота, Р-39 обладал завидной скоростью и, что очень важно - манёвренностью. Вооружение этого истребителя было просто сверхмощным: одна 37-миллиметровая

пушка, два крупнокалиберных пулемёта и четыре пулемёта калибра 7,62 мм.

Но удивительное дело, после всесторонних испытаний истребитель «Р-39» американским военным не понравился. Спрашивается, почему? Этот вопрос не находит объяснения и в наше время. Остаётся только предположить, что он понравился Иосифу Виссарионовичу, точнее, не столько ему, сколько советским специалистам в области авиации.

В США «неудачный» истребитель решено было снять с производства. Но тут вмешалась советская оборонка. И по просьбе Советского Союза конвейер истребителя Р-39 на американском авиационном заводе не остановили.

Фактически, с августа 1941 года американский авиационный завод стал работать на Советский Союз. В результате из 9500 «Аэрокобр», выпущенных в Америке, 6300 появились на советско-германском фронте. Это оказалось как раз очень кстати, потому что советская авиационная промышленность в 1941-1942 годах только начинала набирать обороты выпуска новых отечественных истребителей.

Со слов трижды Героя Советского Союза Александра Покрышки-на в его замечательной книге «В небе войны», величайшее воздушное сражение над Кубанью, которое длилось всё лето 1942 года, в основном было выиграно не советскими истребителями, которых на фронте было очень мало, а американскими. Сломали хребет немецким люфтваффе над Кубанью именно они.

На «Аэрокобрах» летали такие знаменитые советские ассы, как Александр Покрышкин, его ведомый дважды Герой Советского Союза Андрей Труд, дважды Герои Советского Союза Клубов, Речкалов, Крюков и другие.

В конце войны, учтя все недостатки самолёта «Р-39», американский завод выпустил истребитель «Р-63» «Кингкобру» - королевскую кобру. Это был высотный скоростной истребитель. Вооружение его, кроме 37-миллиметровой пушки, состояло ещё и из четырёх крупнокалиберных пулемётов. Но Иосиф Виссарионович Сталин эти новейшие советско-американские самолёты против немцев на фронт не отправил. Он забрал их в резерв главного командования. Спрашивается, зачем?

Ответ, как всегда, прост: Иосиф Виссарионович отлично знал, что у американцев и англичан вынашивался план уничтожения Советского Союза руками Гитлера и его союзников. Кроме того, Сталину было доложено о плане «Ренкин». Согласно этому плану, который был уточнён в ноябре 1943 года, немецкие войска должны были сдаться союзникам - американцам и англичанам. И при поддержке войск англосаксов, перегруппировавшись, начать новое наступление на нашу Родину.

Иосиф Виссарионович дал понять Западу, что ему их план известен, и что Советский Союз успеет к такому обороту дел подготовиться. К тому же он намекнул, что ни в Англии, ни в Америке простые люди свои правительства не поймут. Именно по этой причине с планом «Ренкин» у Запада не получилось. Но когда у американцев появилась в руках атомная бомба, Иосиф Виссарионович понял, что надо готовиться к новой войне. Теперь уже с применением сверхоружия. Понимая, что американцы имеют средства доставки своего главного козыря в новой войне - атомных бомб, мощные стратегические бомбардировщики, к тому же высотные, - надо было что-то таким самолётам противопоставить.

И генералиссимус противопоставил. Так называемые самолёты стратегического резерва главного командования: советские высотные «МиГ-3», британские «Спитфайры» и, конечно же, американо-советские «Р-69» кингкобры, которые в этой когорте истребителей являлись самыми массовыми и мощными.

Когда в 1946 году на тайном совете по поводу атомной бомбардировки Советского Союза американские стратеги обсуждали план нападения, им пришлось вспомнить о

своих же высотных истребителях. И желание бомбить Советский Союз атомными бомбами сразу отпало. Потому что западные «ястребы» поняли, что их хвалёные «Б-17» и «Б-19» будут сбиты сразу же, как только пересекут границу Советского Союза.

Это только один из примеров той информационной работы, которую вела сталинская администрация с Западом: подумать только, заставить врага отдать свой лучший самолёт! Потом этим же самолётом прикрывать своё небо. Такое может быть только в сказках. Но дело в том, что случай с «Р-39» и «Р-63» - не единственный.

Другие подобные примеры мы приводить не будем. Это не входит в рамки данной книги.

Глава 18.
Информационная деятельность Хрущёва и Брежнева

Теперь вернёмся к Н.С. Хрущёву. Как удалось Никите Сергеевичу в короткий срок посеять недоверие и ненависть на Западе ко всему советскому? Ничего непонятного здесь нет. Достаточно вспомнить, что Хрущёв был закоренелым троцкистом, как известно, до времени довольно скрытым.

А чего хотели троцкисты? Глобальной революции, которая позволила бы им посредством коммунистической, марксистской идеи прийти к власти в планетарном масштабе. Вот Никита Сергеевич и начал организовывать свою глобальную революцию. Не на правде о происходящем в России, как Сталин, а на банальной пропаганде. Причём, бестолковой и зачастую ложной.

Естественно, хрущёвскую пропаганду на Западе сразу же распознали и поняли, что очень скоро советская власть в России превратится в колосса на глиняных ногах. Его надо будет только немного подтолкнуть, и он рухнет. Но чтобы это сделать, нужна внутренняя сила. Эту вот силу очень скоро и нашёл Запад в лице людей нового хрущёвского поколения подонков, отказавшихся ради материальных благ от идеального. Что же произошло? То, чего ни в коем случае нельзя было допускать. При Хрущёве информационная идеологическая война переместилась из-за кордона, где она в течение доброго десятилетия складывалась в нашу пользу, теперь уже на территорию Советского Союза. Это было началом катастрофы. Той, которая через несколько десятилетий не оставила от Советского Союза и камня на камне.

После смещения Хрущёва Леонид Ильич Брежнев, фактически, ничего не мог сделать: с одной стороны, заменивший Никиту Хрущёва генсек был ставленником нового советского класса, с другой, как уже было сказано выше, он не знал, куда идти. Не веря в коммунистическую идею, Леонид Ильич мог только вести арьергардные бои.

Видя, что евреи не только в Советском Союзе, но и во всём мире превратились из ярых коммунистов в преданных идее либерал-демократов, Брежнев понял, что они могут представлять серьёзную опасность, поэтому по отношению к людям с еврейской кровью, вопреки конституции СССР, были приняты меры так называемого ограничения. Евреев стали вытеснять с некоторых командных постов в партаппарате. Перестали их допускать к власти в спецслужбах и ограничили количество поступления евреев в ВУЗы.

К чему это привело, хорошо известно: советские «богоизбранные», ещё больше возненавидев социалистическое государство, стали по всей стране создавать диссидентские группы и тысячами под различными предлогами бежать из Советского Союза. Уехавшие на Запад бывшие граждане нашей Родины стали рассказывать об СССР жуткие небылицы. Это ещё больше подорвало в мире и без того слабый авторитет Советского государства. Вместе с ущемлёнными евреями в диссидентские объединения потекли русские материализованные рафинированные интеллигенты.

С каждый годом таких отщепенцев становилось в Советском Союзе всё больше и больше.

На Западе, да и у нас в России, принято считать, что империя распалась благодаря мощному влиянию Запада. Обычно указывают при этом на знаменитый план Даллеса. Всё это имело место: и информационное давление закордонной пропаганды, и работа британо-американских спецслужб. Но всегда надо знать, что здоровый организм никакие бактерии или вирусы сломить не могут. Если у организма мощная иммунная система, он не болеет и не гибнет.

Такой вот иммунной системы у СССР ни во времена Хрущёва, ни в эпоху Брежнева не оказалось. Если Никита Сергеевич её разрушил своими руками, то Леониду Брежневу подобную систему возродить не удалось, причём, по вполне объективным причинам. Дело в том, что у нового класса советской номенклатуры была утрачена вера в коммунистическое будущее. Да им и не нужен был какой-то мифический коммунизм. Им хорошо жилось и при социализме. Точнее, при госкапитализме с элементом сталинского социализма.

Глава 19.
Обособление советской классово-партийной номенклатуры

Если при Хрущёве новый номенклатурный класс, наконец, осознал себя и перестал трястись за свою шкуру, то при Брежневе он до конца оформился и начал социально обособляться.

Стихийно процесс выделения и обособления нового класса начался ещё при Владимире Ульянове-Ленине. Как правило, «пламенные революционеры» женились на девушках из социал-демократических кружков. Так сказать, на близких по духу... И это было вполне нормально. Подобное всегда притягивается к подобному.

Но уже при Сталине между семьями партаппаратчиков начинают возникать повальные родственные семейные связи. Здесь закон подобия принял совершенно иную форму. Люди стали притягиваться не по зову души, а по социальному положению. Иосифу Виссарионовичу этот процесс, естественно, не понравился. Но что-либо изменить вождь СССР не мог. Видя, что в Советской России рождается новый класс «эксплуататоров»,

Сталин и написал свою знаменитую статью о классовой борьбе в эпоху развитого социализма.

До сих пор историки и политологи либерал-демократы никак не могут понять, что имел в виду Иосиф Виссарионович? Дескать, при социализме не может быть никаких классов. Сталина пытаются в очередной раз обвинить в изуверстве.

На самом же деле класс партийной номенклатуры при социализме -реальность. И у Сталина был план уничтожения этого стихийно сложившегося класса. Только не при помощи пуль и тюрем, как это пытаются представить либерал-демократы, а при помощи ликвидации многих привилегий, в том числе и по зарплате. И через повышение ответственности за свою работу и тотальной образованности всего советского населения. Последнее позволяло легко и просто заменять зарвавшихся, а то и просто недалёких управленцев, талантливыми людьми из народа. Но это были планы Иосифа Виссарионовича. Понятно, что они партийной элите стали не по вкусу. Поэтому она и старалась избавиться от Сталина. Фактически, смерть Иосифа Виссарионовича спасла партаппаратчиков и от выхода на заслуженный отдых, и, вообще, от неминуемой ликвидации как класса.

Глава 20.

Социальный закон диктатуры. Диктатура Сталина

Но думающий читатель может спросить автора: «Вот ты, любезный, вовсю ругаешь Хрущёва, плохо отзываешься о Брежневе, а о Сталине пишешь, как о величайшем подвижнике, которого ставишь как теоретика выше Маркса, а как практика выше Ленина. Но ведь всему миру известно, что это был кровавый диктатор?»

Насчёт того, что кровавый, вопрос спорный, а вот насчёт того, что диктатор, то это так.

«Но всем известно, что диктатура великий порок», - заметит оппонент.

Пороком диктатуру считают либерал-демократы. Но, *во-первых,* это их субъективное мнение, поэтому не стоит принимать его за истину. И, *во-вторых,* есть такой социальный закон: демократия хороша только тогда, когда обществу ничего не угрожает. Когда же общество оказывается на грани жизни и смерти, его может спасти только жёсткая диктатура.

Это отлично знали даже древние. Вспомним времена греко-персидских войн. Грецию спасла как раз диктатура. Диктатура Фемистокла. Он предложил вести войну с персами в основном на море, его поддержал народ. И народное собрание наделило Фемистокла фактически неограниченными полномочиями. В результате была одержана победа при Соломине. Погиб почти весь персидский флот. И персы ушли из Аттики.

А теперь вспомним историю Древнего Рима. Кстати, к демократическому периоду римской истории постоянно любят обращаться наши либералы. Что мы видим? Как только римской республике приходилось туго, то сенат тут же выбирал диктатора. Сколько было диктаторов в истории республиканского Рима? Нетрудно посчитать. Первым, очевидно, стал Камил, он спас Римское государство от нашествия галлов. Вторым известным диктатором был Фабий Максим. Именно благодаря ему Рим выстоял в войне с Ганнибалом. Это Фабий Максим применил стратегию, направленную на истощение сил Карфагена. Во время нашествия кимв-ров и тевтонов диктатором стал Гай Марий. В двух кровопролитных битвах он остановил нашествие варваров и спас Италию. После Мария в войне с Митридатом диктатором был выбран Сулла. После Суллы, в борьбе со Спартаком, полномочиями диктатора обладал Марк Красе. Да и знаменитый Цезарь не был

императором, а считался диктатором. Его вина была в том, что он пытался сохранить диктатуру, когда она уже была не нужна, и Риму ничто не угрожало. За это Цезарь и был наказан.

А теперь вернёмся к Иосифу Виссарионовичу. Когда он пришёл к власти? В тот сложный период времени, когда захлебнулся марксист-ско-троцкистский проект победы мировой революции, и Советская Россия оказалась в окружении врагов. Единственная социалистическая страна во всём мире! Вокруг - одни враги! Но это было бы полбеды, не будь врагов внутри.

Троцкисты, следуя теории Маркса, что социализм жизнеспособен только в одном случае, если он побеждает глобально, намеревались провести в СССР реставрацию капитализма.

Что могло спасти Советскую Россию в такое сложное время от гибели? Только диктатура. Не просто какая придётся, а гениальная. Её и осуществил Иосиф Виссарионович.

Так в чём же его вина? В том, что он возродил погибшую Российскую империю? Создал в стране мощную индустрию и развитое сельское хозяйство? Не будь того и другого, нам бы во время войны с силами объединённой Европы пришёл конец. А после войны? Без централизованной власти мы бы не смогли в короткий срок восстановить разрушенное войной народное хозяйство. Параллельно с возрождением к жизни погибших городов и деревень в СССР надо было срочно создавать атомный щит и новую стратегическую авиацию. Без того и без другого нам тоже пришлось бы туго.

Хорошо ещё, что в создании советского атомного оружия и ракет Сталину действенно помогал Лаврентий Берия, а то и этот груз лёг бы на его плечи. Берия оказался великим организатором и удивительно талантливым человеком. Но в своей области он тоже был диктатором. Потому что без централизованной власти у Лаврентия Павловича ничего не получилось бы.

Власть, сосредоточенная в единых руках, в некоторых случаях просто необходима. Без неё ни о каком резком движении вперёд не может идти и речи. Это аксиома. И пора бы эту аксиому всем нам понять. Демократия хороша только тогда, когда общество не подвергается серьёзной опасности, когда нет серьёзных врагов, и в экономике всё благополучно. Тогда можно и спорить, и делиться на политические партии, и бесконечно голосовать по пустяковым вопросам. Но если общество повисло над пропастью, то демократия сразу оказывается серьёзной помехой. В качестве примера можно привести два факта из истории Великого Новгорода.

В 1242 году, после взятия немцами Пскова, новгородское народное собрание - вече предоставило неограниченные диктаторские полномочия князю Александру Ярославичу Невскому. И посадник, и тысячский перешли под управление князя. Вся власть в республике сконцентрировалась в одних руках. Результат мы знаем: полный разгром ливоно-тевтонских рыцарей под Псковом и гибель войска крестоносцев на льду Чудского озера.

Но те же новгородцы в 1471 году во время войны с Москвой забыли о старинном правиле: если враг у ворот, то все силы государства должны быть объединены в одних руках. Такое объединение может дать только диктатура. Новгородцы же продолжили играть в демократию. В результате общество Великого Новгорода разделилось надвое. Одна партия, во главе с архиепископом Феофилом, приняла сторону Москвы, другая партия, возглавляемая посадником, начала готовиться к борьбе за независимость. Результат такого раскола известен: в битве при Шелоне преданное владыкой новгородское войско потерпело поражение, и вскоре Великий Новгород превратился в одну из московских провинций.

Это то, что относится к диктатуре и её роли в обществе, если оно находится в критическом положении. Со Сталиным же вопрос ещё сложнее. В его время речь шла не только о спасении России, но и построении совершенно иной общественно-экономической формации. О возрождении общества всеобщей справедливости. Вести к такому обществу мог человек, обладающий определённым знанием.

Всякая демократия в подобном деле бессмысленна. Она бы и рада что-то изменить, делать что-то позитивное, но в силу своей многопо-люсности ей это не дано. Такова природа всякой демократии. Сколько людей, столько и мнений. Поэтому обвинять Сталина в тоталитаризме может только полный идиот. Его тоталитаризм был вызван необходимостью, а не прихотью. Когда же в нём отпала необходимость, а произошло это в 1952 году, Иосиф Виссарионович сразу же заявил о своём уходе. Сталин сослался на то, что его стала подводить память, и что он смертельно устал.

Но, как известно, уйти в отставку ему на октябрьском пленуме партии не дали. Простые коммунисты, в основном военные, к великому огорчению членов Политбюро и ЦК, единогласно потребовали от Сталина продолжить работу.

После речи маршала Василевского, в которой великий советский полководец уже не требовал, а просил Иосифа Виссарионовича не уходить со своего поста, Сталин опять вынужден был взвалить на себя непомерный груз ответственности.

После этого Аллен Даллес и совет по международным отношениям приступили к операции «анти-Сталин», главным действующим лицом которой был выбран Никита Хрущёв.

Если уж кого и упрекать в тоталитаризме, так это не Иосифа Виссарионовича, а Н.С. Хрущёва и Л.И. Брежнева. Потому что их тотальный режим был ничем не оправдан. Пусть он не был жёстким, кровавым по отношению к народу, но он имел место и натворил столько бед, что мы и сейчас их расхлёбываем.

Но вот уже Андропова за диктатуру ругать не приходится. Этот человек попытался свалить Советский Союз, однако без диктатуры такое сложное дело практически невозможно было решить. Как нам сейчас стало хорошо известно, Юрию Владимировичу уйти из нашей жизни помогли.

Это говорит о том, что тоталитарная власть далеко не абсолютная, всегда есть силы, которые её контролируют. Как правило, они находятся рядом и влияние их огромно. Что это за силы, разговор особый. И вдаваться в подробности относительно тайного влияния на власть мы пока не будем. Важно то, что они есть. Речь пойдёт о другом.

Глава 21.

Тайные силы противодействия. Природа этих сил

Такие вот силы постоянно пытались влиять и на Сталина, и на его окружение. Прежде всего они действовали в области оборонного потенциала. Это и понятно: им было хорошо известно, что Советская Россия должна была подвергнуться мощной агрессии со стороны Запада. Поэтому её надо было перед войной максимально ослабить. Именно по этой причине и вставлялись «палки в колёса» в области внедрения в советской армии новой передовой техники. Но чтобы проводить подобные мероприятия, надо было не только внушить военным, что новая внедряемая техника - блажь конструкторов, а они сами - враги народа, если её представили, но, что немаловажно, убедить в этом Иосифа Виссарионовича.

Последнее было самым сложным, потому что Сталин хорошо разбирался и в танках, и в артиллерии, и в авиации. Именно благодаря ему был принят на вооружение танк КВ

и самый массовый и один из лучших танков Второй мировой войны - Т-34. С каким трудом этот танк пробил себе дорогу в нашу армию, хорошо показано в отечественном фильме о его конструкторе. Но иногда тайные силы, чтобы не допустить внедрения в советскую армию принципиально новой передовой техники, как говорится, ложились костьми, и даже «всесильный» вождь в подобных случаях оказывался бессилен что-либо сделать. Примером такого случая может послужить судьба двух самолётов: И-180 и И-186.

Истребитель И-180 был разработан гениальным Н.Н. Поликарповым. По своим лётно-боевым характеристикам он превосходил все другие новейшие советские и иностранные истребители. Именно его торопился довести до серийного производства Валерий Чкалов. Великий лётчик хорошо осознавал, что он испытывает машину, равной которой мир ещё не знал.

Но о том, что И-180 на порядок превосходит все истребители Запада, знал кое-кто ещё. И цель его коварного удара была точно рассчитана. Была сделана «вилка»: сразу и по самолёту, и по королю советских авиаконструкторов Н.Н. Поликарпову, и по Валерию Чкалову. По Чкалову ещё и потому, что советский лётчик дал согласие Иосифу Виссарионовичу, что после завершения испытаний И-180 он возглавит советский НКВД*.

Тайные враги знали, что русский сокол был из той категории людей, которых очень трудно ввести в заблуждение, что он не властолюбив и, что самое неприятное и неразрешимое для них, - его невозможно купить.

Как известно, на очередных испытаниях И-180 случилась беда: в истребителе отказало управление. И В. Чкалов, спасая самолёт, погиб

* Современные либерал-демократы утверждают, что Чкалов отказал Сталину принять НКВД, поэтому Иосиф Виссарионович дал приказ его уничтожить. Это неправда.

вместе с машиной. И тут же репрессии обрушились на конструктора. Естественно, Поликарпова попытались обвинить в убийстве Чкалова. А как же иначе? Не вступись за него Иосиф Виссарионович лично, конструктору советских истребителей пришёл бы конец.

Понимая, кто погубил великолепный самолёт и первоклассного лётчика-испытателя, Н.Н. Поликарпов берётся за невозможное: на базе И-180 всего за 2,5 месяца он создаёт совершенно новую машину - знаменитый И-186. На советском истребителе стоял двухтысячесильный надёжный мотор воздушного охлаждения, что само по себе являлось огромным плюсом. Скорость И-186 доходила до 680 км/час. Скороподъёмность его была вообще фантастической: за две минуты истребитель И-186 достигал высоты 5000 метров! На вертикалях ему не было равных. Этот самолёт летал на ПО км/час быстрее самого быстрого западного истребителя Германии МЕ-109. И это в 1939 году! Как раз перед войной.

Вооружение И-186 было более мощным, чем у некоторых штурмовиков: три 20-миллиметровые стреляющие через винт пушки и два 12-миллиметровых крупнокалиберных пулемёта. И всё-таки скрытые, невидимые силы нашли аргументы, чтобы не дать этому истребителю войти в серийное производство. К серийному выпуску не привели даже фронтовые испытания И-186, где он был признан лучшим истребителем мира. Так что хватит рассказывать сказки о том, что Сталин был всемогущим диктатором.

Да, многое ему удалось, но были и у Иосифа Виссарионовича места, где он, несмотря на все свои старания, до поры до времени был бессилен. Прими СССР на вооружение И-186 в 1939 году, Запад в лице Гитлера вряд ли бы рискнул напасть на Советскую Россию в 1941 году. Потому что господства в воздухе он бы уже не достиг. А без такого господства победить в тотальной войне практически невозможно. Именно поэтому тайные силы сделали всё возможное, чтобы советский сверхсамолёт в армии СССР так и

не появился.

Парадокс, но факт: Иосифу Виссарионовичу удалось заставить американцев отдать свой лучший истребитель Советскому Союзу. Всю войну американский завод выпускал «Аэрокобры» для Красной армии. Но заставить определённые советские круги запустить в серию свой отечественный самолёт Иосиф Виссарионович так и не смог. Это говорит само за себя. Поэтому нечего И.В. Сталина обвинять в необоснованных репрессиях. Тем более, в зверствах во время коллективизации.

Коллективизацию, как мы уже сказали, проводил не Сталин, а местные власти, причём дирижировали ею те самые тайные силы, с которыми Иосифу Виссарионовичу не всегда удавалось справиться даже после 1937 года.

Хочется добавить, что с огромным трудом Сталину удалось заставить принять на вооружение установки «Град» Великой Отечественной - знаменитые «Катюши». Те же самые круги пытались ему доказать, что реактивная артиллерия малоэффективна, что она Красной армии не нужна, что выпуск её технологически сложен и т.д. Только после 1942 года во время наступления немецких войск на Дон, когда всего два дивизиона «Катюш» явно затормозили немецкий блицкриг, все разговоры относительно гвардейских миномётов, нужны они нашей армии или нет, закончились...

Для чего мы так подробно рассказали о тайной влиятельной силе в СССР, с которой иногда не мог справиться даже «всемогущий» вождь?

Для того, чтобы читателю стало понятно, кто привёл к власти Никиту Сергеевича, кто ему помогал проводить свои разрушительные реформы, и кто подтолкнул к окончательной деградации часть советского общества при Л.И. Брежневе. Те же самые силы, в конце концов, устранили Л.И. Брежнева, загнали на тот свет Юрия Владимировича Андропова, помогли Черненко, последнему патриоту из брежневского окружения, освободить место первого секретаря ЦК для М.С. Горбачёва.

Глава 22.
Информационный удар Запада.
Особая роль советской интеллигенции

Принято считать, что горбачёвская перестройка проросла из хрущёвской оттепели и из брежневского движения диссидентов. Про так называемую оттепель было уже сказано. Хочется остановиться на диссидентах. Откуда они взялись, и почему их влияние оказалось столь эффективным? Понятно, что движение недовольных советским строем было организовано деятельностью Хрущёва и влиянием западной пропаганды. Тем более что фронт информационной войны, как было сказано выше, во времена Хрущёва переместился на территорию Советского Союза.

И, всё-таки, на что опирались диссиденты? А опирались они на то, что было подсунуто нам американцами и англичанами: в Америке и Британии определённые круги из разведки вели подробную летопись всех наших советских событий. Ещё при жизни Иосифа Виссарионовича такая летопись начала оформляться в литературу определённого рода. Понятно, что американские книги о нашей советской «действительности» являлись ложью и ловушкой для сознания. Не столько для американского, сколько для нашего, советского. Они и создавались затем, чтобы советская разведка их, в конце концов, приобрела и перевезла в Советский Союз. Старая, заезженная технология троянского коня.

А дальше всё пошло по накатанной дорожке... Из спецархивов КГБ вся эта

американская галиматья о сталинском режиме, естественно, попала в «народ», точнее определённым интеллигентским кругам, и сразу заварилась та информационная каша, которая до сих пор является питательным субстратом для наших либерал-демократов.

Советские рафинированные псевдоинтеллигенты американскую байку приняли на «ура». Их не интересовала истина. Для «сливок» общества важно было другое: как можно скорее покончить с советским строем и перевести страну на капиталистические рельсы. Фактически, доделать то, что не удалось в своё время Лейбе Бронштейну-Троцкому. Вот о какой «пятой колонне» упомянул Аллен Даллес в своём плане разрушения Советского общества. Американский «ястреб» не ошибся. Именно советская интеллигенция и явилась той самой прозападной группировкой предателей, которая посредством руководства из-за рубежа добилась того, о чём мечтала.

Можно с В. Лениным во многом не согласиться, но с его характеристикой русской интеллигенции не согласиться просто нельзя. Когда-то на заре советской власти Владимир Ульянов назвал русскую интеллигенцию не сливками российского общества, а его экскрементами. Почему видный революционер и вождь дал ей такую нелестную характеристику? Потому что ему хорошо были известны корни русской интеллигенции.

Основная её масса происходила из разорившихся крепостников -дворян. Людей, предки которых на протяжении нескольких поколений пресмыкались перед всем западным и ни во что не ставили своё, отечественное. Именно по этой причине в России и возникла прослойка образованных предателей Отечества. Интересно, что этот феномен присущ только нам, русским. Во всех других странах интеллигенция вполне патриотична. Уму непостижимо, но во время торжеств японцев в честь победы над Россией в Русско-японской войне 1904-1905 гг. японскому микадо вручили телеграмму, в которой русская интеллигенция поздравила Японию с победой.

Со слов тех, кто видел в тот момент японского императора: когда микадо познакомился с текстом телеграммы, он долго сидел ошарашенный, а потом тихо сказал: «Великий и несчастный русский народ». И приказал на глазах у всех сжечь телеграмму. Сжечь, как что-то гадкое, омерзительное.

Конечно, далеко не все русские интеллигенты оказались в когорте предателей. Многие из них вместе с народом переживали поражение. Но основная их часть, самая известная и влиятельная, приняла сторону врагов Родины. Потому большевики во главе с Лениным в начале XX века и сотрудничали с русской интеллигенцией. И тех, и других объединяла лютая ненависть к царизму. Но вместе с тем и Ленин, и его окружение таких вот недолюдков интеллигентов презирали. Марксисты знали, что делают, они шли к власти над Россией и открыто говорили об этом. Поражение России в войне с Японией их устраивало именно по этой причине.

Но чего хотели русские интеллигенты? Вот вопрос! Управлять Россией они не собирались. И их патологическая ненависть к императору, к России в целом, к её истории и культуре до сих пор остаётся неясной. Можно, конечно, предположить, что основная масса русских интеллигентов ещё со времён Елизаветы Петровны была втянута в масонские ложи, в которых шла постоянная перековка сознания в пользу Запада. Но это тоже не объяснение. Скорее всего, была задействована иная технология. Та самая, которая позднее привела к власти Хрущёва, Горбачёва и Ельцина. Технология банального подкупа.

На деньги Ротшильда клюнул в своё время известный Герцен. На западные деньги в России жили, не тужили народовольцы, позднее - социал-революционеры. Да и сами большевики купались в денежных потоках, которые поступали на их счета из британских, американских, немецких, шведских и других банков.

Всё просто: Запад изо всех сил помогал и революционерам, и продажным

интеллигентам разрушать ненавистную Российскую империю. Помогал финансово и посредством работы в России своих разведок. Поэтому революционеры и ставили русскую интеллигенцию ниже себя.

Они считали себя идейными борцами за светлое будущее, а интеллигенты кто? Элементарные продажные негодяи! Именно по этой причине, в период красного террора, Троцкий и расстреливал их нещадно. Он хорошо знал, из какого теста они сделаны и кому служат. Тому, кто больше платит.

После Ленина И.В. Сталин тоже имел достаточно претензий к теперь уже советской интеллигенции. Традиция осталась традицией: интеллигенция советская проросла из старой, феодально-буржуазной. Хотя в её ряды вошло много людей из народа. Но старый, гнилой дух со временем взял верх над значительной её частью.

Многие советские интеллигенты бездумно стали поддерживать курс на реставрацию в СССР капитализма по-троцкистски. Ради этого они слепо последовали в кильватере тех, кто попытался разрушить СССР и уничтожить И.В. Сталина как лидера социалистической революции в России. Некоторые из них напрямую стали сотрудничать с западными разведками.

После колоссальной чистки 1937-1939 гг. И.В. Сталин попытался создать в Советском Союзе свою, народную интеллигенцию, преданную народу и курсу на построение нового общества. И многое ему в этом деле удалось. Но далеко не всё.

После войны процесс разложения в рядах советской интеллигенции снова стал набирать силу. Это и понятно: лучших людей унесла война. А тех, кто остался, начала разъедать изнутри западная пропаганда. Маховик холодной войны набирал обороты, и советская интеллигенция оказалась им очень скоро подмятой.

Но не надо думать, что вся наша интеллигенция стала испытывать ностальгическую тоску по западному образу жизни. Попала под влияние западной пропаганды только её видимая часть. В основном это были люди, связанные по роду своей деятельности с Западом. Понятно, что об этом позаботились американские и британские спецслужбы.

Именно из такой интеллигенции Запад и выковал себе «пятую колонну» нелюдей, люто ненавидящих советскую Родину. Такой вот интеллигенции и были вручены американские фальшивки о сталинском времени.

Но ошибочно считать, что вторую перестройку в СССР провела диссидентствующая советская псевдоинтеллигенция.

Глава 23.

Кто управляет мировыми спецслужбами

Из вышеизложенного читатель может сделать вывод, что автор, описывая первую советскую перестройку, связывает её в основном с Никитой Сергеевичем и деятелями из

Политбюро и ЦК КПСС. И генсек, и его окружение - люди видимые, поэтому о них в первую очередь и шла речь.

Но надо понимать, что Никите Сергеевичу никогда не удалось бы ничего сделать, не будь у него мощной поддержки в КГБ. Именно КГБ обеспечил Хрущёву все его антигосударственные реформы.

У здравомыслящего человека может возникнуть вопрос: зачем всё это было нужно могущественной спецслужбе? На подобный вопрос ответить однозначно невозможно. Но и не осветить его тоже нельзя.

В современном предельно зависимом друг от друга мире суверенных государств действует один довольно неприятный для национальных элит закон - закон сотрудничества спецслужб. Государственные элиты могут вести между собой непримиримую вражду, но одновременно с этим их спецслужбы, если надо, всегда могут между собой договориться. Почему такое происходит? Да потому, что органы охранки всегда ставят себя выше тех, кто ими управляет. И не просто потому, что им так хочется, а потому, что спецслужбы на самом деле концентрируют в своих руках власть, которая, по сути, превосходит власть официальную. Но так как органы тайной полиции между собой все связаны и, когда им выгодно, успешно взаимодействуют, то с помощью такой вот паутины можно проделать в любом государстве всё что угодно. Главное, подчинить её своей воле.

Именно по каналам КГБ Никита Хрущёв и получал «ценные» советы по разрушению своего же собственного Отечества. Наверняка через них действовали в СССР и курирующие его британская и американская разведки. Это, конечно, из области догадки автора, но с позиции логики другого объяснения того, что произошло в СССР, нет. К тому же есть наглядный пример.

В 1936 году именно через НКВД Запад попытался уничтожить Сталина. Арест Иосифа Виссарионовича готовил сам Ягода со своим помощником Паукером, начальником правительственной охраны. Биндень сформировал особую роту захвата. Было решено прорваться в Кремль и арестовать не только вождя, но и всех преданных ему людей. Такое мероприятие вполне могло пройти, потому что комендант Кремля Ткалун непосредственно подчинялся Ягоде. Хочется, чтобы читатель обратил внимание на то, что все вышеназванные заговорщики являлись лицами еврейской национальности. Это важно для понимания будущих событий в России.

После раскрытия заговора были осуждены и расстреляны: Ягода, Суринсон, Паукер, Волович, Даген. Курский и Ткалун застрелились перед арестом.

После тех трагических и тревожных событий Иосиф Виссарионович дал команду своим людям привлекать в органы НКВД лиц еврейской национальности только особо проверенных. И не потому, что многие евреи не преданы революции или недостаточно сознательны, а потому, что они легко управляемы своими хозяевами. О последних советский вождь хорошо знал ещё со времени Горийского духовного училища. Забегая вперёд, скажем, что наставление Сталина хрущёвской администрацией по кадрам было проигнорировано, в результате чего мы получили то, что получили... Но об этом будет сказано ниже.

Какой из всего вышеизложенного можно сделать вывод? Наверняка какие-то личности, окопавшиеся в советских спецслужбах, и организовали Хрущёву убийство Сталина, потом они же активно помогали ему проводить антинародные реформы. Не исключено, что дельцы из КГБ, держа нос по ветру, когда генсек явно стал зарываться, и по стране прокатилась волна возмущения, помогли группировке Л.И. Брежнева от него избавиться.

Читатель должен понять, что ни в одном государстве ничего без ведома спецслужб

не делается. Тайной властью являются именно они. И эта тайная власть по своим возможностям, в плане информации, стоит над властью официальной. Именно спецслужбы устраивают правительственные перевороты. Так повелось со времён Древнего Рима и Византии и остаётся актуальным в наше время. Самое печальное то, что взаимодействующие между собой спецслужбы различных государств представляют собой гигантскую мировую глобалистическую сеть. Вопрос в том, кто играет роль центра в этой всеобъемлющей планетарной ловушке? Кто её хозяин? Ясно, что какая-то неведомая человечеству группа.

Некоторые исследователи считают её финансовой. В какой-то степени они правы. Например, полковник британских спецслужб Колеман в своей замечательной книге «Комитет 300» прямо пишет, что верхушку советского КГБ «курировал» глава клана Рокфеллеров. Понятно, как «курировал». Наверняка и сейчас «курирует» верхушку нашего ФСБ. Но почему в глобалистском проекте Колеман пишет только о КГБ? Неужели финансовым китам округа Колумбия интересны только наши спецслужбы? Конечно же, нет. Если так, то «курированием» мировых спецслужб кое-что проясняется. Значит, в роли паука, строителя мировой сети разведок, выступают подлинные хозяева. Скорее всего, они принадлежат Британии. Почему не Америке? Да потому, что в финансовом отношении округ Колумбия является доминионом Лондонского Сити.

Раньше говорили, что все дороги ведут в Рим. В наше время все дороги ведут в Лондон. Но было бы неверным считать, что в управлении сетью мировых спецслужб задействованы только мощные финансовые структуры. Доллары и фунты - это лишь материальная часть такого влияния.

Имеются ещё два фактора воздействия. Один - информационный. Понятно, что чиновниками из спецслужб без лжи о народах и государствах, посредством одного подкупа управлять чрезвычайного трудно. Информация должна подавить сознание, заставить человека принять лживую абракадабру о Родине и отнять у него желание служить своему Отечеству. Если же человек оказался неподкупным и трудно внушаемым, то для этого существует ещё один фактор воздействия - психофизический, или волновой. На нём подробно мы останавливаться не будем. Это не входит в рамки данной книги. Важно, что такой рычаг воздействия существует. И он отлично работает. Его влияние таково, что люди превращаются в зомби. Весь ужас в том, что ни родные им люди, ни сослуживцы особых изменений в поведении личностей, подвергшихся его воздействию, не замечают. Но изменение в психике возникает, и довольно глубокое. Такие люди становятся легко управляемыми и полностью меняют свои убеждения.

Всё это - видимая сторона медали. Есть ещё и невидимая сторона, которая заслуживает особого освещения. Речь идёт о засилии в мировых спецслужбах представителей «богоизбранного» народа. Для потомков отца Авраама предать какое-либо государство нации, которой они обязаны служить, практически ничего не стоит. Они для того и проникали, проникают и продолжают пробираться в спецслужбы различных стран, чтобы через эту зловещую сеть устранять любящих свой народ патриотов и те правительства, которые враждебно относятся к идее глобализации и евреям как носителям иудейской мировой диктатуры. Тому пример - вышеописанная попытка устранения И.В. Сталина.

Подобных примеров можно перечислить множество. Практически все реакционные государственные перевороты в мире были совершены и совершаются деятелями спецслужб, где «богоизбранные» играют не последнюю роль. Ни одна государственная рокировка без них не обходится. Управляют же такими переворотами, как правило, те, которые называют себя особым народом.

Читателю может показаться, что автор говорит о самом «пауке». Нет, иудейская

группировка в мировых спецслужбах - всего лишь промежуточное звено. Это исправные, дисциплинированные исполнители и только. Роль мирового паука играет другая команда. Но в данной книге о ней мы говорить не будем. Важно другое, что некая тайная группировка из советского КГБ передала сфабрикованную информационную «бомбу» советской разложившейся интеллигенции и стала этой интеллигенцией умело управлять.

Вброс ложной информации о сталинском времени проходил поэтапно. Первый акт прогремел над страной сразу после XX съезда КПСС. Автор имеет в виду критику 58-й статьи Уголовного кодекса РСФСР 1926 года.

Что только не писалось в адрес этой «людоедской» статьи советскими интеллигентами и диссидентствующими группировками. Ложь лилась не рекой, а сотнями рек. Говорилось, что Сталин написал эту статью под себя. Что в неё трансформировались инструкции ревтрибуналам, дающие право приговаривать к расстрелу за антигосударственные преступления, которые таковыми не являлись: подумаешь, заговор против власти? А если кое-кто этой властью недоволен? Надо же, за государственную измену? А что она собой представляет, эта государственная измена? Расстрел за шпионаж, саботаж, диверсии. И то, и другое, и третье очень часто недоказуемо...

Чтобы читатель сам смог оценить эту ужасную статью, мы вынуждены привести её полностью.

Статья 58 Уголовного Кодекса РСФСР 1926 года

Статья 58-1 а, б, в. *Контрреволюционным признаётся всякое действие к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских советов и избранных ими, на основании Конституции СССР и Конституций союзных республик, рабоче-крестьянских правительств Союза ССР, союзных и автономных республик, или к подрыву или ослаблению внешней безопасности СССР и основных хозяйственных, политических и национальных завоеваний пролетарской революции. В силу Международной солидарности интересов всех трудящихся такие же действия признаются контрреволюционными и тогда, когда они направлены на всякое другое государство трудящихся, хотя бы и не входящее в СССР.*

Статья 58-2. *Вооружённое восстание или вторжение в контрреволюционных целях и, в частности, с целью насильственно отторгнуть от СССР в отдельной республике какую-либо часть её территории или расторгнуть заключённые СССР с иностранными государствами договоры, влекут за собою высшую меру социальной защиты - расстрел или объявление врагом трудящихся, с конфискацией имущества и с лишением гражданства союзной республики и, тем самым, гражданства СССР и изгнанием из пределов СССР навсегда, с допущением при смягчающих обстоятельствах понижения до лишения свободы на срок не ниже трёх лет, с конфискацией всего или части имущества.*

Статья 58-3. *Сношение в контрреволюционных целях с иностранным государством или отдельными его представителями, а равно способствование каким бы то ни было способом иностранному государству, находящемуся с СССР в состоянии войны или ведущему с ним борьбу путём интервенции или блокады, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в ст.* ***58-2*** *настоящего Кодекса.*

Статья 58-4. *Оказание каким бы то ни было способом помощи той части международной буржуазии, которая, не признавая равноправия коммунистической системы, приходящей на смену капиталистической системе, стремится к её свержению, а равно находящимся под влиянием или непосредственно организованным этой буржуазией общественным группам и организациям в осуществлении враждебной*

против СССР деятельности, влечёт за собой лишение свободы не ниже трёх лет с конфискацией всего или части имущества, с повышениемипри особо отягощающих обстоятельствах вплоть до высшей меры социальной защиты - расстрела или объявления врагом трудящихся, с лишением гражданства союзной республики и, тем самым, гражданства СССР и изгнанием из пределов СССР навсегда, с конфискацией имущества.

Статья 58-5. *Склонение иностранного государства или каких-либо в нём общественных групп, путём сношения с их представителями, использования фальшивых документов или иными средствами, к объявлению войны, вооружённому вмешательству в дела СССР или иным неприязненным действиям, в частности: к блокаде, к захвату государственного имущества СССР или союзных республик, разрыву дипломатических отношений, разрыву заключённых с СССР договоров и т.п., влечёт за собой меры социальной защиты, указанные в ст.* ***58-2*** *настоящего Кодекса.*

Статья 58-6. *Шпионаж:, т.е. передача, похищение или собирание с целью передачи сведений, являющихся по своему содержанию специально охраняемой государственной тайной, иностранным государствам, контрреволюционным организациям или частным лицам, влечёт за собой лишение свободы не ниже трёх лет, с конфискацией всего или части имущества, а в тех случаях, когда шпионаж вызвал или мог вызвать особо тяжёлые последствия для интересов СССР -высшую меру социальной защиты - расстрел или объявление врагом трудящихся с лишением гражданства союзной республики и, тем самым, гражданства СССР и изгнание из пределов СССР навсегда, с конфискацией имущества.*

Передача, похищение или собирание с целью передачи экономических сведений, не составляющих по своему содержанию специально охраняемой государственной тайны, но не подлежащих оглашению по прямому запрещению закона или распоряжению руководителей ведомств, учреждений и предприятий, за вознаграждение или безвозмездно, организациям и лицам, указанным выше, влекут за собой лишение свободы на срок до трёх лет.

Статья 58-7. *Подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы, а равно кооперации, совершённый в контрреволюционных целях, путём соответствующего использования государственных учреждений и предприятий или противодействия их нормальной деятельности, совершаемое в интересах бывших собственников или заинтересованных капиталистических организаций, влекут за собою меры социальной защиты, указанные в ст. 58-2 настоящего Кодекса.*

Статья 58-8. *Совершение террористических актов, направленных против представителей советской власти или деятелей революционных рабочих и крестьянских организаций, и участие в выполнении таких актов, хотя бы и лицами, не принадлежащими к контрреволюционной организации, влекут за собою меры социальной защиты, указанные в ст. 58-2 настоящего кодекса.*

Статья 58-9. *Разрушение или повреждение с контрреволюционной целью взрывом, поджогом или другими способами железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопровода, общественных складов и иных сооружений государственного или общественного имущества влечёт за собой меры социальной защиты, указанные в ст. 58-2 настоящего кодекса.*

Статья 58-10. *Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву, ослаблению советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст.ст.58-2-58-9), а равно распространение, изготовление или хранение литературы того же содержания влекут за собою лишение свободы не ниже шести*

месяцев.

Те же действия при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собою меры социальной защиты, указанные в ***ст. 58-2.***

Статья 58-11. *Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе преступлений, а равно участие в организации, образованной для подготовки или совершения одного из преступлений, предусмотренных настоящей главой, влекут за собою меры социальной защиты, указные в* ***ст. 58-2.***

Статья 58-12. *Недонесение о достоверно известном, готовящемся или совершённом контрреволюционном преступлении влечёт за собою лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.*

Статья 58-13. *Активные действия или активная борьба против рабочего класса и революционного движения, проявленные на ответственной или секретной (агентура) должности при царском строе или у контрреволюционных правительств в период Гражданской войны, влекут за собою меры социальной защиты, указанные в ст. 58-2 настоящего Кодекса.*

Статья 58-14. *Контрреволюционный саботаж;, т.е. сознательное неисполнение кем-либо определённых обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата, влечёт за собою лишение свободы на срок не ниже одного года с конфискацией всего или части имущества, с повышением, при особо отягчающих обстоятельствах, вплоть до высшей меры социальной защиты - расстрела, с конфискацией имущества.*

И что мы видим? Ничего людоедского или чудовищного. Нормальная статья. Само её содержание наводит на мысль, что в Советской России того времени творилось нечто ужасное. Иначе бы она на свет не появилась. Пункты 58-й статьи не столько наказывали, сколько ограждали государство и честных граждан страны от разгула деструктивных, не желающих победы революции сил троцкизма и действующих с ним в единстве сил Запада.

В статье явно выражены приоритеты общего над частным. Но разве это плохо? Молодому Советскому государству нужна была чёткая работа промышленности, управленческого аппарата и всех сфер деятельности нового социалистического общества. Всё это «крамольная» статья вполне обеспечивала: она позволяла и нейтрализовать явных врагов, и устранять разгильдяев с тех мест, где им никак нельзя было находиться.

Как говорят старые коммунисты: «Гибель СССР началась, когда была отменена 58-я статья». Будь она на страже советского общества, всё могло быть иначе.

Что из вышеизложенного следует? Только одно: 58-я статья Уголовного кодекса РСФСР нашему обществу была нужна. И её отмена ничего хорошего не принесла. Но это с точки зрения здравого смысла. С точки же зрения диссидентствующей советской интеллигенции и тех, кто ею руководил, она была выражением чудовищной несправедливости.

Но то было только начало. Постепенно переродившаяся советская интеллигенция получила от спецслужб всю «закрытую» информацию о Сталине и советском строе. Она превратилась в настоящую непримиримую «пятую колонну» врагов Советского государства. И не надо лукавить: «пятая колонна» в СССР была искусственно создана прозападно настроенными деятелями КГБ. Наверняка они получили задание её создать

от хозяина мировой зловещей сети спецслужб. Того самого невидимого «паука», который дёргает за паутину и управляет ею.

У читателя может сложиться неверное представление, что все сотрудники советского КГБ (ФСБ) были и остаются продажными безыдейными мерзавцами. Это далеко не так: сталинские МВД и МГБ мировой паутиной не управлялись. Там, конечно, тоже встречались индивидуумы и продажные, и управляемые, это так, но они в послевоенном КГБ погоды не делали. Основной корпус советских спецслужб в конце 40-х годов, после нескольких чисток, состоял из убеждённых патриотов, а не из отщепенцев и предателей. И это легко доказать.

Сразу же после убийства Л. Берии Никита Сергеевич Хрущёв обрушился на людей, на которых опирался Сталин. Естественно, Иосиф Виссарионович умел подбирать кадры. Поэтому сомневаться в тех, на кого были направлены репрессии Хрущёва, не приходилось.

Некоторые историки считают, что новый генсек стал заметать следы своей деятельности. В какой-то степени это так. Но только отчасти.

Основной задачей Хрущёва было другое: вернуть власть «мирового паука» в советские спецслужбы, поэтому и уничтожались сталинские кадры в управлении. Так, 11 марта 1953 года СВ. Истафьев был срочно снят с должности начальника 3-го отдела Управления охраны МГБ СССР и переведён в Госстрой. За ним последовал Н.К. Ковальчук. Он был снят с должности начальника УМВД Ярославской области, 4 марта 1954 года лишён звания генерал-лейтенанта и отправлен на пенсию. Подобная участь постигла и Б.П. Обручникова. Он был освобождён от должности начальника управления кадров МВД СССР 5 марта 1954 года, уволен под предлогом дискредитации органов госбезопасности.

Случай с Б.П. Обручниковым наводит на мысль: уж не за то ли он был снят с должности, что чётко выполнял приказ Сталина, позднее и Л. Берии, не допускать в органы разведки и контрразведки непроверенных «богоизбранных»? Похоже, что он был снят как раз за это. На его посту Хрущёву был нужен свой человек.

Арест СИ. Огольцова, бывшего замминистра ГБ СССР, в августе 1953 года фактически доказывает вышесказанное: Огольцова хрущёвская охранка обвинила в убийстве С. Михоэлса.

Как известно, Михоэлс возглавлял организацию советских евреев. Именно он вместе с женой Молотова - Жемчужиной - требовал от Советского правительства создания еврейской республики в Крыму. Возможно, советские спецслужбы от него и избавились. Такое вполне можно допустить. Убрали его как врага, но чтобы по делу предателя вести следствие? До подобного мог додуматься только подонок.

В 1953 году был снят с должности начальник ООМВД КГБ 141 управления строительных войск при УИТП В.П. Савченко. Всего к лету 1957 года были уволены 18 000 человек. Сорок из них - генералы. В основном все эти люди, так или иначе, относились к спецслужбам. О чём это говорит?

Да о том, что в советском КГБ был совершён переворот. Жёсткая перестановка сил, которая позволила в советском КГБ прийти на вершину власти тем людям, через которых наш независимый от Запада КГБ был пристёгнут к мировой сети спецслужб. Она вошла в систему, где находится и по сей день. Пусть современное наше государство не питает иллюзий: ФСБ, наследник советского КГБ, управляется не его людьми, а тем самым «пауком», который соткал всю эту мировую сеть разведок. Как это доказать? Легко и просто.

Негативная чистка в рядах КГБ началась ещё при жизни И. Сталина. И Иосифу Виссарионовичу остановить её, несмотря на приложенные им усилия, не удалось. При

нём был устранён от занимаемой должности начальник его охраны И. Власик. В 1955 году Власика осудили и сослали. Те, кто понимали, что происходит, сразу догадались, что мировой «паук» начал продвигаться к сердцу советского вождя...

Об этом красноречиво говорит арест и устранение начальника советской контрразведки П.Л. Судоплатова. После гибели Л.П. Берии был расстрелян начальник 3-го управления МВД СССР СА. Гоглидзе. В расход пошёл и первый замминистра внутренних дел СССР Б.З. Ко-булов, за компанию с ним, 23 декабря 1953 года, был расстрелян генерал армии Н.И. Меркулов, он являлся министром госбезопасности СССР и госконтроля. Как такого не расстрелять? Для тех, кто рвался к власти над советскими спецслужбами, он был врагом. Очевидно, по этой же причине был поставлен к стенке и заместитель министра госбезопасности М.Д. Рюмин.

Как позднее выяснилось, за 1953-1956 гг. к уголовной ответственности были привлечены 1342 офицера КГБ, а 2370 офицеров понесли наказание в партийно-административном порядке. Фактически, заговорщиками во главе с Н.С Хрущёвым было уничтожено всё патриотическое крыло советского КГБ. Можно только догадываться, кто пришёл на место репрессированных. Это были люди, которых с нетерпением ждали на Западе. Только через 50 лет после тех кровавых событий профессор В.В. Кожинов смог назвать их имена. Хотя можно было догадаться, кто эти люди по занимаемым ими должностям.

Первым бросается в глаза В.И. Алидин. С марта 1953 года он назначается начальником отдела спецподразделений КГБ. При Л.И. Брежневе он становится генерал-полковником, членом коллегии КГБ и начальником УКГБ. Важно заметить, что Леонид Ильич его только повысил.

Вторым, конечно же, можно считать С.Н. Круглова. С 26 июня 1953 года он становится министром внутренних дел СССР. Пост архиответственный, и на него кого попало не ставят.

Генерал армии Р.А. Руденко вдруг превращается в прокурора СССР. Раньше он занимал должность прокурора Украины.

Далеко по служебной лестнице продвигается И.А. Серов. С 13 марта 1954 года он занимает пост председателя КГБ СССР.

Последний был одним из тех, кто занимался устранением Л.П. Берии. Второго участника убийства Л.П. Берии, генерал-полковника А.Н. Бак-сова, Хрущёв наградил орденом Красного Знамени. П.Ф. Батицкий за те же самые подвиги со временем становится маршалом Советского Союза. Ещё один убийца Берии, генерал армии К.С. Москаленко, тоже со временем получает звание маршала Советского Союза.

Примечательно то, что все вышеназванные участники убийства Л.П. Берии в 1988 году обратились с письмом в ЦК КПСС с просьбой присвоить им за это подлое дело, фактически, за предательство советского народа и самой идеи построения на земле справедливого общества, звание Героев Советского Союза. Правда, у членов советского ЦК хватило ума отклонить такую просьбу. Но факт остаётся фактом: убийцы Сталина и последнего рыцаря его великой эпохи Лаврентия Берии были уверены, что совершили благое дело. Это каким надо быть подонком, чтобы не понять, что совершилось чудовищное предательство, и не только своего народа, но и всех честных граждан планеты.

Но вернёмся снова к событиям того рокового времени. Читатель должен понять, что перестановка в советских спецслужбах после гибели Л.П. Берии открыла возможность хозяину мировой сети разведок, контрразведок и подобных им структур вплотную приблизиться к заветной мечте: попробовать изменить посредством их влияния политический строй в Советской России. Тем более что одновременно с приходом к

власти в КГБ лиц, далёких от патриотических воззрений, был отменён указ Сталина брать на работу в спецслужбы людей в основном славянского происхождения, без физических и психических дефектов, и ни в коем случае не привлекать в спецслужбы граждан, у которых есть родственники за границей, и личностей, связанных с еврейским мировым сообществом.

В результате всех этих отмен и перемен в советские спецслужбы стали запросто проникать мимикрировавшие под исконно русских «богоизбранные». И всё-таки надо отдать должное В.Е. Семичастному, возглавлявшему до Ю.В. Андропова наши советские спецслужбы. Этот человек оказался «не тем»: он, недолго думая, взялся за локализацию советского КГБ от мировой паутины и превращения его в подлинно патриотическую структуру.

Понятно, что «хозяину» сети такое поведение советского председателя КГБ не понравилось. И он тут же среагировал. Для дискредитации Семичастного ЦРУ организовало в Индии побег дочери И. В. Сталина СИ. Аллилуевой на Запад. Одновременно с этим Л.И. Брежневу были подброшены «факты», что Семичастный якобы не справляется со своими обязанностями, следовательно, ему нужна срочная замена. И такая замена была организована. На его место членами Политбюро был рекомендован Юрий Владимирович Андропов. Так во главе советских спецслужб стал человек неславянского происхождения: полуармянин-полуеврей (настоящая фамилия его - Файнштейн).

Сразу возникает вопрос: зачем нужно было Брежневу ставить председателем КГБ человека из когорты «богоизбранных»? На этот вопрос до сих пор ответить никто не может. Остаётся только предполагать. Сама собой напрашивается мысль, что Леонид Ильич был каким-то образом управляем. Возможно, он чего-то боялся? Или были какие-то иные причины? Важно то, что он настоял на кандидатуре Андропова. Фактически, этим он запустил маховик будущей гибели СССР.

Глава 24.

То, что нам неизвестно о спецслужбах

Для чего государство создаёт спецслужбы? Вопрос, казалось бы, банальный. Все об этом хорошо знают. Чтобы они служили опорой государству в борьбе с недовольными властью и для сбора информации за рубежом. Действительно, это и есть видимая сторона спецслужб. И о ней знает каждый школьник. Но есть ещё и невидимая сторона действия спецслужб, та, о которой мало кто догадывается.

Речь идёт не только о сборе всесторонней информации на территории недружественных стран, но и об организации переворотов в их властных структурах. Таких перестановок, которые дали бы возможность посредством глубоко внедрённой агентуры и марионеточного правительства управлять этими странами. Именно поэтому все без исключения спецслужбы мира состоят из двух отделов. Один отдел - чисто информационный, он представляет собой всестороннюю разведку, которая в сильных и глубоко эшелонированных спецслужбах занимается сбором информации во всех без исключения странах. Таким и являлся когда-то в советском КГБ отдел разведки.

И второй отдел, который занят исключительно борьбой с вражескими спецслужбами. Его задача - противодействие этим спецслужбам, чтобы они не устроили государственного переворота и не привели к власти над обществом своих ставленников. Это - отдел контрразведки.

Вековой опыт мировых разведок доказал, что ни в коем случае нельзя объединять под одной крышей оба этих отдела. В тех государствах, где такое по тем или иным причинам произошло, как правило, совершались антигосударственные перевороты. И совершали эти перевороты не враждебные спецслужбы, а свои, так сказать, доморощенные. Почему такое происходило? Да потому, что объединение разведки и тайной полиции в единое целое представляет собой такую властную структуру, которая по возможностям превосходит государственную.

Всё просто. Что собой представляет власть? Прежде всего, это переработка, систематизация и реагирование на поступающие потоки информации. Но сбором информации занята разведка, её структуры могут подать наверх то, что посчитают нужным. Захотят, познакомят государственников с тем или иным фактом, не захотят, значит, наверху никто ничего не узнает. Этот вот пробел всегда ликвидировала параллельная структура - контрразведка. Благодаря такому «сотрудничеству» руководителям государства практически было всё известно.

Но если разведка и контрразведка начинали управляться из одного центра, что при Андропове и произошло в советских спецслужбах, то государственным структурам начинает поступать только та информация, которая на тот момент спецслужбам кажется наиболее предпочтительной. Фактически, посредством представления госаппарату дозированной переработанной информации идёт самое настоящее манипулирование.

Теперь уже не государство управляет державой, а через его структуры родные спецслужбы. Те самые, которые были таким вот недотёпой-государством созданы. Но подобное положение вещей - полбеды. Хуже, когда в недрах объединённых спецслужб возникает желание разрушить теперь уже ставшее не нужным своё же государство. Так сказать, чтобы не путалось под ногами.

Читатель имеет право понять, почему вдруг государственный аппарат, его внедрённые высшей властью чиновники начинают мешать пусть даже объединённым в одно целое обоим отделам вышедшей из-под управления государством спецслужбы? Ну и жили бы те и другие мирно. У одних власть формальная, а у других - фактическая. Неужели нельзя договориться?

В том-то и дело, что при объединении разведки и контрразведки в одно целое и неделимое со временем наступает такой момент в отношении параллельных властных структур, когда государственная власть начинает тяготить новоиспечённую. Почему такое происходит? Потому что спецслужба, подобрав под себя все информационные потоки, перестаёт заниматься тем, чем она обязана заниматься - охраной от гибели своего государства. Теперь, располагая неограниченной властью, она начинает интересоваться политикой. Вот в чём беда. Такая вот переродившаяся, занимающаяся политическими интригами спецслужба видит в своём родном государстве конкурента и врага. Ей теперь государство становится не нужным. Оно только мешает вести свою линию управления.

Вот почему Иосиф Виссарионович Сталин внимательно следил за всеми советскими наркоматами, и особенно за Наркоматом внутренних дел. Он требовал от своих подчинённых, прежде всего, заниматься своими непосредственными обязанностями. Если ты нарком угольной промышленности, то и занимайся углём. Если командуешь авиационной промышленностью, то ею и управляй. Если же ты руководишь НКВД, то твоим основным делом является охрана советского общества от саботажников, террористов и другой «контры», к тому же ты обязан охранять институт управления этим обществом - его государство. Но если вместо своего прямого дела - уголь, сталь, нефть, авиация, машиностроение или охрана государства - ты занялся политикой, то твои действия будут рассматриваться советским судом как предательство. И это правильно, потому что ты, «уважаемый», в политике ничего не смыслишь. И своими делами можешь

только навредить. Кроме того, есть в государстве люди, для которых политика - их хлеб. Они её знают, не в пример тебе. Как правило, такие люди высокообразованны и владеют глубокими знаниями управления, до которых ты пока не дорос, да и дорастёшь ли вообще.

Примерно так рассуждали Иосиф Виссарионович и его окружение, такие как Молотов, Каганович, Ворошилов и др. Кроме всего прочего надо добавить, что занятия политикой людей, у которых в системе госаппарата совершенно другие обязанности, как правило, ведёт к предательству своего же собственного государства и своего народа. Ну а за предательство полагается «стенка». И это тоже справедливо.

Почему Иосиф Виссарионович перестал доверять Г. Ягоде? Потому как заметил, что Ягода подмял под себя отдел разведки и тайную полицию. Умница Иосиф Виссарионович сразу понял, что тут пахнет заговором. Точно таким путём пошёл и Н. Ежов, поэтому, чтобы не дать слиться в одно целое двум отделам, Л. Берия и был вызван в НКВД замом Ежова.

Но есть ещё одна деталь, которую необходимо знать читателю. Это область знания об управлении обществом. Не в обиду будет сказано работникам нашей разведки и политической тайной полиции, и тех, и других готовят не для управления обществом. В области истории, антропологии, этнографии, философии и других нужных дисциплин им дают специально отфильтрованные знания. Потому что хозяину паутины мировых спецслужб люди, ищущие истину, не нужны. Ему требуются программированные на определённое поведение полуфанатики. Ни в коем случае не патриоты своего Отечества. «Паук» в спецслужбах стран мира видит не рыцарей - защитников своих государей и своего народа, а уверенных в своих познаниях законов развития общества, по сути, безынициативных исполнителей. Лучше всего, с материализованным сознанием. Потому что такими легко управлять посредством финансов.

Почему мы так утверждаем? Да потому, что уровень образования подобных людей хорошо виден по их поведению, и по тому, что они несут в средствах массовой дезинформации.

Автору могут возразить, дескать, все достижения в области психологии, парапсихологии и различного влияния на сознание человека первым делом попадают спецслужбам. Да, это так. Никто с подобным утверждением спорить не будет. Но все эти знания, если можно так выразиться, прикладного характера, они необходимы для разведдеятель-ности. Мировоззренческих же знаний спецслужбисты не получают ни в своих учебных заведениях, ни в ходе службы. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить Владимира Путина. Став президентом, бывший разведчик сразу же взялся за всестороннее самообразование. Его заинтересовали даже археологические раскопки Аркаима. Чтобы убедиться в том, что пишут, Владимир Владимирович не поленился сам побывать на Южном Урале.

О чём это говорит? О том, что спецслужбисты подлинное прошлое своего Отечества не знают. Им его так, как должны давать истинным патриотам, не дают. Поэтому в большинстве из них и получаются интернационалисты, великое счастье, если непродажные. Но таких людей в спецслужбах всегда очень мало. И они, как правило, долго там не задерживаются.

А теперь представим себе, что такие вот недалёкие, не понимающие сути происходящего в мире люди свергли своё правительство и сами пришли к рычагам государственной власти. Власть узурпировали, а что дальше? Что могут дать своему народу специалисты узкого профиля, к тому же управляемые «доброжелателями» из-за кордона? Да ничего. Они бы и рады что-то предпринять, но не знают как. Что им остаётся делать? Остаётся просить помощи у своих коллег за границей. Что мы и наблюдали в

эпоху Горбачёва и, особенно, Ельцина. Понятно, к чему привела Россию такая вот американская «поддержка». Почти к полному государственному коллапсу, параличу управления и разрушению коренных отраслей промышленности.

А не проводится ли узурпация государственной власти спецслужбами именно для таких вот целей? Вопрос актуальный, похоже, что именно так. Этим и занят тот невидимый «паук», который управляет посредством своей интернациональной паутины всеми мировыми спецслужбами.

Глава 25.
КГБ и глобализация

В предыдущих главах мы пытались приоткрыть читателю факт сотрудничества между собой всех крупных мировых спецслужб. Но читатель вправе усомниться: дескать, всё это из области фантазии. Как такое можно доказать? Понятно, что подобные связи находятся за рамками понимания обычного человека. И относятся они к разделу даже не «совершенно секретно», а «архисекретно».

И всё-таки нет ничего тайного, что не оставило бы свой след в истории политических знаний и религиозного противостояния между народами. Далеко нечего ходить. Взять, к примеру, католическую церковь. Она, как известно, на протяжении всей своей истории, с момента разделения церквей и до нашего времени является врагом любых тайных обществ. Но как тогда объяснить тот факт, что масоны всего мира запросто пользуются библиотекой Ватикана? Они и не скрывают этого. Во многих масонских трактатах прямо сказано, где, в каком месте были прочитаны те или иные труды древних алхимиков, философов и учёных. На основе ссылок и работ «вольных каменщиков» в научных кругах сложилось мнение, что ватиканская библиотека была создана не для церкви, а для пользования адептами тайных обществ.

Враждебное отношение католической церкви к масонам и иллюминатам - всего лишь ловкий трюк. Это для научных кругов ватиканская библиотека закрыта, но не для представителей тайного Ордена. Спрашивается, почему? Ответ напрашивается сам собой: потому что католическая христианская церковь является частью той самой тайной силы, которая стремится к власти над миром. Враждебное отношение главы Римской церкви к иллюминатам и масонам - это только хорошо разыгранная комедия. Спектакль, который длится шестьсот с лишним лет...

Ещё из школьных учебников истории нам известно, что русская православная церковь всегда враждебно относилась к церкви католической. И наоборот, католическая церковь всегда ненавидела православную. Но так ли это? На видимом, событийном уровне, несомненно, так. Но не наверху. Наверху и та, и другая церкви великолепно контактируют.

Доказательств сколько угодно: например, ни один противник католической церкви никогда не мог найти себе убежища на Руси. Либо его тайно отлавливали и выдавали Ватикану, либо, по просьбе католиков-иезуитов, банально лишали жизни. То же самое было на Западе и с противниками православных патриархов. Что это, если не сотрудничество? Вопрос только, кто стоит во главе его? Но и на этот вопрос, если подумать, то можно тоже найти ответ. Вот мы говорим о тайных обществах, что они на Земле существуют тысячи лет, но почему-то не задаём себе вопрос: для чего они, эти тайные общества, были созданы и, самое главное, кем?

Ответ лежит на поверхности: сеть масонских лож является тем самым связывающим

и объединяющим механизмом, который нацелен на объединение всего земного человечества в одно целое с целью управления им небольшой группой людей, которые называют себя богами. Именно адептами тайных обществ связаны в единое целое, казалось бы, враждебные друг другу церкви и многие крупные секты. На уровне масонских лож ещё со времён Средневековья началось сотрудничество христианских подвижников и мусульманских шейхов. Оно, такое вот сотрудничество, и в наши дни никуда не делось.

Это хорошо видно по факту заигрывания американцев с мусульманским фундаментализмом. И те, и другие, как ни странно, запросто понимают друг друга, как будто бы и не было совсем недавно никакой серьёзной вражды.

А теперь вернёмся к спецслужбам. В Средние века именно масонские ложи были лучшими в мире сборщиками различного рода информации. Масоны проникали туда, куда простому смертному было никогда не попасть. Не надо отрицать, масонами и были созданы все без исключения разведки европейских монархов. Это - аксиома, и она не требует доказательств. Традиция тайных обществ всегда, это надо не только понять, но и осознать, заложена в любую разведку и контрразведку. Потому что часто информацию приходится добывать по таким каналам, о которых практически знает один Сатана. Именно посредством тайных обществ и построена та самая сеть сотрудничества между различными спецслужбами. Закон связи один во всём мире, и его надо знать.

Понятно, что рядовые труженики спецслужб о таком вот сотрудничестве и не догадываются. Они честно служат своему Отечеству и уверены, что точно так же делают все, кто стоят выше них. И когда выясняется, что те, кому они неоглядно верили, оказались банальными предателями, у людей чести руки сами начинают искать оружие. Жаль, что для себя, а не для тех, кто оказались подонками.

Любопытен тот факт, что по проекту кукловодов из тайных обществ именно советский КГБ рассматривался Западом как реальная сила будущей глобализации. Скажем больше, КГБ и строился с таким вот прицелом. Прочтя эти строки, читатель скажет: автор спятил, несёт бог знает что, но автор в своём уме и попробует своё предположение доказать.

Всё довольно просто. Как известно, Советская Россия долгое время была единственным социалистическим государством в мире. Чтобы выжить в окружении мощного капиталистического лагеря, ей ничего не оставалось как создать одну из самых лучших в то время разведок. Тут дело не столько в качестве, сколько в количестве агентов. Качество, понятно, оставляло желать лучшего: спецшкол по подготовке агентов в молодой Советской республике не было. Но недочёты школы с лихвой компенсировались количеством.

Советский НКВД, понимая, что без достоверной информации стране не выжить, вербовал агентов по всему миру. И это в то трудное время было правильно. Другого пути у молодого советского государства просто не было. Вот и становились агентами СССР немцы, финны, шведы, британцы, французы, испанцы, португальцы, американцы, мексиканцы, негры Африки, индийцы, китайцы и даже японцы. Русских разведчиков среди такой массы интернационалистов было совсем немного. О чём это говорит? Да о том, что сначала НКВД, а потом и его приемник КГБ, превратились в гигантскую интернациональную организацию. Весьма далёкую по своей природе от нужд советского общества. Тут русские иногда с удовольствием предают Родину, а что можно сказать о нерусских? Здесь вопрос, кто больше заплатит.

Как известно, Запад деньгами располагает всегда, поэтому и Сталин, и близкие ему люди не верили таким, как Р. Зорге и другие разведчики-интернационалисты.

Именно по этой причине Иосиф Виссарионович и наладил тесные связи с агентами

бывшей царской разведки. Кстати, эти люди оказались подлинными патриотами и ни разу вождя не обманули. Но это к слову. Речь сейчас о другом: гигантская разветвлённая, охватывающая почти весь мир интернациональная спецслужба - что это, если не мощный инструмент будущей глобализации? Лучше и придумать нельзя. Гхросто надо эту спецслужбу обуздать и заставить работать на себя. Но как это сделать? С одной стороны, используя масонские технологии, с другой - обычный подкуп высшего руководства. Но тут стал вопрос, каким путём идти к заветной цели? Либо через марксизм, либо посредством либерал-демократического прессинга. Нужно было срочно выработать решение. И тут опять помог Иосиф Виссарионович. Советский лидер на октябрьском пленуме 1952 года дал понять советской элите, что дни её сочтены, и что пора превратить партию в кузницу кадров.

На Западе сразу поняли, что с марксизмом в России покончено, следовательно, использовать мощную советскую спецслужбу для глобалистского плана построения в мире гигантского соцлагеря, где во главе будут стоять партийные функционеры, не стоит. Её теперь можно использовать для уничтожения Советского Союза, курс надо будет взять не на марксистскую, а на либерал-демократическую глобализацию, и теперь за ненадобностью Советский Союз должен быть уничтожен.

Читатель может удивиться, неужели у кукловодов был план провести глобализацию социалистического порядка? Такой план был. Для этого иллюминаты и создали марксизм. Но их планы были расстроены деятельностью Иосифа Виссарионовича. Его курсом строить коммунистическое общество - не по Марксу, а иначе, так, как его строили наши далёкие предки, мы имеем в виду сословное общество Золотого Века.

Глава 26.

Несколько слов о подвиге Лаврентия Павловича Берии

Чтобы разобраться с феноменом хрущёвской перестройки и особенно с деятельностью в КГБ Ю. Андропова, необходимо вспомнить о втором великом человеке после И.В. Сталина - Лаврентии Павловиче Берии. Об этом человеке в наше время очень мало сказано. Это, конечно, несправедливо. И мы попытаемся показать его деятельность с той стороны, с какой её никто ещё не осветил.

Да, Л.П. Берия являлся отцом нашей советской атомной бомбы. Именно он, благодаря своей энергии и тонкому аналитическому уму, смог найти гениальных учёных, которые в короткий срок совершили невозможное: подарили своему народу мощный ядерный щит. Именно Л.П. Берия одновременно с атомным проектом организовал в СССР несколько КБ по проектированию мощных баллистических и защитных ракет. Таких, которые благодаря деятельности Королёва и его гениальных помощников, превзошли по характеристикам творения конструкторов Запада.

Но не достижения в области науки и техники ставят Лаврентия Павловича в один ряд со Сталиным. Есть у него ещё одна заслуга перед Родиной, и немалая, о которой понимающие и ценящие Берию люди почти ничего не знают.

Как известно, Лаврентий Павлович был приглашен Иосифом Виссарионовичем из Грузии, где он занимал пост первого секретаря ЦК республики, замом Н. Ежова в 1938 году. Почему И. Сталин пригласил Л. Берию?

Как мы уже показали выше, вождь почувствовал в НКВД неладное. Его насторожило стремление Николая Ежова подмять под себя, фактически лишить самостоятельности и инициативы отделы разведки и контрразведки. Ежов занялся тем же, чем грешил до него

Г. Ягода. Он не курировал, не помогал продуктивно работать отделам разведки и репрессивному ведомству, а пытался обоими лично управлять. Именно по такой вот причине и были допущены Ежовым не просто ошибки, а намеренные, необоснованные репрессии. Сконцентрировав в своих руках громадную власть, нарком НКВД почувствовал себя маленьким божком. Теперь он занялся репрессированием людей не потому, что человек в чём-то повинен, а потому что он предан вождю, советской власти, а к нему, Ежову, относится с недоверием. Власть затмила ему разум: личное стало преобладать над общественным. Но это был только первый шаг перерождения наркома.

Вторым фактором разложения этого, когда-то преданного советской власти человека явилось то, чего простить Ежову никак было нельзя: вместо того чтобы полностью очистить НКВД от интернационалистов, а точнее - троцкистской группировки, новый нарком ограничился незначительными мерами. Ежов вёл свои дела вместе с интернационалистами и не понимал, кто они. В его представлении, с ним работали люди, в какой-то степени сочувствующие Троцкому. Ну и что тут такого? Многие тогда считали себя друзьями Лейбы Бронштейна. Но явными врагами себя не проявляли. А то, что эта гвардия была намного опаснее сотни Троцких, нарком не понимал. Он полез в мировую паутину связи спецслужб и, сам того не осознавая, стал служить тому хозяину, который ею руководит.

Когда Л.П. Берия приехал в Москву и стал замом Ежова, он сразу понял, что произошло и кто управляет советской спецслужбой. Фактически, через неё, как и в период Ягоды, незаметно, но напористо начала продвигаться контрреволюция. Одновременно с этим жена Ежова и близкое его окружение подталкивали попавшего на крючок наркома к ликвидации Сталина. Это было влияние того, кого мы назвали «пауком». И шло оно одновременно по троцкистским каналам, через специально подготовленных еврейских жён и по сети сотрудничества спецслужб.

Теперь перед Лаврентием Павловичем стала задача очистить советские спецслужбы от влияния адептов Ордена. Иосиф Виссарионович в Берии не ошибся. Из всех, кого вождь знал, такое тонкое дело он мог доверить именно Лаврентию Павловичу. И Берия смог совершить, казалось бы, невозможное. С 1938 по 1940 год, фактически, за минимально короткий срок, Лаврентий Павлович очистил советские спецслужбы от влияния интернациональной, а точнее прозападной, группы Ордена.

Именно благодаря его деятельности 5 марта 1939 года И. Сталиным был отправлен в отставку нарком иностранных дел Меер Мовшевич Баллах (по фальшивой фамилии - Максим Максимович Литвинов), человек, напрямую связанный с мировым тайным правительством, жрец и координатор, обязанностью которого было через своих людей в спецслужбах и в правительстве держать Советскую Россию под неустанным контролем.

Бывший премьер-министр Франции, иллюминат, личный друг Литвинова, враг Социалистической России Эдуард Эррио тогда публично заявил: «Ушёл последний великий друг коллективной безопасности». Этим всё сказано.

В чём только не упрекают Иосифа Виссарионовича либералы и демократы! В том, что он якобы стал диктатором сразу после смерти Ленина. Будь всё это так, то не пострадало бы столько невинных. Сталин стал полноправным диктатором, но только после устранения с поста наркома иностранных дел Литвинова, фактически, с 5 марта 1939 года. Всё, что до этой даты в Советской России происходило, всегда корректировалось и управлялось группой, над которой царил ставленник Запада М.М. Литвинов. Эта группа не была троцкистской, поэтому особо не защищала людей Лейбы Бронштейна. Скорее наоборот - она их выявляла, но заодно с троцкистами, которых Запад теперь уже за ненадобностью приносил в жертву, эти люди подставляли под удар репрессий тысячи патриотов. В мире же ими был взят курс на сближение Советской России, в качестве сырьевого придатка, с Францией, Британией и Америкой. Вот такое антисоветское гнездо, потянув за нитку в спецслужбах, разворошил и уничтожил Лаврентий Павлович.

Мало этого, Берия, очистив НКВД от западного влияния, создал при нём комитет по разбору жалоб. Теперь люди, которые были незаконно репрессированы, имели право подать ходатайство, чтобы их дело ещё раз пересмотрели. Таким образом было реабилитировано огромное количество ни в чём не повинных людей, тех, которые при Ежове оказались за решёткой. Граждане, почувствовавшие на себе работу аппарата Берии 1939-1945 годов, прямо говорили, что при Лаврентии Павловиче незаслуженно никто не страдал. Кто был виновен, тот и получил.

Кстати, некоторые патриоты высказали недовольство Берией в плане мягкого отношения к разного рода предателям... По их мнению, подобных надо было не сажать, а расстреливать.

Так что же, Берия - изувер?!

Всё его «зверство» заключалось в том, что перед началом кровопролитной войны он очистил НКВД от предателей, частично избавил от них и армию. Жаль, что полностью это сделать он так и не успел. Война показала, что перевертышей-офицеров, особенно в начале войны, хватало. Но главное было сделано. Советские спецслужбы работали не на Запад, а на Советскую Россию. И это основная заслуга Лаврентия Павловича. Величайшая заслуга! Не будь её, не нужен был бы в будущем ни атомный советский проект, ни наше замечательное, лучшее в мире ракетостроение. Будь в НКВД управляемые Западом, Советской России в 1941 году пришёл бы конец. И это надо

понимать.

Но Лаврентий Павлович не ограничился только очисткой советских спецслужб от интернационалистов - служителей Мамоны* и Ордена. Берия, сразу после принятия наркомата внутренних дел, добился от Сталина, чтобы ему передали ещё и пограничные войска. Он лично сделал очень многое для того, чтобы за короткий срок дивизии пограничников и подразделений войск НКВД стали элитными. Берия требовал от своих офицеров, чтобы пограничники и бойцы войск НКВД стали настоящими снайперами, чтобы каждый из них был максимально подготовлен и для рукопашного боя, и для дальних бросков с воору-жением.^ловом, стали лучшими из лучших. Лаврентий Павлович как чувствовал, что вот-вот грянет война, и от его войск потребуется максимальная отдача. Так и произошло.

* Мамона (также Маммона) - слово, используемое в Евангелиях (Мф. VI, 24, Луки XVI, 9, 11, 13) и в талмудийском словаре в значении «имение, богатство, блага земные», поскольку человек на них полагает свою надежду и привязан к ним. В Новом Завете слово «Маммона» служит также именем лица, как бы злого духа, покровительствующего богатству, от поклонения которому предостерегаются верующие: «Не можете Богу служить и мамоне» (Мф, 6,24).

Когда 22 июня 1941 года войска Рейха обрушились на Советский Союз, то их первый вал буквально натолкнулся на живую скалу, на непреодолимое препятствие, которое создали по всей нашей границе советские пограничники. Они не только смогли приостановить немецкое наступление, но местами шли вперёд, атаковали сами! И это горстка разбросанных на протяжении двух тысяч километров пограничных застав! Люди под ударами артиллерии, авиации, танков держались и держались. Местами сдерживали напор врага сутками, а то и по несколько дней! Достаточно вспомнить оборону Брестской крепости. Кто её защищал? В основном, люди из ведомства Берии. Именно пограничники притормозили движение немецких войск и дали советским дивизиям занять боевые позиции. Не будь их, трудно представить, что могло произойти. Наверняка - развал и гибель всех наших армий.

Со слов К.Е. Ворошилова, когда Сталин в конце июня 1941 года узнал о стойкости советских пограничников, на глазах у него стояли слёзы. И первый секретарь партии, вождь и руководитель великой державы их не стеснялся.

Хочется ещё отметить одно стратегически важное дело, за которое во время войны взял на себя ответственность Берия. Это ввод советских войск в Иран. Как известно, турецкое правительство сочувствовало гитлеровской Германии и во время войны открыто приняло сторону Гитлера. В то время основные месторождения нефти находились у нас на Северном Кавказе и в Азербайджане. Летом 1942 года немцы, разгромив советские войска на юге, двинулись к Кавказу и Волге. Гитлер стремился лишить Советский Союз своей нефти. Немцев на главном Кавказском хребте удалось остановить, к Бакинской нефти они не прорвались. Но это могли через Иран сделать турки. Чтобы предотвратить такую беду, надо было предпринять какие-то контрмеры. И Берия стал доказывать Сталину, что необходимо ввести войска на север Ирана. Туда, откуда могли атаковать турки. Иосиф Виссарионович прислушался к доводам своего наркома и дал приказ двинуть несколько советских дивизий в Иран, на границу с Турцией.

Думающий читатель может спросить автора: но ведь и Л.П. Берия подобрал под себя власть над обоими ведомствами спецслужбы?

Да, это так. Но Лаврентий Павлович был человеком совершенно иного порядка. Он отлично знал цену И.В. Сталину. Понимал, что перед ним - гений, и считал за великую честь, помогая великому человеку, тем самым служить своей Родине. К тому же Берия не был честолюбив и эгоистичен. Для него гигантская власть представляла собой всего

лишь средство, возможность проявить себя в процессе созидания. Себе он тоже знал цену и понимал, что до Сталина он пока не дорос. Отсюда и осознанное повиновение последнему. Тандем - И. Сталин и Л. Берия -яркий пример служения своему народу: один на посту вождя-жреца, стратега, другой как тактик - идеальный представитель второго древнего ведического сословия воинов и управленцев.

Как же так случилось, что Н.С. Хрущёв смог переиграть И.В. Сталина и Л.П. Берию? Сначала уничтожить одного, а потом и другого?

Всё до банальности просто. В 1945 году Л.П. Берия по просьбе И. Сталина сложил свои полномочия управления КГБ и вплотную занялся атомным проектом. Заодно Лаврентий Павлович стал курировать и советское ракетостроение. Он понимал, что мало иметь атомное оружие, нужны ещё и средства его доставки. На своё место Л. Берия, с согласия Сталина, поставил Меркулова, человека честного, умеющего думать и хорошо работать. Пока у руля советской спецслужбы стоял этот человек, всё было нормально. Но в июле 1946 года он был заменён на В.С. Абакумова. Почему произошла такая перестановка, никто толком не знает. Известно, что Виктор Семёнович Абакумов, управляя СМЕРШем и занимаясь борьбой с диверсантами, не допустил ни одной серьёзной ошибки. Наверное, по этой причине он и был назначен на место Меркулова. Но, как сейчас можно предположить, ему кто-то помог.

Абакумов, придя к власти в КГБ, несколько лет работал безупречно. И даже Берия ничего дурного в его работе не заподозрил. Лаврентий Павлович, занимаясь атомным проектом, не раз обращался за помощью к Виктору Семёновичу, и тот всегда такую помощь обеспечивал.

Но это не значило, что в недрах советского КГБ не происходило ничего страшного. Когда негативный процесс стал заметен, было уже поздно. В.С. Абакумов начал заводить уголовные дела, как и его предшественники Г. Ягода и Н. Ежов, на ни в чём неповинных граждан. Причём, сам Виктор Семёнович был убеждён, что его действия правильные. Остаётся предположить, что кто-то из ближайших сотрудников Абакумова его умело подставил.

Так, ни за что пострадали высший нарком авиационной промышленности Шахурин, главный маршал авиации Новиков, вице-адмирал Гончаров, министр морского флота СССР Афанасьев, академик Юдин и около трёх десятков генералов. Если подобное стало происходить в ведомстве министра, значит, надо было бить тревогу. И тревогу забили, только не по адресу: на Абакумова был написан донос начальником служебной части по особо важным делам подполковником МГБ СССР Рюминым.

В доносе Виктор Семёнович обвинялся в сионистском заговоре, связи с молодёжной еврейской организацией, которая стремилась уничтожить советское правительство. Обвинялся Абакумов в том, что саботировал «дело врачей»... Фактически, силового министра обвиняли в том, в чём он не был виновен. Но о невинно репрессированных им говорилось вскользь и не как о самом главном. Возникает вопрос: почему обвинили человека не в том, что он сотворил? Ответ может быть только один. Кто-то заметал следы. Интересно, кто?

В результате доноса 12 июля 1951 года Абакумов был арестован, посажен в лефортовскую тюрьму и отдан под суд. Но на допросах Виктор Семёнович всё отрицал. И, как ни старались в чём-то его обвинить, у них это не получилось. Опять возникает вопрос: зачем нужно было добиваться признания от Абакумова? Значит, для кого-то оно было принципиальным. В результате Виктора Семёновича обвинили только в необоснованных репрессиях. За что он получил приличный срок, но не был расстрелян.

После смерти Сталина за Абакумова взялись снова. Теперь уже ясно кто. Конечно же, Никита Сергеевич Хрущёв. В результате на Виктора Семёновича было повешено так

называемое «ленинградское дело», и в 1954 году он был расстрелян. Что это, если не намеренное убийство? Спрашивается, зачем надо было Хрущёву непременно уничтожить Абакумова? Некоторые историки считают, что из-за того что Виктор Семёнович был в любимцах у Берии. Но в любимцах у Л. Берии В.С. Абакумов никогда не был. И это известно. Значит, была какая-то другая причина.

Ответ может быть только один: Н. Хрущёв боялся, что В. Абакумов догадался об изменениях, произошедших в его ведомстве, и сумеет дать информацию наверх о том, что в КГБ появилась интернациональная бригада, которая взялась за прежнее: репрессированние честных, нужных советскому народу граждан. Но самое главное то, что сидящий в тюрьме министр может догадаться, каким образом эта бригада проникла в КГБ.

Этого-то Никите Сергеевичу более всего не хотелось. Дело в том, что с 1945 года Хрущёв как секретарь ЦК стал куратором КГБ. Именно с его подачи из органов был отстранён ставленник Берии, неудобный для него Меркулов (кстати, потом им расстрелянный). Вся вина В.С. Абакумова была в том, что он понял, как попал под опеку хитроумного Никиты и его друзей из западных разведок. По этой причине он и допустил непростительные ошибки. Всё не так сложно, как кажется. Надо только немного подумать и разобраться в произошедшем. Именно по этой причине Абакумов стал злейшим врагом Хрущёва. Никита его боялся и делал всё возможное, чтобы добиться от него сначала признания, а после смерти Сталина и гибели.

Нетрудно понять, что Абакумов, разобравшись с деятельностью Хрущёва в КГБ, мог догадаться о цели и со всем этим связать смерть Сталина. Шестым чувством Иосиф Виссарионович догадался, что Абакумова кто-то хорошо подставил. Поэтому он и добился от суда его заключения, но не расстрела. Жаль, что Сталин с В. Абакумовым так и не встретились. Ему и Берии, наверняка, Виктор Семёнович рассказал бы о своих догадках. Но этого не произошло.

Возможно, подобную встречу Хрущёв предвидел и сделал всё возможное, чтобы она не состоялась. Но это уже из области догадок. Важно то, что и Сталин, и Берия поняли, что в КГБ происходит что-то неладное, и поэтому Иосиф Виссарионович снова вернул Лаврентия Павловича на его главный пост. Но, понимая, что борьба предстоит серьёзная не только в КГБ со ставленниками Запада, но и со своими партийными функционерами, Сталин заставил принять Л. Берию ещё и МВД.

В результате, в руках у Лаврентия Павловича сконцентрировалась огромная власть. Это произошло перед смертью Сталина. В конечном итоге вышло так, что Л. Берия оказался в положении чуть ли не виноватого в его смерти. Так недоброжелатели Л. Берии по всей стране и объявили. Ничего не скажешь, удар был нанесён вовремя. И Лаврентий Павлович остановить беду оказался бессилен. Ему осталось одно: докопаться до тех, кто убил Иосифа Виссарионовича. И он тут же начал реформы: 9 марта Берия объявил об амнистии 1,2 миллиона человек, которых незаконно посадило в тюрьму ведомство Абакумова (точнее те, кто усердно помогали Виктору Семёновичу). В отношении 400 тысяч человек были закрыты дела, в том числе и «дело врачей». Л. Берия хорошо понимал, что далеко не все кремлёвские врачи предатели и убийцы. Всех клеймить нельзя. Надо подходить к такому вопросу индивидуально.

Кроме этого, Лаврентий Павлович стал сокращать штат КГБ за границей и превращать МВД из карающего органа в направляющий и воспитательный. В результате такой работы он стал догадываться, откуда ржавчина пришла в КГБ. И кто манипулировал В.С. Абакумовым. Но слишком поздно пришёл в спецслужбы Лаврентий Павлович. Ему не хватило времени. Инициатива была не у него.

Никита Сергеевич Хрущёв и другие члены ЦК хорошо понимали, что от Л. Берии

надо избавляться, и как можно скорее. Иначе будет поздно. Если Берия придёт к власти, то все они лишатся своих постов и привилегий. Чего доброго, Лаврентий Павлович как преданный последователь своего шефа, Сосо Джугашвили, не ограничится вольготным для партийной элиты социализмом, а возьмёт курс на построение коммунизма! Того самого, о котором мечтал Иосиф Виссарионович. Коммунизма не по Марксу, а сословного, того, который когда-то тысячи лет бытовал у людей Золотого Века. Нет, этому не бывать! Берию -поскорее к стенке. Но как? Понятно, что через продажных, управляемых Хрущёвым людей из КГБ. Тех, которых Лаврентий Павлович ещё не успел нащупать и обезвредить.

Есть две версии о смерти последнего рыцаря революции. Одна, что Берию якобы арестовали на пленуме. Но автор больше склоняется верить догадке гениального русского писателя, патриота и аналитика Юрия Мухина. По его версии, Лаврентий Павлович погиб с оружием в руках, как солдат, во время его ареста на аэродроме, где он оказался после возвращения из Берлина.

Почему автору такая версия ближе? Да потому, что Л. Берия с его умом не мог не понять, кто стоит за убийством Сталина, и что его самого ждёт на пленуме ЦК. Беда Л. Берии была в том, что он не успевал за ходом событий. На этот раз те невидимые, которые манипулировали Н. Хрущёвым, последнего рыцаря революции обошли.

Глава 27.

Отношения Хрущёва с КГБ

После убийства И. Сталина и устранения Л. Берии Никита Сергеевич Хрущёв поставил на пост председателя КГБ И.А. Серова. Человека, преданного ему и надёжного, который, очевидно, помогал Хрущёву избавиться от вождя и Берии. Он был интриган, но глубоко в разведке не копал, что больше всего Хрущёва и устраивало. Никита Сергеевич видел в Серове явную опору своему правлению, очевидно, через него он получал указания от своих друзей из-за кордона.

Со временем И. Серова сменил В.Е. Семичастный, тоже человек вполне надёжный, хоть и не связанный с Западом. Но В. Семичастный начал в КГБ вести свою линию. Как и Берия, этот человек взялся за искоренение в спецслужбе явных интернационалистов. Тех людей, которые, по его мнению, были малокомпетентны и не соответствовали занимаемому месту. На такую работу Семичастного Хрущёв не обращал особого внимания. Он ему верил.

Однако через несколько лет, видя, что Никита Сергеевич своими реформами уничтожает державу, В.Е. Семичастный стал окружать себя преданными людьми и готовить переворот. И переворот в октябре 1964 года произошёл. Хотя удался он только благодаря отставке генерала И. Серова, который после ухода из КГБ возглавил ГРУ. Не будь этой отставки, ничего бы у Леонида Ильича Брежнева и его окружения не получилось.

Надо сказать, что Запад к этому времени охладел к Никите Сергеевичу. Всё, что он от него хотел, он уже получил. Гражданской же войны в СССР, куда явно толкал страну Никита Сергеевич, за кордоном не хотели. Так что Леонид Ильич Брежнев был тем человеком, которого на Западе ждали и связывали с ним определённые надежды. Почему связывали, на что надеялись? Вопрос актуальный. А ответ, как всегда, прост. На недалёкость «первого», на его неграмотность и тупость.

Глава 28.
Отупление советской элиты

Если обратиться к работам западных журналистов 70-х и 80-х годов, то бросается в глаза их недоумение, почему Советским государством управляют старые дебилы-маразматики? Откуда их столько? И почему все они засели в Кремле?

Тупость партийных функционеров заставила определённую группу вполне порядочной советской интеллигенции постепенно примкнуть к диссидентам и начать действовать против правительства. Идиотизм функционеров Кремля иногда приводил их в бешенство. Они цитировали глупые реплики «первого», типа «экономика должна быть экономной», или какого-либо другого старого болтуна и никак не могли понять, почему отбор в высшее руководство страны идёт не по наличию ума и образованности, а по линии невежества и тупости? И им в голову не приходило, что отупление советской элиты является следствием программы, заложенной в марксизме.

Неискушённому читателю может показаться, что автор передёргивает. Но это действительно так. И дело тут не столько в самом марксизме, сколько в том, во что его превратили.

Несмотря на многие заблуждения, В.И. Ленин понимал: чтобы быть партийным руководителем, знания одного марксизма мало. Отсюда и его высказывание: «Настоящим коммунистом сможет быть только тот, кто обогатил свой ум всеми знаниями, которыми располагает человечество».

Иосиф Виссарионович справедливо считал, что неумным и необразованным вообще нет места в управлении. Поэтому он и заставлял партийных руководителей как в провинции, так и в Кремле постоянно учиться. Но самым главным в его эпоху было то, что он и его люди подбирали кадры для управления не из крикливых партийных активистов, а из думающих, умных людей. Вот что отличало эпоху Сталина от царствования Хрущёва и других наших царьков. Если человек многого не знал и был далёк от отрасли, куда его назначали руководители, то большой беды Сталин в этом не видел. Как правило, он давал такому сотруднику время и учителей, которые могли ему помочь. Главным для вождя было наличие природного ума и преданности курсу партии и правительства. Никакой кумовщины, никаких товарищеских связей Иосиф Виссарионович не признавал. Для него главным было дело. Если человек справляется, значит, он справедливо занимает вверенный ему пост. Если же у него не получается, значит, надо помогать. Пусть учится, главное, чтобы у него было желание расти. Поэтому в эпоху Сталина во главе советских заводов, фабрик, во главе местных партийных органов: в обкомах, горкомах и даже в районных партийных организациях работали люди, как правило, не из дураков. Глупцы, крикуны и хапуги в те времена долго у власти не задерживались: недалёких и глуповатых боялись продвигать. Цитируй, не цитируй Маркса, если кроме него ты ничего не знаешь, к тому же не талантлив и не умён, в управленцы не годишься. Если же стал воровать и вредить, то «твоя песенка спета». Хорошо, если ГУЛАГ, а то и пуля.

Но с приходом к власти Никиты Сергеевича Хрущёва, партийная кремлёвская номенклатура сразу поняла, что время отбора во власть по талантам и знанию прошло. Власть же позволяет «жить всласть», по народному выражению, «кататься, как сыр в масле». Значит, первым делом надо продвигать во власть своих родственников, потом друзей, хороших знакомых, нужных людей и т.д. Для подобного манёвра многого не требуется. Закончить несколько престижных ВУЗов, плюс высшую партийную школу. А насчёт таланта или ума, для партийной карьеры - это не самое главное. В наступившие времена всё решают не они. Главное, родственные связи и знакомства.

А теперь вернёмся снова к марксизму, потому что именно его изучали в ВПШ*, но не

сталинское наследие. Многие умные люди, как историки, так и философы, ещё в начале XX века поняли, что марксизм устарел. Он не отражает реалий новой эпохи. Империалистические отношения его перечеркнули, и теперь нужна иная, более глубокая идеология и стратегия. Марксизм всего лишь начало, но далеко не догма. Но что толку, что до многих исследователей дошла эта простая истина? Всё равно по отношению к марксизму ортодоксальные коммунисты «оказались» упёртыми догматиками. Для них теория Маркса превратилась в своего рода религию, от которой партийные руководители, да и простые коммунисты отказываться не собирались. Спрашивается, почему? Да потому, что только она давала возможность сделать карьеру.

Работы Иосифа Виссарионовича дополняли марксизм. Некоторые статьи Сталина его просто отрицали. Например, упомянутая нами статья о победе социализма в отдельно взятой стране. Но не они, не работы Сталина для советских коммунистов были основополагающими, а устаревшая философия и идеология Маркса и Энгельса. И плевать они хотели на то, что Сталин был гениальным теоретиком и, одновременно, практиком. Что его теоретические обоснования подтверждены самой жизнью. Вот и получилось, что ни хрущёвское, ни брежневское окружение теоретических работ Сталина не знало и, что самое печальное, знать не хотело. Знаком с ними был разве что Суслов. Но этот идеолог и теоретик, по сути, оказался предателем. Понятно, что марксистко-ле-нинская философия в плане идеологии и тем более практики блатной тупоголовой советской элите дать ничего не могла. Отсюда и те беды, о которых мы говорили выше: не только крайнее отупление руководства, но ещё и его политическая и академическая безграмотность.

«Почему академическая, - может возразить читатель? - ВУЗы-то престижные? Например, Институт международных отношений и некоторые факультеты университетов».

В том-то и дело, что престижные. К этим ВУЗам и факультетам и в прошлом, и в настоящем всегда направлено пристальное внимание

* Высшая партийная школа КПСС (ВПШ) - высшие учебные заведения в СССР в 1946-1991 годах для подготовки руководящих партийных и,советских кадров, а также подготовки руководителей средств массовой информации. Школы создавались и находились под руководством соответствующих Центральных Комитетов Коммунистической партии союзных республик, обкомов и крайкомов КПСС.

Запада. О чём это говорит? О том, что иностранным языкам учат в подобных учебных заведениях отменно, хорошо дают математику и другие точные науки, но не дают подлинной мировой истории, тем более, истории русского народа. Из таких ВУЗов выходят отличные интернационалисты, но не патриоты своего Отечества! Вот в чём беда.

Теперь нетрудно представить, какие люди управляли нашей страной во времена Л. Брежнева, Ю. Андропова, К. Черненко, последнего секретаря КПСС М. Горбачёва.

Хочется отметить, что современные коммунисты во главе с Г. Зюгановым далеко от своих предшественников, тех, кого опрокинула перестройка, не ушли. Они так же фанатично цитируют Маркса, Энгельса и Ленина. И совершенно забыли, что у И.В. Сталина масса работ, которые действительно представляют собой ценность. Особенно в наше время, когда в мире возникли гигантские корпорации, и вовсю идёт процесс глобализации.

Пора бы не только нашим российским коммунистам, но и просто образованным людям найти и прочесть работы Иосифа Виссарионовича. Именно они дают подлинную картину происходящего и, самое ценное, что человечество должно предпринять, чтобы выжить. Именно человечество, потому что Иосиф Виссарионович хоть и писал о проблемах СССР, но мыслил он намного масштабнее.

Примером яркого сталиниста являлся ливийский лидер Каддафи. Вот он изучал труды Иосифа Виссарионовича, как говорится, досконально, поэтому Ливия, пустынная

страна, при его правлении превратилась в самую богатую державу Африки. В Ливии Каддафи построил такой социализм, какого даже у нас, в СССР, не было. При Сталине нам помешала война, а потом никто настоящего социализма в стране и не строил. Именно по этой причине Запад и уничтожил ливийского лидера, великого человека и большого друга России.

Глава 29.
Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов и КГБ

Мы рассказали, каким образом Леонид Ильич Брежнев избавился от преданного советскому правительству В. Семичастного и поставил во главе нашего КГБ Юрия Андропова. Генсек убрал хорошо показавшего себя русского, заменив его евреем. Как это могло произойти? Ведь Леонид Ильич хорошо знал, что собой представляет международная еврейская мафия. Та самая, которая включает в себя не только банкиров и сионистов, но и либерал-демократов и даже коммунистов.

В то непростое время к власти в СССР стремились две партии. Одна партия была традиционно еврейской, и руководил ею, понятно неофициально, Юрий Файнштейн, или Андропов. Он тогда занимал пост заведующего отделом стран ЦК КПСС. Про связи Андропова с еврейским лобби в правительстве Брежнев не знать не мог. Тем более, он сам, тоже неофициально, возглавлял в правительственных кругах русскую партию. И вдруг такое судьбоносное решение: сначала в 1961 году Андропов избирается членом ЦК, через год он становится секретарём, и в 1967 году Брежнев рекомендует его в председатели КГБ. Фактически, головокружительная карьера. Возникает вопрос: с чего бы это?

Почему именно Андропов, и на место преданного своему делу и Советскому Союзу Семичастного? Он что, Леонид Ильич, спятил? Или были какие-то очень веские причины?

Как удалось выяснить, очень не хотел видеть Андропова на посту председателя КГБ А.Н. Косыгин. Алексей Николаевич несколько раз пытался отговорить Брежнева от рокового решения. Но Леонид Ильич его доводы не хотел слышать. Мало того, он к уговорам подключил Подгорного, Громыко и даже Суслова. Если Суслов пошёл на то, чтобы дожать Косыгина, значит, эта тёмная личность что-то знала. Интересно, что? На этот вопрос ответить практически невозможно. Впечатление такое, что какая-то сила, о которой хорошо знал и Суслов, заставила Леонида Ильича Брежнева поставить во главе Советского КГБ Ю.В. Андропова.

Об этой тёмной силе можно только догадываться. В первых главах своей книги мы

назвали её «пауком», хозяином связанных в единое взаимодействующее поле самых сильных мировых спецслужб. Что это за глобализационный социальный зверь, может догадаться даже более-менее начитанный обыватель. Понятно, что речь идёт об Ордене - мозговом координационном центре всех тайных обществ, который стоит не только над тайными тамплиерами и другими масонами, но и над иллюминатами. О тех, кто управляет самим Орденом, мы говорить не будем, это не входит в рамки данной книги. Важно то, что эта организация тоже управляема, хотя вряд ли она подозревает, что является винтиком структуры более высокого порядка. По всей вероятности, именно «паук», чувствуя угрозу своему пребыванию в советской спецслужбе, и заставил Леонида Ильича Брежнева убрать опасного для себя В. Семичастного, заменив его своим человеком Ю.В. Андроповым. Наверняка, и Брежнев, и Косыгин, и Суслов хорошо понимали, что происходит, но противиться давлению Запада, как это делал когда-то Сталин, не могли. Ставка была сделана на русский «авось», который, как мы уже знаем, подвёл и их, и Советский Союз.

Читатель вправе спросить: «Ну и что, что во главе советского КГБ встал Юрий Владимирович? Что из того, что он был еврейского происхождения? Он же приехал не из Израиля, а являлся нашим, доморощенным, советским?» На такой вопрос ответить можно, обратившись к опыту наших отцов и дедов.

Как-то ещё в детстве, разговаривая со своим дедом, автор спросил: какого он мнения о вечных врагах России - немцах, татарах и других, живущих рядом с русским народом, национальностях? Дед на несколько минут задумался. Потом, посмотрев в глаза своему внуку, сказал:

- Немцы, что русские, внук. Они такие же простые, смелые люди, такие же добрые и талантливые. Если немец друг, то ему можно верить, то же самое и с татарами, и с другим национальностями. Все они не хуже нас, только язык другой и культура... Нельзя доверять одним евреям...

Автор спросил, почему он так думает.

- Был у меня друг еврей, - улыбнулся дед. - Хороший друг! Умный, надёжный, честный. Он ни разу меня не подвёл. Был случай, один раз он спас мне жизнь... Вовремя предупредил, что ко мне нагрянут убий цы. Но однажды в разговоре сказал: «Ты зря мне неоглядно веришь, Виктор. Я ведь еврей, значит, иудей...» «Ну и что?» - удивился я. «А то, что, если мне дадут команду свои - я вынужден буду тебя предать... Понимаешь, мы себе не принадлежим. Евреи для того и созданы, чтобы ими кто-то управлял. И противиться своей судьбе мы не можем. Когда нами управляют, требуют от нас подчинения, то наша воля парализу ется. .. Мы бы и рады противиться, но это выше наших сил. Тебе, Вик тор, этого не понять. Но помни, что еврей может быть другом только до момента, пока ему не пришла команда...» От кого, он так и не ска зал. Единственное, что он попросил, чтобы я эту тайну передал своим потомкам. Среди евреев встречаются неплохие люди, но в большинстве своём себе они не принадлежат. Вот в чём беда, - закончил своё повест вование дедушка.

Скорее всего, именно по этой причине и был поставлен над советским КГБ Юрий Владимирович Андропов. Многие исследователи считают, что проект развала и уничтожения СССР принадлежит Андропову.

Но автор склонен считать, что это не так. Скорее всего, Юрий Владимирович использовался кем-то невидимым, властным, сильным. Он был всего лишь пешкой-исполнителем, как и его будущий преемник М.С. Горбачёв и последователь «Горби» - Б.Н. Ельцин. В качестве доказательства, что Юрий Владимирович ярым врагом СССР и

России не был, можно привести множество фактов. Один из них явно заслуживает внимания.

Речь идёт об издании в СССР монографии великого человека, русского подвижника, сказочника, знатока наших национальных вед А.Н. Афанасьева. Его «Поэтическое воззрение славян на природу» отказалась печатать даже администрация наших царей из семьи Романовых. При жизни за такое «крамольное» сочинение Афанасьева буквально «съели». Если бы только церковники или чиновники, но даже его друзья, писатели. Они отказались от язычника Афанасьева и позволили этому человеку буквально, в полном смысле этого слова, умереть в свои 45 лет от болезни и голода.

В советское время Афанасьев также был под запретом - сколько ни бились русские патриоты за возможность напечатать его книги, им всегда отказывали. И, наконец, один из них, имя этого человека упоминать пока не будем, решил обратиться к самому «первому» - к Юрию Андропову. И Юрий Владимирович, несмотря на свою занятость, этого человека принял. Выслушав его, он покачал головой, потом сказал: «...если бы это были поэтические воззрения на природу чукчей, эскимосов или хотя бы татар, то всё было бы хорошо. Никаких проблем! Но это поэтические воззрения на природу русских! Понимаете -русских! Но мы всё-таки издадим эту книгу, но под другим названием и не в трёх томах, а в одном...»

Надо отдать должное Юрию Владимировичу. Он сдержал своё слово. Книги Афанасьева увидели свет*. Но почему Андропов закамуфлировал книгу? Чего он боялся? Точнее, кого?

* На самом деле Ю.В. Андропов не хотел издавать книгу, но вынужден был пойти на нарушение «табу» в отношении русской культуры под давлением причин личного характера (подробнее об этом читайте в приложении (Александр Николаевич Афанасьев).

Значит, была какая-то сила, которая стояла выше «первого», и сам он находился под чьим-то неустанным контролем.

Настораживает и смерть Юрия Владимировича. Странная болезнь: острая почечная недостаточность... От почечной недостаточности когда-то скончался Иван Грозный, от подобной болезни ушёл на тот свет император Пётр I, по причине острой почечной недостаточности отдал концы император Александр III. Странная болезнь! Поражаются в основном почки. А если это не болезнь, а действие яда? Например, в костях Ивана Васильевича химики и врачи обнаружили количество ртути, в 19 раз превышающее норму... Интересно, сколько ртути или другого яда обнаружат наши потомки в костях и плоти Юрия Владимировича?

По мнению автора и многих других исследователей, Андропов был убит. Вопрос: за что? А не за то ли, что, согласившись на разрушение социализма в СССР, он нашёл в себе силы отказаться от проекта распада империи? На разрушение СССР не пошёл и его ученик и преемник М.С. Горбачёв. Но его убивать не стали, просто мягко заменили своим ставленником Б.Н. Ельциным.

Глава 30.
Перестановки в КГБ

С чего начинает каждый реформатор? Конечно же, с кадровых перестановок. С этого и начал в КГБ Юрий Владимирович. Если при И. Сталине и Л. Берии все кадровые перестановки не только в спецслужбах, но и в других ведомствах, были направлены на то, чтобы привлечь на службу людей порядочных, честных и знающих, то Андропов,

наоборот, стал из КГБ таких сотрудников убирать, заменяя их совершенно противоположными. Он скрупулёзно изучал людей, которые когда-то окружали В. Семичастного, и отсеивал тех, на кого бывший руководитель КГБ опирался.

Один известный британский масон в беседе с королевой как-то сказал: безоблачно и спокойно управлять миром мы сможем только тогда, когда человечество окончательно забудет об эпохе Золотого Века.

И он был абсолютно прав. Потому что в ту древнюю, предшествующую нашей высокоразвитую цивилизацию, следы которой разбросаны по всей планете, право на какую-то совсем даже небольшую власть имели люди, у которых границы сознания вмещали не только самого индивидуума и его семью, но и всё общество в целом. Управлять имели право личности, зарекомендовавшие себя как созидатели для всего народа. То были представители второго высшего сословия, которые по законам эволюции древнего общества выходили из толщи первого высшего сословия тружеников.

Труженики тоже считались высшим сословием, но они к власти не допускались. Потому что их психика считалась неустойчивой. Ими можно было легко манипулировать. Что самое нежелательное - сознание тружеников можно было материализировать, в результате чего, ещё недавно вполне положительный гражданин своего Отечества, для которого не материальное, а идеальное в жизни было основополагающим, при определённой обработке сознания мог превратиться в банального предателя...

У правителей второго сословия психика была иной. Для этих людей всё материальное, чувственные удовольствия и даже власть не являлись ценностью. Они считали материальные блага всего лишь средствами, которые обеспечивают человеку его духовный рост, но не более.

К власти же такие люди относились без энтузиазма, потому что справедливо считали, что любая, даже самая маленькая, власть предполагает огромную ответственность. Как раз таким людям и вручали наши предки власть над обществом, если человек справлялся, максимальным сроком на двенадцать лет, но не более. Отсюда и слово - дюжина. Слово «дюжить» означает - нести на себе бремя власти.

Жреческое же высшее сословие занималось передачей знаний и решало в обществе стратегические задачи. Обязанностью его было воспитание из молодого поколения трёх высших сословий.

Не входили в общество древних только холопствующие. Люди, для которых всё материальное являлось самым главным в жизни. Ради приобретения материальных ценностей такие люди были способны на любые подлости, на любое, самое гнусное предательство. Именно по этой причине они и лишались гражданства. И хотя древние не использовали рабский труд, но в целях перевоспитания холопов превращали в рабов.

А теперь давайте вспомним сталинские лагеря ГУЛАГа. Кто там сидел? Прежде всего холопствующие. Либо представители уголовного мира, либо продажные предатели. Были, конечно, и идеологические противники, но основную массу заключённых составляли те самые холопы, для которых никакой идеи, кроме денег, вещей и власти, в их жизни не существовало. Во власть же они шли не для того, чтобы служить Отечеству, а чтобы находиться поближе к материальным благам. Как сейчас говорят, «к кормушке». Так что не надо Иосифа Виссарионовича ругать за ГУЛАГ. Случайных людей в нём было немного. В основном там перевоспитывались те, кому он (ГУЛАГ) был необходим, как воздух.

Вот почему Иосиф Виссарионович так переживал смерть Жданова. Жданов поднялся до уровня второго сословия. Он был управленцем без страха и упрёка, нисколько не слабее Берии. Такие, как он, не продавались и жили не для себя, а для

Родины. Но подобных людей Сталину катастрофически не хватало. Каждый был на вес золота. На его похоронах Иосиф Виссарионович сорвался. Он несколько «перебрал» и плакал, как ребёнок. Сталин твердил: «Андрей, Андрей! Что же ты ушёл? Должен был я умереть! Я ведь старый, а ты молодой. Ты так нужен нашей России...»

Да простит меня читатель за такое вот отступление. Оно напрямую касается того, что затеял в КГБ Ю. Андропов. Новый шеф советской спецслужбы стал убирать из ведомства людей непродажных и неподкупных. Людей, которыми невозможно манипулировать посредством денег и власти. А на их место ставить холопствующих недоумков, жадных до всего материального и чувственных удовольствий.

Многие авторы, в том числе такие как Александр Шевякин, Николай Стариков и многие другие, обвиняют КГБ в том, что в СССР был ликвидирован социализм, и сама империя развалилась на части. Да, так оно и есть: КГБ вместо того чтобы бороться в стране за сохранение социализма и единства державы, занялся его разрушением... Писатели и исследователи правы. Но почему вина легла на ведомство? Дело-то ведь не в нём, а в людях, которые были собраны под его крышей. Всё дело в них, а не в названии конторы. Ведомство дало им власть. Так сказать, позволило заниматься тем, что ближе к их природе.

Надо смотреть правде в глаза: просто холопствующим было позволено обзавестись громадной властью. А дальше оставалось их только направлять. Говорить - «фас»! И они с удовольствием делали то, что вложено в их психоархетип.

В этом и заключается главная тайна управления. Не надо кого-то наставлять на предательство или на ограбление своего же собственного народа. Всё равно, хорошего человека подлости не научить. Он просто откажется её выполнять. Пошлёт подальше того, кто ему приказывает, и подаст в отставку. Для того чтобы чудовищные преступления совершались, надо дать власть подонку, и он всё сделает безо всяких приказов. Более того, по разрушению и ограблению он перевыполнит любой план. Формула проста: мерзавец, недолюдок приходит во власть. Вот и всё. Дальше всё происходит автоматически.

Именно по этой формуле и стал действовать новый руководитель КГБ Юрий Андропов. Вот почему после его прихода в ведомство многие честные работники КГБ, чувствуя, куда клонит шеф, стали уходить в отставку. Люди не хотели быть участниками того проекта, который затевал Андропов. Впоследствии, видя, что происходит с СССР, что он валится в пропасть, многие из ушедших пытались этому препятствовать. Но были безжалостно сметены машиной разрушения. Но это мы забежали вперёд. Понятно, что на место ушедших, к власти в КГБ приходили нужные Юрию Владимировичу люди. Усилив таким образом аппарат, Андропов бросил всю его мощь против всех государственных структур.

Теперь ни одна государственная организация не существовала без представителей КГБ. Эти люди, повинуясь своему шефу, рьяно занялись сбором информации, прежде всего, негативной, обо всех советских и партийных руководителях. Параллельно с этим Юрий Владимирович объединил под одной крышей на Лубянке ведомства разведки и контрразведки. Теперь вся информация «наверх» шла только через него. Сказать, что Андропов стал информационно управлять ЦК, было ещё нельзя, мешали ГРУ и МВД. Но Юрий Владимирович знал, что у него хватит и власти, и сил, чтобы подчинить оба этих параллельных управления. Стал вопрос только времени.

Вторым ходом могущественного министра было внедрение холопствующих из конторы в ЦК советских республик. Так, А.И. Ибрагимов стал председателем совета министров Азербайджана. Из КГБ был назначен его зам. Н.Р. Садыхов. Получилось, что 9 человек своего ведомства поставил Андропов во главе республик. 12 человек он

определил первыми секретарями райкомов. Всего, по данным писателя Александра Шевякина, после ухода из КГБ на пенсию честных, преданных делу старых работников, во власти трудились 983 человека. Все были людьми, нужными Андропову. И делали то, что должны были делать.

Фактически, с подачи председателя КГБ назревал бунт тайной полиции против своего же государства. Но делалось это весьма осторожно и тактично. Юрий Владимирович понимал, что ЦК ещё силён, и чтобы его сокрушить, надо сначала нейтрализовать ГРУ и МВД, а потом обвинить центральные комитеты республик в разложении и коррупции.

И с периферии начать наступление на Кремль. Но комитету нужна была группа поддержки в массах.

Стихийные диссиденты в СССР появились ещё при Хрущёве. Никита Сергеевич много болтал на эту тему, но всерьёз ничего с возникшим движением не предпринимал. Правда, у В. Семичастного был свой план уничтожения диссидентства, и он бы с такой задачей справился. Но порядочному руководителю помешали. Очевидно, как раз те, кто боялись, что детище разложившейся советской интеллигенции может быть уничтожено. А оно было необходимо, потому что на его базе предполагалось создать в СССР мощную «пятую колонну».

В настоящее время практически невозможно узнать, при Хрущёве или при Брежневе была передана нашим диссидентам та писанина, которую сочинили об эпохе Сталина западные спецслужбы. Похоже, что это было сделано ещё при Хрущёве. Но дело в том, что при Брежневе, точнее в период, когда Андропов возглавлял наш КГБ, эта вот крамольная литература стала распространяться среди советских интеллигентов наиболее интенсивно.

Бытует мнение, что Ю. Андропов был злейшим врагом советских отступников, которых назвали в спецслужбах диссидентами. На поверхностный взгляд, это так и есть. При Андропове массу диссидентсвую-щих выслали из страны на Запад. Как один журналист-международник удачно выразился, чтобы они свили за кордоном себе гнёздышки и, подобно Герцену, занялись обгаживанием своего народа. Того самого, который дал им и жизнь, и счастливое детство, и бесплатное образование.

Как сейчас выясняется, диссидентов надо было не высылать, а устроить им перевоспитание трудотерапией. Отправить на добычу золота или на урановые шахты. Как это в своё время организовал Иосиф Виссарионович. Чтобы от них была какая-то польза. Холопы по своей природе всегда предатели, и поэтому - рабы. Значит, они должны находиться на своём месте - в рабских лагерях, а не там, где их на руках носят и платят за клевету на свою же собственную Родину.

Понятно, что Андропов выслал за границу наиболее талантливых мерзавцев. Чтобы они там вещали. Тех, кто неталантлив и недалёк, он отправлял либо в Магадан, либо в Норильск, чтобы злее были. Всё делал правильно. Так и надо. Кроме этого по его приказу кэгэбешники стали внедряться в диссидентские группы, но не для того, чтобы их взорвать изнутри, а для того, чтобы передать им силу и тенденцию к объединению. Со стороны это выглядело как контроль над российскими интеллигентами. Комар носа не подточит!

Именно Андропов, и никто другой, надоумил Леонида Брежнева требовать у всех советских эмигрантов, чтобы они рассчитались перед советским государством за своё образование. Кто в те времена так стремился из СССР? Прежде всего, евреи. Их тянул не столько Израиль, сколько Европа, Америка и Канада. Понятно, что после такого вот требования люди крайне ожесточились и, перебравшись за границу, поливали Советское государство такой грязью, как говорят - мало не покажется! Что это, если не диверсия?

Именно диверсия, только информационная... И организовал её председатель КГБ! Но с точки зрения справедливости и закона всё делалось правильно.

Или факт преследования в СССР евреев вопреки конституции? Почему в Советском Союзе было введено ограничение на приём их в ВУЗы? Они что, не советские граждане? Да, среди них было много управляемых Западом, много талмудически настроенных, но были люди вполне наши. И таких встречалось немало. Пример тому - поведение подобных людей в Израиле. Уехав из СССР, вроде бы обиженные, они всё равно оставались своими. Многие учат своих детей русскому языку, признают только русскую культуру, терпеть не могут сионистов и фанатиков хасидов... Но из них дурацким законом КГБ при Андропове делал врагов. Спрашивается, зачем всех - под одну гребёнку? Но тогда почему тот же Ю.В. Андропов, придя к власти на Лубянке, тут же стал опираться не на русских сотрудников, а на своих соплеменников? Как объяснить такое? А объяснить можно.

Юрий Владимирович медленно и верно стал оттеснять от власти русскую партию. Русские ни в средствах массовой информации, ни в правительстве, естественно, кроме диссидентствующих, не были настроены на уничтожение в СССР социалистического строя. Поэтому их надо было вытеснить из власти как можно скорее и по возможности отовсюду, откуда можно. Кроме того, в планах Юрия Владимировича стояло занять место «первого». Естественно, русская партия такого не могла допустить.

Именно по этой причине Андроповым был сделан любопытный ход. Он стал работать и с холопствующими русскими. Так, Ю. Андропов выдвинул в качестве консультантов: В.Н. Губернаторова, Б.С. Иванова, Е.И. Калчина, Е.Д. Карренко, Г.К. Ковгун, С.А. Кондритова, В.А. Крючкова, П.П. Лаптева и др. Есть версия, что Л.Н. Брежнев умер не своей смертью. И ему в этом помог именно Андропов. Такие вещи очень трудно доказать, но, как говорится, земля слухами полнится. Леонид Ильич страдал бессонницей и поэтому употреблял снотворное. Андропов, чтобы сохранить здоровье секретаря, посылал ему вместо серьёзных таблеток пустышки. Именно они научили Брежнева не бояться таблеток, он их глотал горстями, но в один прекрасный момент в руки ему попали настоящие таблетки. Понятно, что здоровье Леонида Ильича рухнуло.

Путь был открыт. И в 1982 г. Юрий Владимирович Андропов становится первым секретарём ЦК. С Лубянки он перебирается в Кремль и тут же начинает продвижение своих людей на самую вершину пирамиды власти. На этот раз - вполне надёжных и напористых соплеменников.

В результате такой перестановки во главе советской прессы и телевидения стали Ф.М. Бурлацкий и А.Е. Бовин. В МИД был отправлен сын Андропова. В мозговые центры - два образованных международника-еврея: ГА. Арбатов и Е.М. Киржблат-Примаков. С этого момента начались захваты власти на уровне республик.

Глава 31.

Две тонкости отбора

У читателя может сложиться впечатление, что советские чекисты 80-х и 90-х практически все до одного были отпетыми негодяями. Потому что в стране долгое время действовала созданная ими машина разрушения. Совершались акты вредительства, причём в особо крупных масштабах. И никто не пытался всё это пресечь, а зачинщиков поставить под дуло пулемётов.

Действительно, среди кэгебешников в те времена подонков было предостаточно. Но

не надо думать, что все советские чекисты потеряли чувство долга, честь, совесть, любовь к Родине и своему народу. Это далеко не так. Объём книги не позволяет рассказать о том, что происходило в КГБ в эпоху Андропова, подробно и обстоятельно. Но кое с чем читателя мы всё-таки познакомим.

Бросается в глаза один факт. Когда в 1953 году во главе советских силовых структур снова стал Лаврентий Павлович Берия, он был искренне удивлён, что в КГБ на высоких постах было мало фронтовых офицеров НКВД. Лаврентий Павлович, будучи человеком проницательным, сразу же заподозрил неладное. И попытался дело исправить. Но, как нам уже известно, не успел.

После гибели Берии кто бы ни приходил к власти над КГБ, всё шло так, как было до него. Какая-то невидимая сила выдавливала с высоких постов людей, которые проливали свою кровь на фронте, заменяя их не видевшими войны тыловиками. Вроде бы ничего страшного. Подумаешь, замена. Но дело в том, что тыловиками во время войны могли быть люди из приспособленцев. Настоящие патриоты отказывались от брони и шли добровольцами на фронт. Значит, в КГБ шла интенсивная замена людей, любящих свою Родину, на людей, живущих ради себя и карьеры. Вот какая тонкость.

При Юрии Андропове этот процесс усилился. Теперь он пошёл по провинции. Дошло до того, что весь высший офицерский состав Лубянки и её филиалов был сформирован в основном из тыловиков. Из людей, для которых шкурное было намного выше общего, народного.

Но это ещё не всё: есть сведения, что Ю. Андропов применил специальный этнопсихологический фильтр. При Андропове еврейскую молодёжь не хотели брать в советские ВУЗы, но зато её с удовольствием брали в военные офицерские училища и особенно в те, где ковались основные кадры советской спецслужбы. Понятно, что получившая высшее воинское образование еврейская молодёжь с распростёртыми объятиями принималась и в советские войска, и в КГБ.

Мы уже писали немного о евреях. Поэтому возвращаться к сказанному не будем. Просто напомним, что евреи - это особая самовоспроизводимая армия иллюминатов, а точнее тех, кто управляет иллюминатами и мировым масонством. Эту армию египетские жрецы создали в Синайской пустыне в XIV веке до н.э.

Что происходило в андроповском КГБ, понятно каждому: солдаты армии жрецов Амона и иллюминатов заняли все ключевые посты в управлении советской спецслужбы. Другими словами, «паук» стараниями Ю. Андропова вывел свою армию на позицию и задал ей нужное направление.

Но беда в том, что евреев хозяину всегда не хватает. К тому же далеко не все «богоизбранные» хотят служить своему господину, среди них отыскиваются такие упрямые, непослушные и неподкупные, что приходится от них избавляться.

Примером может служить гордость российской армии генерал Лев Яковлевич Рохлин. Этот солдат никак не мог понять, что надо повиноваться не долгу и своей совести, а хозяину. Тому самому, который когда-то создал всех евреев.

Именно по такой вот причине на подхват «богоизбранным» в советском КГБ стали подбирать дегенератов других национальностей. Делалось это просто: офицерам давали читать Г. Климова, Дугласа Рида и других обличителей мирового сионизма, а потом спрашивали, каково их мнение о прочитанных книгах? Если офицер КГБ считал, что с еврейским фашизмом надо бороться, то его тут же заносили в чёрный список и при первой возможности отправляли в отставку. Об этой технологии написано у Алексея Шевякина. Автор считает, что этому писателю можно верить.

Со временем получилось, что часть советского КГБ, его высший офицерский состав превратился в сборище недолюдков - рабов всего материального и власти. На Руси таких

называли всегда холопами.

Евреев можно как-то понять. Они как биороботы преданы своей сионистской идее и разрушают всегда в свою пользу. Но нельзя понять наших дегенератов, тех, которые за деньги и возможность перебраться за границу предали своё Отечество.

Что натворил Юрий Владимирович Андропов? Он совершил преступление века. Привёл к высшей власти в спецслужбе людей, которых ни к какой, даже мало-мальской власти допускать было нельзя, потому что у них преобладало продажное материализованное сознание уголовников. Вручив власть над КГБ уголовным элементам, подавив МИД и МВД, Юрий Владимирович привёл всю эту свору к информационной власти над ЦК КПСС. Фактически, он дал возможность подчинённому ведомству грабить свою же собственную страну, как завоёванную. По сути, СССР и был завоёван, но не Америкой, а Орденом иллюминатов, который провёл свои захваты руками советского КГБ.

А теперь поговорим о людях из Комитета госбезопасности, которые никогда не были предателями. Внизу их было много. Очень много, но все они являлись исполнителями чужой воли. Честные офицеры догадывались, что в стране происходит что-то не так, но беда была в том, что каждый из них являлся всего лишь «винтиком» в единой системе спецслужбы. Таков закон всех разведок. Знать только то, что тебе положено, и выполнять приказы. Нельзя сказать, что патриоты из КГБ не пытались остановить гибель Отечества. Они делали, что могли. Некоторые из них обращались наверх, а потом гибли при неизвестных обстоятельствах. Другие писали рапорта и уходили из спецслужбы. Трагедия всех этих людей была в том, что их спустили в самый низ властной пирамиды. Туда, куда попал и весь наш многострадальный народ. Известно, что после распада СССР некоторые из патриотов чекистов покончили жизнь самоубийством.

Может быть, когда-нибудь в будущем найдётся писатель, который опишет борьбу и гибель таких вот неподкупных рыцарей последнего советского КГБ. И этим хоть как-то очистит честное имя советской спецслужбы.

Глава 32.

Для тех, кто не хочет думать

Обычный человек должен понять, что приход Ю. Андропова в КГБ явился метлой, которая вымела из советской спецслужбы последних людей идеи. Фактически, произошёл, если так можно выразиться, сословный переворот, где окончательно и бесповоротно все места в управлении спецслужбами заняли холопствующие - рабы по духу, для которых смыслом жизни была «власть и как можно больше украсть». Такие в сталинское время вполне справедливо сидели по исправительно-трудовым лагерям и срок у них был - минимум 8 лет.

Если уж мы вспомнили про лагеря и про минимальные сроки тех лет, то надо ответить на вопрос: почему Сталин считал, что наказание для материализованных и склонных к предательству должно составлять именно 8 лет?

На этот вопрос можно ответить, если вспомнить, что кроме всего прочего И. Сталин был великолепным эзотериком и психологом. Он отлично знал, что человека может изменить только стресс и его осознанный выбор. Со стрессом в системе ГУЛАГа было всё так, как надо. Его организовали в лагерях на самом высоком уровне. Хуже было с осознанным выбором. Захочет человек изменить свои психические установки, точнее

коды, или нет? Однако Иосиф Виссарионович надеялся, что люди, в конце концов, должны понять, за что их посадили, и попробовать изменить себя для безоблачно-нормальной жизни после срока.

Но для полного изменения сознания требуется ровно семь лет. За этот срок, если человек над собой работает, меняются даже гены. Это доказано современной наукой. Но почему Иосиф Виссарионович определил срок 8 лет? Всё просто: восьмой год давался осуждённым для полного, наиболее стойкого закрепления новой программы.

Кстати, многие люди, отсидевшие в сталинском ГУЛАГе за своё отношение к ценностям и к самой жизни, уверяли, что никаких обид у них ни на Иосифа Виссарионовича, ни на его окружения не было. Когда актёра Г. Жжёнова спросили, обижается ли он на советскую власть за то, что сидел несколько лет в лагере, он ответил, что тюрьма научила его понимать жизнь. И претензий к советской власти у него нет, потому что сидел он за дело. Но это к слову о пользе трудотерапии. Теперь вернёмся к нашей теме.

При Ю. Андропове в самой могущественной советской спецслужбе произошёл переворот. Последние люди Сталина и Берии были заменены теми, для которых не было ничего святого, фактически, по своему психологическому архетипу, - уголовниками. Как говорил когда-то Иосиф Виссарионович, «кадры решают всё». Вот новые кадры КГБ и стали всё решать в Советском Союзе. Прежде всего, для себя, а не для народа или советского правительства.

Анализ хода «холодной войны» показывает любопытные вещи. Именно подобные замены в спецслужбе и были частью проекта удара Запада по Советскому государству, ничего, из ряда вон выходящего не произошло. Все изменения и перестановки в силовой структуре вписались в контекст тех событий, которые происходили на фронте обмена информационными и экономическими ударами. «Паук» по сети мировых спецслужб снова двинулся к сердцу Советского государства. Понятно, что ему дали «зелёный свет», и остановить его на этот раз было некому. ЦК партии великой страны, состоящий, в основном, из недалёких полуграмотных стариков, оказать должного сопротивления наступающей катастрофе был не в состоянии. Тем более что после смерти Леонида Ильича во главе ЦК партии СССР стал человек, который и затеял гибель своего Отечества.

Ещё во времена Хрущёва усилиями прозападно настроенных генералов КГБ население страны было отстранено от информационной, экономической и военной охраны своей великой державы. Сколько раз И.В. Сталин в своих выступлениях говорил, что разведка и охрана Отечества от диверсантов и шпионов - обязанность не только ЦК, но и всех советских граждан. Но слова великого стратега при Хрущёве были намеренно благополучно забыты. Память о том, что когда-то все советские граждане стояли на страже своего Отечества, осталась только в довоенных и послевоенных фильмах. Такие фильмы удивляют современного обывателя. Дескать, «что им надо было, нашим дедам? Прямо все метили в чекисты? Сидели бы и молчали в тряпочку...» Вот и сидели и молчали и при Хрущёве, и при Брежневе, и, особенно, при Андропове и Горбачёве. И высидели дикий криминальный капитализм, который успешно уничтожает то, что уцелело от Великой России.

Для чего всё это было сделано? Да для того, чтобы никто не мешал набрать силу диссидентам и с их помощью нагло и напористо вести свою антисоциалистическую, фактически, антинародную пропаганду. Всё делалось в одном направлении, чтобы никто не мешал разрушать.

Мало этого, диссидентствующие и в литературе, и в кинематографе, влияя на продажную советскую интеллигенцию, заставили её отказаться от правдивых и честных книг о советской армии и флоте. Но хуже было то, что советский кинематограф отказался

снимать о нашей армии хорошие фильмы. Понятно, что за диссидентсвующими стоял андроповский обновлённый КГБ. Зачем всё это делалось? Затем, чтобы советская молодёжь перестала стремиться в армию и военные училища. И для того, чтобы иссяк потенциал советского патриотизма.

Наступление шло по всему фронту, и никто ему не противодействовал. Наоборот, оно было организовано тем самым органом, который отвечал головой за безопасность страны. Складывается такое впечатление, что какая-то сила мощно и очень умно препятствовала проявлению в Советском Союзе кучки истинных патриотов, которая могла бы остановить всю эту вакханалию.

Был у нас один институт иностранных языков Вооружённых сил СССР, где обучали разложению войск и населения противника. Но когда в Кремле воцарился Андропов, его закрыли. Зато в спецслужбах на кафедре психологии высших курсов КГБ такую науку преподавали. Чтобы сотрудники умели воздействовать на тех, кто им мешает и стоит на пути к абсолютной власти над обществом. В то затишье перед бурей в ВУЗах СССР была под запретом даже этнопсихология. Словом, запрещалось всё, что могло оказать хоть какое-то позитивное воздействие.

Читатель должен знать ещё один фактор успеха спецслужбы в победе над советским государством и своим народом. Дело в том, что каждый сотрудник КГБ (в наше время - ФСБ) знает только то, что ему позволено знать. Он - своего рода винтик в общей системе гигантской машины. Поэтому многие честные сотрудники спецслужбы и не подозревали, что происходит. И в какой разрушительной работе они задействованы. Поэтому Юрий Владимирович Андропов спокойно, со знанием дела, будучи ещё шефом КГБ, разработал свой план «спасения» Советского Союза. Его так и называют: андроповский мобилизационный проект «М».

Под таким названием подразумевается план, направленный на мобилизацию всех усилий советских граждан и политического руководства страны для создания новой эффективной экономики. Специальный отдел КГБ разработал план, как можно спасти СССР от распада. Для этого требовалось устранить от власти КПСС и передать её функции новой структуре. Вопрос, какой? Очевидно, той самой, которая эту власть над обществом уже почти получила.

Московский публицист Сергей Кирьянов детально разобрался с планом Андропова и в печати выступил с обвинением шефа советского КГБ в подготовке уничтожения Советского Союза. Именно по этому плану и прошла, уже после смерти Ю. Андропова, советская перестройка. Но времени она заняла всего 6 лет! И ни одного сбоя. Всё как по маслу!

Глава 33.
Путь к гибели

В СССР имелось три вида экономики. Главная в этом контуре была экономика официальная. Она находилась под управлением Минобороны ВПК. Внутренний скрытый контур теневой экономики находился под покровительством МВД. Но был ещё и внешний контур экономики. Его называли зарубежным. Он был и легальным, и нелегальным. Им занимался КГБ. Как только в КГБ пришёл Андропов, так сразу же началось перераспределение ресурсов в пользу внешнего контура.

Как и в хрущёвское время, через КГБ началось «интенсивное финансирование» коммунистических и рабочих партий. По сути, часть золотого запаса под таким

предлогом вывозилась за границу и оседала на счетах работников спецслужбы. Всё было очень умно. И никто из ЦК не мог такие дела контролировать. Потому что роль контролёра лежала на самом КГБ. Параллельно с золотом для «друзей» из зарубежных компартий за кордон стали вывозить бесценные произведения искусства. В музеях их заменили подделками, и всё было шито-крыто. Почему такое происходило? Да потому, что КГБ контролировал все каналы с зарубежьем. Везде у него были свои люди, в том числе и на таможне, и в правоохранительных органах.

Ввод войск в Афганистан дал возможность агентам КГБ заняться ещё и наркотиками. Часть наркотиков шла через СССР в Европу, но часть оседала и у нас. То, что деятели из КГБ травили свой родной народ, никого в стране не касалось. Кто-то получал баснословные барыши, это было главным. Во времена Андропова КГБ получил право контролировать в СССР буквально все сферы деятельности: добычу золота, платины, алмазов, урана и т.д. Все эти богатства по каналам КГБ, без контроля со стороны ЦК, стали вывозиться за кордон и переводиться в валюту. Понятно, на чьи счета ложились все эти деньги.

А теперь мы подошли к самому главному, к золоту партии. Известно, что оно из страны исчезло. Его кто-то похитил, но кто? Понятно, что никто, кроме агентов КГБ, этого сделать не мог. Дело в том, что контролировали тот запас именно они, грешные. Чтобы это доказать, Александр Шевякин в своей замечательной книге «КГБ против СССР» приводит отрывок из докладной записки полковника КГБ Веселовского.

«Средства, поступившие в виде доходов в партийную кассу и не отражаемые в финансовых документах, могут быть использованы для приобретения анонимных акций фондов отдельных компаний, предприятий, банков, что с одной стороны обеспечит стабильный доход независимо от дальнейшего положения партии, и с другой стороны эти акции могут быть в любой момент реализованы на фондовых биржах с размещением капитала в иных сферах с целью обезличивания партийного участия, но с сохранением контроля. Для исключения возможных помех при проведении таковых операций в условиях чрезвычайного периода необходимо создать как на территории СССР, так и за его пределами специальные группы быстрого реагирования на изменение ситуации укомплектованными профессиональными инструкторами из действующего резерва КГБ СССР или из особо доверенных лиц».

О чём говорится в этом отрывке из отчёта? О том, что какая-то неведомая нам группа партийных руководителей, судя по всему связанных с КГБ, тихой сапой присвоила себе всё партийное золото, приобретая на него через подставных лиц акции зарубежных предприятий. Что это, если не ограбление, причём под носом у Центрального Комитета.

Из американской печати просочилась любопытная информация. Когда Андропова спросили, чего ждать от СССР в период его правления, он сказал: «Нападать на вас мы не намерены. В доказательство нашего миролюбия мы намерены перевести к вам наше золото». Так это или нет, доподлинно неизвестно. Но факт остаётся фактом. Золото партии исчезло из СССР в начале 80-х годов. Вопрос остаётся открытым: в период пребывания Ю. Андропова на Лубянке или когда он был в качестве «первого» в Кремле.

О золотом запасе страны мы поговорим ниже отдельно. Как он исчез, кому достался, и кто сейчас им распоряжается. А сейчас остановимся на первых ударах КГБ по советским чиновникам.

Чтобы обвинить советскую власть в несостоятельности, надо было во что бы то ни стало её дискредитировать. Но как? Очень просто, поймать на воровстве её функционеров. Лучше всего на периферии. Это Андропов хорошо понимал. Поэтому он и отдал приказ нескольким своим генералам заняться партийными организациями республик. Интуитивно Юрий Владимирович чувствовал, что в регионах воруют больше

и наглее, чем в центре. Он не ошибся, так оно и было. И в Среднюю Азию Москвой были посланы бригады ищеек. Задачей этих людей было во что бы то ни стало найти, за что зацепиться. Лучше, если ниточки потянут в Кремль.

Одновременно с рейдами «по тылам противника» КГБ занялся своими конкурентами. «Противников» было немного, всего четыре: ЦК, МВД, МИД и ГРУ. В МИДе у КГБ, особенно за границей, были свои надёжные люди. Они вели контроль и собирали на каждого его работника информацию. Поэтому с МИДом справиться было делом техники и времени. Особых проблем он не вызывал. Кроме того, КГБ добился от Советского правительства того, что решение гэбистов на местах выполнялись неукоснительно. Но почему допустил такую глупость кремлёвский «дом престарелых», неясно. Скорее всего, по причине своего окончательного отупления.

Опираясь на возможность диктовать свою волю любому советскому ведомству, КГБ в лице Ю.В. Андропова очень скоро подбирает под себя не только МИД, но и ГРУ. ГРУ был силён только за кордоном, в СССР он не располагал теми ресурсами, что его противники. Тем более, КГБ добился монополии в информационном плане. По этой причине ГРУ никак не мог устоять. И он оказался вскоре подмят КГБ, как и его предшественник, МИД.

Когда Ю. Андропов воцарился на Лубянке, он тут же стал готовиться к серьёзной войне с МВД. Но ему мешал Леонид Ильич. У Брежнева министр внутренних дел был на хорошем счету. Но Ю. Андропов понимал, что, не подчинив своему ведомству сильное министерство, которым командует Щёлоков, свалить советский строй будет чрезвычайно трудно. И он ждал удобного случая. Понятно, что этот случай был организован им самим. Другого объяснения смерти Л.И. Брежнева ещё не придумано.

Сразу после прихода Андропова в Кремль началась война с МВД. Н.А. Щёлоков был обвинён в коррупции, уволен, и на него завели уголовное дело. Как считают те люди, которые знали опального министра, Щёлоков был из тех, кто пачкать себя не стал бы. Эти люди уверены, что обвинение в его адрес было выдумано. Говорят, что при аресте он застрелился.

Сразу же, в соответствии с решением Политбюро ЦК КПСС, где партию первой скрипки играл Юрий Владимирович, из КГБ в министерство внутренних дел были откомандированы 100 «опытных» следователей. Якобы для укрепления аппарата МВД СССР. Но эти люди приходили *не на новые места,* их ставили *на место уволенных* из МВД офицеров. В основном, нужных государству опытных работников, хорошо знающих своё дело. После такой перестановки МВД потеряло свою относительную самостоятельность, оно полностью попало под влияние могущественной спецслужбы.

Самым тоскливым стало то, что во главе МВД СССР был поставлен В. Федорчук, который после ухода в Кремль Андропова временно возглавил КГБ. Это был человек Андропова. Туповатый, своенравный, но исполнительный. При Федорчуке гэбешники, перешедшие в параллельное ведомство, составили списки: у кого есть дачи, машины и чьи родственники работают в системе МВД. Наличие дачи и машины считалось великим грехом, за которым следовала отставка.

Потом был нанесён удар и по Центральному Комитету партии. Зав-сектором отдела административных органов ЦК партии А.И. Иванов «застрелился». Одновременно с ударом по Иванову троих заместителей начальника ГУУР МВД сняли с работы. Лучших сыщиков страны, старших инспекторов по особо важным делам, полностью отстранили от работы. Их начальник - честный и очень порядочный человек, А.С. Муравьёв «застрелился». «Застрелился» и начальник одного из отделов ГУУР В.И. Нечаев. Общее же число «самоубийц» в МВД за это время составило 160 человек.

Понятно, что никто сам себя стрелять не станет, к тому же если знает, что невиновен.

Просто все эти люди по приказу сверху были цинично расстреляны без суда и следствия, потому что мешали.

Так подло не поступали ни Г. Ягода, ни Н. Ежов. Про Л. Берию и говорить нечего. Всех врагов народа и в 30-е, и в 40-е годы старались судить. Пусть даже тройками - видимость суда была. Но чтобы просто расстрелять и представить это как самоубийство, такого в Советском Союзе ещё не было.

Факт тот, что за короткий срок МВД СССР было полностью разгромлено. Структуру обвинили в тотальной коррупции, за что весь её руководящий состав был заменён и наказан.

Глава 34.

Чем не угодил Ю.В. Андропов

Некоторые смелые исследователи считают, что Ю. Андропов, инсценировав свою смерть, ушёл в подполье и оттуда руководил горбачёвской перестройкой. Уж очень несовместимыми казались дела, которые творились в Советском Союзе, с образом недалёкого и излишне болтливого Михаила Сергеевича. Но эти люди никак не хотят понять, что подлинными проектировщиками советской перестройки не были ни Юрий Андропов, ни Михаил Горбачёв. И тот, и другой являлись всего лишь хорошо подготовленными и продвинутыми во власть исполнителями. Но тогда возникает справедливый вопрос: если оба генсека оказались всего лишь инструментом в чьих-то руках, то тогда чьи это руки? Конечно, проще всего свалить всё, что произошло с Советским Союзом, на наших традиционных врагов: на ЦРУ, Моссад, «МИ-6» и т.д. Но, как сейчас выяснилось, и в Америке, и в Британии, и в других странах Запада никто проектированием нашей перестройки не занимался.

Да, враги у нас были, враги очень серьёзные. Они вели с Советским Союзом тотальную экономическую и информационную войну. Иногда эта война перерастала и в «горячую». Только на разрушении психики наших граждан работали 28 радиостанций. Вещали они из 26 стран мира. Всё это так, но чтобы до мелочей продумать ход величайшей в мире операции под названием «перестройка», ни ума, ни опыта у разведок Запада не было. У матёрых разведчиков из ЦРУ, «МИ-6» и Моссада голова шла кругом от удивления, когда они наблюдали и анализировали поэтапные процессы, которые один за другим разворачивались в СССР во время нашего системного кризиса. Иногда агенты Запада приходили от понятого ими в восторг, но иногда их охватывал и ужас. Особенно наших врагов угнетали мысли: что будет с советским ядерным арсеналом? куда мы его денем? не дай бог он достанется придуркам, которые захотят им воспользоваться!»

Но если к нашей перестройке западные спецслужбы имели отвлечённое отношение, тогда кто её спроектировал и организовал? Можно, конечно, всё свалить на советских гениальных гэбешников. Дескать, у ребят семь пядей во лбу, они продумали всё до мелочей, потому и прошла тихая революция без сучка и задоринки... Но никакая перестройка в СССР никогда бы не прошла, сохранись в стране довоенное или послевоенное общество, т.е. уцелей в Советском Союзе люди идеи. Если вспомнить легенду о Золотом Веке - то, первое высшее сословие тружеников, которое удалось ценой неимоверных усилий воспитать в Советской России Иосифу Виссарионовичу. Будь они живы, всё могло быть иначе. Всех этих «гениальных перестройщиков» такие люди сразу же поставили бы к стенке.

Но, к сожалению, в 80-х и в 90-х годах люди в России, в большинстве своём, уже

стали совсем другими. Основная их масса давно «перестроилась». Именно в этом смысле слово «перестройка» - тотальное изменение сознания всего общества. Превращение граждан из людей идеи в банальных недалёких материализованных обывателей. Таких, которые когда-то за свои «хапужные» дела отбывали сроки в сталинских исправительно-трудовых колониях... Вот почему удалась тихая революция.

А теперь попробуем ответить на вопрос, кто её проектировщик? Ответить на него можно, если вспомнить, как произошло полное перерождение сознания у одного небезызвестного этноса... в Синайской пустыне...

Автору могут возразить, дескать, это было давно и неправда. Ну и что же, ведь это происходило в XIV веке до н.э. Дело не в годах. Всё дело в почерке. А он, почерк, остался тем же, каким был когда-то.

Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить, сколько лет потребовалось Моисею, чтобы изменить сознание беглых евреев. Из Пятикнижия мы знаем - сорок лет. Если начать отсчёт времени с окончания Великой Отечественной войны (это был как раз момент, когда советская цивилизация в Европе вошла в соприкосновение с англосакской и получила от неё инъекцию иного, так называемого, западного образа жизни) и закончить годом прихода к власти Горбачёва, мы получим те же 40 лет. Факт налицо.

Именно с окончания войны до 1985 года и ломали психику нашему народу. Ломали умно: сначала очень осторожно, ненавязчиво. Через вздохи и ахи, дескать, как хорошо на Западе... Потом, после смерти Сталина и последнего рыцаря революции Берии, стали ломать понаглее. Одно признание Хрущёва, что нам надо в плане экономики, задрав штаны, бежать за Америкой, стоит многого. При Л.И. Брежневе этот процесс стал усиливаться - давала себя знать «холодная война». А дальше процессом стали управлять свои же спецслужбы. Те самые деятели из КГБ, которые возглавили при Андропове советские средства массовой информации. Сначала - Ф. Бурлацкий и А.Е. Бовин, а потом и вернувшийся из Канады в СССР А. Яковлев.

Многие историки считают, что прорабом Советской перестройки был диссидент номер один - посол в Канаде А. Яковлев. Это далеко не так. Яковлев - тоже ложная цель. Он, конечно, изо всех сил работал на разрушение СССР, но не Яковлев разработал оперативный план разрушения Союза.

Был тот, которого Александр Шевякин удачно назвал *Иксом Иг-рековичем Зэтовым*. Именно его знания психологии масс сыграли злую шутку. Сначала усилиями этого человека или, может быть, целой группы, через средства массовой информации и другие пси-технологии граждан Советского Союза опустили из мира идеи в безумный хаос потребления. Превратили потомков сталинских богатырей первого высшего ведического сословия в обыкновенных жадных до всего материального быдлоков-обывателей, для которых дешёвые американские джинсы с нашлёпками стали дороже судьбы своей Родины. А потом -это стало вторым этапом - занялись умелой игрой на их животных инстинктах.

Ещё во времена Брежнева в советском обществе поползли разговоры о том, что страны Варшавского договора высасывают из СССР громадные средства, что лучше бы от таких союзников избавиться. Позднее похожие речи раздались в адрес союзных республик. Дескать, население в них живет лучше, чем в России. Зачем они нам? Средняя Азия, Украина и Прибалтика - самые настоящие кровососы: везут из Российской Федерации лес, качают нефть, тащат к себе за «здорово живёшь» уголь, руду и полиметаллы. А Россия от них ничего не получает. Кроме, разве что, ненависти и злобы.

Понятно, что все эти разговоры были частью особой пси-программы. Заставить обывателей поверить, что если Советский Союз откажется от своих союзников по Варшавскому договору, то высвободившиеся средства, конечно же, получит его

население. И никто другой. То же самое и с «ненужными» России республиками: «Ну и что, пусть СССР расползётся, зато мы все станем намного богаче, чем сейчас». Такая программа вбивалась в сознание советского обывателя.

Сначала под неё был создан клан жадных советских дегенератов, потом этим недолюдкам была дана программа гибели их Родины. На этот раз прослеживается технология, которая когда-то применялась против Древнего Рима. Один к одному. Именно она уничтожила Римскую империю. Нашествие варваров её только добило. Уже во время правления Ю. Андропова в Советском Союзе всё было готово к разрушению Варшавского договора и к распаду Советской империи.

Но случилось непредвиденное: коммунистический лидер был готов к ликвидации в Советском Союзе социализма, но разваливать СССР на кучу независимых, враждующих между собой княжеств он отказался. Мало этого, Ю. Андропов, разобравшись, куда ведёт СССР проникший в КГБ через паутину мировых спецслужб «хозяин», дал ход назад.

Нет, он не пытался ратовать за обновление в СССР социализма. Но решил строить на просторах СССР новое общество, опираясь не на соплеменников, а на русскую партию. Ту самую, с которой много лет боролся. Почему Юрий Владимирович так резко изменил свой курс? Причём на глазах у эмиссаров Ордена? На такой вопрос ответить пока сложно: мы просто не располагаем всей нужной для этого информацией.

Важно то, что в последний момент Андропов попытался спасти и СССР, и страны Варшавского договора. Фактически, такими действиями он бросил вызов той силе, которая привела его к власти. И затеяла, практически, неотвратимый распад Союза. Ему не простили того, что он стал тратить «их» деньги на закупку новых, совершенно не нужных гибнущей стране технологий. Попытался усилить армию, серьёзно относиться к нуждам ВПК. И, что самое непростительное, притормозил информационное воздействие на население в плане его подготовки к будущему распаду Отечества.

Ю. Андропова убрали традиционно и уважительно, точно также как царя Ивана Васильевича, Петра I, императора Александра III. Даже в убийстве «паук» остался верен себе. Тот же самый яд. Так же постепенно через воду и пищу, чтобы всё выглядело неизлечимой болезнью.

Теперь ставленник Ордена в СССР обратил своё внимание на протеже Ю. Андропова, специально подготовленного и, что более важно, интеллектуально ограниченного Михаила Горбачёва.

Глава 35.

Вопросы, ответы и предположения

Из вышеизложенного невольно возникает вопрос: что заставило Ю. Андропова изменить курс, попытаться сохранить империю? Пусть не советскую, но это особого значения не имеет. Главное, не дать ей распасться.

Как мы уже сказали, ответить на такой вопрос сложно. Но можно предположить: очевидно, Юрий Владимирович каким-то образом познакомился с далеко идущими планами своего хозяина. И как патриот Отечества пришёл в ужас.

Нам могут возразить, дескать, разве мог быть Андропов - нёрусь, патриотом?

А почему нет? Да, он был представителем «избранного» народа. Но он являлся ещё и советским человеком. Юрий Владимирович был атеистом. Окончил нашу, советскую школу и наш родной ВУЗ. К тому же он хорошо относился к русскому народу, не считал его, как утверждают сионисты, тупоголовым, ленивым и жестоким. Андропова, конечно,

нельзя назвать русским националистом, как, например, Сталина, но нельзя его считать и русофобом. Возможно, в отношении Андропова к русским и кроется тайна его своеобразного отхода от проекта.

Когда Юрий Владимирович начал замены в КГБ, и им был взят курс продвижения к власти в стране холопствующих или дегенератов, он, наверняка, до конца не был знаком с проектом. Но вот конкуренты -МИД и МВД - устранены, везде свои, жадные до материального не-долюдки. Своего рода гвардия. Осталось сказать: «Фас»! И наступит конец. Партаппарат висит на ниточке. Эта ниточка - он сам. Фактически, полная победа! К тому же советские обыватели не против будущих глобальных перемен... Всё удалось! Осталось последнее. Добить. Но рука почему-то не поднялась. Почему? Что остановило Андропова и заставило его попытаться дать ход назад? Что?

Скорее всего, кукловоды нашли нужным познакомить Юрия Владимировича с полным планом проекта. И тот привёл его в ужас. Что это В настоящее время мы можем наблюдать его и в Америке, и в Европе, и у нас, в России. Речь идёт о правовой, психической и генетической войне против белой расы. Очевидно, в проект распада Советского Союза заложены ещё и технологии уничтожения русских как этноса: полное разрушение материальной базы, мощное психическое воздействие в плане того, что русские не являются полноценным народом, заселение РСФСР кавказцами, азиатами, китайцами и т.д.

Скорее всего, этот зловещий план и заставил Юрия Владимировича Андропова задуматься. Но изменить он уже ничего не мог. Маховик, запущенный им, мог работать уже без него.

Глава 36.
Горбачёв как преемник Андропова

После смерти Ю. Андропова во главе СССР был поставлен К.У. Черненко. Почему такое произошло? Неужели нельзя было сразу отдать штурвал страны М.С. Горбачёву? Оказывается, нет. Стране требовалась кратковременная передышка, чтобы всё более-менее успокоилось, и обыватель перестал нервничать. К тому же требовалось время для продвижения к власти Михаила Сергеевича. Конечно, жаль Константина Устиновича Черненко. Человек он был неплохой. К тому же хорошо знал, откуда дуют злые ветры. Будучи в правительстве Л.И. Брежнева замом по кадрам, он не допускал власти «богоизбранных». Как они только ни камуфлировались: меняли фамилии, имена, но дотошный Черненко разбирался кто есть кто, и ребятам из Сиона и масонских лож непременно показывали на дверь. Андропов не любил за это Константина Устиновича. Но Черненко, будучи в прошлом чекистом, продолжал бороться с внедрением во власть нерусских элементов пока был жив Леонид Ильич.

Возможно, Константин Устинович и не дал бы согласия на «первого», но он был поставлен в безвыходное положение. Черненко понимал, что Горбачёва проталкивают во власть не зря. Знал он и то, что Михаил Сергеевич человек Андропова, и что он накрепко связан с КГБ. Именно поэтому Черненко и рискнул, возможно, чтобы приостановить слишком быстрый прорыв к высшей власти «тёмной лошадки». Но Константин Устинович правил недолго. Кое-что он, правда, успел, но этим только ускорил свой конец. Его убили, как только стало возможным поставить М. Горбачёва на место первого секретаря ЦК.

Придя к высшей власти в Советском Союзе, Михаил Сергеевич сразу же начал

действовать по-андроповски. Осенью 1986 года он объявил о борьбе со злоупотреблениями властью со стороны милиции. Опять на аппарат МВД СССР обрушились репрессии. Милицию обвинили в поголовной коррупции. Опять начались перестановки. О чём это говорит? Наверное, о том, что Горбачёв боялся, что укрощенный, но не сломленный аппарат МВД СССР может серьёзно помешать ему в будущем.

При Горбачёве, кроме милиции, подвергаются чистке многие другие силовые ведомства, но только не КГБ. С аппаратом КГБ у Михаила Сергеевича полное взаимопонимание. Всё идёт так же, как шло при Ю. Андропове. Правда, Андропов не успел сломать ЦК. Не хватило времени. Теперь этим занялся его духовный преемник.

Сначала во всеуслышание было объявлено о перестройке. Хотя она давно шла при Ю. Андропове. Но тогда её вал катился по республикам. Теперь же силы перестройщиков были брошены на разгром центра: и в Москве, и в Ленинграде, и во многих других городах прокатились волны «самоубийств».

Мы уже знаем, что это были за «самоубийства». Ненужных людей отстреливали, как кроликов. Без суда и следствия. Почему без суда? Да потому что многих партийных работников судить было не за что. В основной своей массе они являлись честными, преданными своему народу чиновниками. Но были и такие, которые не желали сдаваться. И застрелить их не получалось. Тогда работниками КГБ на них фабриковались дела и после судилища эти люди оказывались в тюрьме.

Так, председатель исполкома г. Сочи В.А. Воронков был приговорён к 13 годам лишения свободы. Зам. председателя Совмина Молдавии получил 14 лет. Секретарь Навойского обкома Есин сел на 6 лет. Секретарь Краснодарского крайкома А. Тараза так и умер в камере СИЗО. Был отдан под суд зам. зав. отдела организационно-партийной работы аппарата ЦК КПСС секретарь парторганизации аппарата ЦК К.И. Могильченко.

Сколько было арестовано и отдано под суд - не перечесть. Не меньше, чем в 1937 году. Но тогда судили и сажали предателей и вредителей. В 1985-1989 гг. уничтожали как раз хороших работников и организаторов. Всё наоборот. Это и понятно.

Если в 1937 году в НКВД у власти стояли люди первого высшего сословия (даже Н. Ежов на первых порах не являлся холопом-шудрой), то в 1985-1989 гг. в КГБ усилиями Ю. Андропова засели нелюди. Холопствующие же терпеть не могут людей идеи. Для них последние -злейшие враги.

Достаточно вспомнить высказывание в адрес человека от полуобезьяны: «Ты что, идейный, да? Тебе что, больше всех надо?» - высказывание и глумление недолюдков, пришедших к власти, над нормальными людьми. Подобные фразы родились как раз во время горбачёвских реформ.

При Горбачёве А.Н. Аксёнов, бывший комсомольский работник, позднее - посол Советского Союза в Польше, был приглашён возглавить наше советское телевидение. Спрашивается, почему? Потому что он был из обоймы недолюдков андроповского разлива. Тех самых, которых так тщательно отбирал для себя Юрий Владимирович.

Это он создал программы для перемывания косточек советской власти. Многие их ещё помнят: «Прожектор перестойки», «Шестой этаж», «Взгляд». Именно Аксёнов организовал против населения СССР такую психовойну, какую никогда не знала мировая история. На наш народ обрушился шквал такой правдоподобной лжи, что у многих людей «поехала крыша». Примечательно, что и сам А.Н. Аксёнов, и вся его команда, которая возглавила советское ТВ и по нему выступала, была целиком подобрана из людей с еврейской кровью. Почему так и в чём здесь соль?

Многие патриоты считают, что перестройка - это хорошо организованный еврейский переворот. По их мнению, его затеяли евреи, чтобы захватить ресурсы страны и

превратить коренное население Великой державы в своих рабов.

На первый взгляд многое выглядит именно так. И Андропов, и Горбачёв в своих реформах опирались именно на «богоизбранных». Из еврейской среды вышли все или почти все российские олигархи. Но если так, то куда девать Серова, Яковлева, Федорчука, Каргина, Лаптева, Иванова и т.д. Если присмотреться, то можно увидеть, что среди гэбеш-ников, ярых сторонников андроповских и горбачёвских реформ, русских было в несколько раз больше, чем татар или евреев. Но тогда нам могут возразить, что, дескать, нас, русских, использовали.

В какой-то степени это так. Но разве можно использовать продажных и жадных до всего чужого? Другими словами, холопствующих людей самого низкого качества. Такие сами лезут туда, где можно что-то урвать. Евреев, наконец, можно понять. Они борются за идею.

От них и Тора, и Талмуд требуют, чтобы они добились гегемонии над миром «говорящих животных». А какая идея движет холопствующими? Одна-единственная - идея скорой наживы, присвоение не заработанного.

А теперь вернёмся к еврейской гвардии Андропова и Горбачёва. Да, мальчиков и девочек с еврейской кровью и на телевидении, и на радио, и в печати было сколько угодно. Многие из них, честно отработав на разрушение, преспокойно переехали с кругленькими суммами за границу и живут там припеваючи. Например, тот же Коротич, редактор перестроечного «Огонька». Но то были такие же нелюди, точнее холопствующие, как и наши русские. Разве мало русских перестройщиков удрали за кордон и там процветают. Из гвардии КГБ - сотни, если не тысячи. Потому что и золото партии, и алмазный фонд СССР давно ими вывезены. Может, все их русские фамилии всего лишь клички? На самом деле все они вылезли из «богоизбранных». Тут дело не в национальности, а в уровне сознания.

Но как тогда объяснить, что на все ключевые посты и на информационном фронте, и на экономическом, и на интеллектуальном Ю. Андропов, как и его преемник М. Горбачёв, выдвигали, как правило, евреев, и почти все российские олигархи тоже из «богоизбранного»?

На этот вопрос хорошо ответил в своих книгах раввин Эдуард Хо-дос. Дело в том, что людям с еврейской кровью вбито в голову, что их можно убить молитвой «пульса денура». Если еврей не повинуется раввину или своему наставнику из хасидов или хабада, то ему горемыке -крышка. На кладбище 10 иудейских магов прочтут «пульса денура», и через несколько дней случится то, что было попрошено у Яхве. Через страх всегда легко управлять.

Именно поэтому евреи так старательно трудились в деле перестройки, да и сейчас они (мы имеем в виду либерал-демократов) стараются в поте лица. И не потому, что они - такая паршивая нация, а потому что просто очень боятся. Насчёт еврейских олигархов поговорим позднее.

Дело в том, что, по сути, они являются не хозяевами своего богатства, а всего лишь посредниками, хоть и считается, что они чем-то владеют. Интересно, что иудеи и не подозревают, что играют такую вот роль. Кто-то очень сильный и влиятельный загребает жар руками «богоизбранных» не одно тысячелетие. А они никак не могут понять, кто же это? Им в голову не приходит, что ими попросту манипулируют. Зато они считают себя очень умным народом, самым продвинутым и древним.

Так что не надо считать, что евреи развалили СССР и пришли к власти над Россией. Не евреи развалили империю, а дегенераты, которые получили от Андропова власть в КГБ. И использовали её для достижения своих целей. Среди них немало было евреев, это так. Но хватало и русских, и украинцев, и татар, и молдаван, и т.д. Дегенераты - это не нация,

здесь понятие не национальное, оно - интернационально. К ним мы ещё вернёмся. А сейчас займёмся Горбачёвым и его реформами. Но чтобы разобраться, каким образом подталкивали М.С. Горбачёва к деструктивным действиям, надо вспомнить о Чернобыльской катастрофе.

Обывателям вбивают в голову, что она произошла случайно, по халатности обслуживающего персонала. Но пора бы нам понять, что подобные вещи случайно не происходят. Как это доказать? Совсем не сложно. *Во-первых,* город Припять находится на стыке трёх республик: России, Украины и Белоруссии. Очень удобное место для ядерного выброса. Кого обвинят союзные республики? Конечно же, Россию. Кого же ещё? Это их и подтолкнуло к уходу от опасного соседа. Логика во всём этом железная. Но есть и ещё одна деталь. Её понимают только посвященные.

Дело в том, что историки Запада поместили прародину всех славян в припятские плавни и болота. Известно это по одному из эзотерических законов: если отнять у этноса его прародину, отрубить корни, он долго не протянет. Фактически, такой этнос обречён. Из этого можно сделать простой вывод: организовали взрыв на Чернобыльской АЭС масоны и политики самого низкого посвящения. Всё это было сделано в расчёте включить подсознание славян на самоуничтожение. В какой-то степени так оно и произошло, но не у всего, а только у части нашего населения. У той, в глубинах психики которой было записано место припятских болот.

В биологии есть похожий закон: если уничтожить центр популяции какого-нибудь вида, то вид очень скоро гибнет. Если бы диверсией на Чернобыльской АЭС были заняты масоны 30-го градуса или иллюминаты, то они бы устроили серьёзную диверсию. Не на Припяти, а где-нибудь на Дону, в Причерноморье. А ещё лучше - на Южном Урале и в бескрайних сибирских степях. Потому что именно там после ухода на юг индов сложился наш славянский этнос.

Из вышеизложенного понятно, что была совершена диверсия. Другого объяснения нет. Автор встречался с людьми, которые работали на Чернобыльской АЭС до аварии. Они не понимают, как такое могло произойти? По их мнению, на электростанции работали люди высочайшей квалификации. Почему они отключили три уровня защиты и, фактически, покончили с собой и с.. .городом? Такое могли сделать только безумцы или зомбированные...

Последняя версия выглядит наиболее правдоподобной.

Сразу после взрыва начальнику припятского городского отдела КГБ В. Клочко кто-то позвонил и приказал, чтобы он не отрабатывал версию, связанную с организованной диверсией. Этим всё сказано. Кто позвонил? Остаётся только догадываться. Вскоре из архива КГБ была поднята записка из ЦК КПСС за подписью Ю. Андропова от 21 февраля 1979 года «О недостатках в строительстве Чернобыльской АЭС» с грифом «секретно». Этого следовало ожидать. Всё, концы в воду. Но почему такая записка не попала в ЦК, а была обнаружена в архиве КГБ СССР, почему-то никто не спрашивает.

Параллельно с трагедией в Чернобыле в США была разгромлена наша агентура

ГРУ. Спецслужбы США нейтрализовали людей высочайшей квалификации. Как такое могло произойти? Только при одном условии, если их кто-то сдал. Вопрос, кто? Он остаётся открытым. Но догадаться нетрудно. Это могли проделать только «свои». Но не из подчинённого и сломленного ГРУ. Скорее всего, разведчиков ГРУ за кордоном добили те, которые до них не смогли дотянуться в СССР. Другого объяснения этой трагедии нет. Но чтобы сдать лучших разведчиков просто так, из-за межведомственной военной разборки? Такого, конечно же, не могло быть. Значит, был чей-то приказ сверху. Чей? Остаётся только догадываться.

Если вспомнить поведение М.С. Горбачёва, то бросается в глаза, что советский генсек с первого дня своего пребывания на высоком посту изо всех сил старался угодить и американскому президенту, и Британской «железной леди». Его рабское угодничество порой доходило до подлого предательства. И что самое интересное, ни прокуратура СССР, ни шеф тогдашнего КГБ В.А. Крючков к ответственности Михаила Сергеевича так и не привлекли.

Подумать только, во время своего визита в Британию советский генсек разложил перед изумлённой М. Тэтчер карту ядерных ударов советских ракет по Британии. Премьер-министр смотрела на карту и на Горбачёва, раскрыв рот. Такого столь откровенного предательства ни она, ни её окружение никогда не видели. Тэтчер никак не могла понять: разыгрывают её или нет? Потому что сознание Британского премьер-министра отказывалось воспринимать увиденное как реальность. В её империи, за всю её историю, так подло и цинично никто не предавал. Перед ней сидел позор русских, точнее Советской империи. Фактически, недочеловек, вышедший из «сливок» ненавистного ей общества. Как воспринимать такого?

Существует всему миру известный закон: услугами предателей с удовольствием пользуются. Но самих их презирают. На эту тему есть в Средней Азии легенда о Чингисхане.

Великий полководец долгое время не мог взять одну горную согдийскую крепость. Она была оплотом юной княжны. Гарнизон крепости отчаянно боролся с его воинами. Но нашёлся предатель, который показал свирепому полководцу подземный ход в крепость. Ночью воины Чингисхана проникли в твердыню и на расправу к нему привели молодую княгиню. Но Чингисхан посадил пленницу рядом с собой за стол. И на пиру в честь своей победы рассказал ей, как была взята её крепость. А потом велел привести предателя. Им оказался один из «верных» вельмож княгини. По приказу Чингисхана этого недолюдка сбросили на камни со стены крепости. А княгиню и её людей он отпустил и оставил ей её княжество.

М. Тэтчер была человеком чести, поэтому можно представить, сколько презрения было в её душе, когда она, наконец, поняла, что её не разыгрывают. Наверняка, будь Тэтчер на месте Чингисхана, то наш генсек - Михаил Сергеевич - продемонстрировал бы свои способности летать с небоскрёбов.

Этот случай позволяет предполагать, кто помог американским спецслужбам уничтожить наших резидентов.

А теперь несколько слов о троцкизме. Многие ругают Троцкого, некоторые его расхваливают. Но о самом явлении стараются не говорить. Вопрос, почему? Потому что, если его задеть, то многое скрытое становится явным. Что было в Лейбе Бронштейне-Троцком особенного? Особое умение лгать. Это и есть тот самый троцкизм, о котором столько сказано. Троцкий мог вдохновенно, эмоционально лгать. Так лгать, что даже скептики начинали ему верить. Но это была всего лишь ловушка.

Потому что делал Троцкий всё наоборот. Говорил одно, а претворял в жизнь совсем другое. Причём, всё делалось им осознанно. Такова была его стратегия управлять. Вертеть

сознанием людей, запутывать их словами и обещаниями, а выстраивать свою линию всегда наоборот.

Одним из лучших учеников Л. Троцкого оказался М. Горбачёв. Возможно, Михаил Сергеевич своего учителя даже в чём-то превзошёл. Например, в умении идти на компромисс, а потом, рано или поздно, достигать своей цели. А.Н. Яковлев вспоминает: «Горбачёв был мастером компромисса, это была роль, свойственная ему. И на этом он обвёл партию вокруг пальца. Потому что всё время выступал за укрепление партии, а на самом деле делал всё, чтобы её разрушить. И ему верили, он умел убеждать».

Яковлев говорил о мастере, троцкисте высочайшей квалификации. Печально, что так оно на самом деле и было. Во главу империи кукловодами Ордена был продвинут, по древнерусской ведической терминологии, недочеловек, или холоп духа. Отсюда у него проявилось и рабское благоговение перед чёрной аристократией Запада, безоговорочное признание вырожденцев-людоедов не только хозяевами его самого, но и всей советской державы... Но это только видимая часть айсберга. Есть ещё и невидимая. И она является главной.

Как утверждают многие психологи и психиатры, Михаил Сергеевич Горбачёв страдает редким видом психического расстройства, которому в науке пока нет названия. Науке известно психическое расстройство, которое называется садизмом, имеется психическое недомогание под названием мазохизм, психические расстройства, которые приводят к половым извращениям. Их масса, каких только нет. Горбачёв же страдает психической болезнью, которая заставляет человека предавать. Причём предавать просто так, ради самого предательства, а вовсе не из-за денег. Идти на предательство своего Отечества, своих друзей и близких, всех, кто тебя любит и тебе верит, и, наконец, себя самого. Что, в конце концов, с Горбачёвым и произошло.

Кое-кто, стараясь выгородить Михаила Сергеевича, пытается утверждать, что на омерзительное предательство Горбачёв шёл ради идеи.

Ради идеи предавал СССР Ю. Андропов - это видно по почерку, но не Михаил Сергеевич. Горбачёв шёл на низость ради получения какого-то особого, только ему понятного удовольствия, как простой обезумевший от власти и возможностей маньяк. То, что он получал от своих действий явное удовольствие, видели многие сослуживцы - подельники.

Сразу возникает вопрос, кто нашёл психически нездорового человека, которому требовалась изоляция от общества, и стал интенсивно продвигать его к высшей власти? Этот вопрос остаётся до сих пор открытым. Чтобы как-то на него ответить, надо попытаться найти среди партийных функционеров того времени нечто подобное. Такое мероприятие оказалось совсем несложным делом.

Вторым экземпляром с точно таким же, как у Михаила Сергеевича, расстройством сознания оказался его верный помощник по перестройке Александр Николаевич Яковлев. Тот самый, которого многие журналисты окрестили прорабом новой русской революции. Поведение Александра Николаевича ничем не отличалось от поведения Михаила Сергеевича: он так же вдохновенно, бесплатно предавал всех, кого только мог, ради какого-то особого, понятного только ему самому удовольствия. Два абсолютно одинаковых экземпляра. Оба, по сути, безыдейные, с одинаковым очень редким психическим расстройством и, что интересно, на самом нужном месте в деле уничтожения Советской державы. Один - на посту генсека, позднее президента, второй - член президентского совета СССР. Спрашивается, как такое могло произойти?

Психиатры утверждают, что психологический комплекс тотального предателя встречается у людей чрезвычайно редко. Таким расстройством может заболеть один из 10 миллионов, не больше. А тут двое, и там, где надо?! Невольно закрадывается мысль: а

не вмешательство ли здесь в генные структуры человека? Может, и тот, и другой - «генномо-дифицированные» существа? Специально выращенные для проведения в СССР реставрации капитализма и для организации развала империи? Но если такое допустить, то опять возникает вопрос: кто мог это сделать? И как? Ведь и Горбачёв, и Яковлев родились не в пробирках, и клонами их не назовёшь. Такое мог сделать только тот, кто владеет знаниями (в том числе и о генетике человека), которые далеко опережают наши. А кто у нас на Земле является хранителем знаний допотопной цивилизации? Тайные общества, во главе которых стоит Орден иллюминатов...

Вот мы и опять сталкиваемся с той же силой.

Можно, конечно, возразить. Сказать, что и Михаил Сергеевич, и Александр Николаевич не психопаты, а предатели-любители, и не со зла они предавали свой народ. Так, немного увлеклись, с кем не бывает?

На подобные утверждения можно возразить таким образом: некоторые специалисты советского КГБ попытались разобраться, кто такой Горбачёв, и вот что об этом написано в замечательной книге Александра Шевякина «КГБ против СССР».

Как ни странно, но именно советскими аналитиками из КГБ СССР было вычислено подлинное лицо М.С. Горбачёва. Вот как вспоминает один ответственный работник ЦК КПСС: «Я довольно тесно сблизился с сотрудниками Управления анализа и аналитиками КГБ страны. Вот уж где застоя не было никогда и быть не могло! Самая современная вычислительная техника, самые прогрессивные технологии тестирования и анализа привлекались этой службой для своих исследований. Так вот, тогдашние специалисты не скрывали от меня, что даже бесстрастная техника зашкаливает и показывает нулевые результаты и отрицательные смысловые величины, когда ей даётся задание на основе многочисленных высказываний генсека вывести интеграл его политической идеи, такого просто не отыскалось в шелухе бессмысленной краснобай-ской болтовни».

Объяснения подобному феномену нет. Пусть читатель сам решает, из какого теста вылеплен Михаил Сергеевич. Факт тот, что этот человек возглавил СССР после убийства Черненко и, беспрестанно болтая о чём попало, повёл его к гибели. После прихода Михаила Сергеевича к власти всё стало на свои места: и холопствующие, и андроповские материализованные до мозга костей гэбешники заняли все ключевые посты в правительстве СССР. Такое произошло ещё при Андропове.

Очистить партаппарат от всей этой нечисти генсек Черненко не успел. Он попытался, но ему не дали. И вот с 1985 года всю эту властную пирамиду советских «шудр» возглавил сверхвырожденец, раб по духу и генетический предатель Михаил Сергеевич Горбачёв. Теперь Запад мог торжествовать. Правда, в КГБ СССР благодаря К.У. Черненко пришёл честный В.М. Чебриков. И он стал собирать вокруг себя более-менее порядочных людей. Но такое дело вполне поправимо: В.М. Чебрико-ва заменит прозападно настроенный В.А. Крючков.

После прихода Крючкова на пост главы КГБ начался последний этап убийства Советского Союза. Так сказать, пришло время выхода на финишную прямую...

Многие считают, что Михаил Сергеевич бездумно выполнял приказы из президентской администрации США, просьбы премьер-министра Британии, чиновников и правительства Западной Германии и парламента Франции. Возможно, кое-что для своих новых западных «друзей» он и делал. Но только кое-что.

В основном, Михаил Сергеевич верой и правдой служил тому, кто его породил. Мы имеем в виду Орден. Очевидно, опыт Ю. Андропова Михаила Сергеевича научил многому. Горбачёву, как любому холопу, очень хотелось пожить, к тому же - пожить хорошо, поэтому он и не перечил приказам своего хозяина.

Доказательством могут послужить его манипуляции с государственным золотым

запасом СССР. О золоте партии мы уже сказали. Ещё во времена Ю. Андропова оно преспокойно перетекло на Запад и в долларовом эквиваленте пошло на покупку акций различных зарубежных компаний. Всю эту нехитрую операцию проделала специально подготовленная группа сотрудников КГБ. Причём так, что по документам золото партии из страны никуда не делось.

Не будем уточнять, кто из генералов КГБ стал счастливым обладателем ценных акций. Скорее всего, всё было проделано через подставных лиц с прицелом на будущее. По отработанной схеме из страны уходили на Запад алмазы, ценные произведения искусства и многое другое, о чём мы пока не знаем.

Но что такое золото партии и даже алмазный фонд по сравнению с гигантскими богатствами всей Великой державы? Вместе с её платиной, золотом, газом и другими сокровищами? Поэтому «комитет трёхсот» и стоящий над ним оккультный Орден смотрели на действия советских кэгэбешников по краже мелочей в виде золота партии, алмазного фонда и произведений искусства, как на детские шалости. «Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не затеяло войну против наших планов». Примерно так рассуждали эти демоны. Но как без войны присвоить все эти несметные богатства пока ещё Советской державы? В том, что она в ближайшем будущем превратится в капиталистическую, на Западе никто не сомневался. Но нужна была такая приватизация, которая позволила бы через посредников передать промышленность и недра поставленной на колени страны подлинным хозяевам мира.

Глава 37.
Как украли империю

Некоторые исследователи путают золото партии и золотой запас СССР. Золото КПСС никакого отношения к золотому запасу страны не имело. Это видно из вышеизложенной докладной записки ответственного работника КГБ, того самого, который занимался этим золотом. Львиная доля золота партии была вывезена за кордон сотрудниками андроповского КГБ и, по нашему предположению, пошла на оплату будущей работы кое-кого из политической полиции в деле назревающей в СССР перестройки.

Сейчас речь пойдёт о механизме присвоения промышленности и природных богатств Советского Союза теми, кого Британский полковник «МИ-6» Колеман назвал «комитетом 300». Для этой цели и потребовался золотой запас Советского Союза. А механизм - проще некуда: на Западе принято все серьёзные экономические дела проворачивать через подставных лиц. Исключением не был и Советский Союз. Поэтому не надо серьёзно относиться к нашим, так называемым, олигархам. Все они - «калифы на час». Конечно, этот час может растянуться на три, пять и даже больше десятилетий. Но надо знать главное: все эти бе-резовскиё, гусинские, смоленские, Дерипаски, абрамовичи и т.д. были выбраны Орденом не в качестве хозяев приватизированной советской или народный собственности, а в качестве долгосрочных посредников. Почему мы так считаем?

Во-первых, если присмотреться к самым богатым нашим олигархам, то мы увидим, что все эти люди в недавнем прошлом были связаны с советскими спецслужбами, в частности, с КГБ. Можно смело считать, что Комитет государственной безопасности всех их и породил. Какой из этого можно сделать вывод? Только один: все эти люди - Олег Дерипаска, Виктор Вексельберг, Герман Хан, Михаил Прохоров, Алексей

Мордашов, Алишер Усманов, Александр Абрамов и многие другие - у своих западных хозяев сидят на хорошем крючке. Причём на таком, что каждым из них при надобности можно легко управлять. Самые сильные крючки - это свод документов, где подробно описано, каким образом огромное богатство досталось тому или другому олигарху. По документам можно легко доказать незаконность приобретённого.

Во-вторых, если российские олигархи вышли из конторы политической полиции или были с ней связаны, то у них, наверняка, имеются в биографии долги, за которые можно запросто посадить. И надолго. Почему мы в этом уверены? Потому что знаем, что проект перестройки в КГБ СССР не разрабатывался. Его полностью не знал даже Ю. Андропов. Следовательно, он был продуман до мелочей некой заинтересованной стороной или кланом. Прежде всего, теми кругами, которые заняты глобализацией. Вывод один: перестройкой напрямую дирижировал «паук» или Орден иллюминатов. О чём это говорит? Только о том, что все советские олигархи были утверждены «советом 300».

Не КГБ является их подлинным «родителем», а закордонные дяди. КГБ была отведена всего лишь роль исполнителя. Если так, то кого попало в качестве посредников координаторы Ордена взять не могли. Они подобрали таких людей, которыми можно легко управлять. Фактически, собственников прикрытия. Конечно, им многое позволяется, этим генеральным директорам. И с виду они вроде как хозяева. Но, по сути, все они шахматные фигуры, и далеко не самые главные.

Есть ещё одна деталь, о которой не надо забывать. Почти все самые богатые олигархи либо евреи, либо люди с еврейской кровью. Как известно, евреями их хозяевам намного легче управлять, чем русскими, немцами или татарами. Как? Об этом мы уже говорили. Посредством иудейского мистического учения - каббалы. Запуганные молитвой насмерть, многие евреи отдадут последнее только бы «не сыграть в ящик». Хорошо бы этим людям взять пример с умницы раввина Эдуарда Хо-доса. Сколько его мистически хасиды и хабадники ни пытаются загнать на тот свет, над ними он только посмеивается. Но это так, к слову. Теперь остановимся на том, каким образом советская собственность оказалась у группы специально подобранных людей? Тех, кого осчастливили на посредничество Орден и банковские корпорации «комитета 300».

Когда спрашивают наших российских олигархов, откуда у них появились баснословные деньги, они, как правило, рассказывают одно и то же. Дескать, сначала ими были организованы кооперативы, потом пошло-поехало, и в результате появились деньги, которые позволили открыть свои банки...

Всё это - красивые сказки. Действительно, кое у кого кооперативы на самом деле были. Но не надо этот камуфляж воспринимать всерьёз. Надо помнить, что мы имеем дело с деятелями спецслужб или с теми, кто со спецслужбами тесно сотрудничал. Такие люди умеют создавать себе прикрытие. Вот и разгадка всех их кооперативов. Они были, и одновременно их не было.

В качестве примера можно привести «историю» офицера КГБ В.А. Гусинского по кличке «Денис». Он работал как агент в качестве театрального режиссёра, где некоторое время воспитывал актёров в диссидентском духе. В 1986 году он создал кооператив «Металл». Делал в нём что угодно, всё из металла... В 1989 году совместно с одной американской фирмой он организовал предприятие «Мост». Это предприятие занималось юридическими консультациями для иностранцев. А потом этот самый «Мост» каким-то сказочным образом превратился в один из крупнейших банков России! Откуда взялись гигантские деньги?

То же самое можно сказать и о Михаиле Ходорковском. После института он работал комсомольским вожаком. Понятно, что имел связи с КГБ. С 1987 года он возглавил центр

научно-технического творчества молодёжи. И вдруг комсомольский центр превращается в банк «Менатеп».

Думается, нет нужды заниматься подробными исследованиями. Всё ясно и без них. Деньги у наших олигархов взялись из государственного кармана. И это легко доказать, было бы желание. Сказочному обогащению российских олигархов и послужило народное золото, тот самый государственный золотой запас, который, как известно, исчез из СССР в неизвестном направлении. Как говорится, «шила в мешке не утаишь». Нашёлся один человек из российской элиты, который смог разобраться с тайной похищенного золота. Речь идёт о бывшем премьер-министре российского правительства Михаиле Полторанине. Он, копаясь в архивах ЦК, нашёл документы, в которых говорилось о том, что в конце 1980-х годов из СССР активно вывозилось государственное золото.

Перевозили его специально отобранные для этого люди из КГБ, Внешэкономбанка и ЦК КПСС. В их числе оказался и доверенный человек Гусинского - Игорь Малашенко. На границе золотоносных курьеров никто не досматривал, таможенникам было приказано пропускать через Шереметьево-2 беспрепятственно. По бумагам экспорт золота проходил как внешнеторговые операции. Золото, якобы, шло в оплату импортных товаров, которые в СССР никто никогда не видел.

Полторанину удалось проследить маршрут, по которому вывозилось золото за кордон: из Гохрана оно перевозилось во Внешэкономбанк, оттуда с курьерами его развозили по хранилищам совзагранбанков (Париж, Женева, Бонн, Лондон, Мадрид и т.д.). Эти банки распродавали его по ювелирным фирмам, а вырученная валюта уходила на анонимные счета людей «Х» из Москвы. Понятно, что ювелирные фирмы -ни что иное, как прикрытие. Скорее всего, советский золотой запас перекочевал в хранилища Ротшильдов, Кунов, Рокфеллеров, Абрахан-сонов и других представителей международного банковского капитала. А взамен его на счета нужных людей были отправлены фальшивки, которые у нас называются долларами, и ради которых шудры-холопы готовы предать кого угодно и что угодно.

По вышеописанной схеме из Союза с 1989 по 1991 год за кордон было переведено более 2300 тонн чистого золота. Гора драгоценного металла! О перевозке советского золота в Швейцарию написали в своей замечательной трёхтомной книге «Третий проект» Максим Калашников и Сергей Кугушев. Последний своими глазами видел, как из советских самолётов в аэропорту Женевы выносили слитки золота и грузили в машины.

Но были и другие способы приватизации золотого запаса СССР. Например, секретным распоряжением Госбанка и Совмина СССР была организована торговля валютными запасами страны. Официально доллары продавались из расчёта в 6 рублей 26 копеек, а для «избранных» они шли всего за 62 копейки. Приобретённая валюта сразу же перетекала за рубеж, а в хранилища Гохрана шли пустые никчёмные рубли. Но всем холопствующим из спецслужб и сотрудничающим с ними деятелям партийного аппарата своего золота показалось мало. И для таких вот обделённых КГБ была проведена на Ближнем Востоке одна из самых блестящих операций.

Речь идёт о захвате Ливанского народного банка, где хранились ценности Ясира Арафата. Их общая стоимость перевалила за 5 миллиардов долларов. Агенты КГБ ограбили Ливанский банк и преспокойно перевезли золото и другие сокровища в Бейрутское отделение Московского народного банка - одну из дочерних структур Внешэкономбанка СССР. А через сутки Бейрутский филиал свернул свою деятельность. Куда ушло награбленное золото, можно только предполагать. У золота и сокровищ конечный путь один: хранилища Ротшильдов, Морганов, Оппенгеймеров, Фридманов, Абрахансонов и других иллюминатов и финансовых колоссов планеты. Понятно, что бумажки - плата за похищенное золото - легли на счета ими избранных. Возникает

вопрос, как объяснили офицеры КГБ своему спецназу причину нападения на государственный банк чужой страны?

Остаётся только догадываться. Очевидно, убедили людей, что страна гибнет, и её можно спасти таким вот образом. Фактически, бросили в бой подразделение истинных патриотов. И эти люди выполняли свой долг перед Родиной с чистой совестью. Знали бы они, куда и кому ушло золото, захваченное ими!

Этот случай говорит о том, что советский КГБ в самом низу, на уровне исполнителей, опирался на людей патриотически настроенных. Можно себе представить их разочарование, когда в конце концов они догадались, какую роль играли в деле операции «перестройка». Вот выдержка из великолепной книги двух наших депутатов Госдумы А. Хинштейна и В. Мединского «Кризис» (М.: «ОЛМА Медиа Групп», 2009. - 464 с.) стр. 182.

«Страна катилась в пропасть, народ нищал, даже самые простые продукты — молоко, мясо, яйца - исчезли с прилавков. А тем временем небольшая кучка людей, оказавшихся в нужном месте и в нужное время, сколачивала баснословные состояния».

Оба писателя, похоже, намеренно ошибаются. Их можно понять, дёргать чудовище за усы, находясь без прикрытия, дело рисковое. Ребята и так своими книгами дают людям серьёзные знания о происходящем.

Не в нужном месте, и не в нужное время! «Паук» всё рассчитал до мелочей. Кому сколько золота, соответственно, и долларов на создание банков... Далее перед хозяевами гигантских состояний была поставлена вполне конкретная задача: скупка советских предприятий и недр страны. Понятно, что за бесценок. Потому что западными кукловодами ценовые пределы были уже выстроены. Старый проверенный способ - подкуп должностных лиц. Если же чиновники оказывались несговорчивыми, их «убеждениями» занимался надёжный КГБ. И всё становилось на своё место.

Но мы немного забежали вперёд, чтобы объяснить, с какой целью был вывезен за кордон золотой запас СССР. Вовсе не для того, чтобы кто-то просто так взял и обогатился. Золото передали определённым лицам, чтобы те, открыв банки, скупили всю народную недвижимость и недра. То, что не для себя, наши олигархи вряд ли догадываются. Похоже, в их списки умные люди не вошли. Ограниченные, жадные, бессовестные - да! Но не умные. Как всё это произошло? Очевидно, Горбачёву передали, скорее всего, через секретный отдел КГБ список специально отобранных людей и дали приказ вручить им золотой запас страны. Понятно, что Михаил Сергеевич отказать не мог. Холоп есть холоп, в рабской душе всегда живёт чувство хозяина. Тем более, в природе его характера, как мы уже говорили, активизирован ген предательства. Чем оно подлее и чудовищнее, тем больше от него удовольствия. Потому что только психически больной мог сознательно пойти на подобное преступление перед своим же народом.

Как пишут А. Хинштейн и В. Мединский, только за три последних года перестройки из СССР было украдено золота на 30 миллиардов. Но, в то же самое время, с 1989 по 1991 год внешний долг СССР увеличился на 44 миллиарда! Когда в 1991 году Горбачёв последний раз обратился к своему обманутому народу, внешний долг страны достиг 70,2 миллиарда долларов.

«На десятилетие вперёд этот долг пудовыми гирями скуёт национальную экономику. При Ельцине он ещё и удвоится. В наследство Путину достанется обязательств на 158 миллиардов».

Как утверждают оба писателя-депутата, СССР вовсе не нуждался в кредитах. Если бы золотой запас не был украден, то страна без труда преодолела бы кризис... Кстати, насчёт экономического кризиса. Многие экономисты из либерал-демократов пытаются утверждать, что, дескать, экономика СССР не выдержала конкуренции с экономикой

США и его союзников, и поэтому Советский Союз «приказал долго жить».

Глава 38.
Кое-что об экономике

Верно, экономика СССР не выдержала конкуренции с экономикой Запада, это так. Но возникает естественный вопрос: почему экономика СССР выстояла и даже победила европейскую во время великого кризиса 1941-1945 годов? Многие известные экономисты Запада в своих работах прямо пишут, что, будь в начале 40-х годов Россия царской, дореволюционной, ей пришёл бы конец во время гитлеровского нашествия.

Советская экономика, как довоенная, так и во время кровопролитной войны, действовала без сбоев. На её работе особо не отразилось даже то, что часть страны оказалась под оккупацией. Западные экономические гении пришли к выводу, что советская плановая экономика самая передовая в мире. И только ей было под силу выдержать то, что она вынесла.

И вдруг такой парадокс: страна ни с кем не воюет, фактически -процветает, а экономика вся развалилась! В чём дело? Дело в том, что ей помогли развалиться. Если так, тогда кто? Понятно, что те, кто ею управлял. Как говорит пословица: «Рыба всегда с головы гниёт».

Только почему-то при Иосифе Виссарионовиче эта «голова» не гнила. Как только начинался лёгкий запашок, он её тут же отсекал. И, наверное, правильно делал. Почему Сталин постоянно чистил корпус своих управленцев? Потому что он был вынужден ставить на ключевые командные посты специалистов, но, по ведическому определению, людей из первого высшего сословия. Такие люди могут следовать идее, если ими управлять. Как только управление ослабевает, они начинают теряться и скатываться вниз, к материальному. Подобных людей академик Поршнев в своей монографии о людях хищных видов назвал диффузниками.

Но у Иосифа Виссарионовича не было выбора. Непродажных и неподкупных, безразличных к удовольствиям и власти, в послереволюционной России было очень мало. К тому же Орден через своих людей за каждым из таких внимательно следил. И, по возможности, старался от них избавиться. Хозяевам западной цивилизации у власти в Советской России нужны были продажные любители удовольствий, подлые, завистливые, с преступными уголовными замашками. Такие, каких в древности назвали холопами. Подобными легко управлять, особенно через деньги и секс. Поэтому Сталин, беседуя с СМ. Кировым, позднее со Ждановым и другими людьми, которым он доверял, часто говорил: «Деньги-то мы найдём, но где людей взять?»

«Где людей взять?» - это был главный вопрос всей его жизни. Сталину нужны были управленцы. Люди из второго высшего ведического сословия. Такие, каких невозможно ни купить, ни запугать, ни обмануть. Но подобных людей рядом с Иосифом Виссарионовичем было совсем ничего. Сначала он потерял Сергея Мироновича Кирова. Правда, судьба ему послала Андрея Жданова, но и его вскоре убили. Остался верный Берия. Лаврентий Павлович работал за десятерых, смог сделать очень многое. Он очистил от швали советский НКВД. Создал пограничные войска, элитные дивизии НКВД. Осилил атомный проект и поднял на огромную высоту советское ракетостроение... А если бы таких Берий было десять или двадцать? Но их, к сожалению, не было. Были такие, которые только делали вид, что стараются. На самом деле это были затаившиеся враги вроде Суслова, Микояна, Кагановича или Хрущёва.

При Никите Сергеевиче в экономику проникли безыдейные карьеристы. Они не горели желанием организовать в СССР такой рост экономики, чтобы Западу стало и завидно, и страшно. В Советском Союзе для экономического развития было всё, что только может быть: гигантские сырьевые ресурсы, обеспеченный золотом рубль, трудолюбивый, любящий свою Родину народ... Имелось всё, но не было Сталина, человека, который бы своей энергией организовал и двинул вперёд всю эту махину. А самое главное, вышвырнул бы из хозяйствования откровенных воров-казнокрадов, тупоголовых карьеристов.

При Сталине в СССР было развито движение рационализаторов-изобретателей. Что только эти талантливые и образованные люди не предлагали! И государство шло им всегда навстречу. Но при Никите Хрущёве всему этому движению сразу же пришёл конец. Теперь тысячи удивительных изобретений и открытий ложились на полки архивов. Никого они уже не интересовали. Спрашивается, почему?

Да потому, что советской экономикой через подставных лиц стал манипулировать Запад. Нет, не прямые агенты спецслужб, хотя, наверняка, были и такие. В основном, холопствующие, которых туда продвигали тупоголовые партийные функционеры. Подобными недолюдками были забиты все советские министерства: внизу - на заводах, фабриках и шахтах -вполне нормальные люди, вверху - в министерствах - одни карьеристы и дураки. Как такое объяснить? А никак! Работал чёткий отбор. А дирижировал ими из-за кордона хозяин. Умело, умно и со знанием дела.

Выше мы написали, что за американские тряпки наш народ предал сам себя. Почему так получилось? Да потому, что к этому его подтолкнула наша же советская экономика. Конечно, не надо сбрасывать со счёта и советского обывателя. Именно его вина в том, что произошла огромная трагедия.

Люди идеи никогда не бывают падки на тряпки и побрякушки. Они создают всё своё, которое нисколько не хуже, а то даже и лучше того, на что их хотят купить. Но вернёмся снова к экономике.

В 80-е, когда в Союзе стали появляться первые американские джинсы, многие обыватели их так расхваливали, что можно было подумать, что они особенные: «Надо же, американские! Из самой лучшей ткани, а заклёпки-то, заклёпки!!!» На чём поймались? На ерунде. Неужели наша лёгкая промышленность не в состоянии была ещё до ввоза в СССР американских портков выпустить точно такую же ткань, а то и получше? Конечно, могла. Она всё могла: и заклёпки сделать лучше американских, и нашлёпки из кожи. И названия джинсов, например: «Сибирь», «Русский Север», «Златоглавая Москва», «Великий Новгород», «Ташкент» и т.д. Что ей помешало? Или кто помешал? Можно было с нашими ресурсами сделать такие джинсы, что американцы померли бы от зависти. Например, придумать какое-нибудь бронзовое оформление или пряжки с инкрустацией из оленьего рога. Рогов у нас на севере -горы. И никому они не нужны. Но наша промышленность не среагировала. А ведь за наш товар те же американцы могли платить валютой. Теперь вопрос: почему не среагировала? Ответов можно найти много. И все они будут правильными. И всё-таки главное останется в тени.

Мы имеем в виду алгоритм советского производства. Установка хозяев западной цивилизации на то, чтобы из советского сырья все товары делались намного хуже западных. Буквально всё, что наша промышленность выпускала, шло в рамках этого тайного алгоритма.

Именно поэтому промышленные изделия, выпущенные при Сталине, до сих пор ещё служат. Хотя по всем меркам их срок давным-давно закончился. При Иосифе Виссарионовиче западная установка на наши товары не работала. Пусть бы попробовал кто-нибудь из министерства заставить директора завода производить продукцию хуже,

чем он может. Такой министр сразу же стал бы в ряд с врагами народа. Справедливо это или нет? Конечно, справедливо. Именно поэтому, не доверяя министрам, Иосиф Виссарионович любил напрямую общаться с директорами заводов.

Вот почему и сталинские «Победы», и охотничьи ружья «ИЖ-54», и холодильники «ЗИЛ», и многое другое всё ещё работают. Достаточно вспомнить, что гордые своим отечественным охотничьим оружием англичане в 60-е годы с удовольствием закупали советские «ИЖ-54» и гордились тем, что в руках у них советские двустволки. Вот оно, какое должно быть советское производство! Всё самое лучшее, самое передовое и надёжное! Наша продукция обязана превосходить западную. И другого пути у советских людей нет. Чтобы наши товары с удовольствием приобретали люди самых передовых стран мира. Не говоря уж о гражданах Африки или Азии. Примерно такую установку дал советской экономической машине Иосиф Виссарионович. И при нём всё шло так, как надо.

Но с приходом к власти в стране Никиты Сергеевича Хрущёва заработал алгоритм «советского производства». Куда ни кинь, везде плохо. Везде хуже, чем на Западе. Разве что ВПК как-то держался. Но и по нему нанёс удар Никита Сергеевич Хрущёв. Сначала по военно-морскому флоту, а потом по авиации. Теперь вопрос: кто же следил за ростом и развитием нашей советской науки и экономики? Понятно, что из-за рубежа следили. И следили внимательно. Но следить мало, советскую экономическую мощь умело сдерживали. Кто этим занимался? Понятно, что и наши родные спецслужбы, и их союзники по постепенному убийству СССР из ЦРУ - две самые мощные в мире разведки. Как любил говорить Сталин: «Кадры решают всё». Вот кадры и решали: во главе нашей советской промышленности всегда ставить таких людей, которые умели жить только для себя, а не для народа, и которые отлично понимали, что от них требуется. Именно по этой причине Советский Союз очень скоро после смерти Сталина потерял передовые позиции в мировой экономике и постепенно превратился в сырьевой придаток Запада. При Л.И. Брежневе СССР окончательно сел на нефтяную иглу, что как раз и требовалось.

Теперь перейдём снова к Ю. Андропову. Никто не задумывался, зачем нужно было андроповскому КГБ внедрять в СССР внутреннюю разведку? Точно такую, как в чужой западной стране? Ответ лежит на поверхности, надо только немного подумать: чтобы внимательно следить за директорами советских предприятий, чтобы те не вздумали внедрять в производство на свой страх и риск то, что им могут предложить местные талантливые изобретатели. Понятно, что «провинившегося» директора тут же обвиняли в растранжиривании народных денег и снимали с работы. Заменяя, естественно, балбесом. Такое вот тотальное оболванивание в министерствах и на предприятиях довело советскую экономику до настоящего шока. И делали это не какие-то западные конкуренты, а свои мерзавцы, которые после смерти Сталина и Берии изо всех сил, в угоду Западу, тормозили развитие страны.

Понятно, что те деятели из КГБ, которые такими делами занимались, через паутину сотрудничества спецслужб получали кругленькие суммы. Если верить Колеману, деньги шли из банка Рокфеллера. Возможно, западные доллары как шли, так и идут, только уже не в КГБ, а в какой-нибудь из отделов в ФСБ.

А теперь вернёмся к М. Горбачёву. Вот А. Хинштейн и В. Мединский в своей книге написали, что в Союзе из магазинов в 80-х буквально всё исчезло. Они, эти писатели, правы. Так оно и было. Но вопрос, почему исчезло? Причём всё сразу: и товары первой необходимости, и продукты питания?

Возникла парадоксальная ситуация: заводы вовсю работали, их никто не останавливал, а в магазинах - пусто! Почему? Тут либо вся продукция, в том числе и продукты сельского хозяйства, сразу уходила за бесценок к неграм в Африку, либо их складывали на базы, а потом планомерно, объявив по документам лежалым товаром,

цинично уничтожали. Скорее происходило и то, и другое. В стране создавался искусственный дефицит.

Понятно, чтобы обвинить во всём советскую власть, а заодно с нею и социалистический строй. Параллельно это делалось ещё и для того, чтобы подтолкнуть советского обывателя выступить в поддержку будущего распада СССР. Хитро, умно и подло.

Никогда автору не забыть, как один знакомый кэгэбешник зимой 1986 года пригласил его съездить с ним за мясом для собак... Километров за 30 от города. Когда и тот, и другой приехали на место, то перед глазами возникла ужасная картина: овраг, заваленный убитыми двухгодовалыми бычками. На вопрос автора, откуда столько быков и зачем их всех ухлопали, напарник, вздохнув, ответил, что в стране происходит что-то ужасное. Непонятное. А бычки все здоровые, их везли на мясокомбинат, а оказались они в овраге. Мы ручной пилой отпилили задние ноги одному быку. И поехали в город. «От того, что я наблюдаю, волосы встают дыбом, - сказал мне на прощание кэгэбешник. - Кто-то там на самом верху сошёл с ума».

Эту поездку не забыть, она говорит о многом. Понятно, что спецслужбы в 90-е годы делали своё дело, изо всех сил разрушая экономику страны, а «демократические» СМИ вещали и по радио, и с телевизионных экранов о том, что советская экономика не выдерживает конкурентной борьбы с экономической машиной Запада. И обыватель, не понимая, что на самом деле происходит, всё проглатывал.

Глава 39.
Дефицит как рычаг управления обществом

Из вышеизложенного понятно, что кризис социалистической экономики был искусственно организован. И организация его началась сразу после смерти Иосифа Виссарионовича. Сначала на ключевые места в экономике протаскивались нужные люди. Потом, благодаря им, была построена неуклюжая, тупая и неповоротливая экономика. А дальше всё пошло по накатанной колее. С одной стороны, этим уродом управляли тупоголовые марксисты из Кремля, с другой - умные и образованные, но продажные друзья-приятели из спецслужб.

И не надо лицемерить и врать, что социалистическая плановая экономика в тысячу раз хуже рыночной, капиталистической. Вопрос в том, кто ею управляет. Если честные патриоты, то всё хорошо, экономика развивается такими темпами, какие не снились ни одной западной. Пример тому - сталинская эпоха.

Даже либералы соглашаются с этим, но у них есть всегда отговорка, что, дескать, Сталину помогал ГУЛАГ. На СССР в его время работали рабы.

Да, лагеря ГУЛАГа сами себя содержали. Это так. Но существенной прибыли от них обществу не было. Иногда они были экономически и не выгодны. Особенно в начальный период их организации. Заключённые нуждались в жилье, одежде, питании. Их надо было содержать. Свободные люди сами о себе заботились, а здесь приходилось всем заниматься государству.

И всё-таки советская экономика при правильном управлении развивалась колоссальными темпами. Она разрушалась и тормозилась намеренно, и таким процессом из-за кордона умело дирижировали. Союз не свалили войной, теперь его убивали другими способами. Вопрос: зачем всё это делалось?

С одной стороны - понятно: чтобы доказать всему миру, что социалистическая

экономика не жизнеспособна. Но была ещё одна сторона медали: создать в стране сплошной дефицит.

Нехватка того, другого, третьего - самого нужного и необходимого - всегда вызывает раздражение. Русским же монотонно и нудно внушали, что во всём виноваты союзные республики. Они, окаянные, высасывают из РСФСР все соки. Плюс ещё и страны Варшавского блока. Какой из всего этого может быть вывод? Только один: долой и тех, и других.

Но в союзных республиках дефицит уже контролируемый, его там особо не распространяли. Когда в России прилавки магазинов, мягко сказать, выглядели пустовато, то в Средней Азии, Казахстане, в Прибалтике и даже на Украине всё было далеко не так. Там на прилавках можно было найти почти всё. Зачем это делалось? Кое-кто может сказать, чтобы в республиках не роптали. Но есть ещё одно «но». Чтобы тысячи русских стали искать себе новую родину там, где и теплее, и в магазинах всё есть.

Парадокс, но из-за такой вот экономической политики часть населения самой богатой в СССР республики хлынула на периферию. В Среднюю Азию и Казахстан, в Молдавию и Прибалтику.

Зачем это было сделано? С одной стороны, чтобы создать в союзных республиках напряжение: дескать, зачем едут русские? Тут и без них тесно. И вообще, они - оккупанты и нахлебники. С другой - чтобы как можно больше русского этноса переселить подальше от Родины.

Тот, кто всё это затеял, отлично знал будущее. Знал, что СССР не сегодня-завтра должен распасться, и за границей окажутся миллионы русских людей. Конечно, из них кое-кто сможет вернуться, но большая часть, подобно курдам, оказавшись на чужбине, превратятся в людей второго сорта и поэтому угнетаемую прослойку общества. По сути, в белых рабов.

Умно? Просто гениально! В результате после распада СССР русский этнос лишился 25 миллионов соотечественников. Потеря соотносится с результатом Второй мировой войны.

Глава 40.
Создать недовольство в республиках

Чтобы развалить СССР, надо было обязательно разыграть в республиках национальную карту. Но вот беда, и в Средней Азии, и на Украине, и в Молдавии к русским у местных особой неприязни не было. Да, своим приездом кое-кого русские раздражали, но далеко не всех.

Больше всего ненавидели русских переселенцев латыши и эстонцы. Поэтому именно в Прибалтике и стали возникать первые националистические партии. Их всячески поддерживали с Лубянки... И если местные КГБ начинали предпринимать что-то против таких вот организаций, их тут же из Москвы «щёлкали по носу». Дескать, пускай резвятся. Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы была видимость демократических преобразований.

Постепенно националистические партии стали возникать не только в Прибалтике, но и на Украине и в южных среднеазиатских республиках. Без сомнения, все они возникли как часть проекта будущего распада Советского Союза. Доказать, что националистическое движение было создано непосредственно сотрудниками КГБ,

сложно. Прямых доказательств найти практически невозможно. Но оно имеет под собой определённую логику. Орден во все времена старался разыгрывать национальную карту. И не мудрено, что, занимаясь Советским Союзом, он прибегнет к старой проверенной технологии. А так как тайные общества всегда действовали посредством силовых структур: разведки, контрразведки, полиции и т.д., то сомнений в вышеизложенном быть не может.

Примером тому могут послужить события, которые произошли в 1986 году на пленуме ЦК Казахстана. Первым секретарём был выбран не национальный кадр, а «чужак» Г.В. Колбин. Это сообщение было передано в обед, а вечером начались волнения. Группы недовольных собрались перед зданием ЦК. Информация была передана в ЦК республики, Совмин, МВД и КГБ. Штаб по управлению силами гарнизона возглавил министр внутренних дел Г.Н. Князев. Площадь была оцеплена, велась фото- и видеосъёмка.

Вскоре количество демонстрантов возросло до 1000 человек. Людей из рупоров стали уговаривать разойтись. Пригласили на площадь приехать Д.А. Кунаева. Но митинг разрастался. Люди пошли по улицам города. Вскоре их стало более 5000. В адрес милиции посыпались оскорбления. Тогда Князев дал команду начать разгон. Но разгон почему-то носил мягкий характер. В результате демонстранты стали забрасывать машины с милицией камнями. Охрана машин со спецсредствами разбежалась, и в руки толпы попали гранаты со слезоточивым газом, дымовые шашки и сигнальные ракеты. Вопрос: почему так получилось? Ответа до сих пор нет.

Не понятно, что Колбину не дало уйти в отставку? Примечательно, что против его кандидатуры вместе с казахами стали выступать и русские. Оказалось, что дело было не столько в национальности, сколько в личности. И казахи, и русские не хотели человека, который очень плохо себя показал, работая в Грузии.

Вопреки устоявшемуся мнению советские люди знали своих правителей, что называется, в лицо. Но как подали это выступление советские СМИ - как чисто националистическое! Что в КГБ хотели видеть, о том и болтали СМИ. А между тем части милиции и войска Среднеазиатского военного округа начали новое наступление на демонстрантов. Но, в основном, суетилась милиция.

К чести военных, командующий Среднеазиатским военным округом В.Н. Лобов категорически отказался действовать против своего же народа. На него давили через Москву, но он настаивал на своём. По приказу Лобова курсанты Алма-атинского военного училища окружили ЦК, но в драки не ввязывались. Восстание силами МВД, в конце концов, было подавлено.

И тут начались репрессии. Они длились несколько месяцев. В советских СМИ всё это подавалось как борьба с националистическим выступлением. И где, в Алма-Ате? В городе, где и казахи, и русские всегда жили, да и в наше время живут, как добрые соседи. Что-что, а образованного городского казаха обвинить в шовинизме весьма и весьма сложно. У него не та психика, на неё в полной мере не действует даже пресс западной пропаганды. Но в 1988 году кое-кто в Союзе поверил, что в Алма-Ате в декабре месяце было подавлено восстание казахстанских националистов. Каких националистов? Которых, по сути, и не было.

Да, многие казахи не хотели видеть первым секретарём русского. Но это не было определяющим. Главное, как мы уже говорили, оказалось совсем в другом. Но в период «гласности», точнее разнузданной лжи своих же средств массовой информации против родного народа и государства, алма-атинские события были представлены как националистические. Что из этого следует? Раз в Алма-Ате тихие и спокойные казахи поднялись против русских, значит, пришло время действовать другим националистам. А

то, что все националистические партии в Прибалтике, в Средней Азии и на Украине были созданы усилиями агентов КГБ и оплачены деньгами ЦРУ, никто в республиках СССР не подозревал.

После событий в Алма-Ате настала очередь Нагорного Карабаха. О Нагорном Карабахе хочется сказать отдельно. Как известно, в нём одной многонациональной семьёй жили мусульмане-азербайджанцы, христиане-армяне и славяне, в большинстве своём - атеисты. Долгое время людей ничто не разделяло. Все вместе работали. Вместе праздновали общие советские праздники. Вопрос: почему в Сумгаите, столице Нагорного Карабаха, почти одновременно с Алма-атинскими событиями начались столкновения азербайджанцев с армянами? Что же произошло и почему именно Сумгаит? Ответ можно отыскать в далёком 1963 году, через десять лет после смерти великого Сталина.

7 ноября 1963 года рабочие Сумгаитского трубопрокатного завода вышли на демонстрацию с портретами И. Сталина. Демонстрация стала напоминать митинг с требованием вернуться к сталинским временам. Естественно, милиция бросилась отнимать портреты гениального реформатора. По людям ударили из брандспойтов, их стали травить собаками. В ответ народ ворвался на трибуну и сорвал портрет Хрущёва. Началась драка с милицией. Кое-как к концу дня митингующих удалось разогнать. Но через год точно такая же демонстрация и митинг повторились. В День Победы 9 мая 1965 года опять началось то же самое.

На этот раз разгон демонстрантов был наиболее жестоким: людей избивали, душили слезоточивым газом, сбивали с ног струями воды, травили собаками. Но жители Сумгаита - и армяне, и азербайджанцы, и русские - все вместе плечом к плечу долгое время противостояли милиции. Из вышеизложенных событий в Москве сделали вывод, что в Нагорном Карабахе силён сталинский дух. Он объединил всех его жителей и двинул их против реформ Никиты Хрущёва.

Понятно, что во время операции «перестройка» подобной беды, возрождения доброй памяти об Иосифе Виссарионовиче, допустить было никак нельзя. Сталинская идея могла быть подхвачена в соседнем Азербайджане и в Армении. В Грузии же к Сталину всегда относились с большой симпатией. Этот процесс мог стихийно перекинуться на юг России и на Украину...

Чтобы не допустить подобного, и была применена старинная технология разделения. Армянам стали внушать, что Нагорный Карабах - территория Армении, Азербайджану - наоборот. Фактически, началось стравливание двух дружественных народов. Как раз на это указывают и балканские события. Всё объяснимо и понятно. Через местное КГБ обе противоборствующие стороны получили оружие. И туда, и туда влились банды преступников. И полилась кровь. Естественно, за Нагорным Карабахом настала очередь Тбилиси. Местные политиканы, подстрекаемые из Москвы, начали погромы партийных органов и выступления против русского населения. Всё логично. Так оно и должно было быть.

Следом за Тбилиси запылала Фергана, скоро начались беспорядки в Вильнюсе, Риге, Таллинне и Кишинёве. Одновременно со всеми этими событиями особо доверенные агенты КГБ и их ставленники на Северном Кавказе взялись за переброску оружия в Дагестан, Чечню и Ингушетию. Интересно, что в Кремле об этом знали, Горбачёву честные чекисты о надвигающейся беде не раз докладывали. Но Михаил Сергеевич так и не среагировал. Спрашивается, почему?

Реформы реформами, но ему указывали на прямую угрозу гражданской войны. Неужели она тоже входила в планы патологического предателя? Может, гражданская война и не входила в планы Горбачёва. Но противодействовать действиям кое-кого из

КГБ СССР Михаил Сергеевич не мог.

Некоторые исследователи пытаются объяснить этот факт тем, что в прошлом Михаил Сергеевич, будучи первым секретарём Ставропольского обкома, крупно заворовался. Следовательно, в КГБ на него было заведено серьёзное дело. Но нам кажется, что такое объяснение «слепоты» Горбачёва неверно. У первого секретаря ЦК КПСС, а потом и у президента СССР, достаточно было власти, чтобы заставить генералов КГБ уничтожить весь обличающий его компромат. Тут дело в другом: советским КГБ командовал кто-то такой, кому Горбачёв был обязан слепо повиноваться.

Вспомним странное поведение Л.И. Брежнева при назначении на пост председателя КГБ Ю. Андропова. И смерть Юрия Владимировича говорит о многом, как и смерть Черненко... Горбачёв, как и все подлые и жадные недолюдки, боялся. И боялся сильно. Этим всё и объясняется. Михаил Сергеевич во многих событиях тех лет был просто пешкой. Служил своеобразным громоотводом. На него указывали пальцем, его ненавидели и презирали, и никому в голову не приходило, что Горбачёв всего лишь гениально организованная часть заговора. Только часть, и далеко не самая главная.

Чтобы описать феномен Чечни, нужна отдельная книга. Поэтому останавливаться на событиях, происходивших в те времена на Северном Кавказе, мы не будем. Хочется сказать, что проект «Чечня» был разработан там же, где и проект «перестройка». Проект «Чечня» - всего лишь часть главного, его логическое продолжение. Для чего он был организован?

Главным образом, как серьёзный рынок современного оружия. Место интенсивного обмена заокеанской валюты на новшества советского ВПК. А то, что эти новшества перемалывают в прах наших российских военных... Какое кому дело? Особенно хозяевам на Западе. Чем больше, тем лучше!

Но дело не в заморских негодяях, а в своих, тех, которые поставляли современное оружие в Чечню. То, что по приказу сверху вынуждена была оставить в Чечне советская армия, не в счёт. Речь идёт о более поздних поставках. Откуда они могли идти? Неужели спецслужбы не в состоянии были найти адрес, с каких складов, с каких заводов и, самое главное, кто за всем этим стоит? Конечно, могли. Но не будут же они ловить самих себя? Именно по этой причине мы до сих пор не знаем тайну поставок оружия чеченцам. Страшную кровавую тайну нашего позора, позора русских...

Чеченцы правильно говорили нашим пленным, что воевать надо не с ними, а с теми, кто сидит в Москве и продаёт им, в Чечню, наше русское оружие. Чеченцы пытались объяснить нашим офицерам, что отделиться они намерены не потому, что русские им не нравятся, а потому, что русскими умело управляют мерзавцы из спецслужб и подонки-правители. Вот им чеченцы подчиняться и не намерены.

Что ж, в этом есть своя печальная логика. Но это об оружии. Имеется ещё один фактор, зачем была вооружена Чечня. Он тоже простой и ясный. Понятно, что после войны потребуется восстановление республики. Значит, в Чечню потекут огромные средства, которые можно бессовестно разворовывать... Так оно делается и в наше время. И не только с Чечнёй, но и с Северной Осетией. В республики утекают огромные деньги. Но с рубля там остается копеек 20-25, остальные миллионы и миллиарды возвращаются и ложатся кому-то на счета. Вопрос, кому? Уж, конечно, не старику Хоттабычу.

Глава 41.
Предательство союзников

Не надо думать, что в союзных республиках разыгрывалась только национальная карта. Хоть советские СМИ и твердили о возникшем вдруг, ни с того ни с сего национальном самосознании, но это было всего лишь фоном экономических и социальных преобразований. Главной задачей «демократических» реформаторов из КГБ СССР было искоренение в них институтов социализма и перевод союзных республик под управление мировой капиталистической системы. Одной из основных задач являлось скорейшее создание в республиках рыночных отношений и перевод их на относительное самообеспечение. В таком направлении работали и Лубянка, и её филиалы в будущих странах СНГ.

Московские перестройщики из КГБ на полигоне советских социалистических республик несколько лет накапливали опыт перевода социалистической собственности в капиталистическую. Зачем это делалось? Понятно, зачем. Чтобы изнутри разрушить страны Варшавского блока. Мы уже говорили, что рыба всегда гниёт с головы. Так оно и было.

Именно в СССР, а не где-нибудь, появились недовольные социализмом. Как грибы разрослись диссидентские кружки, и началась интенсивная антисоветская пропаганда. У наших друзей по странам Варшавского договора всё было далеко не так.

Особо хочется отметить восточных немцев. Этот народ всегда удивлял мир своей порядочностью и основательностью. Если ими был принят национал-социализм, то основательно. Немцы ему служили до самого конца. То же самое с коммунизмом.

Восточные немцы при социализме экономически жили ни сколько не хуже своих западных братьев. Роскошью они, правда, не блистали. Но они к ней и не стремились. В магазинах лежало всё необходимое. То, что не выпускала своя промышленность, завозилось из Союза или Европы. Товары, выпускаемые в ГДР, были вполне конкурентноспособ-ны, страна от товарооборота богатела. У государства вполне хватало средств и на бесплатное здравоохранение, и на образование. ГДР занимала одно из первых мест в мире по развитию физкультуры и спорта. Средств и на это хватало. Чего ещё желать? Понятно, что в ГДР никаких диссидентов в помине не было. К тому же во главе спецслужб страны стоял до поры до времени честный и неподкупный Э. Мильке.

Этот человек в 18 лет вступил в ряды компартии. Воевал в Испании, где сотрудничал с людьми из НКВД в их борьбе против троцкистов. В феврале 1944 года он был арестован гестапо и до 1945 года находился в лагере. Понятно, что такой человек всегда поддерживал первого секретаря немецких коммунистов Э. Хонеккера.

Рассчитывая на его верность, Э. Хонеккер в мягкой форме, по-дружески, но твёрдо несколько раз отклонял требование Кремля заняться в ГДР такими же, как в СССР, «демократическими» реформами. Тогда у М.С. Горбачёва созрел план сместить Эрика Хонеккера и поставить на его место своего человека.

В свою очередь, видя, что в Советском Союзе заправляет группа предателей, и социалистическая идея под угрозой, Э. Хонеккер связывается с руководителем Румынии* с целью найти своих людей в СССР, чтобы убрать Горбачёва.

Агенты КГБ все эти дела очень скоро раскопали. Стал назревать тихий скандал. И тогда ЦРУ и КГБ решили наводнить ГДР недовольными с Запада. Организовать в Восточной Германии эффект троянского коня. Дело в том, что государственная граница с Федеративной Республикой у ГДР была почти открыта. Люди перемещались туда и обратно легко и свободно. Иногда за год на территории ГДР бывало до 9 миллионов западных немцев. Если учесть, что всё население восточной Германии не превышало 16,5 миллионов жителей, то это огромная масса людей. Вот он, этот самый «троянский конь»! Его надо было только подготовить и направить. Этим и занялось ЦРУ. Вскоре в ГДР появилась мощная «пятая колонна» недовольных. И всё-таки МГБ под управлением

Мильке эту колонну смогло нейтрализовать.

Тогда КГБ начинает свою игру с немецким Политбюро. В нём начались перестановки не в пользу Хонеккера. Одновременно с этим КГБ собрал компромат на Э. Мильке. Что это за компромат - неизвестно. Но получилось, что неподкупный Мильке предал Э. Хонеккера. Он стал поддерживать оппозицию и перестал бороться с «пятой колонной». Так что не ЦРУ справилось с МГБ ГДР, а наш вездесущий, всезнающий и продажный КГБ.

* Чаушеску Николае - деятель румынского и международного коммунистического и рабочего движения, государственный и политический деятель СРР, с марта 1974 г. -президент Румынии. В СССР награждён орденом Ленина (1978). Имел обширные связи в КГБ СССР. Казнён народом в ходе революционных событий в 1989 году.

Понятно, что со временем Мильке стал своим человеком в Кремле. Ему в честь 80-летия было присвоено звание Героя Советского Союза. Всё правильно. За предательство следует платить. Но платили Мильке не только за предательство своего лидера, но и за то, что он искусственно создал в ГДР и диссидентов, и недовольных социализмом. И те, и другие появились из-за границы и щедро оплачивались ЦРУ. «Троянский конь» хоть и с опозданием, но прошёл.

Потом в ГДР появился так называемый «Союз Свободомыслящих». Фактически, - санкционированный штаб оппозиции. Именно с подачи этой вот организации началась экономическая блокада ГДР Западной Германией... и Советским Союзом. Цель блокады была проста - свалить Э. Хонеккера. Но сам Хонеккер об этом не догадывался. Он продолжал управлять гибнущей страной, доверяя людям, которые его давно предали. Так руководство МГБ ГДР, делая вид, что защищает своё государство, фактически, методично и целенаправленно его разрушало. Никакой борьбы с оппозицией оно не вело, а наоборот, создавало все условия для её распространения.

Ко всему прочему случилась беда: 8 июня в Бухаресте во время заседания ПКК у Хонеккера началась острая почечная колика. Хочется обратить внимание читателя: опять та же «болезнь», что отправила в своё время на тот свет царя Ивана Васильевича, императора Петра I, императора Александра III. Странная случайность. Да и случайность ли? Там же, в Бухаресте, Э. Хонеккер попал в больницу. Позднее - на операционный стол. Вместо него управлять ГДР стал Э. Кранц, фактически, человек Кремля.

Но Э. Хонеккер не сдавался. Он согласился на вторую сложную операцию и, немного поправившись, занял своё место во главе государства. Совсем больной, он пытался организовать в Москве переворот против Горбачёва. Для этого он вёл интенсивные переговоры с лидером Болгарской компартии Т. Живковым, чехословацким генсеком М. Якишем, а также с некоторыми советскими генералами из КГБ, ГРУ и Вооружённых сил. В ответ на это КГБ СССР, опираясь на силы МГБ ГДР, поднимает против Э. Хонеккера оппозицию.

17 октября на пленуме Политбюро ГДР В. Штоф объявил, что Э. Хонеккер должен оставить пост первого секретаря. И тут выступил предатель Э. Мильке. Он стал обвинять честных секретарей компартии ГДР в том, в чём они не были виноваты. «Я расскажу о таких вещах, - посмотрел он на лица сидящих, - которые хотел бы унести с собой в могилу». Все поняли, что речь пойдёт о самом Э. Хонеккере. И намекнул, что намерен рассказать о прошлом Хонеккера, о его мифическом сотрудничестве с гестапо. На что Э. Хонеккер ответил, что Мильке все обвинения в его адрес должен озвучить немедленно. Предатель растерялся и замолчал. Но заговорщики своё дело сделали. Э. Хонеккер был снят со своего поста, заодно с ним сняли и его последнего сторонника Миттага. На его место был выбран Э. Кранц.

Теперь дни ГДР были сочтены. Вскоре границы этой маленькой немецкой коммунистической страны были открыты, и она перестала существовать как

самостоятельное государство.

Примечательно, что Г. Коль, лидер ФРГ, и тот переживал за честных сотрудников МГБ ГДР. Во время своей встречи в Железноводске с Горбачёвым он попросил советского лидера позаботиться о людях из разведки ГДР. Но патологический предатель ему ответил, что немцы цивилизованная нация и сами разберутся со своей проблемой. Верх цинизма и подлости. Осталось только добавить, что Михаил Сергеевич Горбачёв был торжественно награждён высшей наградой ФРГ за присоединение к нему ГДР, за разрушение Берлинской стены, за вывод из Германии советских войск. Короче, за омерзительное предательство своего народа и самого верного союзника по блоку.

Более-менее подробно мы описали гибель ГДР для того, чтобы читатель понял суть: перевороты в Болгарии, Румынии, Чехословакии, Польше совершались по одной и той же схеме. С одной стороны КГБ, с другой - ЦРУ превращали спецслужбу очередной жертвы в своего союзника, а потом через неё шло давление на правительство. Фактически, его смещение и замена новым, «демократическим». Всё очень просто.

С одной лишь разницей, как будет разыгрываться карта народных масс. Где-то всё прошло более-менее тихо, без стрельбы и крови, а где-то, как например в Румынии, против коммунистов было организовано вооружённое восстание.

Подробно обо всех этих революциях и уничтожении европейских коммунистических режимов написано во многих книгах. Лучше всего -у Александра Шевякина в книге «КГБ против СССР. 17 мгновений измены». Эту замечательную работу можно смело предложить в качестве учебника для будущих элит, чтобы до них, наконец, дошло, какую роль могут сыграть спецслужбы со своим собственным народом, государством и союзниками.

Глава 42.
Кем был организован ГКЧП? И зачем?

На этот вопрос ответить совсем не сложно. Конечно же, ГКЧП явился очередной блестяще провёрнутой операцией Лубянки. На весь Советский Союз была разыграна комедия, где партию главной скрипки играл КГБ СССР. Ещё и во главе со своим шефом Крючковым.

Вот как кратко охарактеризовал произошедшее А. Шевякин.

«Становится ясно, что какая-то антисоветская часть генералитета в комитете обработала высшее руководство партии и государства. Мы привели это хронологически, и теперь расскажем то же самое, но только по отдельным позициям. Итак, кто выступил объектом воздействия? Это были либо целые коллективы, либо отдельные индивидуумы, иногда входящие в упомянутые группы людей, манипуляция ими шла как непосредственно напрямую - со стороны руководства КГБ -так и опосредованно ещё через кого-то». Интересно, кого имеет в виду автор? «Как оптом, например, для депутатов Верховного Совета СССР в виде развёрнутого доклада, так и с глазу на глаз без особых слов, больше интонацией, мимикой и округлыми фразами, полными безысходности: «ну хоть ты-то меня понимаешь?» И в какой-то момент уломать удалось всех.

После чего вся советская система сразу же обрела один эффект. У этих людей была огромная власть. Так сказать по модулю. Именно их политическая сила и держала Союз. Но после того, как их обвели вокруг пальца, сила этих обманутых людей стала не просто равна нулю, она приобрела отрицательный знак. И теперь уже вся мощь их

власти высочайшего уровня была направлена против их же носителей. Она при неправильных действиях - просто раздавила этих людей, а заодно и Союз».

Те, кто был искренен с собой и коллегами, уже очень давно спрашивали, до каких пор это безобразие может длиться, и вообще, не пора ли власть переменить? До последнего они доверяли тому же самому В.А. Крючкову и всему КГБ и смотрели на него с надеждой, что именно оттуда-то и придёт долгожданный звонок: «Начинаем»! Но ничего не началось. Потому что всё это, с начала и до конца, с ГКЧП, было комедией.

КГБ давным-давно предал и свой народ, и свою партийную элиту. Только тупая советская элита этого никак не хотела понять. Но не надо думать, что «путч» был организован антисоветскими силами КГБ только для того, чтобы свалить партийное руководство.

Была ещё одна цель, и она являлась не менее важной: «комитет 300» перестал нуждаться в услугах Михаила Сергеевича Горбачёва. Вопрос, почему? Идеальный предатель, генетический разрушитель, и вдруг «отставка». Неужели за то, что им был организован референдум о сохранении Союза?

Некоторые люди, несведущие в политических играх, могут подумать, что именно так. Хотя весь этот референдум фактически был самой настоящей ширмой, чтобы усыпить бдительность населения Союза. И на Западе это хорошо понимали. Значит, была другая причина, скорее всего, чисто психологическая. На одного человека полную ответственность за гибель страны взваливать негоже. Люди могут подумать, что это случайность. Пришёл к власти один мерзавец и всё развалил. Нужно было сделать так, чтобы в сознании масс возникло убеждение, что СССР погиб по объективным причинам, а не из-за влияния сил разрушения, которые были организованы в стране мощным внешним воздействием. Для этого и была разыграна карта Б.Н. Ельцина.

Ельцина стали готовить на место главы государства ещё до перестройки. По образованию строитель, не психолог и не управленец, коммунист только из карьеристских соображений, с большой жаждой власти. Последнее для западных кукловодов было наиболее ценным. Такие люди ради того, чтобы повластвовать, способны на любое предательство. Это проверено на вековом опыте. ГКЧП и был организован подонками из КГБ для того, чтобы сделать два «добрых» дела. Свалить аппарат КПСС и заодно на первое место вместо Горбачёва выдвинуть нового ставленника своих хозяев, Бориса Николаевича Ельцина. И то, и другое блестяще удалось. В борьбе за власть, как известно, победил Борис Николаевич. Именно он и явился исполнителем развала СССР.

С гибелью Советского Союза был окончательно отстранён от власти Горбачёв. А Ельцин занял пост президента «суверенной» России.

Хочется напомнить читателю любопытный факт: в середине X века русская армия князя Светослава отбила на Дону у хазар русский город Белую вежу. Хазары его переименовали в Саркел. Падением Саркела закончилась история Хазарского каганата. Как известно, Хазарский каганат был организован тёмными жрецами, которым впоследствии создали Орден иллюминатов. Уж не потому ли Борису Николаевичу дали команду подписать акт о распаде СССР в Беловежской пуще? Пусть нет древней Белой вежи, но осталось название. И как раз там был подписан документ о гибели русской империи. Оккультные общества всегда следуют ритуалам и древним традициям. Если так, то получается, что битва за Хазарию закончилась гибелью СССР. Мёртвая Хазария через тысячу лет всё-таки одолела своего русского противника. .. Вот что значит быть последовательным и столетиями двигаться в одном направлении. Это нам урок на будущее.

Борис Николаевич Ельцин оправдал надежды своих хозяев. При нём распался Союз.

При нём была проведена хищническая приватизация. Ставленники Ордена и «семья» растащили по своим «карманам» всю народную собственность. Фактически, хапуги из советского КГБ целиком украли Великую державу. Только до них никак не доходит, что все они, в конечном счёте, всего лишь доверенные лица и вся собственность, которую они считают своей, им принадлежит временно, до срока.

Есть на Земле сила, которая их - генералов КГБ - для того и создала, чтобы чужими руками присвоить себе народную собственность русской империи. Как выяснилось позднее, проживи Ельцин чуть больше, и мы бы потеряли не только Советский Союз, но и то, что от него осталось - Россию.

Есть предположение, что Борис Николаевич Ельцин своей операции на сердце не пережил, годы президентства за него правил двойник. Так это или нет, в подробности вдаваться не будем. Ясно одно, что у послеоперационного Ельцина характер резко изменился. Это отметили все, кто его хорошо знал. Интересно, что Борис Николаевич резко охладел к власти. Она для него перестала быть самым главным. Заодно безразличен он стал и к управлению государством. Все чувствовали, что в стране что-то назревает. А оно действительно назревало, хотя в настоящее время это очень сложно проверить. Однако в высших эшелонах власти до сих пор ходят упорные слухи, что какие-то внутренние силы стали подталкивать Ельцина к мысли о продаже Сибири Америке. Так это или нет, нигде документально не зафиксировано. Хотя на уровне слухов известно, что на эту тему велись переговоры. Но не в Москве и не в Новосибирске. .. Якобы за Сибирь была предложена сумма - 14 триллионов фальшивых. А теперь вопрос, можно этому верить или нет?

С одной стороны всё выглядит как сплетня. Но с другой, у США есть в этом деле неплохой опыт. В 1867 году они приобрели у России полуостров Аляску. Британия же в начале XX века пыталась склонить царя Николая II к продаже ей Кольского полуострова... Следовательно, англосаксы предложить Ельцину продать территорию Сибири вполне могли. Могли ещё и потому, что у них - печатный станок. А раз так, то дело в деньги не упрётся. Они найдутся. Но такое предложение могло быть организовано только в одном случае: если на продажу территории дадут «добро» местные спецслужбы. И не в плане того, что не станут препятствовать своему правительству, а будут его к подобному решению подталкивать. Как это было в 1867 году при Александре II. Тогда именно российские органы безопасности надоумили царя продать русскую Америку.

Вывод такой: если предположить, что тайные переговоры с правительством Ельцина о продаже Сибири всё-таки велись, то они были санкционированы теми же самыми демонами из бывшего советского КГБ, которым показалось мало ограбленной ими империи, захотелось получить ещё один куш. Ведь хорошо известно, что все займы, которые были получены при Горбачёве и при его преемнике Ельцине, попали не государству и народу, а в частные лапы хапуг. Естественно, и деньги, вырученные за продажу сибирских просторов, ушли бы туда же.

Глава 43.

Несколько слов о В.В. Путине

Настораживает ещё один факт: именно в период предполагаемых переговоров относительно продажи Сибири американцам на сцену российской истории выдвигается В.В. Путин. Кто подготовил этого человека? И кто привёл его к власти? Ясно одно, что какие-то силы из спецслужб. Других быть не может. Официальная версия, что якобы

«семья» плюс олигарх Дерипаска. Но надо понимать, что «погоду» в России делают не политики и толстосумы, а те, кто теми и другими управляет. Речь идёт о КГБ СССР и ФСБ новой России.

Из вышеизложенного сам собой напрашивается вывод: в спецслужбе России приобрела влияние какая-то группа людей, которой захотелось в срочном порядке остановить развал страны. Прокоммунистически настроенными этих людей назвать нельзя, но то, что они оказались в какой-то степени патриотами, сомнения не вызывает. На такие мысли наталкивает и поведение Запада. С Ельциным хозяевам было спокойно: при нём Запад разгромил социалистическую Югославию - Россия даже не пикнула. При Ельцине блок НАТО оказался у наших границ, но Россия приняла и это. Наконец, при Ельцине многим американским компаниям было дано право разрабатывать российские недра... И вдруг в России произошла тихая замена: вместо Бориса Николаевича у штурвала государства оказался Владимир Владимирович Путин.

На Западе его, конечно, ждали. Но специально никто из закордонных инструкторов к власти над Россией Путина не готовил. Было ясно, что в спецслужбе России произошла невидимая тихая перестановка. Она и отразилась на государственной власти. Всё это за кордоном хорошо понимали. И как не понять. Ведь бывшие сотрудники КГБ СССР давно превратились в миллионеров и ушли на «свои хлеба». В ФСБ теперь оказалась несколько иная гвардия. Она и отодвинула ставленника советского КГБ Бориса Николаевича Ельцина от власти.

Понятно, что Запад забеспокоился. Получилось, что не всё учли, не успели накрепко пристегнуть обновлённую российскую спецслужбу к своей повозке. Возможно, здесь сказалась большая потеря бывших продажных сослуживцев. Так это или нет, но Путина решено было либо убрать, либо укротить.

Как известно, самая лучшая дрессировка - это устрашение. Демонстрация своей решимости и силы. Для этого и были посланы две американские субмарины в Баренцево море. «Толедо» и «Мемфис» получили задание проникнуть на учениях в расположение российской эскадры и попытаться торпедировать наш подводный крейсер «Курск». Таким вот действием заставить Владимира Владимировича, чтобы избежать военного столкновения с силами НАТО, принять непопулярное решение. По замыслу стервятников, после этого В.В. Путину ничего не останется, как подать в отставку. И Владимир Владимирович был вынужден принять то решение, которое от него хотели. Наши парни на «Курске» погибли не только из-за торпед вероломных противников. Уйти на тот свет им помогли свои же мерзавцы, те самые, которым, как воздух, было нужно, чтобы в смерти моряков был обвинён президент России.

Неправда, что Владимир Владимирович не хотел спасать своих моряков. Он дал команду спасти людей сразу, как только узнал о случившемся. Но ему ответили, что российские ВМС не располагают нужными спасательными средствами. Только через несколько лет выяснилось, что в России было всё необходимое для спасения моряков с затонувших подводных лодок.

Мы не располагаем данными, как поступил президент, узнав, что его «обвели вокруг пальца». Но то, что кое-кто был отправлен в отставку, это так. Но мы коснулись несколько иной темы. А в то время В. Путину пришлось успокаивать Запад различными уступками: была остановлена РЛС на далёкой Кубе, заодно с ней и во Вьетнаме. Позднее была утоплена наша станция «Мир».

Многие, недовольные политикой В.В. Путина, считают, что всё это президент сделал для ослабления России. Верно, для ослабления. После гибели наших баз с внешней разведкой стало совсем плохо. Но мало кто понимает, что все эти уступки были вынужденными. Запад прижал нас к стенке и заставил сделать непоправимое. Это ни в

коей мере не оправдывает Путина. Наверняка, можно было не торопиться с выполнением ультиматума. Тянуть время, обещать, но не делать. Короче, быть дипломатом. В. Путин на такое не пошёл. Вопрос, почему? Он остаётся открытым.

Кое-кто оправдывает Владимира Владимировича, дескать, он уничтожил наши станции слежения и космический комплекс «Мир» в уплату за время, которое дало ему возможность обновить арсенал наших стратегических ракет, тех, которые чуть было не уничтожил Б. Ельцин, и, что не менее важно, идя на уступки Западу, Путин сумел нейтрализовать правую либеральную оппозицию и этим действием предотвратил дальнейший распад России.

Но тут же возникает справедливое сомнение: либеральная оппозиция никуда не делась, она продолжает набирать силу. Следовательно, Владимир Владимирович оказался не столько созидателем, сколько разрушителем своего же Отечества. Похоже, Запад зря беспокоился. Просто его аналитики не учли, какое наследство досталось В. Путину. Путин наследовал всё от Бориса Николаевича: расчленённый Советский Союз, ограбленную до нитки Россию, полностью убитую экономику, умирающее сельское хозяйство и полк новоиспечённых хозяев обглоданной России - бывших связанных с КГБ партаппаратчиков, комсомольских работников и ушедших в бизнес офицеров спецслужбы. Несмотря на то что В. Путин был ставленником российского ФСБ, его выбирала для себя ещё и вышеназванная публика. Он обязан был обслуживать интересы и других, конечно же, не ущемляя интересов «семьи».

Положение, прямо скажем, незавидное. Особенно если учесть, что новоявленные российские миллионеры - та особая категория абсолютно бездуховных и безыдейных выродков, которым было начихать на судьбу своей Родины, когда они ещё занимали высокие посты партаппарата и КГБ СССР. Именно они, не понимая, что являются инструментом в руках тех, кто им позволил хапать, так ободрали своё Отечество, что российское государство по сравнению с их клановым капиталом оказалось нищим.

И это жалкое государство обязано теперь было платить западным банкам 158 миллионов долларов долга. Того самого, деньги которого, по большому счёту, были тоже разворованы. Клан новых российских миллиардеров, следуя командам Запада, подмял под себя всё, до чего смог дотянуться. Теперь ему осталось зажевать само население страны. Экономически превратить его в дающий доход ресурс. Получилось, что В. Путин был вынужден возглавить созданное советским КГБ многоголовое, потерявшее чувство реальности чудовище. Из всего этого следует вопрос, кто в стране хозяин: президент или те, кто его выдвинул, поставил у власти с заданием помогать и дальше грабить свой народ и свою многострадальную Родину?

То, что Владимир Владимирович не ставленник Запада - ничего не меняет. Он слуга тех, кого за кордоном хорошо знают и кем великолепно умеют управлять. Как? Конечно же, посредством финансов. Как известно, в наш век деньги правят миром. Кое-кому в России показалось, что В. Путин намерен объявить миллиардерам войну. К этому выводу пришёл обыватель, увидев, что три олигарха еврея у президента оказались в опале. Это Б.А. Березовский, В.Н. Гусинский и небезызвестный Ходорковский. Но надо сначала разобраться, за какие грехи опала? Оказывается, не за узаконенный разбой, а совсем за другое: за попытку влияния на власть, за то, что кое-кто захотел увидеть себя на месте президента...

Короче, борьба с олигархами - это всего лишь внутриклановая разборка. Ничего принципиального в ней нет. Все остальные олигархи как процветали, так и процветают. Как вывозили российские деньги за границу, так и вывозят. Не стесняясь, - миллиардами! А в России гибнет бесплатное образование, еле сводит концы с концами бесплатная медицина. .. Коррупция из народа высасывает все соки. Причём, главным

коррупционером является правящая партия. Те самые единороссы, которых по совету своих хозяев создал под себя В. Путин.

Негативного в период правления Владимира Владимировича можно найти столько, что обо всём сразу и не расскажешь. И, что самое печальное, весь этот негатив - совсем не выдумка, он вполне реален. Не будем вспоминать о нашей армии - её практически уже нет. Как нет и мощного военно-морского флота. Под видом реформ всё пущено под нож. Единственное, что ещё держится, так это наш ядерный потенциал. Спасибо, что хоть он пока цел.

Глядя со стороны на то, что происходит в России, невольно задаёшь себе вопрос: всё-таки за 8 лет своего царствования сделал Путин что-нибудь доброе в России или нет? И, к своему удивлению, начинаешь понимать, что сделал. И сделал немало: прежде всего то, что многие пока не понимают или не хотят понять. Именно благодаря действиям В. Путина, Россия является пока единой державой. На Западе её давно видят расчленённой и поделённой между Британией, Америкой и Китаем.

Из того, что мы видим в России, невольно складывается впечатление, что В.В. Путин и Д.А. Медведев готовы были идти на любые уступки Западу, кроме одной. И тот, и другой организовывать распад страны, несмотря на приказ из-за рубежа и прямые угрозы, отказались. Это уже немало. Фактически, сделано главное: Россия всё ещё находится на карте мира и распадаться не собирается. Именно по этой причине закордонные политики и их спецслужбы интенсивно взялись за старое: опять в России начала создаваться «пятая колонна». На этот раз для того, чтобы развалить её на части. Предлог один - обвинить внутреннюю и внешнюю политику Путина-Медведева идущей вразрез с интересами народа. Технология простая: сначала Запад своими людьми, шантажом, санкциями и советами превратил российские реформы из созидательных в разрушительные, а потом, обвинив в них Путина и Медведева, потребовал их отставки. Об этом во всеуслышание и завопила традиционно продажная вновь созданная «пятая колонна».

Что же делать президенту и Владимиру Владимировичу? Обстановка в стране с каждым днём накаляется всё больше и больше. Стоит Путину и Дмитрию Анатольевичу принять требования Запада о распаде страны, как их критики сразу умолкнут. Это и ослу понятно. Те же Немцов, Касьянов, Навальный и подобные им мгновенно оденут на себя вполне благообразные маски. И все разговоры о цветной революции мгновенно прекратятся. Жаль, что российский обыватель иногда бывает тупее осла. Не хочет видеть простого. Но, как мы уже сказали выше, ни Путин, ни Медведев на распад России никогда не пойдут. Значит, либералам остаётся ещё интенсивнее раскачивать наше общество. Раскачивать так, чтобы оно в конце концов рухнуло и развалилось на части.

Не надо отрицать, «пятая колонна» в России начинает набирать силу и ещё больше наглеть. В настоящий момент её деятели заняты разрушением отношений России с её традиционными союзниками, например, с Индией. В России мало кто знает, как мы поступили с прибывшим к берегам страны ВМФ Индии. Индийцы пришли к нам для проведения совместных манёвров. Это произошло в середине марта 2011 года, сразу после цунами в Японии. Кто-то в Москве дал команду возить в Японию гуманитарную помощь на военных кораблях. Разве трудно узнать, кто? Всё же на виду. Из-за этого Россия в одностороннем порядке отменила совместные учения с гостями. Что это, если не плевок в душу нашим союзникам? Надо же, не нашли грузовых транспортов?! Здесь не идиотизм и глупость. Всё это было проделано намеренно. Так же как и второй акт такого же «идиотизма», который произошёл у нас в Томске совсем недавно.

Речь идёт о суде над ключевой книгой «Махабхараты» «Бхагават-гитой». Опять кому-то в голову пришло объявить эту древнюю книгу экстремистской. Книгу, которая

является наследием всей человеческой цивилизации. Частью древних арийских вед. И вдруг она была объявлена вне закона! В Томске над ней начался судебный процесс. Дело не в том, чем он закончился. Наши прикормленные судьи в конце концов отказались от такого заказа. Непонятно, что в них заговорило. Но не совесть, а что-то другое. Скорее всего - страх позора на всю планету. Но всё равно дело было сделано. В Индии, конечно же, о таком судебном процессе узнали. Можно себе представить возмущение индийцев. Что это, если не намеренное разрушение российско-индийских отношений.

Понятно, что заказ, но, Владимир Владимирович, неужели нельзя найти тех, кто в России его осуществляет? Сколько можно быть мягким? Перед нами не оппозиция, здесь явные враги Отечества, да и ваши личные. Они не пощадят ни народ, ни вас. Как наблюдатель, живущий в толще народных масс и знающий их чаяния, я уверен, что стоит вам, Владимир Владимирович, объявить войну «пятой колонне» и одновременно дать понять своему народу, что вы хотите что-то реально для него сделать, как вас этот загнанный в угол народ тут же поддержит.

В самом угнетённом положении в России оказался государствообразующий этнос. Так уж сложилось. Сейчас не до разборок, кто виноват. Обратите внимание на положение русских. Дайте им надежду на будущее возрождение. В России тысячи покинутых деревень. И деревни продолжают исчезать. По закону закрыть сельское поселение легко, но возродить его практически невозможно. Надо пересмотреть законы. Добиться от Думы специального законодательства, которое бы давало возможность людям без чиновничьей волокиты селиться в погибших деревнях и этим вернуть их к жизни. Моя подсказка актуальна, потому что отлучение русского человека от его родной земли хуже, чем преступление.

Можно сделать ещё несколько позитивных шагов. Прежде всего, в области образования отказаться от ЕГЭ. А в здравоохранении создать мощный государственный сектор. И тогда наши люди пойдут за Вами, Владимир Владимирович, хоть в ад. А олигархи ни Вам, ни нашему народу не попутчики. Они пресмыкаются перед Западом и молятся на него. Почему - Вам известно. Вам нужна опора в народе. Ещё есть время - действуйте. Трагедия будет, если Вам и партии единороссов не удастся справиться с «пятой колонной», не удастся сломить оппозицию олигархов и их хозяев на Западе. Тогда цветной революции не миновать. Фактически, на Россию обрушится ещё одна перестройка. И страна распадётся. Придёт конец и народу, и Вам, Владимир Владимирович. Другого - не будет. В настоящее время Вы, господин Путин, связаны одной судьбой со своим народом, и зря говорят злые языки, что народ в Вас не верит.

А в кого ему ещё верить? В Зюганова или Жириновского? Если уж на кого народ надеется, то только на Вас. Я это знаю, потому что живу с народом одной жизнью. Если уж Вы сохранили Россию единой, фактически, сделали великое дело, хотя многие этого не понимают, то отступать некуда. Её надо сделать теперь ещё и сильной.

И последнее, что мне хочется Вам сказать, Владимир Владимирович, пора сделать выбор, с кем Вы: с западными суфлёрами или со своим народом? Понятно, что выбор Вы уже сделали, но народ об этом не знает. Чтобы доказать нашему народу, что Вы с ним, уберите, пожалуйста, 282-ю «русскую» статью. Понятно, за кордоном сразу завопят, но наш народ, прежде всего русские люди, поверит в Вас, и Вы станете подлинным народным избранником.

Глава 44.

Тень третьей перестройки

Мы подробно разобрали причины двух предыдущих советских перестроек. Причины третьей, теперь уже российской перестройки -яснее ясного. Западу нужен распад России. Он необходим ему, как воздух, потому что именно он тормозит англосаксонскую политику по отношению к Китаю. Почему именно англосаксонскую, мы поговорим несколько позднее. А сейчас остановимся на социалистическом Китае. Несмотря на все старания, разрушить Китай, как это было с Советским Союзом, международной мафии не удалось. Тут много причин. Первая из них - наш печальный пример. Китайцы увидели, что в СССР сложилась безразличная к своему народу партийная элита, в советских спецслужбах стал хозяйничать доллар, а советская интеллигенция стала охать и ахать: «Как там хорошо, на гниющем Западе! Вот бы и нам так погнить!» - и тут же организовали у себя грандиозную чистку. В результате потенциальные предатели из партаппарата и комсомольские лидеры были отправлены на подъём сельского хозяйства, а явные предатели из спецслужб расстреляны... Вот и всё объяснение китайского экономического чуда.

Китайцы сделали то, что должны были сделать мы. В результате социалистическая плановая экономика Китая на международном рынке стала интенсивно теснить экономику развитых капиталистических стран мира. Прошло 20 лет, и Китай в экономическом плане стал догонять самую мощную из держав капиталистического мира - США. Естественно, перед Западом стал вопрос: как остановить Китай?

Разговоров о том, что социалистическая экономика Китая оказалась более эффективной, чем хвалёная Западная, ни у нас, ни в Америке не ведётся. А между тем и американцы, и особенно англичане понимают, что если не погубить Россию окончательно, то, опираясь на её ресурсы, Китай будет непобедим как в экономическом, так и в военном отношениях.

Геополитика здесь простая: необходимо как можно скорее расчленить Россию и оторвать её от Китая. Всё просто и, одновременно, сложно. Сложно, потому что ни В. Путин, ни Д. Медведев в отношении распада России ничего не хотят делать. Они согласны были на многие непопулярные реформы, но только не на распад своей Родины. Поэтому Запад и начал действовать.

Понятно, что все тёмные дела по отношению к своему собственному государству творятся всегда своими же доморощенными спецслужбами. Поэтому в российские ФСБ, как и во времена Ю. Андропова, стала просачиваться нелюдь «паука». Если точнее, она там была всегда, просто, получив команду, начала активизироваться. По России же поползли слухи о предстоящем переделе собственности. Понятно, что слухи были не беспочвенными. Именно переделом украденной собственности и пытаются подтолкнуть на новую перестройку наиболее жадных и подлых. Такие всегда нацелены на перемены, лишь бы они шли в их пользу.

Смог ли очистить российский ФСБ от людей «ненасытного брюха» В. Путин, неизвестно. Такое впечатление, что это не в его силах. Именно по этой причине мы и видим мощную активизацию либеральной оппозиции. В подтверждение того, что ни В. Путин, ни позднее Д. Медведев с такой задачей не справились, началась новая кампания шельмования И.В. Сталина.

Есть такой неписаный закон: любая российская перестройка (их было две, а не одна) всегда начиналась с поливания грязью Иосифа Виссарионовича. Достаточно вспомнить времена Н. Хрущёва или М. Горбачёва. Сначала во всех средствах массовой дезинформации начинали разносить в пыль Сталина, потом плавно переходили на социализм, с социализма брались за разнос всей нашей русской истории и культуры. Закончилась же вся эта вакханалия нашим самобичеванием и гибелью

государственности. Правда, при Хрущёве подобное до конца не прошло. Но при Горбачёве всё получилось.

Вот и в наше время опять все силы средств массовой дезинформации брошены на то, чтобы в очередной раз оклеветать великого Сталина. Даже Медведев поддакнул либералам. Дескать, надо, ребята, давайте, старайтесь! В. Путин, правда, особо на эту тему не распространялся. Наверное, понял, откуда дует злой либеральный ветер.

Получив необходимые инструкции и заручившись поддержкой Запада, опираясь также на преданную Ордену группировку российского ФСБ, новые перестройщики, такие как Немцов, Каспаров, Касьянов, Навальный и другие, начали наступление по всему фронту. По традиции, как мы уже отметили, вся их свора обрушилась на Сталина. Их тут же поддержали из-за кордона: в Британии, Франции и США вспомнили о пакте Риб-бентропа-Молотова. Что это за пакт? Всего лишь договор о ненападении двух соседних стран. И ничего крамольного в нём нет. Точно такие же договоры с Гитлером заключили Британия, Франция и Польша. Им, оказывается, заключать договоры о ненападении было можно, а нам нельзя?

Видите ли, по англосаксонской логике из-за нашего договора с Германией началась Вторая мировая война. Оказывается, это из-за нас Гитлер напал в 1939 году на Польшу. Но всему миру хорошо известно, что у Польши с Германией был договор о ненападении. Мы-то тут при чём? А не при чём! Просто так представляют хозяева Сити и округа Колумбия причину Второй мировой. Им так нравится. Спрашивается, зачем? А затем, чтобы Иосифа Виссарионовича объявить разжигателем мировой бойни, как и Гитлера. Заметьте, всё началось одновременно, и у нас, и за кордоном. Опять плох И.В. Сталин. Теперь уже он - один из зачинщиков великой трагедии европейских народов.

Такому мнению на Западе способствовали книги бывшего кэгэбеш-ника, некоего Резуна-Суворова. Этот предатель и перебежчик доказывает всему миру, что И. Сталин хотел напасть на Европу, поэтому А. Гитлер нанёс упреждающий удар. Следовательно, всему виною Иосиф Виссарионович, а Гитлер, оказывается, для того и завоевал всю Европу, чтобы, объединив её, хоть как-то противостоять нападению Сталина. Адольф Гитлер, по мнению В. Резуна, просто герой, спаситель-неудачник.

Спрашивается, зачем вся эта ложь о Сталине и те подлые нападки на Иосифа Виссарионовича, которые организовали в самой России?

Всё легко объясняется: если признать, что Сталин подобен Гитлеру, и что он - один из главных разжигателей войны, то можно запросто пересмотреть итоги Второй мировой. Это значит, что от Украины отторгается Галичина и Закарпатье, расчленяется Белоруссия, Россия теряет пол-Сахалина и Курилы. Кроме того, Россия будет обязана выплатить огромную контрибуцию странам Запада за нанесённый ущерб. Тем самым, которые мы освободили от фашистского ига. Включая и Германию...

Если учесть, что и сама Россия по Западному проекту будет разорвана на куски, и каждый её осколок западники заставят выплачивать компенсацию странам, которые она спасла, то можно себе представить уровень несправедливости? Но политики Запада не знают слова «несправедливость», не знают они и слова «совесть». Потому что Западом давным-давно, ещё со времён Древнего Рима, управляют духовные уроды. По русскому ведическому определению - холопы, или люди, выброшенные из коловорота человеческого бытия, фактически, - нелюди. Спрашивается, зачем такая чудовищная подлость? Что она даёт Западу? Очень многое: неисчерпаемые, причём, бесплатные (компенсация за развязывание войны), минеральные и другие природные ресурсы.

Ну а что получат в случае распада России и признания её страной, из-за которой началась Вторая мировая война, наши уважаемые либералы? Такие писатели, как Никонов, Веллер, или политики, как Немцов и Касьянов? Безусловно, все они урвут себе

по жирному куску российского пирога. Каждый из них уже знает, что получит. Поэтому они так и стараются. Веллер ни с того, ни с сего получил статус самого честного человека на нашем радио. Хотя от его честности частенько коробит. Никогда не забыть, как он пару лет назад вместе с Никоновым доказывал, что русские крестьяне на «ура» приняли Наполеона, предали свою Родину ради французской свободы. Эти два хитреца хоть и писатели, но совсем не образованные. Как раз во время войны с Бонапартом среди русских крестьян и родилась пословица: «Лучше русское бревно, чем французская щепка». Так они говорили о власти. Продажные крестьяне не организовали бы более 40 партизанских отрядов.

Это к вопросу о честности и либеральной совести. Именно либералами год назад на нашем российском телевидении была организована передача «Суд времени». В её задачу входило доказать всей России, что тоталитаризм - это плохо. Что Иосиф Сталин и его команда - живодёры и подонки, убийцы миллионов. Что плоды перестройки - это великое счастье для нашего народа. Что реформы Гайдара не что иное, как спасение от безумия социализма, и что русский народ никак не поймёт своей подлинной истории, потому что он недостаточно образован и по своей природе глуп.

Всё это взялись доказать на российском телевидении два либерал-демократа - ведущий телепрограмму Николай Карлович Сванидзе и писатель Леонид Михайлович Млечин. Те, кто создал на российском телевидении такое вот обличающее социализм шоу, надеялись, что российский народ своим голосованием в пользу демократии и либерализации сам на себя наденет удавку, и опять, как и во времена Горбачёва, по всей нашей стране начнётся самобичевание и отречение от своего прошлого. Но надежды либералов, к их удивлению, не сбылись.

Глава 45.
Несломленный народ

В 1947 году Аллен Даллес в своём проекте о гибели Советского Союза назвал русский народ самым ненормальным народом Земли. В настоящее время очень многие люди знакомы с планом Даллеса, поэтому останавливаться на нём мы не будем. В своём проекте американский стратег описал, как этап за этапом будет разворачиваться трагедия нашего народа, как угаснет его самосознание, и как он под давлением западной пропаганды и под информационным воздействием своей «пятой колонны» постепенно превратится в инертную биомассу. Поначалу именно так и пошло: советская партийная номенклатура так достала народ, что он забыл о великом сталинском времени, поверил западной пропаганде и своим предателям.

Но протрезвление пришло. И оно наступило не во время президентства В. Путина, а намного раньше, ещё в период правления Ельцина. Именно поэтому наш народ в 1996 году в надежде, что трагедию страны можно как-то предотвратить, проголосовал не за демократов, а за коммунистов.

Случилось так, что и Г. Зюганов, и его прирученная властью, по сути, декоративная партия такого поворота событий не ожидали. Понятно, что коммунисты оказались не готовы принять власть и предали свой народ, передав её демократам в лице Бориса Ельцина.

Пытаясь оправдать свой поступок, коммунисты говорят, что им пригрозили расправой, и чтобы избежать кровопролития и гражданской смуты, они пошли на такой вот непопулярный шаг. Так это или нет? Доподлинно известно только избранным. Но

вполне можно допустить, что спецслужбы России, для которых демократы были более чем бесценны, потому что позволяли грабить и уезжать с награбленным за границу, вполне могли заняться расстрелами. Конечно, это коммунистов не оправдывает. Но речь идёт не о нашей гнилой российской компартии, а о нашем великом, да, именно великом народе, действительно, о самом стойком и непокорном. Здесь А. Даллес абсолютно прав. Как раз это и показало шоу «Суд времени».

Защищать интересы социализма, диктатуры здравого смысла, защищать политику И.В. Сталина и его правительства и обличать либерал-демократов в подлости и предательстве своего же собственного народа взялся замечательный человек, великолепный политолог и аналитик Сергей Ервандович Кургинян. Что только об этом человеке не говорят: что он армянский еврей и верить ему нельзя, что Сергей Кургинян - лицо Путина, потому ему и разрешено выступать на телевидении, и многое другое. Еврей он или нет, мы не знаем. В конце концов, не все евреи служат своим хозяевам и являются сионистами. Многие из них, особенно советские, искренне преданы России и вместе с другими народами нашей несчастной Родины вынуждены тянуть общую лямку. Единственное, на что натолкнулся автор, пытаясь разобраться, что собой представляет Сергей Ервандович, так это то, что он никогда не был связан со спецслужбами. О чём это говорит? Только о том, что С. Кургинян относится к той категории честных людей, от которых в своё время избавлялся Ю. Андропов, а позднее и Крючков. Если так, этому человеку вполне можно доверять. Это не поп Гапон, а последовательный борец за истину и справедливость.

Но вернёмся снова к шоу «Суд времени». Что же оно показало и либералам, и всем нам, кто его наблюдал? Только одно. Что Западу наш российский народ надо уничтожать до последнего человека. Другого пути у наших врагов нет. Почему именно истребление, а не что-то другое? Да потому что, несмотря на гигантский информационный пресс, несмотря на многолетнюю промывку мозгов, на упорное вбивание в наши головы западных либерально-демократических ценностей, в основной своей массе мы оказались не сломлены. Мы остались точно такими же, какими были в эпоху Иосифа Виссарионовича.

Всё это показало всероссийское голосование: как ни брызгал слюной уважаемый Л. Млечин, доказывая, что И.В. Сталин был виновен в развязывании Второй мировой, больше 90% наших граждан проголосовали - против! Изо всех сил доказывал Л. Млечин, что И. Сталин был параноиком и убийцей своего же народа. И что же? 87% аудитории отказалось это признать. Попытался доказать Леонид Млечин, что идея социализма не что иное, как утопия. Но 92% населения страны признала социализм самой нужной политической формацией для России, да и для всего человечества. И наоборот, когда Млечин попытался обелить российскую демократию и назвал экономические реформы Гайдара спасением для страны, народ, в своём большинстве, проголосовал против и того, и другого. И так по всем вопросам шоу!

Что мы из всего этого увидели? Самый настоящий референдум! Пусть в нём участвовало не всё население России, но все, кто смотрели шоу, а их было несколько миллионов, своим голосованием наотрез отказались от всех буржуазно-демократических ценностей, зато большинством голосов приняли на «ура» ценности социалистические, те самые, за которые когда-то боролись их отцы и деды.

На шоу «Суд времени» облить грязью И.В. Сталина, всю нашу социалистическую историю и историю прошлую либерал-демократам не удалось. Получился такой конфуз, от которого, будь у либерал-демократов в душе хоть капля порядочности, надо срочно собрать чемоданы и бежать из непокорной страны без оглядки. И как можно скорее. Они же демократы. Большинство населения, не менее 80%, против их ценностей! О чём

говорит устав демократического движения? Если большинство против, надо покорно всё это принять. Но не тут-то было! Ни Н. Сванидзе, ни Л. Млечин, ни Г. Каспаров, ни им подобные собирать чемоданы не собираются. Чтобы добиться своего, переломить сознание нашего народа, они затеяли ещё одно шоу. На этот раз они назвали его «Исторический процесс». Теперь против Сергея Ервандовича, который отстаивал на «Суде времени» социалистические и другие очевидные, близкие народу ценности, выступил не скользкий, вкрадчивый Леонид Млечин, а грубый, уверенный в себе, хамоватый Николай Сванидзе.

Либерал-демократы сделали ставку на Сванидзе потому, что в демагогии и умении убеждать этому человеку практически нет равных. Но ничего у новых перестройщиков не получилось. И тут сыграло не обаяние Сергея Ервандовича, не умение его воздействовать на массы, а то, что наш российский народ отлично понимал, где затаились его враги, и что они хотят.

Получилось так, что в России прошёл ещё один референдум, и опять не в пользу новых перестройщиков. Фактически, оба шоу показали, что либералам и демократам в России больше делать нечего. Что будущее нашей страны, конечно же - социализм, а точнее справедливое коммунистическое общество, но не марксистское, а то, которое пытался построить в СССР Иосиф Виссарионович Сталин.

Глава 46.
Немного мифологии.
Кто стоит за Библейским проектом

Многие исследователи считают, что так называемый Библейский проект был создан только египетским жречеством Амона, и другие жреческие кланы в нём не участвовали. Но это далеко не так. Верно, египетские жрецы вывели специально отобранный народ в Синайскую пустыню. Там с ним были проделаны генетические манипуляции. Потом этот народ расселили в Ханаане. В самом беспокойном месте Передней Азии. Спрашивается, зачем? Чтобы он долго там не задержался. Так и произошло: очень скоро, после распада единого Израиля на два царства, Иудея была завоёвана вавилонянами. Евреи оказались в вавилонском плену, причём, основная их масса.

Как повествуют легенды, в Вавилоне и были написаны раввинами все книги Торы, Талмуда и Каббалы. Возникает вопрос: почему именно в Вавилоне, а не раньше или позже, например, во времена персидского владычества? Как известно, персы к евреям относились весьма лояльно. Но все священные книги иудаизма были написаны именно в Вавилоне.

Невольно приходит в голову мысль: а не для того ли халдеи завоевали и переселили к себе евреев, чтобы с ними поработать, как некогда египетские жрецы? Это вполне можно доказать, было бы желание.

Как известно, Вавилония явилась наследницей Шумера и Аккада. Халдеи хорошо знали культуру и шумеров, и более поздних аккадцев. В шумерских же клинописных текстах учёные обнаружили предание о некой неизвестной планете Нибиру.

«При чём здесь какая-то Нибиру и её жители - змееподобные анну-наки?» - может спросить скептически настроенный читатель. Мы говорим совершенно о другом. Дело в том, что если присмотреться повнимательнее, то Библейский проект с Нибиру тесно связан. Как? Начнём всё по порядку и с дат.

В начале XX века в руинах шумерского города Синара был найден странный камень. На нём были письмена, где рассказывалось о некой личности, Атрахасисе, который, подобно библейскому Ною, пережил потоп. Интересно, что археологи датировали сказание об Атрахасисе XIV-XV веками до н.э., как раз тем временем, когда ветхозаветные евреи покинули Египет. Конечно, это можно отнести к совпадению, а потом, что связывает исход «богоизбранных» из Египта с клинописным текстом об Атрахасисе? Оказывается, связь есть, и она легко прослеживается.

В шумерской поэме о древнем герое и других подобных преданиях говорится, что Землёй многие тысячелетия управляли боги. Боги были очень похожи на людей, только обладали волшебством и были почти бессмертны.

Но вот 445 тыс. лет тому назад с некой планеты Нибиру прилетели змееподобные аннунаки. Нибиру шумеры поместили где-то на задворках солнечной системы и сообщили, что период её вращения вокруг нашего светила около 3600 лет. Так вот, эти покрытые чешуёй ящерого-ловые жители Нибиру были не менее могущественными, чем боги. Поэтому раса богов приняла их на Земле как равных. Пришельцы заявили, что у них на планете иссякает атмосфера, и чтобы её сохранить, надо в ней распылять золото. Боги разрешили аннунакам заняться добычей этого металла, но через несколько тысяч лет - примерно 300 тыс. лет назад - занятые на добыче золота аннунаки подняли восстание. И тогда их правители, договорившись с богами, создали для себя рабов - расу людей.

Вот в чём соль: по вавилонскому преданию, все люди на Земле созданы искусственно, с разрешения богов аннунаками. Созданы не как самостоятельный мыслящий вид, а как рабы, для добычи золота. Смысл в чём? Что все люди на Земле имеют рабское сознание. И они должны служить своим хозяевам. А хозяева кто? Вот тут сложные вопросы. Но на них можно ответить, если вспомнить нашу древнюю допотопную историю. Но легко сказать: вспомнить, когда письменные источники о погибшей цивилизации прошлого скрыты от человечества.

Мы уже рассказывали, как большая часть Александрийской библиотеки оказалась в Италии, как была перевезена в Рим библиотека Карфагена, как в подземельях Ватикана оказались библиотеки Афин, Константинополя, Никеи. И как затерялась библиотека царя Ивана Васильевича. И всё-таки правду не утаишь, кое-что человечеству известно.

Начнём с того, кто же такие боги? Этот вопрос не так сложен, как кажется. Дело в том, что кроме письменных источников, на Земле до сих пор живы десятки устных преданий о богах. Многие из них давно записаны и человечество их знает. Как же устное народное творчество описывает богов? Везде одинаково: это люди высокого роста, с белой кожей и русыми волосами, мужчины все бородатые. Как правило, все они носят белые одежды и обладают гигантским знанием.

Такими были описаны в мексиканских легендах люди Кетцаль-коатля и белого культуртрегера Бочики. Точно такими описывают расу богов виракочей перуанские легенды, легенды арауканцев, жителей Огненной Земли.

Про белых бородатых богов знали все племена Северной Америки. Некоторые их сказания говорят о том, что во главе многих племён Канады стояли белые голубоглазые и бородатые боги. Но это в Новом Свете. Что же в Европе и Азии? Там - то же самое.

Древние китайские легенды рассказывают, что с севера к полудиким предкам китайцев прилетели на огненных колесницах два бога: одного звали Хуан-ди, другого - Ян-ди. Они научили китайцев сеять рис и заниматься скотоводством. О белых богах рассказывают легенды монголов, эвенков, юкагиров, чукчей, эскимосов. О белых культуртрегерах - богах - повествуют предания древних египтян. В Египте их называли Шемсу-Гор - последователями солнечного Гора. Именно им приписывает древнеегипетская традиция постройку гигантских пирамид и храмов.

Кстати, и вавилонские, и аккадские, и шумерские предания говорят то же самое. Белые могущественные боги жили где-то далеко на Севере, на вершине гигантской горы. Уж не упоминают ли шумеры и аккадцы о легендарной Меру или, по-ирански, Хараити? Той, которая якобы венчала древнюю северную цивилизацию. Ту самую, которую на Руси помнят как таинственную Ориану, а греческие мифы называют Гипер-бореей? Вполне может быть.

В шумерских мифах упоминается один могущественный бог явно не северного происхождения. Речь идёт об Энки, боге моря. Энки очень силён, у шумеров он иногда занимал место верховного бога. А ведь шумеры не являлись морским народом. О чём это говорит? Можно предположить, что Энки принадлежал морской атлантической цивилизации. Тем более, у него имелась своя партия, которая его почитала.

Какой из всего вышеизложенного можно сделать вывод? Только один. Древними могущественными богами у предков шумеров аккадцев, китайцев, тольтеков, инков и других народов Земли были белые русобородые культуртрегеры. Одни из них приходили к народам Земли с Севера, другие - со стороны океана, неважно, какого: Индийского или Атлантического. Если Атлантида была морской державой, то это не имеет значения.

Именно таким описал допотопный мир великий Платон. Атлантида у него лежала в океане на Западе. На Севере, в Европе, жили могущественные праафиняне, которые в войне победили атлантов.

Мало кто знает, что только 10% произведений Платона известны человечеству, 90% от него скрыты в Ватиканских подвалах. Их читают те, кому позволено - люди могущественного Ордена.

Откуда взялось на Земле это странное, тайное могущественное образование? Хочется в трёх словах рассказать и об этом. Корни Ордена, как показывают исследования, с одной стороны связаны с атлантической цивилизацией бога Энки, с другой - напрямую с аннунаками, с их лидером Энлилем.

Как это доказать? Совсем несложно. В первую очередь и Энки, и Эн-лиль - бог Земли нашли общий язык. Именно Энки разрешил Энлилю создать на Земле людей - расу рабов. О чём это говорит? Только о том, что атлантическая морская цивилизация вошла в контакт с аннунаками, отсюда и все наши земные беды.

Теперь надо ответить на вопрос: почему шумерский бог Земли -Энлиль - именно аннунак, а не сероглазый и русобородый северный или атлантический бог? *Во-первых,* все духи подземного царства, причём, у очень многих народов, представляют собой ящеров или драконов. Достаточно вспомнить нашего русского подземного духа - ящера. И, *во-вторых,* Энлиль - создатель людей, по этой причине он считался многими шумерскими государствами главным богом. Но он - одновременно и бог Земли.

Есть ещё один серьёзный аргумент. До прихода шумеров на берега Персидского залива, в междуречье Ефрата и Тигра, вплоть до Курдистана, процветала загадочная цивилизация Убайд. Именно на территории этой цивилизации и были найдены странные статуэтки рептилоидов. Вывод может быть только один: жители цивилизации Убайд контачили с теми, кого шумерские мифы называли аннунаками. Значит, анну-наки - не миф, а реальность. И Энлиль - бог Земли - один из них. Почему он - один из главных? Потому что создал людей. Вопрос, каких людей? Что это за раса? Ответ на такой вопрос в рамки нашей книги не входит. Важно, что раса рептилий контачила с людьми, причём, совсем недавно, каких-то 3-5 тысяч лет до н.э.

Вопрос о том, покинули аннунаки нашу Землю или нет, остаётся до сих пор открытым. Скорее всего, нет. По легенде, они создали свою цивилизацию в подземном мире. С их технологиями - это несложно.

А насчёт Нибиру, похоже, всё это - красивая сказка. Два года назад американские

астрономы якобы её увидели. Было сделано заявление, что через год Нибиру будет на Земном небе самой яркой звездой, а в 2012 году она приблизится к земле вплотную. Но прошёл год, а Нибиру что-то не показывается.

Скорее всего, рептилоиды пришли на Землю откуда-то ещё. Сказки про гибель атмосферы и распыление в ней золота, очевидно, были придуманы, чтобы их на Земле приняли и пошли им навстречу. Если верить тому, что мы рассказали выше, вывод один: этим тварям нужна наша планета и в качестве рабов - земная раса людей.

Конечно, можно завоевать Землю силовым методом, но тогда появятся серьёзные осложнения для самих завоевателей. Будут нарушены общие законы Мироздания, и за это придётся ответить. Значит, остаётся единственно правильный путь: уничтожить человечество его же руками.

Именно по этой причине, если, конечно, верить шумерскому преданию, аннунаки, «уходя» с Земли, оставили триста своих представителей на «небесах» и триста - на Земле. Что это за представители, остаётся только догадываться. Конечно же люди, но, по всей вероятности, - гибриды с рептилоидами. Но вопрос, где это, «на небесах»? Возможно, на Луне? Именно по такой причине Луна и является священной в иудаизме... К тому же около нашего спутника в телескопы хорошо видать снующие НЛО.

Но может, под термином «небо» подразумевается совсем другое. Например, древние предания говорят, что на Севере Земля сходится с небесами. Тогда получается, что гибридные представители - аннунаки - были отправлены на Север, в Европу. Как раз в то время, когда бореалов - индоевропейцев - в ней ещё не было. Эпоха, надо сказать, удачная. Вопрос, какая из людских рас явилась исходным материалом для такой вот группы, предназначенных для Севера? Скорее всего, граждане союзной аннунакам Атлантиды. Потомков ориан в таком щекотливом деле просто не могло быть. Тем более в мифе говорится о союзе Энки и Энлиля. И потом, ориане (тоже по мифам) всегда были противниками драконов. Значит, в современной Европе до сих пор живут гибридные потомки исчезнувших неизвестно куда аннунаков. Луну можно в расчёт не брать, там могут быть только базы аннунаков, но не продукты генного смешения. Последние нужны на Земле.

Известно, что культ Амона пришёл в Египет с далёкого Запада, скорее всего, с погибшей в волнах океана Атлантиды. Если так, то ясно, кто его насильно насадил в стране Кеми и зачем. Затем, чтобы привести в Египет созданных аннунаками легко внушаемых людей - рабов. И, со временем, создать из них особую самовоспроизводящуюся армию завоевателей мира. Такую, которая бы полностью доверяла своим хозяевам и служила им верой и правдой. Именно такая армия и была создана в Синайской пустыне. Но местом дислокации этой армии явился Север. Прежде всего Европа, а не пустыни Передней Азии.

А что же с теми тремястами, которых аннунаки оставили якобы на Земле? Куда они делись? А никуда. Они живы и процветают. Это те самые, которые управляют искусственно созданной армией завоевания мирового господства. Это они надоумили вавилонского правителя завоевать Иудею и переселить её население в Вавилонию. И уже из Вавилонии часть евреев перебралась в Персию, Индию, Грецию, Рим и на север Европы. Потом последовала ещё одна волна переселения. Потом ещё и ещё... Короче, управляемая ими армия начала своё движение к власти над миром. А как же два клана «комитета 300»? Через пару тысяч лет, уже на территории Европы, генетически они встретились и стали контактировать. Именно так и возникла чёрная европейская аристократия.

При смешении европейских аристократов, потомков атлантов и ан-нунаков с гибридным переднеазиатским этносом главным было то, что переднеазиатские гибриды

несут в себе «божественный» ген рептилий. Еврейское же их происхождение не учитывалось. Это всего лишь фон, камуфляж. Оно не играет для европейской аристократии никакой роли. Поэтому многие евреи в Британии становятся графами, баронами и лордами.

Думаем, читателю понятно, кто писал в Вавилоне книги иудеям. Не только ушедшие с евреями жрецы Амона, но и жрецы Вавилонского Мардука. Потому что гибриды-нелюди, благодаря своему знанию, которое им досталось по наследству, могли быть только жрецами.

А теперь несколько слов о тайном знании. По всей вероятности, и та, и другая группа его получила. Но получила ровно столько, сколько необходимо для борьбы с потомками белых богов - европейской расой, с современными германцами и славянами. Именно по этой причине определённые силы в течение многих веков и стравливают два братских народа. Но это несколько иная тема. Итак, вкратце затронем вопрос о знании.

У автора и тех, кто ему помогал в написании этой книги, сложилось мнение, что обе группы по 300 получили от своих родственников совершенно разные знания. Европейская группа получила сакральные знания по психологии человека и управлению обществом, другими словами, потомки атлантов и ящеров - по устройству будущей глобализации. Отсюда и их успехи на этом поприще. О них мы поговорим отдельно. Вторая группа, или «земная», получила от своих создателей несколько иное знание. Оно хорошо выражено в Ветхом завете. Мы имеем в виду знания управления миром посредством денег и ссудного процента.

Для чего это было сделано? Для того, чтобы захват планеты шёл сразу в двух направлениях. И чтобы обе группы со временем стали друг в друге нуждаться. Это как раз и произошло в Европе. «Небесным» недолюдкам потребовался рычаг финансовый, а «земным» - информационно-психологический и политический. Вот почему обе группы завоевателей объединились и выработали общую стратегию. Это выразилось в реформировании католической церкви и начале европейского модерна.

Когда Джон Колеман писал свою монографию «Комитет 300», он не подозревал, что описывает только половину того, что есть на самом деле. Вторая половина пока невидима. Она распылена по Европе, Азии и Америке, но действует в чётком контакте с группой «неба» или Севера. Вот почему Орден иллюминатов имеет два крыла: одно северное, англо-саксонское, хотя никаких англосаксов в нём и нет. Другое крыло считается иудейским, хотя чистокровных евреев в нём «кот наплакал». Их там просто нет и никогда не было. Чистокровными евреями и те, и другие просто пользуются. Они служат им расходным материалом, не более. Плохо то, что очень мало евреев это понимает. Если всё-таки евреи когда-нибудь поймут, кому служат, мир сразу преобразится. И «небесные» и «земные» человекообразные гибриды утратят возможность влиять на окружающую реальность. Но это пока из области мечтаний.

А теперь надо показать читателю, где могла окопаться первая гибридная группировка в Европе. Та самая, которую аннунаки отправили якобы на небо. Читатель не догадывается? Конечно, в Британии. Только в Британии, где же ещё? Как это доказать? Очень просто: «небесная» группа, как мы отметили выше, могла появиться только из хранящих в себе гены аннунаков, потомков погибшей Атлантиды... именно поэтому Британия и превратилась во вторую Атлантиду. Всё один к одному: такой же остров в стороне от материка. Такая же ставка на военно-морской флот. Но самое главное другое: такая же глобалистская политика.

Британия создала свою мировую империю для присоединения к ней всего мира. Мы не оговорились, именно так и есть. «Позвольте, - может остановить автора думающий читатель, - а как же Америка? Ведь она - главная». В том-то и дело, что нет. США имеет

всего лишь видимость мировой державы. По документам - это суверенная страна. Но фактически, ею управляют те же самые, что и Британией - представители двух группировок искусственно созданных нелюдей.

Мало кто из американцев догадывается, что США были созданы Британской короной для своего усиления. Самодостаточная держава, но управляемая из Лондона и из округа Колумбия. Где Сити и округ Колумбия - одно и то же. Две звериные лапы одного и того же монстра. Америке позволяется вести самостоятельную политику, это так, но только в рамках британской. Чтобы это доказать, достаточно изучить как работает федеральная резервная система. Она же не американская, а британская. Вот в чём беда. И США у неё в вечном долгу.

В таком же положении полуколонии находятся Канада, Австралия, Новая Зеландия и огромное количество полуколоний и стран по всему миру. Кое-как из паутины «паука» выбралась Индия. Но британцы надеются со временем и её пристегнуть к своей иллюминато-масонской империи.

Технология одна и та же: проникновение во власть своих людей. Свои - это гибриды, такие, которые никогда не предадут. У них нет гена предательства и измены. Фактически, настоящие машины, предназначенные для создания гигантской всепланетной рабовладельческой империи. Чтобы показать, как иллюминаты Британии подгребают под свою корону страны и континенты, требуется отдельная книга. Но кое-что мы об их действиях скажем.

Все европейские империи - и испанская, и германская, и австро-венгерская, и русская - были разрушены до основания политикой Британии. И ни одна из вышеназванных империй ничего не могла своему врагу противопоставить.

Многие авторы: Болдырев, прекрасный публицист В. Мединский и великолепный российский писатель Н. Стариков, рассказывая о гибели европейских империй, упоминают два неоспоримых фактора. По их мнению, всегда безупречно работает британская дипломатия и связанные с ней британские спецслужбы. Вопрос: почему безупречно работают и те, и другие? На него никто из когорты писателей вразумительно ответить не может. А ответ не так сложен, как кажется. Просто во главе Британии стоит группа тех самых наполовину людей, наполовину ан-нунаков, которую Колеман назвал «комитетом 300». И знаниями эта бригада по уничтожению человечества обладает колоссальными.

Противостоять таким вот демонам мог в своё время только один человек в мире. Это Иосиф Виссарионович Сталин. Он знал, с кем имеет дело, и нисколько своего врага не боялся. Наоборот, враги его как огня боялись. Но Сталин был один из тех, кто смог получить древнее знание. Как ему это удалось, мы уже рассказали.

Когда шло описание проникновения в наш советский КГБ «паука», или сил Ордена, мы имели в виду не столько Америку, сколько Британию и её гибридных полулюдей-полуаннунаков. Это их стиль - проталкивание к реальной власти продажных нелюдей. На языке гибридных недолюдков всё это называется «вывернуть общество наизнанку». Сколько раз так вывернули нас наизнанку?

Первый раз - в 986 году, когда было навязано христианство и началось уничтожение трёх высших духовных сословий. Сначала взялись за жрецов, кончили управленцами. Тружеников перевоспитали в быдло, смешали их с холопами. Второй раз вывернули наше общество наизнанку, когда была запрещена церковь Сергия Радонежского, и был разгромлен Великий Новгород - последний оплот древней вечевой Руси. То была эпоха царя Ивана III.

Потом был нанесён такой же силы удар с разделением общества на две части. Имеем в виду ещё одно крещение при царе Алексее Михайловиче. Это 1666 год - Никонианская

реформа. Потом наше общество было вывернуто наизнанку в 1917 году.

С огромным трудом Иосифу Виссарионовичу удалось собрать его осколки, уничтожить прозападную агентуру и представителей армии иллюминатов. Мы рассказали, как Сталин вернул духовность нашему народу, попытался дать ему образование и показать дорогу к обществу Золотого Века. Тому, в котором когда-то жили наши далёкие предки, которых другие народы звали богами.

Но после его смерти советское общество снова было вывернуто наизнанку. Опять над ним воцарились продажные и подлые. Начал это гибельное дело Никита Сергеевич Хрущёв. Закончил - Б. Ельцин.

Глава 47.

Стратегия воздействия на социум

В предыдущей главе мы разобрали вопрос, как работают оба клана полулюдей-полуаннунаков. Тех, которые мнят себя хозяевами земного социума. Один клан, который назван по шумерской мифологии небесным или северным, владея тайнами, не фрейдовской и юнговской психологии, а подлинной или сословной, занят политическим обеспечением процесса глобализации. Ему подчинена европейская островная держава, которая всем известна как Великобритания, и она со своей задачей справляется. Второй клан полулюдей распылён по всему миру. Часть его окопалась в Европе, другая часть в США, третья - в Азии. Кое-кто считает, что штаб-квартира этого клана расположена в Израиле. Но это не совсем так. Израиль создан сионистами для другой цели. Скорее всего, штаб-квартирой второго клана является округ Колумбия в Америке и Швейцария в Европе.

Возможно, существует ещё и третье место, где собираются на свои заседания представители второго клана. Предположительно, это происходит в Риме, по соседству с Ватиканом, но суть совсем в другом.

Второй клан занят, в основном, управлением мировыми финансовыми потоками. Деньги и политика - вот основная движущаяся сила нашей Земной глобализации. Без такого тандема проект никогда не состоится. Это стратегия.

А чем же занята некогда созданная жрецами Амона особая армия завоевания планеты? Какая у неё роль?

Прежде всего, обеспечение бесперебойной плодотворной работы политиков и финансистов. Но это только видимая часть айсберга. О невидимой же можно говорить бесконечно. Она охватывает все сферы деятельности современного человечества. Прежде всего, святой обязанностью армии «богоизбранных» является контроль над мировыми средствами массовой информации. Хозяева жреческой армии хорошо понимают, какое значение имеет информация. Именно она продвигает в массы любую политику. Она позволяет внушать народам ненависть к своей культуре и даже к самим себе. Что мы и имели честь наблюдать во время второй советской перестройки, когда русские люди стали стесняться того, что они русские.

Информационное воздействие, если ему не противиться, может разрушить личность до основания. Оно может разнести в пух и прах любую национальную культуру. Заставить сложить оружие армию, сдаться на милость победителя правительство.

Примером тому может служить поведение во время американской агрессии югославского лидера Милошевича. Югославия тогда сдалась не потому, что была разгромлена её армия, а потому, что «сломался» посредством информационного

воздействия тот, кто не имел право это делать.

Всего того, что может натворить информационное воздействие, не опишешь: это разрушение морали и нравственности, когда целомудренные начинают торговать своим телом. Взять наши Украину, Белоруссию, Литву или нас самих. Что с нами со всеми происходит? Во что превращается под воздействием либеральных СМИ наша молодёжь? У славянских и литовских девушек умирает голос материнства. Они не хотят рожать. Зато в проституции видят своё будущее. Психика перевёрнута и разрушена. Старшее поколение это видит, но остановить процесс гибели своих детей не может. Слишком неравны силы. Мистер «теле» своё дело делает. А кто там пляшет и без конца болтает на голубом экране? В основном представители жреческой армии. Кроме мировых СМИ эти люди контролируют Голливуд и европейский кинематограф, контролируют массовую культуру, наркобизнес и порнобизнес. Кроме того, рядовые бойцы армии завоевания везде, где только могут, подбирают под себя собственность и, конечно же, власть. И то, и другое для них бесценно, ради этого они и живут, и действуют.

Лучше всего о том, как ведут войну против народов планеты дети Сиона, показывает в своих фильмах и книгах замечательный американский писатель и публицист Дэвид Дюк. Его фильмы переведены на русский язык и их можно найти в Интернете.

У читателя может возникнуть справедливый вопрос: что является движущей силой такой сионистской гвардии? Мы уже говорили, что она была подобрана из людей генетически легко внушаемых. Это свойство «богоизбранных» передаётся по наследству. Но есть ещё кое-что: мальчики евреи на восьмой день после своего рождения переносят изуверский обряд обрезания «крайней плоти». Зачем? Очевидно, для того, чтобы болевой стресс затормозил их психическое развитие.

О мерзком обряде написано во многих книгах, поэтому на нём останавливаться не будем. Не менее отвратительно другое: с детства евреям внушают, что они - «богоизбранный» народ. Что все народы для того и созданы, чтобы служить евреям. Об этом говорят и в их семьях, и в синагогах. А евреи - народ легко внушаемый. Притом, такое воспитание длится на протяжении нескольких тысячелетий... Это тоже дало о себе знать. Воспитание со временем превратилось в традицию. Взять, к примеру, Германию: Гитлеру всего за 6 лет пропаганды удалось превратить граждан своей страны в нацистов. Что же говорить о евреях? К тому же всем им, также с детства, внушается животная ненависть к другим народам...

Жаль, что не многие из «богоизбранных» задумываются: что это за бог такой, который их выбрал? И для чего, вот что самое интересное? Если бы они эту тему стали копать вглубь, они бы поняли, что главным их богом является вовсе не эгрегор Яхве-Амона, а самые настоящие люди, которые всеми ими управляют. Точнее, не совсем люди, а особи, похожие на людей, но с иной генетикой.

Не надо думать, что все евреи - идиоты. Некоторые из них всё прекрасно понимают, в том числе и раввины. Мы уже называли одного из борцов против хабада - Эдуарда Ходоса. Но, к сожалению, таких людей пока мало. Остаётся надеяться, что со временем их станет больше, и их «хозяева», в конце концов, потеряют свою армию... Евреи же создадут себе новое счастливое общество, в котором полностью откажутся от сионизма.

Глава 48.

Несколько слов о русском национализме

В мире существует два вида национализма. Тот из них, который близок к нацизму и

шовинизму, известен многим. Это типичный западный англосаксонский национализм, который возник в Британии в середине XVII века. В XIX веке его научно обосновали сначала в Британии, а потом и немецкие антропологи-расоведы. Имена этих людей в Европе хорошо известны. Это знаменитый Поль Топинар, немецкий антрополог Рудольф Пех, историк Карл Пенка, учёный с мировым именем Рудольф Вирхов, расолог Андрее Ретциус и многие другие.

Научные труды этих людей показали миру, что на Земле есть высшая белая раса. Сначала они называли её арийской, потом переименовали в нордическую. И существуют южные расы, которые уступают северной, или - низшие.

Но не надо думать, что пренебрежительное отношение европейцев к цветным расам сложилось из работ вышеназванных учёных. Скорее, учёные составили своё мнение о неевропейском населении Земли из рассказов моряков и путешественников, которые очень плохо относились к людям другого цвета кожи. В качестве доказательства можно почитать различные отрывки из хроник великих мореплавателей, где аборигены открытых ими островов, материков выглядят как дикари или даже людоеды. Нелюдь, которая достойна только пушечных залпов. С таким убеждением белые люди, попав в Новый Свет, истребили там почти всё население. То же самое они сделали и в Австралии, и на Тасмании. Не будь в Южной Азии непролазных джунглей, она бы тоже превратилась в пустыню, как и некоторые области Южной Африки...

Из вышеизложенного видно, что европейский или западный национализм выглядит скорее шовинизмом. Тут не любовь к белой расе, скорее, ненависть к другим расам. Откуда такое отношение у западноевропейцев к другим расам - разговор особый. Оно возникло не на пустом месте. Скорее всего, ещё со времён Древнего Рима. Как известно, римляне не любили ни африканцев, ни азиатов. Можно предположить, что ненависти к чужим у римлян научились германцы. Когда они начали своё наступление на Рейнских и Полабских славян, то истребили своих врагов поголовно, до последнего человека, точно так же, как позднее англосаксы поступили с индейцами обеих Америк...

В отличие от западного национал-шовинизма русский национализм совсем другого качества. У русских любовь к своему роду-племени не выражалась в желании уничтожать все другие народы. Такое отношение к другим расам и народам возникло у славян очень давно. Наверное, ещё со времён Афанасьевской культуры. Потому что именно около трёх тысяч лет до н.э. через степи и леса афанасьевцев ушли на пустующие земли севера Азии предки эскимосов, чукчей и юкагиров. Эти маленькие народы не были истреблены нашими предками. Их пустили на север через свои земли без войны и крови. То же самое сделали через 500 лет и андроновцы. Именно в их эпоху на север стали продвигаться предки тунгусов и самодийцев. Позднее в Татарское время через скифские степи ушли в лесную зону некоторые племена финно-угров, например, эрзи и веспы. Скифы их тоже не истребили, хотя и могли бы...

В более позднее время мы наблюдаем, как потомки скифов-славян и антов со своими соседями, финно-угорскими племенами, старались не ссориться. И те, и другие дружно жили рядом друг с другом. Иногда вместе выступали против греков и христиан Запада.

Из археологических исследований хорошо видно, что лесные финские племена очень многое переняли у славян. Они научились лесному скотоводству и земледелию. Научились кузнечному делу и освоили строительство больших морских ладей.

Ни Новгородская Русь, ни более поздняя, Киевская, не истребили ни одного племени «инородцев». Наоборот, при русских князьях и весь, и ижоряне, и карелы стали большими сильными племенами так же, как степные торки и чёрные клобуки. Последние, правда, такие, как печенеги и половцы, со временем полностью обрусели и слились с русским

народом. Этому помог близкий язык и похожая культура. Чтобы доказать это, достаточно взглянуть на доспехи торок, клобуков, печенегов, половцев и славян. Они - идентичны. Как известно, оружие является частью культуры.

Владимирская Русь тоже не истребляла своих соседей. Подчинять -подчиняла, но войны на истребление не было. Воевали Владимирские князья с мордвой, с чувашами, с булгарами, но ни один народ истреблён не был. Наоборот, под властью русских князей «инородцы» сохранили свою национальную культуру: обряды и верования, свои национальные игрища и праздники, создали свою национальную письменность. Во всём этом им интенсивно помогали соседи - русские. Зачем, спрашивается, нужно было русским поднимать до своего культурного уровня охотничьи финно-угорские племена? Не проще ли было их вырезать, как это делали германцы с венетами, а оставшихся ославянить? Но в этом-то и есть суть нашего русского национализма: приобщить отсталые народы к достижению своей более высокой культуры. Не заменить их культуру на свою, а поднять национальную культуру до уровня своей.

Такая же политика по отношению к отсталым племенам Севера и Сибири была и у русских царей. Ещё Борис Годунов запретил спаивать югру и самоедов. За спаивание грозила тюрьма. А что делали в Америке испанцы и англосаксы? Наоборот, изо всех сил приобщали коренное население к «огненной воде» и другим наркотикам.

Именно бережное отношение к местному населению Сибири и позволило русским казакам и землепроходцам за какие-то 40 лет присоединить к России огромные просторы Севера Азии. Да, русские цари брали с аборигенов налог соболем и лисами. Брали налог мамонтовыми бивнями и моржовой костью. Но ясак был не обременяющим, и за него русские власти платили местным народам сохранением народной культуры, казёнными больницами и возможностью получить европейское образование. Кроме того, с приходом в Сибирь и на Дальний Восток русских прекратились межплеменные войны между народами.

Ярким примером тому, как относились русские власти к коренному населению, может служить война с чукчами. Сначала науськанные американцами чукотские князья приняли русские казачьи отряды в штыки. Началась кровопролитная война. И что сделали русские? Царское правительство решило удовлетворить требования чукчей о ликвидации Анадырского острога. По приказу из столицы русские покинули Чукотку. «Раз не хотите с нами иметь дело, живите как знаете»... Примерно так рассудили царские чиновники. Но не прошло и десяти лет, как чукотские князья сами стали проситься под власть русского государства. Почему? Да потому что поняли, насколько русские отличаются от американцев.

Хочется добавить, что когда Аляска вошла в состав Российской империи, а на острове Кадьяк возникла постоянная база русских, то великий Григорий Иванович Шелехов очень скоро завёз в Русскую Америку учителей из Томска и Иркутска и открыл школу для алеутов. Когда А.Л. Баранов на острове Ситха (Баранова) построил Новоархангельск, следуя русской традиции, в нём была открыта школа для индейцев, эскимосов и алеутов. Вот наглядный пример нашего русского национализма. Поднять духовный уровень аборигенов до мирового.

Надо учесть, что и в Сибири, и в Русской Америке все школы для «инородцев» были частными. Их содержали русские купцы, а не государство. Но школы были бесплатными... Можно подумать, что наше купечество иногда сходило с ума... Но это совсем не так. Русские власти и русские предприниматели воспринимали аборигенов как равноправных российских граждан. А раз так, то чтобы с «инородцами» жить в понимании, надо им дать хотя бы среднее образование, такое, какое имеет каждый русский крестьянин. Что-то вроде церковно-приходской школы...Вот и всё. Весь русский

«шовинизм».

А что же при Иосифе Виссарионовиче? Его либералы обвиняют то в махровом интернационализме, то в русском национализме. Да, Сталин был настоящим интернационалистом, точнее таким, какими были русские князья и цари эпохи Романовых. При нём все народы империи имели права и обязанности, здесь Иосиф Виссарионович, конечно же, настоящий интернационалист. Но в финансировании национальных культур его в интернационализме не упрекнешь. При нём Советское государство финансировало не общую советскую культуру, а каждую национальную отдельно. Что это давало? Да то, что все национальные культуры развивались синхронно и взаимно обогащали друг друга. Именно культуры и разделяли людей. Причём разделяли довольно сильно. Так что при Сталине межнациональные браки были редкостью. В основном они происходили между близкими по культуре и языку славянскими народами. Но уже с кавказцами славяне не смешивались. Да и те не стремились к смешению с русскими. То же самое можно сказать и о татарах, и других народах гигантской империи. Думаем, что и национальной политике будущим нашим правителям надо учиться у Иосифа Виссарионовича. Она проверена десятилетиями и ни разу не дала сбоя. Подтверждение тому - Великая Отечественная война.

Глава 49.
Национализм перестройщиков из спецслужб

В короткой предыдущей главе мы показали, что ни один из финно-угорских, тюркских, самодийских, тунгусо-язычных или палеоазиатских народов под властью русского народа не погиб. Наоборот, все эти народы были сохранены, получили доступ к европейской культуре и образованию. Коснулись мы немного и национальной сталинской политики. Но это всё в прошлом. А что же сейчас? Что происходит в наше время?

Давайте вспомним, как наш КГБ вёл пропаганду по распаду Союза. Нам, русским, внушали, что из России в союзные республики выкачиваются и ресурсы... и деньги. А ей от них ничего, кроме фруктов и арбузов, не перепадает. В Молдавии же, на Украине, в Казахстане, Средней Азии, подстрекаемые Лубянкой местные кэгэбешники распространяли обратное. Дескать, Россия безбожно грабит несчастные союзные республики, русские - это оккупанты, надо избавиться от гнёта России и т.д.

На русских шовинистская пропаганда не очень-то повлияла, хотя в России знали, что в союзных республиках живётся намного лучше, чем в метрополии. Но вот в национальных окраинах шовинистическая карта начала действовать. Местами, как например, в Прибалтике, очень даже успешно. Именно разгул местного национализма привёл к тому, что мы сейчас имеем: вместо СССР получился жалкий СНГ. А что же местные националисты? А ничего! Те, кто подстрекал, сбежали либо в Россию, либо за кордон. Они всегда так делают. А народ, который их послушал, теперь «держит зубы на полке». Вместо ожидаемого изобилия в бывших союзных республиках царит самая настоящая нищета.

Прибалтика живёт только за счёт того, что ей перепадёт от союзников с Запада. Литва еле сводит концы с концами. То же самое можно сказать о Латвии и Эстонии. Они потому и согласились, чтобы на их территории расположили силы НАТО. Не столько боятся нас, сколько хотят, чтобы Запад их содержал. На Украине вообще дело дрянь: настоящая нищета и некуда деться. По этой причине одна часть населения бежит на Запад, другая - к нам. То же самое с Молдавией. Но хуже всего обстоят дела в Средней

Азии и на Северном Кавказе. И там, и там экономика полностью рухнула. На Кавказе - из-за чеченской войны, в Средней Азии и Казахстане - по причине миграции русского населения, остановки промышленности и нехватки сырьевых ресурсов.

В результате и с Кавказа, и из Казахстана и, особенно, из бывших республик Средней Азии население хлынуло в Россию. Мусульмане наводняют наши города и сёла. С чем боролись, на то и напоролись. Кто эту беду организовал? Кое-кто свалит вину на перестройщиков. Но кэгэбешники - всего лишь жалкие исполнители. Тупые, невежественные, не умеющие думать и анализировать.

Поток мусульман в Россию организовали, конечно же, иллюминаты: просматривается почерк северной англосаксонской группы. Финансово же и информационно проект обеспечивали иллюминаты европейские. Как всегда, вместе... В России же теперь, хоть плачь. Особенно - в больших городах. Спрашивается, зачем это было нужно Ордену? Для того, чтобы генетически уничтожить русский народ.

Такой же проект запущен иллюминатами в Германии, только туда едут турки, похожий действует во Франции. В неё устремились негры и арабы. В Испании потомков вестготов осталось всего 40%. Ещё немного и коренные испанцы исчезнут. В США белого населения в XIX веке было 90%. В наше время людей белой расы стало меньше 40%. Благодаря нашим националистам из КГБ СССР Россия оказалась в таком же положении, что и Германия. Вот что такое розыгрыш национальной карты.

А теперь, о наших современных националистах. В России их два вида. Первый вид тот, который больше всего кричит, относится к уменьшительным националистам. Они рассуждают так же, как и сотрудники КГБ СССР во времена Андропова и Горбачёва. По их мнению, надо уйти с Кавказа и уйти с тех мест, где плотно расселены мусульмане. К чему это приведёт, мы уже знаем. Но кое-кому неймётся. Всё дело в том, что уменьшительный национализм до конца обрушит Россию. Она начнёт распадаться. Этого и хочет Запад. Потому он и питает деньгами наших уменьшителей и либералов. Как высказалась однажды Старовойтова: «Я вижу будущую Россию в рамках Владимиро-Суздальского княжества». Неплохо сказано. Такой её видят и иллюминаты.

Вторая группа русских националистов - строители империи. Той самой, какой во времена Иосифа Виссарионовича был великий Советский Союз. Это для нас, русских, единственно верный путь. Иначе, убегая от азиатов, мы так уменьшим свою державу, что от неё ничего не останется. Ну, уйдём мы с Кавказа, а Кавказ что? Он же сразу начнёт переселяться в «убежавшую» Россию. Хищники пойдут за своими жертвами. Не убегать надо, а наступать, как раньше, в XVIII и XIX веках. И обязательно изменить законодательство, чтобы сбить спесь с хищников.

Мы, русские, должны, наконец, почувствовать себя хозяевами на своей земле. Ведь наша современная власть, повинуясь диктату из-за кордона, в межэтнических разборках (а они стали в России обычным делом в связи с переездом к нам среднеазиатов и кавказцев) обвиняет только коренные народы. И прежде всего, нас, русских.

Что бы ни произошло между кавказцами и нами, закон всегда на стороне «несчастных» джигитов. Кавказцы могут с нами, русскими, делать всё что угодно, и, как правило, им всё сходит с рук. То они откупятся, то уедут к себе и затеряются в горах, а то начинают прятаться в своём клане, дожидаясь, когда власть закроет дело. Но если мы, русские, применяем против насильников и убийц с Кавказа или Средней Азии силу, то наши власти сразу же обвиняют нас в русском нацизме и шовинизме.

Оказывается, мы не защищаемся от чувствующих свою безнаказанность мусульманских хозяев жизни, а обижаем их. Они вот ошиблись. С кем не бывает? Ну, изнасиловали вчетвером русскую девушку, ну убили её, а что её отец-изувер с братом сделали? Нашли оступившихся и за то, что они кавказцы, всех четверых отправили на тот

свет! Такой случай у нас произошёл в Красноярском крае. Естественно, русских, отца и брата, обвинили в национализме и осудили на всю катушку.

Дошло до того, что и среднеазиаты, и кавказцы в разговорах с нами, русскими или татарами, смеются и называют себя волками, а нас, коренные народы, овцами, которых они приехали пасти и резать.

Один знакомый автора, татарин по национальности, однажды в электричке заспорил с двумя кавказцами, что ислам не даёт им право быть насильниками, и что татары такие же мусульмане, но ведут себя по отношению к соседям русским иначе. Кончилось тем, что оба джигита достали ножи и бросились на собрата по вере. Но русский татарин им оказался не по зубам. Оба очутились в больнице. А знакомый автора - в тюрьме. За русский шовинизм. То, что он татарин и мусульманин, суд пропустил мимо ушей. Как такое назвать? Самым настоящим геноцидом коренных народов России. Иначе не назовёшь. Причём проводят его через закон наши власти. Какой вывод? Необходимо менять в России и власть, и закон.

Законы должны защищать права местных граждан, а не наоборот. Попробуй в Израиле тронь еврейскую девушку или еврея? Такие вещи в Израиле просто немыслимы. Именно поэтому они там и не происходят. Но Россия - не русский Израиль. Здесь всё против нашего народа... Думается, читатель понимает, почему так сложилось, и кому это выгодно.

Теперь несколько слов о нашем национализме. Он может быть только имперским и никаким другим. Уменьшительный национализм - это самое настоящее предательство.

Глава 50.

Несколько слов о причине уничтожения русских

Автору могут возразить, что он многие вещи видит в мрачных тонах. И что не так всё плохо, как кажется. Но автор убеждён, что гибель Советского Союза и попытка развалить Россию имеет конечную цель уничтожения русских как этноса. Именно русских, не татар, не башкир и не другие народы. Хотя потом, когда нас не станет, и им не поздоровится...

Почему у иллюминатов и их подопечных масонов такая ненависть именно к нам, русским? Если вспомнить восстание декабристов, то одно из основных их требований было таким: ликвидация российской регулярной армии. Спрашивается, зачем? Ответ прост: общество и государство без армии обречено. Вот пример, на кого работали наши знаменитые декабристы. Конечно же, на иллюминатов. Потому император Николай I их лидеров и велел повесить.

Многие писатели, даже такие умницы как Н.С. Поликарпов, Р. Баландин и Н. Стариков объясняют ненависть Запада, точнее, Британской империи, к России элементарным страхом перед гигантским государством. Перед могущественной империей Севера. Но автору хочется уточнить: на Западе боятся не столько саму Россию, сколько государствообразующую нацию - нас, русских. Доказать это можно легко и просто.

Вспомним османскую империю. В XV-XVII веках она была посильнее Руси. Но её в Европе боялись меньше нас. И Британия, и Австро-Венгрия, и Пруссия постоянно подталкивали турок воевать с нами. Этим занималась и Швеция. Европа изо всех сил стремилась сделать так, чтобы турки расправились с Россией. Это творилось тогда, когда наш народ являлся единственной силой, которая могла спасти Европу от турок.

Получается, что на Западе турок боялись меньше, чем нас, русских. Хотя мы никогда не стремились к завоеванию Европы. Как объяснить такое? Только одним: чёрная

европейская элита всегда питала и питает огромную ненависть к русскому народу. Причём такую ненависть, которая пересиливает инстинкт самосохранения.

Можно, конечно, сказать, что русских и турок стравливали, чтобы они взаимно ослабили друг друга. В этом есть какой-то смысл. Но данные исторической науки и анализ дипломатии с турками европейских лидеров, особенно британских, говорят, что дело было не столько в ослаблении России, сколько в попытке её уничтожить. Спрашивается, что такого плохого сделал наш народ тем же иллюминатам и масонам, которые заправляют Западом? На этот вопрос мы выше уже ответили. Русский этнос является прямым потомком северных бореалов и через них тем, кого когда-то называли орианами или, по греческим мифам, гипербореями.

Если посмотреть вглубь тысячелетий, станет ясно: и славяне, и наши западные родственники, германцы, которые считаются потомками европейских венетов, генетически и духовно являются наследниками расы богов. Тех самых, которые правили миром Земли до прихода с Нибиру рептилоидов-аннунаков. В греческой теогонии описаны войны богов с титанами, гигантами и Тифоном. О грандиозных битвах древности рассказывают и веды - русские, индийские и иранские. С кем воевали наши предки-боги, мы рассказывать не будем. Это не входит в задачу данной книги. Важно то, что последняя битва привела к грандиозной глобальной катастрофе и гибели континентов. О великом сражении между атлантами и могущественными праафинянами рассказывает Платон. По Платону, победили праафиняне. Кто они были, эти праафиняне? Естественно, представители белой расы - ориане или гипербореи. Вот и ответ, почему гибридные представители аннунаков ненавидят прямых их потомков - нас, русских.

Всё просто, если вспомнить, что небесные или северные иллюминаты происходят от рода Энки, бога моря. Фактически, они являются гибридными потомками атлантов. Последние же были побеждены праафинянами - нашими предками. Но дело не в обиде за поражение, а совсем в другом: и гибридные аннунаки-атланты, и гибридные аннунаки-семиты являются хранителями древнего знания прошлой цивилизации. Причём, знания не только богов-атлантов, но и рептилий-аннунаков. Потомки же ориан - славяне и германцы - волей-неволей тоже оказались наследниками древнего знания. Пусть не все, но наследники жреческого сословия - точно. Значит, чтобы придти к власти над миром, надо избавиться от конкурентов.

Но читатель вправе спросить, о каких знаниях идёт речь? О многих, не только тех, с которыми был познакомлен читатель выше. В качестве примера можно вспомнить Ветхий завет. Речь идёт о разрушении стен Иерихона.

Пришёл к Иисусу Навину какой-то ангел и вручил ему сейсмическое оружие. Что это был за ангел? Может, походил на ящера? Вполне возможно. Но мог быть с виду и человек, только по генам - наполовину аннунак. Скорее всего, говорится именно о таком ангеле. Подобных примеров в Торе масса.

В арийских и русских ведах подобных примеров ещё больше. Одна Махабхарата чего стоит? В ней показаны такие уцелевшие от древней цивилизации знания, особенно в плане оружия, что волосы становятся дыбом. Да и археологические раскопки говорят о многом: например, гибель Харапской цивилизации в Индии произошла от взрывов тактического ядерного оружия... Это доказанный факт.

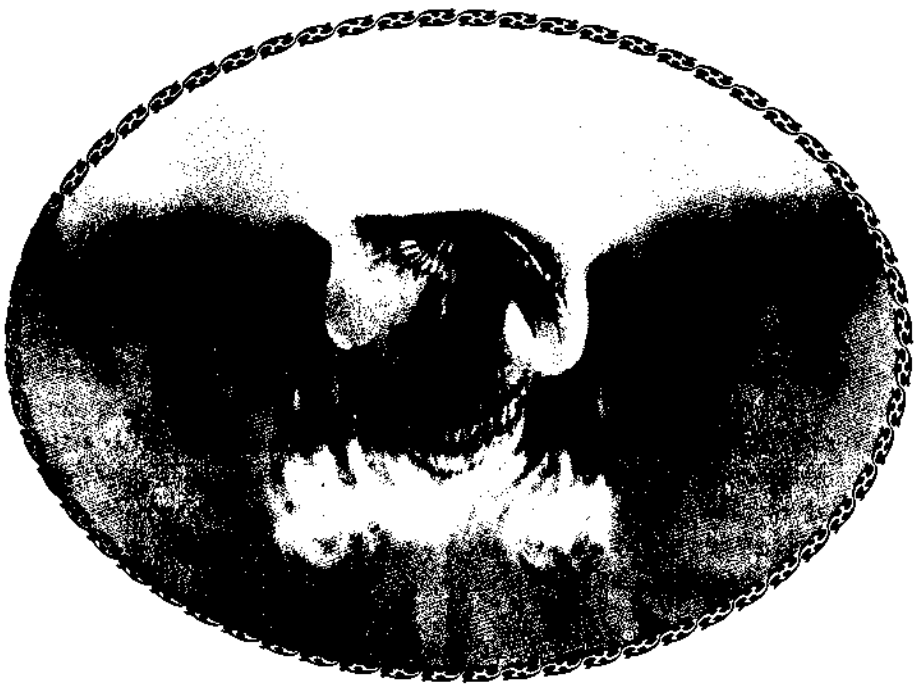
Получается, после потопа, в новое время и потомки аннунаков - Орден иллюминатов, и потомки богов - ведическое жреческое сословие оказались хранителями древнего знания. Естественно, перед гибридными аннунаками стал вопрос, как нейтрализовать своих противников? К тому же оппоненты начали идеологическую войну (миссия Христа в Палестине).

Было решено создать новую религию и с её помощью истребить ведическое

жречество. Сказано-сделано: христианские фанатики-монахи и инквизиция в Западной Европе с ведическим жречеством скоро покончили. Русь тоже умудрились пристегнуть к христианской новизне, но полностью христианской она так и не стала. Русское ведическое жречество ушло в глубокое подполье и до сих пор живо. Значит, уцелело и древнее знание прошлой погибшей цивилизации. Но не ровён час - оно начнёт действовать.

Иногда, в Средние века, русские жрецы для спасения своего народа им пользовались. Пример? Пожалуйста: 1342 год, Сибирская Русь, та самая, которую прозападные историки обзывают монгольским улусом или Золотой Ордой, осадила в Крыму Кафу, Генуэзскую колонию. Войска хана - по-тюркски Дженебека, по-русски Дюжена - два года осаждали крепость. Но взять не могли. Кафа же нужна была семитским иллюминатам, как воздух. Дело в том, что через неё в Европу шёл по северному пути китайский шёлк. В странах Запада он ценился на вес золота. Что они предприняли? Создали мощнейшее бактериологическое оружие, которое у нас известно под названием - чума. До этого чума в мире была неизвестна. Заразив нескольких своих людей этой болезнью, генуэзцы забросили трупы в лагерь осаждающих. И стали ждать результата.

Но, как известно, Сибирская Русь не была христианской. Она являлась чисто ведическим царством. Понятно, что жрецы или волхвы догадались о бактериологической атаке. Они приказали не касаться трупов, положить их в катапульты и забросить за стену Кафы. Так воины хана Дюжена (или Дженебека) и сделали. В крепости же о заразе знали немногие. Только те, кто её создал. Поэтому Кафа вскоре превратилась в сплошное кладбище. Те генуэзцы, которые добрались на кораблях до Европы, занесли страшную болезнь туда. Результат таков: через 10 лет две трети населения Европы вымерло. Русь же ни ордынско-сибирская, ни славянская не пострадала. Несколько раз европейские купцы завозили чуму и к нам. Но на Руси оказались люди, которые с ней успешно справились. Справились с чумой и иллюминаты, иначе бы в Европе вообще никого не



осталось.

Думается, что этот яркий пример говорит о многом. Это, собственно, и есть основная причина, почему гибридные люди-ящеры так ненавидят нас, русских. Не чествуют они и германцев, хотя их не боятся. Вечно пытаются стравить в кровавой бойне два близких по происхождению народа. Для англосаксов и иллюминатов-семитов немцы - люди второго сорта. Они для них намного хуже, чем французы или испанцы. Почему? Разговор долгий.

И он не касается темы нашей книги.

Есть ещё одна важная деталь. Речь идёт о нашей генетике. Русские люди имеют совершенно иное, чем европейцы мышление. Всё это досталось нам от наших предков богов. Наподобие нас в Европе умеют мыслить только немцы и скандинавы.

Дело в том, что по данным науки у славян в одинаковой степени развиты оба полушария головного мозга. Мы обладаем в одинаковой степени и абстрактным мышлением и образным. Что это даёт? Умение многое обобщать. Мыслить методологически. Это-то как раз более всего и пугает оба клана иллюминатов. Они понимают, что по своей природе в плане работы с информацией мы превосходим не только их гибридов, но самих аннунаков. Наши образы яркие и не поддаются разрушению посредством тех мыслеформ, которые могут воспроизводить полулюди-полурептилии.

Это говорит о том, что в плане образного воздействия на реальность мы намного их сильнее. Просто этого пока не знаем. Когда же до нас дойдёт, что мы собой представляем, эпоха иллюминатов закончится. Именно по этой причине примитивно, цинично и подло уничтожается наш народ, этнос, который является прямым потомком древних северных богов.

Часть вторая

Путь в Золотой Век

Глава 51.

Русский вопрос

В вопросе «кто виноват?» мы вроде бы разобрались. Найдутся люди, которые зрят в корень: они обвинят оба клана иллюминатов и их помощников в деле управления социумом - масонов. И, конечвю же, вечно во всём виноватых, «богоизбранных». И будут правы. Так оно и есть. Вся эта компания, безусловно, виновата в гибели СССР, нашей советской империи. Но найдутся и те, которые обвинят Ю. Андропова и руководство нашего советского КГБ. Могут найтись такие, которые всё свалят на происки ЦРУ и США. Многие, очень многие, конечно же, обвинят в гибели нашей великой державы Михаила Горбачёва и Бориса Ельцина... Можно ещё обвинить Хрущёва, Суслова и ряд других политических деятелей прошлой эпохи.

Самое интересное, что все обвинители будут правы. Виноватых наберётся не одна чёртова дюжина. Кто только туда не войдёт?! Адепты тайных обществ и западные политики, политики доморощенные, советское прогнившее ЦК и Политбюро, плюс взбесившееся предавшее страну КГБ СССР и другие советские организации, которые вместо того, чтобы сохранять Отечество сами стали его уничтожать. Примерно так: если вдруг иммунная система организма, за компанию с вирусами и бактериями, сама начнёт его разрушение и поедание. А бактерии этим процессом будут ещё и управлять.

И всё-таки, все обвинители правы только наполовину. Нужно обвинять в случившемся не социальные структуры, а людей, которые работали в этих структурах. При чём здесь вывеска? Она не виновата в том, что под ней свило гнездо сообщество дегенератов-предателей. Советский Союз рухнул именно но этой причине. И это нам всем надо не только понять, но и осознать.

Давайте заглянем вглубь нашей истории, во времена Владимира-крестителя. Что мы видим: уничтожение носителей древнего знания -жрецов; уничтожение лучших представителей воинского сословия, не принявших реформу - бояр, уничтожение тысяч и тысяч древнерусских книг, перестройка ведических храмов в церкви, разрушение капищ и вырубка священных рощ... Спрашивается, как такое удалось какому-то князю? А вот удалось!

Сначала Владимир обзавёлся христианской наёмной варяжской дружиной. Откуда у него взялись деньги, думаем, читатель и сам догадается. Потом князь обратил в христианство массу холопов. Это легко доказать, так как рабы всегда тяготели к христианству. Оно уравнивало их со свободными. Это, правда, относится не к Руси, а к Риму. На Руси же рабы-холопы, приняв христианство, получали гражданство. По закону новой религии они становились равными трём высшим сословиям. Теперь для них открывался путь к власти над людьми, которые по нравственному и духовному уровню стояли выше них.

Что получилось? Мир Руси стал выворачиваться наизнанку. Сначала адепты Ордена воспитали холопа-князя, потом дали ему деньги для содержания громадного наёмного войска. А когда холоп-князь крестил холопов (они-то как раз с радостью и пошли на крещение), он обзавёлся уже своими союзниками. Причём верными. Из них и было собрано дополнительное христианское войско. Потом военачальники, ставшие вдруг христианами, превратились в новых бояр и заняли при холопе-князе место высшего ведического сословия управленцев.

Вот почему Владимиру удалась реформа по насильственному навязыванию нашему народу искусственной религии.

Что произошло с русским обществом при князе-холопе? На его верху вместо высокообразованных и нравственных обосновались шудры-холопы, жадные до власти и всего материального. Хоть они и называли себя боярами, но на деле были сборищем мародёров, которое грабило и вырезало под корень свой же народ. Внизу же собрались теперь уже получившие гражданство преступники-холопы, одна часть которых пошла в откровенный криминал, а другая нацелилась на получение в новом русском обществе власти.

Понятно, что с такими кадрами управлять нельзя. Кризис центральной власти, где ставка была сделана не на лучших представителей общества, а на самых худших, породил мощные центробежные силы. К тому же Русь выступила против киевского холопа, как называли Владимира волхвы. Началась гражданская война.

Варяжская дружина предателя-князя свирепствовала по всей стране. Были залиты кровью Смоленск, Псков, Великий Новгород, была взята приступом Старая Ладога, пал Изборск. Но сопротивление ведических русских нарастало.

Кончилось тем, что поставленный в Новгород сын Владимира Ярослав, видя, что творит отец, двинул войско Великого Новгорода против логова христиан - Киева, против родного отца. Это произошло в 1015 году. Но войны между сыном и отцом не получилось: кто-то из тех, кому Владимир мог насолить, от князя-холопа избавился.

Придя к власти над русским обществом, Ярослав Мудрый понял великую ошибку своего отца. Он осознал, что во главе государства должны стоять только самые знающие, мудрые, честные и высоконравственные люди, как это и было на Руси в течение многих тысячелетий, со времён исхода с северного континента.

Но что было делать Ярославу Мудрому с многочисленными новоиспечёнными христианами, бывшими шудрами-холопами, которые при великом Олеге, князьях Игоре и Святославе, да и при других древних князьях не имели права гражданства? У них не было права голосовать на вече и права защищать свою Родину. При князе же Владимире

они получили гражданство и заняли места во властных структурах. Единственное, что смог придумать князь Ярослав Мудрый - разделить своё боярство.

Ему удалось собрать уцелевших представителей второго сословия, которых он поставил подле себя справа. Им он строго-настрого наказал не смешивать свою кровь с теми, кто занял место от него слева. Понятно, что слева от князя стали бояре из христиан. Те, что были продвинуты на боярство его отцом.

Опираясь на правое крыло своих бояр, князь смог, наконец, погасить смуту и наладить управление государством. Чтобы успокоить Запад, он был вынужден отдать своих дочерей замуж за христианских монархов. Понятно, что сделал это Ярослав от безысходности. Именно после Ярослава Мудрого в русском боярстве всегда было две партии. Одна партия (по наследству) состояла в основном из неподкупных, честных, знающих законы управления граждан, другая - из жуликоватых, способных к обману, жадных и полностью бездуховных недоумков.

Со временем правое крыло боярства тоже приняло христианство, но с древней ведической традицией не рассталось. Именно оттуда черпало светлое русское боярство знания и всё нужное для сохранения Руси как единого целого. Вот откуда на русской земле сохранилась традиция высшего воинского сословия. Когда при великих владимирских и московских князьях побеждало боярство правой руки, Русь процветала. Но когда побеждало боярство руки левой, могло быть так, что от русской государственности почти ничего не оставалось.

Именно с боярством левой руки затеял борьбу царь Иван Васильевич. Оно, это боярство, его и уничтожило.

Именно из боярства левой руки выдвинулись прозападные Захарье-вы-Юрьевы - будущие Романовы. Это с их подачи был приглашён на царство московское польский королевич Владислав. Это они сотрудничали с поляками, пробивая себе дорогу к русскому трону. Теперь понятно, откуда прорастает генеалогическое древо династии Романовых. С одной стороны, из бывших холопов князя Святослава Игоревича, с другой - из дворян польского Поморья. И те, и другие далеко не княжеских кровей. Но на них останавливаться мы не будем.

Автору хочется донести мысль, что во все времена нашей многострадальной истории, начиная с Ярослава Мудрого и до последнего из Романовых, рядом с троном кроме подонков всегда находились люди из правого боярского крыла. Эти люди, как могли, нейтрализовали своими действиями влияние продажных разрушителей и дегенератов, для которых Россия была всего лишь лакомым куском, от которого для себя можно что-то урвать.

Эти люди хотели уговорить царя Николая II отказаться от войны с Германией. Для этой цели ими был прислан к трону один из потвор-ников - «Григорий Распутин». Распутин выдавал себя за старца, хотя ему было всего 45 лет. Со временем для камуфляжа он обзавёлся даже секретарём-евреем. Кто-то считал его хлыстом, кто-то - просто магом. Но никто не видел в нём ведического жреца. Пока «Григорий Распутин» был жив, Николай II о войне со своим двоюродным братом кайзером Вильгельмом не помышлял.

Хозяева Британской империи хорошо понимали, кто такой «Григорий». И что именно он руководит Россией, а не император. Иллюминатам же обоих кланов надо было стравить Россию с Германией, чтобы уничтожить сразу обе империи. «Распутин» от войны русского царя мог удержать. Значит, замысел уничтожения Российской империи мог провалиться. Поэтому гибриды-аннунаки дали приказ Британским спецслужбам убрать «Распутина».... После его смерти император стал управляем, и всё пошло как по маслу. Почему автор взял имя «Григорий Распутин» в кавычки? Потому, что у этого

замечательного человека, фактически, смертника, было совсем другое имя. Но мы несколько отвлеклись.

На примере Г. Распутина мы показали, что в высших кругах Российской власти всегда находились люди, которые пытались бороться с подлостью и жадностью тех, кому судьба нашего Отечества была безразлична. С людьми, точнее, недолюдками, которые высокое положение в обществе использовали только в личных интересах.

Даже тогда, когда у руля Российской империи оказались большевики, и, фактически, Отечество было завоёвано иллюминатами и его можно было обобрать до нитки, всё равно в высших эшелонах Российской власти нашлись те, которые схватили ставленников Запада, сионистов и троцкистов, за руку. Группа Троцкого была нейтрализована и полного ограбления страны не состоялось. До сих пор ходят слухи, что Троцкий угнал за границу целый вагон золота и ценностей. Возможно так и было, но это могло случиться только в одном случае: если троцкисты сумели переиграть русских патриотов. Важно то, что во главе большевистского государства были не только мародёры, но и люди, которые жили для народа. Вот что главное!

Да, людей таких было немного. И мы их всех знаем. Конечно же, это была группа И. Сталина и С. Кирова. Она взяла над грабителями верх и спасла Родину. Сионисты не смогли растащить ни сокровища наших иудеев, ни фамильные ценности царской фамилии, ни Зимний дворец, ни Эрмитаж... А те деньги и золото, которые врагам удалось украсть и увезти за кордон, Иосиф Виссарионович со временем вернул в Россию. Не получилось только с золотом, которое перевезли в Европу белочехи. Оно таинственным образом исчезло. Не нашли его наши спецслужбы и после войны. Но это уже не вина Сталина. Именно на спасённые средства и провёл Иосиф Виссарионович свою, точнее нашу, знаменитую советскую индустриализацию.

После смерти вождя, когда к власти над Советским государством пришёл скрытый троцкист Никита Сергеевич Хрущёв и начал, под видом экономических реформ, разрушать страну, всё равно нашлись и в Кремле, и на Лубянке честные люди, которые смогли этого врага нейтрализовать.

Порядочных людей во главе Советского Союза было немало и при Л.И. Брежневе. Они контролировали и КГБ СССР, и Советское МВД, но самое главное, эти люди не давали западным спецслужбам внедрить в сознание советского общества заразу потребления и паразитизма.

Наши дохристианские предки хорошо знали, что люди по своему духовному уровню все разные, и искусственно считать их равными и одинаковыми - преступно. Всё это может привести к тому, что к власти над обществом придут нелюди с уголовной психологией. Это означает искоренение лучшей производительной части населения. Хищники же, деля награбленное, уничтожают себя сами. Фактически, больное общество людей обречено.

Поэтому в ведические времена жрецы чётко знали, что есть люди с демоническим строем психики. Такие особи настолько эгоистичны, что умеют жить только для себя. Окружающих людей они расценивают как питательную среду, которая обязана их содержать.

Тех людей, сознание которых вмещало не только их самих, но и их родственников, но дальше не распространялось, умные предки считали индивидуумами с животным строем психики. За полноценных граждан общества их никто не принимал.

И первым, и вторым давали ёмкое имя холопов, в древности - коло-пов, т.е. выброшенных из коло или круговорота общественной жизни, и лишали гражданства. Полноценными гражданами считались только те люди, которые умели думать, прежде всего, об общественном, а потом - о личном. Таким было в дохристианской Руси первое

высшее сословие. Людей с такой психикой известный советский антрополог Поршнев назвал диффузниками. По его мнению, подобных людей можно сломать, опустить их сознание до животного строя психики, т.е. психики холопов. И в этом советский учёный оказался прав. Так и произошло со многими людьми сталинской эпохи. Об этом мы говорили выше.

Наши предки знали ещё две категории людей. У одной - сознание вмещало в себя всю нашу русскую землю. Они находили счастье в служении своей Земле-Матушке и всему русскому народу. Понятно, что таких людей невозможно было купить ни за какие деньги. Для них личная собственность являлась всего лишь средством для достижения духовных высот, по-иному они её не рассматривали. Это и было сословие управленцев или, как их называли на Руси, бояр. «Бо» - с древнерусского - *луч,* «яр» - означает *свет Ярилы.* Всё вместе - несущие свет Солнца своему народу. Отсюда и обращение к боярам «Ваша светлость». В слове «светлость» подразумевали духовную высоту и знания...

Именно людей такого духовного уровня так не хватало Иосифу Виссарионовичу. Он искал подобных, воспитывал, поднимал, но их целенаправленно уничтожали. Первым погиб СМ. Киров, последним, уже после смерти Сталина, - Л.П. Берия.

На вершине духовной пирамиды в древнерусском обществе стояли три группы жречества. Первая - хранители древних преданий, игрищ и гаданий - Баяны. Вторая группа стояла выше первой, их называли «потворники». Они были целителями, изготовителями священной утвари и оружия. Именно из этой группы и происходил «Григорий Распутин». Последней, высшей группой жречества, являлись волхвы. Они были хранителями древнего академического и психофизического знания. Такие люди являлись учителями и стратегами развития русского общества. Их обязаны были слушать граждане второго высшего сословия. Это волхвы выдвигали на княжеский престол наиболее достойных из среды бояр. И отвечали перед народом, если князь что-то делал не так. Народ же из двух, трёх или пяти кандидатур выбирал того, кого он хотел видеть на вершине власти.

В далёкой древности царей (легендарный Таргитай, Кинтал и др.), а позднее, после распада русской империи - князей, жрецы ставили во главе общества на 12 лет. Отсюда и слово «дюжить». То есть нести на своих плечах тяжкое бремя власти. Надо заметить, что древнерусское боярство к высшей власти никогда не стремилось. Наши дохристианские предки хорошо знали общие законы мироздания и понимали, что всякая власть - гигантская ответственность. Кроме того, через каждые два года жрецы, которые выдвигали князя на власть, обязывали князя отчитываться о проделанной работе в присутствии народного собрания. Куда были потрачены народные средства и кого и за что он наказал. Именно жречество и народ из первого высшего сословия заставляли власть отвечать за свою работу. Отчитывались перед обществом не только князья или цари, но и чиновники - бояре. Таков был закон.

Личная же рыцарская дружина князя, набранная из молодых бояр и удальцов первого высшего сословия, в отчётные дни князю не повиновалась. По закону она на таком собрании не присутствовала. Обычно стояла лагерем в трёх днях пути от столицы. На всякий случай, если князь окажется узурпатором, чтобы народ успел собрать ополчение. Но такая предусмотрительность была лишней. Никогда дружинники против воли народа не выступали. Да и князь, или царь, выбирался не из холопов. Он, как правило, служил своему Отечеству верой и правдой. Если с управлением у него не ладилось, он сам от него отказывался.

Примечательно, что русские ведические князья и бояре никаких своих собственных законов не выдумывали. Их обязанностью было соблюдать общие законы Мироздания (их на Руси называли законами Сварога) и, конечно же, законы Предков. Все изменения

законов жизни совершались только через совет жрецов и с согласия народа. Вот где была демократия! Властные структуры оказывались с одной стороны ограничены жречеством, с другой - народными массами. И жрецы, и народ всегда действовали в союзе. Хотя в сословном обществе такой союз был необязателен.

Читателю может показаться, что автор пытается общество дохристианской Руси выдать за мифический Золотой век далёкого прошлого. Это не совсем так. Поздняя ведическая Русь хоть и сохранила жёсткую сословность и во главе её стояли люди нравственно высокие и всесторонне развитые, но это был уже закат Золотого века. В чём он выражался? В мистическом понимании общих законов Мироздания. На базе орианской духовной традиции сама собой сложилась самая настоящая религия. Причём со своей идеологией и мистическими практиками, которые не всегда были понятны даже жречеству.

Почему это произошло? Потому что после Великой катастрофы и гибели северного континента часть древнего знания, за ненадобностью сохраняясь в тайных книгах, исчезла из обыденной жизни. Людям пос-лепотопного времени неинтересно было знать, как устроен какой-то самолёт или лазер. Их больше интересовало, как добыть огонь в проливной дождь или металл, чтобы изготовить серп или меч. Это в наше время человечество накопило достаточно знаний, чтобы заново возродить Звёздную орианскую традицию. Но несколько тысяч лет назад знания физики, психологии и психофизики были заменены мистикой, что впоследствии и привело к победе искусственной авраамической религии. Одну мистическую традицию заменили на другую. Тем более, что в христианстве были заинтересованы тысячи холопов. С одной стороны, приняв его, они становились полноправными гражданами, с другой, получали возможность совершать грехи, причём столько, сколько их душа пожелает. Главное, вовремя сходить в церковь и исповедаться.

Христианство тем и взяло, что, запретив знания законов «отца небесного», внушило людям, что церковь настолько могущественна, что она может отпускать грехи. Вот что натворило мистическое восприятие реальности. Слепая вера, но не знание. Думается, читатель всё уже понял. Поэтому перейдём к нашему времени.

Мы выяснили, что полностью прийти к власти холопы - люди с демоническим или с животным строем сознания - на Руси и в России со времён Владимира-крестителя так ни разу и не смогли. Даже в 1612 году, во время великой смуты, нашёлся казак Ляпунов и патриот Кузьма Минин, которые не допустили полного разгрома нашей экономики, государственности и культуры.

Понятно, что на Западе всё это хорошо учли. А так как иллюминаты и масоны все свои дела творят, опираясь на временные или звёздные циклы, то они приурочили полное выкорчёвывание из советского КГБ и, по возможности, из партийного аппарата людей, преданных Родине, внутри потомков бояр правой руки к тысячелетнему временному циклу.

Читатель должен заметить, что тысячу лет тому назад, в 986 году, князь-холоп равноапостольный Владимир, истребив оппозицию в лице ведического боярства и жречества, приступил к крещению опоры свой власти - холопов и диффузников из первого сословия, тех, которые ему поверили... Князю тогда удалось полностью очистить властные структуры государства от людей чести. И заменить бояр-патриотов, непродажных и честных, на мерзавцев, угодников и подонков из сословия шудр-холопов. Именно поэтому, видя, что тысячелетний цикл крещения Руси не за горами, иллюминаты и дали задание, точнее приказ, прошедшему с их помощью в председатели советского КГБ Ю. Андропову выкорчевать из мощной советской спецслужбы всех честных, непродажных патриотов.

Когда же Ю. Андропов стал главою Советского государства, холопами из КГБ

заменили людей в МВД. Теперь осталось свалить ЦК и Политбюро. Но так как КПСС давно разложилась, то проблем с ними не опасались.

При М. Горбачёве как раз подошёл роковой 1986 год, в 1985 было объявлено о предстоящей перестройке, а в 1986 году она началась. Горбачёв стал действовать, но не столько он, сколько управляемые «пауком» советские спецслужбы. Магический тысячелетний цикл замкнулся. Только в 986 году Запад нам навязал христианство, а в 1985-1986 гг. нам взялись навязывать либерально-демократические и «общечеловеческие» ценности. Опять нас взялись учить, как надо жить. Но главное, как понял читатель, не в общечеловеческих и каких-то ещё ценностях. Главное в другом: разнести в пух и прах Россию, заставить наш народ катастрофически вымирать, добиться, наконец, того, чтобы наш народ вообще исчез.

При Владимире Красно-Солнышко, во время той кровавой религиозной смуты, по подсчётам украинского историка И. Кура и других крупных российских исследователей, на Руси погибли не менее 8 миллионов граждан. Население Киевской Руси в те времена не превышало 12-13 миллионов. В такое с трудом верится. Возможно, погибло не три четверти, а меньше. Но всё равно произошла катастрофа. Причём, чудовищная. Русь после Владимира распалась на отдельные княжества, и её стали терзать как с Запада, так и с Востока. Одновременно и рыцарские Ордена, организованные католической церковью, и финансовые оккультные кланы двинулись к её границам.

По планам Ватикана, завоевание Руси должно было осуществиться в середине XIII века, когда закончат войну с турками. Но эти планы рухнули. В 1236 году из Сибири пришло войско азиатской сибирской Руси. В короткий срок сибирское войско разделалось на земле славян с прозападной христианской оппозицией и двинулось вместе со своими союзниками - владимирцами, смолянами и другими - в сердце Западной Европы. Это благодаря так называемым татарам погибли подготовленные к завоеванию Руси рыцарские армии хозяев западного мира. Но это уже другая тема.

Какой из всего вышеизложенного можно сделать вывод? Только один: как и во времена крестителя Владимира, в конце XX века в Советском Союзе усилиями иллюминатов и масонских лож произошла революция холопов. Как мы уже говорили, советское общество было поставлено с ног на голову. К власти над ним пришли, как и 1000 лет назад в Киеве, банды уголовников или шудр. Наиболее удачливые недолюдки, как и во времена князя Владимира, забрались на вершину государственной власти, менее удачливые - отправились в криминальный бизнес и наполнили собой сферы преступного мира. Народ же оказался в тисках криминала сверху и снизу. На сколько нас хватит - вопрос времени. Звериные челюсти вот уже 20 лет перемалывают нас, русских, и заодно с нами наших союзников: татар, финно-угров и другие коренные народы России. Хозяева же западного мира, полулюди-полунелюди, внимательно за этим процессом наблюдают.

На сколько хватит этих самых стойких на Земле русских? Когда же от них ничего, кроме воспоминаний, не останется? Вспомним подругу нашего Горбачёва - М. Тэтчер. Что она заявила? Что нас должно остаться 15 миллионов, примерно с население Московской области. Сбудется такое или нет, зависит от нас.

Вот мы и закончили с первой частью извечного русского вопроса: «кто виноват?». Виноваты добравшиеся до высшей власти демонические личности и люди со звериной психикой. Те, которых в дохристианское время не только не допускали до власти, но и не давали таким гражданства.

Но автора могут спросить, а как же евреи? Может, это они всё устроили? И они тоже. Но иудеев можно понять. Они выполняют положенное. То, что требуют Тора и Талмуд. Для них мы хуже собак. Что делать, такова их фашистская религия. Всё это так. Но одних евреев не стоит винить. Кто помогает им добраться до власти над нами? Кто

позволял и сейчас позволяет нести евреям бог знает что на нас в наших же СМИ? Кто, наконец, брал и до сих пор берёт у них взятки, продавая Родину? Нет, в гибели нашего Отечества, прежде всего, виноваты мы сами. Точнее наши русские продажные и жадные до всего материального нелюди. А евреи им только помогли. Они - люди чести: себя не продают. И свою Родину, и свою культуру любят. А как для своих хозяев стараются?! Любо-дорого посмотреть! Теперь осталось ответить на вторую часть русского вопроса: «что делать?». Что же, попробуем и его осветить.

Глава 52.
Что делать. Тактика выживания

Чтобы ответить на основную часть русского вопроса, надо сначала показать нашим людям, как можно сопротивляться «челюстям» сверху и «челюстям» снизу. Честному человеку в криминальном обществе хуже, чем в аду. В адских сферах черти кочегарят свои очаги и поджаривают на сковородках грешников. Нормальных людей они не трогают. У нас же всё наоборот: нелюди, холопы, по социальным меркам - паразиты, чтобы самим жить сладко и вольготно, поставили производящее материальные блага население в такие условия, что оно стало катастрофически вымирать. Уголовников-собственников волнует только вопрос прибыли, всё остальное их не волнует. Высосать из тружеников как можно больше. Вывезти деньги за границу, а потом отправиться туда и самим. Для них собственный народ превратился в разговаривающий и ходящий на двух ногах ресурс. Ресурс производящей энергии.

Это мы кратко коснулись «верхней челюсти». А зачем власти нужна «нижняя челюсть»? Она, вроде бы, и ни к чему. Но так кажется только на первый взгляд. Уголовникам, сидящим на вершине пирамиды власти, преступный мир снизу нужен, и ещё как! *Во-первых,* бандиты, хулиганы и насильники нужны для того, чтобы держать трудовое население, которое является производительным ресурсом, в постоянном страхе и в иллюзии, что власти его от бандитов и криминала защищает. Следовательно, они нужны. И, *во-вторых,* это уже проект иллюминатов, чтобы провести в России поголовную чипизацию. Провести её можно, только запугав население террористами и бандитами. Дескать, если будет у тебя под кожей чип, то куда бы тебя бандиты ни спрятали, везде тебя найдут. А то, что чип позволяет слышать все твои разговоры и, если надо, отключить твоё сердце, знаем только мы, твои пастухи. Правильно, стадо баранов надо клеймить. Вот иллюминаты с масонами и решают задачу. А как же иначе? За скотиной нужен контроль. Для этой цели криминалитет снизу и сохраняется. И не только у нас. Уголовный мир поддерживают и в Европе, и в Америке. Это мощный психологический рычаг воздействия на социум.

Начнём с «нижней челюсти»: в нашей стране, по замыслу нашей Думы и тех, кто ей диктует, что делать, из-за бугра, честные законопослушные граждане по отношению к преступному миру абсолютно беззащитны. Наш народ хорошо знает, что криминальные круги отлично вооружены, у бандитов имеется любое оружие: от короткоствольного до автоматов и снайперских винтовок. Ничего, что оружие незаконно. Главное, что уголовники его имеют и вовсю им пользуются. Не против господ с Запада, а против нас с вами. Уголовный элемент легко может убить законопослушного гражданина на улице, в подъезде и в его собственной квартире. Хорошо, если человек - охотник и у него есть разрешение на ствол, тогда в своей квартире он имеет шанс защитить своих близких и выжить. Но на улице его всё равно могут пристрелить, как куропатку. Что в таком случае

требует закон? Справедливости!

Если от криминала наши правоохранительные органы защитить нас не могут, значит, надо исправить положение следующим образом: дать возможность законопослушным гражданам приобрести короткоствольное оружие, чтобы они могли сами себя защитить. Казалось бы, всё просто. Но тогда люди перестанут бояться бандитов. Наоборот, каждый бандит будет знать, что если он не успеет, то успеют ухлопать его самого. Это уже - непорядок.

Именно по этой причине наши власти, контролируемые кукловодами с Запада, на все требования народа дать ему оружие для борьбы с криминалом заявляют, что нашим людям короткоствол давать нельзя. Дескать, сами себя перестреляют. А бандиты вроде как не наши люди, они - «инопланетяне», им оружие иметь можно... Закон, правда, и им не разрешает, но криминал никогда с законом и не считался. Но если бандиты всё-таки наши, то на их примере видно, что они сами себя до сих пор не истребили, тогда почему это должны сделать законопослушные граждане? Мы что, все хуже наших бандитов? Пусть ответят нам на этот вопрос законодатели! Это всё отговорки. Никто никого не постреляет. А бандитизм притихнет. Каждый уголовник станет бояться поймать пулю.

Есть в России один либеральный писатель - Никонов. Он написал недавно книгу, за которую его надо поблагодарить. Она называется «Здравствуй, оружие». В ней писатель обосновал, почему законопослушные граждане должны иметь короткоствольное оружие. Аргументы безупречные! Самый главный из них тот, что законное оружие всегда пристреляно и по пуле можно легко найти хозяина. Поэтому куда попало стрелять никто не будет. К тому же Никонов показал, что в странах, где законом разрешили гражданам иметь пистолеты и револьверы, преступность резко сократилась. Примеров сколько угодно: это член СНГ Молдавия, Прибалтийская республика Эстония и т.д.

Понятно, что наши законодатели сокращать таким образом преступность не торопятся. А то, что законопослушных граждан расстреливают и на улицах, и в их собственных квартирах, их не касается. Почему? На этот вопрос мы уже ответили. Значит, остаётся одно: надавить снизу на наше прозападное правительство так, чтобы оно пошло на уступки. Сделать это можно через многочисленные статьи в газетах, через книги, наконец, мощные митинги и демонстрации. Всё это можно -было бы желание.

На военных складах, оставшихся от СССР, лежат сотни тысяч никому не нужных устаревших револьверов и пистолетов «ПМ». Всё это оружие можно продать гражданам. Неважно, что «наган» не скорострелен, если патронов в барабане для самообороны вполне достаточно. «ПМ» - вообще хорошее оружие: оно лёгкое и надёжное. Со временем можно будет продавать пистолеты Стечкина и короткостволы западных марок.

Российских граждан наши криминальные власти рассматривают как рабов. Понятно, что рабам иметь личное оружие не положено. Значит, надо взять наши власти за горло и заставить перестать считать нас рабами. Чем больше мы соглашаемся с тем, что они нам про нас плетут, тем они становятся наглее и наглее. С этим надо кончать и как можно скорее.

Как можно воздействовать на «нижнюю челюсть» криминального монстра, мы в общих чертах разобрали. Осталась «верхняя челюсть», та, которая является наиболее страшной и жестокой. Её сразу не нейтрализовать. Но надо помнить, что всякая власть держится на обмане и силовом воздействии. Поэтому первое, что надо сделать, чтобы уцелеть и несмотря ни на что выжить - перестать ей доверять. Значит, всё делать так, как подсказывает здравый смысл, а не как требуют засевшие в Кремле преступники. Другими словами, продуманными действиями ставить власти в безвыходное положение, когда она будет вынуждена прислушаться к тому, что хочет от неё народ. А на силовое воздействие отвечать дружным, мощным информационным воздействием. В основном

митингами протеста и демонстрациями. Главное, не перейти грань, не начать новой революции. Потому что на Западе её от нас как раз и ждут. Зачем? Естественно, чтобы развалить Россию... Зачем же ещё? Власть наша, конечно, не мёд, но она пока нам нужна для сохранения единства страны, поэтому - никаких цветных революций!

Наш путь спасения Отечества - медленное и поэтапное реформирование власти. Но не надо думать, что в этом вся суть. Стратегия совсем в другом. О ней мы поговорим ниже. Речь идёт о промежуточном времени. Оно может характеризоваться выборами новых парламентов, новых президентов... Просто надо помнить, что всеми ими Запад всё равно будет управлять. Поэтому - никакой эйфории. Чтобы спасти Отечество и земной социум в целом, надо идти вперёд и вперёд.

Глава 53.
Несколько слов о современной экономике

Давайте вспомним, что является движущей силой нашей буржуазной экономики? Конечно же, деньги. А механизмом по добыче денег? Рынок, ответит каждый школьник. Да, именно, рынок, он, окаянный, позволяет перевести в деньги всё что угодно. Любые ресурсы планеты: и восполнимые, и, что самое печальное, невосполнимые... Но что ещё ужаснее - самого человека.

Иллюминаты, которые по проекту своих ящероголовых наставников создали на Земле рыночную экономику, только сейчас стали понимать, что она в недалёком будущем уничтожит все ресурсы планеты. И что человечество обречено. Поэтому ничего другого им не пришло в голову, как сократить население планеты до одного миллиарда. Люди оказались виноваты в том, что на Земле действуют не плановые, а товарно-денежные рыночные отношения...

Почему никто не хочет видеть корень зла? Ведь всё, казалось бы, проще «пареной репы». Если так получилось, что дороже денег ничего на свете нет, то это безумие можно легко исправить! Достаточно деньги запретить, и все расчёты производить натуральным обменом - перейти на бартер...

Многие скажут, что это неудобно. Да, к такому обмену надо привыкать, но дело в другом: люди, наконец, поймут, что деньги в их жизни не самое главное и что можно успешно жить и без них. Но тогда мировые ТНК, банкиры-иллюминаты и масоны останутся без мощных рычагов воздействия на социум. Фактически, потеряют власть потому, что именно деньги являются той силой, которая правит нашим агонизирующим миром. По этой причине и запущен рынок, где всё продаётся и всё покупается. Какой же из создавшегося положения выход? Только один - перейти к всепланетарной плановой экономике. Причём, постараться найти замену невосполнимым минеральным ресурсам восполнимыми.

В плановую экономику будущего должны войти не только программы природопользования, как это было при хрущёвском и брежневском псевдосоциализме, а планы восстановления ресурсов: возрождение к жизни погибших почв, восстановление степных ландшафтов, восстановление сведённых «на нет» лесов. Создание аккумуляторов воды -болот, очищение рек, озёр и многое-многое другое. В настоящее время более 50% суши занято сухими степями, полупустынями и пустынями. И пустыни продолжают своё наступление. Но современные, занятые добычей денег люди стараются этого не замечать. Как будто ничего не происходит.

Складывается такое впечатление, что в программу ящероголовых тварей входит создание на планете Земля сплошной пустыни. Возможно, так оно и есть. Достаточно

вспомнить, что именно из пустыни явились оба клана иллюминатов и их вспомогательная армия «богоизбранных»... Следовательно, в план будущей земной цивилизации должна входить и ликвидация пустынь. Это позволит заново возродить нашу планету.

Цивилизация разумных существ на то и создана высшим разумом, чтобы не пожирать ресурсы вверенной ей планеты, а хранить и приумножать. Если же она начинает творить противоположное - то, что мы сейчас наблюдаем, то она обречена на самоуничтожение. И на смену ей придёт другая цивилизация. Это один из законов Мироздания.

Невольно возникает мысль, что наша рыночная цивилизация для того на Земле и создана, чтобы погибнуть и этим очистить планету для той, которая этот процесс у нас и запустила... В геополитическом глобальном плане сделано умно, ничего не скажешь. Ну а теперь, наконец, переходим к вопросу: «что делать?» Но сначала поговорим о будущем.

Глава 54.

Несколько слов о национальной политике

Во времена горбачёвской перестройки друзья-приятели из КГБ СССР и их единомышленники в союзных республиках изо всех сил разыгрывали национальную карту. Делалось это для того, чтобы создать национальную неприязнь между народами. Понятно, что вкупе с деятелями из спецслужб такими происками занимались национальные СМИ. Ставка и тех, и других была сделана на преступные национальные элементы.

Последние не заставили себя долго ждать. Держа нос по ветру, они поняли, что их действия будут безнаказанными. Свои в правоохранительных органах, в печати и по телевидению назовут изуверские действия по отношению к русскому населению проявлением национального самосознания. Русские же, которые вздумают себя защищать, окажутся вне закона.

Такие вот «волны проявления национального самосознания» одновременно прокатились почти по всем бывшим союзным республикам. Беда обошла только Украину, да и то на Галичине были случаи нападения на русские семьи. В Средней Азии, Казахстане, на Северном Кавказе, в Дагестане началась настоящая охота на русских девушек и девочек. Но одними изнасилованиями «проявление национального сознания» не ограничилось. Начались грабежи, убийства, обращение русских в рабство. Последнее проявилось на Кавказе и в Таджикистане...

В России же национальные меньшинства никаким гонениям не подвергались. Русские ко всем живущим рядом народам относились так же, как к самим себе. То же самое можно сказать о татарах, марийцах, чувашах и других российских коренных этносах. Понятно, что русские и из Молдавии, и из Средней Азии, и из Казахстана стали перебираться в Россию. Когда же часть русского трудового населения покинула все эти «гостеприимные» страны, у проявивших национальное самосознание начала останавливаться промышленность. Оказалось, что на заводах и рудниках Средней Азии, Казахстана и даже Молдавии работали в основном русские.

А теперь вопрос: зачем была нужна иллюминатам Европы, Америки и особенно Британии национальная карта? Понятно зачем: с одной стороны, чтобы вырезать побольше русского населения, а с другой, чтобы ввергнуть Среднюю Азию и Казахстан в новое средневековье. Что мы сейчас и наблюдаем. Думаем, что на вопрос: зачем

Мировому правительству отсталая и убогая Средняя Азия, ответить может каждый. Затем, чтобы высасывать из этого вновь образовавшегося средневекового мира себе ресурсы. Всё просто. Вот каким боком вышло и азиатам, и нам, русским, «проявление национального самосознания» идиотов.

Воистину, самым страшным на свете является оружие информационное. И это нам всем необходимо понять, особенно кавказцам и среднеазиатам. Запад, используя андроповское КГБ СССР, убил трёх зайцев: первое - это гибель части русского населения. Второе - превращение Средней Азии и Казахстана в свой сырьевой придаток. И третье, в связи с тем, что и в Средней Азии, и на Кавказе негде стало работать, огромная часть населения стала переселяться в Россию. Теперь мусульмане стали преследовать русских на их же земле. Российские же законы и её продажные чиновники всё это позволяют. Преступное попустительство властей даёт возможность и азиатам, и кавказцам жить в России не по нашим законам, а по своим...

Какой из всего можно сделать вывод? Государствообразующая нация обязана управлять национальными окраинами. Иначе мы снова получим то, что уже получили. Мы, русские, должны это делать не столько ради себя, сколько ради тех же кавказцев, среднеазиатов и казахов.

Надо понимать, что у каждого народа своя собственная психология. Например, у чеченцев и у дагестанцев считалось геройством совершать разбойничьи набеги на «неверных», грабить казачьи станицы, насиловать их жён и дочерей. Пресечение таких набегов и у тех, и у других считается ущемлением их национальной культуры! Таджики и туркмены по своей природе не разбойники, но они ненавидят русских за то, что последние являются христианами, а значит, людьми второго сорта. Естественно, с ними можно делать всё что угодно, и это не будет грехом. Киргизы и казахи - люди менее фанатичные, но и у них есть криминальные элементы, которые, прикрываясь Кораном, проделывают по отношению к русским ужасные вещи.

Что далеко ходить: взять автономную республику Туву. Что там творили тувинцы с русским населением? Волосы встают дыбом! И за что? Об этом принято молчать. Но ведь всё тайное становится явным. Даже эвенков, точнее их лидеров, во времена перестройки пытались превратить в национал-шовинистов. Автор в 1987 году в одной из эвенкийских факторий Красноярского края оказался на собрании, где обсуждался русский вопрос. Первый секретарь окружкома Увачан рассказывал пастухам-эвенкам, какие русские плохие. Он распинался два часа. Но эвенки - не тувинцы и не таджики. Они демонстративно покинули зал, и на улице, дождавшись группы русских (их было пятеро), сказали, что Увачан - дурак. И эвенков с русским народом ему не рассорить.

На примере этого Увачана и происходящего в бывших союзных республиках нам надо сделать вывод: будущей нашей империей должны управлять только русские чиновники. Государствообразующая нация, и никаких псевдонационал-патриотов! Представители местного населения могут быть советниками, помощниками, деятелями культуры и только. Да и то, к их советам надо будет прислушиваться очень осторожно и внимательно, смотреть за так называемой национальной культурой. Её тоже можно повернуть куда угодно, было бы желание. Ни в коем случае не создавать больше национальных республик, ограничиться только округами, хватит одних «грабель». Надо сделать так, чтобы национальную карту разыгрывать было невозможно. Как бы на Западе ни старались это сделать.

Лучше всего в национальном вопросе показали себя *губернии.* Значит, нам надо снова к ним вернуться. Зачем отказываться от надёжного, проверенного временем управления? Во главе каждой губернии поставить военную власть генерал-губернатора. Чтобы у него под рукой была и полиция, и армия. Но самое главное, чтобы у него была

опора на талантливых управленцев и на заинтересованную в развитии своего народа местную интеллигенцию. Такого духовного уровня, которая бы понимала, что такое национальный вопрос, и к чему он может привести.

Что касается законов, они должны быть и для русских, и для национальных меньшинств одни и те же. Никаких национальных поблажек и никаких национальных привилегий. Такие привилегии всегда оборачиваются против русского народа. В Советское время и хантам, и манси, и ненцам, и якутам, и другим народам Севера и Дальнего Востока можно было ловить рыбу круглый год. Русскому населению такая рыбалка запрещалась. Доходило до смешного: в смешанных семьях один имеет право рыбачить и охотиться, а другой - нет! А в наше время что делается? Кроме рыбалки и охоты, местному населению в Западной Сибири - хантам и ненцам - бесплатно выдаётся бензин, русским, естественно, - дырка от бублика! Как это называется? Разделяй и властвуй - в действии. Причём, по национальному принципу, где унижена государствообразующая, русская нация. Теперь русские северяне, глядя на хантов, ненцев, якутов, эвенков, называют их людьми с голубой кровью...

Закон в будущей империи Золотого века должен быть для всех один: либо он разрешает, либо запрещает. Это надо понять раз и навсегда. Особенно тем, кто окажется у власти.

Глава 55.
Начало пути

Если мы пришли к выводу, что планету может спасти глобальная плановая экономика, то возникает вопрос: какая? Конечно же, коммунистическая, какая ещё? Социализм - всего лишь переходная стадия к коммунистическим отношениям. В нём много атавизмов от капитализма: хоть и плановый, но рынок, при социализме деньги также имеют огромное значение...

Именно поэтому такая переходная общественно-экономическая формация тяготеет больше к капитализму, но не к обществу будущего. Почему Иосиф Виссарионович так и торопился. Выше мы доказали, что Сталин сразу после прихода к власти стал строить коммунизм общества Золотого века. Для него социализм был всего лишь вынужденная переходная формация. И он старался его как можно быстрее трансформировать в более устойчивое коммунистическое общество. Но по этой же причине как на Западе, так и у нас торопились избавиться от Сталина. В понимании коммунистического общества будущего Иосиф Виссарионович намного превосходил и К. Маркса, и В. Ленина. Потому что ни Маркс, ни Ленин не понимали главного: в духовно-нравственном плане все люди разные. Они видели в коммунизме своеобразный хаос, где в одном котле варятся и земные расы, и все слои общества. Почему именно так, а не иначе? Всё легко объяснимо.

Царство хаоса позволяет нелюдям прийти к власти над земным социумом. Они в «смешай господи» прекрасно ориентируются. Это их стихия. Вот почему Сталин и отказался от коммунизма по Марксу и стал создавать в советской России сословный коммунизм далёких предков. Иосиф Виссарионович знал, что делать. Он начал всё, как положено: с первого высшего сословия тружеников. А недолюдков-холопов - хапуг, взяточников и предателей - как мог, так и изолировал от здоровой части общества. Как он это делал, мы рассказали выше. Теперь вопрос: что делать нам?

Не надо выдумывать велосипед. Нам надо следовать тем путём, которым вёл страну Иосиф Виссарионович. Всё уже отработано, и всё проверено на практике. Начать надо с

главного:

Национализация банков.

Национализация недр.

Национализация всех без исключения промышленных предприятий.

Национализация железных дорог.

Национализация гражданского аэрофлота.

Создание мощной плановой экономики.

Создание бесплатного, лучшего в мире здравоохранения.

По всей России организовать тысячи бесплатных детских яслей и садов; привлечь к воспитанию наших детей лучших педагогов страны.

По всей России организовать тысячи бесплатных школ среднего образования; привлечь в новые школы лучших преподавателей-новаторов.

Глава 56.
Статус педагога

Статус педагога в новом обществе необходимо поднять до статуса профессора ВУЗа. Среднее образование должно мало чем отличаться от школы высшей. В ней наши дети должны получать фундаментальное образование по всем предметам как академических наук, так и эзотерических.

При чём здесь эзотерическое или психофизическое знание, может спросить читатель. Неужели оно так важно? Оно не менее важно, чем знание академическое, и вот почему. Дело в том, что мировые искусственные религии для того и были созданы, чтобы отнять у человечества представление о действии общих, единых для Вселенной законов Мироздания. Их умело заменили на 10 пресловутых заповедей. Так вот, эзотерическое знание - это, прежде всего, понимание сути общих законов Мироздания. Глубокое их понимание не даёт человеку превратиться в дегенеративную личность. Поэтому с некоторыми общими законами необходимо познакомить человека с самого детства, ещё с яслей. С такими как: закон *свободы воли,* закон *причины и следствия,* который, в свою очередь, является частным случаем закона *сохранения энергии.* Детям также надо знать закон *равенств,* закон *подобия,* закон *многомерности,* закон *маятника* и закон *меры.* Всего - 8 основных законов. Как 7 цветов радуги с белым цветом и 7 звуков с тишиной.

Кроме *академического* и *эзотерического* образования молодые люди, да и взрослое поколение должны, опираясь на общие законы Мироздания, разобраться с понятием нравственности. Понимать, что хорошо и что плохо, человек должен с детства. Тогда он избежит многих соблазнов-ловушек, которые ставятся на его пути тёмными. Высшая школа должна стать вообще безупречной, лучшей в мире! Важна ещё одна деталь: к образовательному процессу надо будет подключить все средства массовой информации. Курсы лекций по общеобразовательным и специальным знаниям люди смогут получать прямо с экранов своих телевизоров, компьютеров, а также по радио и из печатных изданий.

Что это даст? Прежде всего, мощный духовный подъём. Такой рост, который будет не слабее, чем при Иосифе Виссарионовиче. Для чего всё это должно быть сделано? Не столько для построения нового социалистического общества, сколько для формирования в России первого высшего сословия тружеников. Того самого, из которого несколько позднее выйдет группа мощных управленцев или бояре нового поколения.

Как отмечено выше, параллельно с мощным образовательным процессом мы

должны запустить бесплатное, лучшее в мире здравоохранение. Без него - никуда. Это очень важно. Но автора могут спросить, а где взять деньги? Ведь без них переходную стадию к коммунизму не построить. Период социализма - объективная реальность, и от неё не уйти.

Глава 57.
Где взять деньги?

Где взять деньги? Там, где их взял когда-то Иосиф Виссарионович. Олигархами его времени были партийные функционеры - троцкисты. Действуя строго по Марксу, эти люди, взявшись за реставрацию в России капитализма, присвоили себе гигантские средства. Но И. Сталин за такие дела поставил мародёров к стенке, а деньги использовал на индустриализацию.

В наше время мародёров из бывшего КГБ СССР и партаппарата более чем достаточно. Награбленное, как и их коллеги в эпоху Сталина, эти деятели перебросили за кордон. Значит, надо их культурно «попросить» (по-сталински) вернуть не своё.

На эти вот средства и провести вторую нашу индустриализацию. Создать такую промышленность, чтобы её продукция стала вне конкуренции. Машиностроение (станкостроение, самолётостроение, судостроение и т.д.) в нашей стране должно стать лучшим в мире.

Мне могут возразить, что это невозможно. Ещё как возможно! *Во-первых,* всё это позволит сделать наше лучшее в мире образование. Не просто создаст условия, но и даст мощный толчок к новому, ещё неведомому. *Во-вторых,* надо, создав специальную комиссию, изучить архивы со всеми изобретениями, которые были законсервированы со времён Н.С. Хрущёва. В-третьих, надо заинтересовать людей, как это делал Л. Берия. Так заинтересовать, чтобы они горели желанием превзойти самих себя.

Глава 58.
Община

Считается, что Сталин не оставил завещания. Но это далеко не так. Иосиф Виссарионович оставил завещание. Книга замечательного белорусского писателя Скобелева не высосана из пальца. В ней отражена реальность. Да, Иосифу Виссарионовичу удалось в какой-то степени изменить сознание граждан. Его курс на создание в СССР первого высшего сословия общества Золотого века, можно сказать, удался. Пускай не на 100%, но процентов на 70 - наверняка.

Потому оба клана иллюминатов и стали спешно создавать Гитлера. Нужно было любой ценой переориентировать Сталина на другие дела. Так и получилось. Именно по этой причине Иосиф Виссарионович не успел создать фильтр для отсечения холопствующих недолюдков с материализованным сознанием от живого слоя нового народившегося советского общества.

Этим фильтром должна была стать община. Что она собой представляет? Про общину много сказано, но мало кто знает, что это такое.

К. Маркс пытался нам внушить, что община присуща первобытным отношениям. У него и древний коммунизм назван коммунизмом каменного века. Наверняка, будучи

посвященным, К. Маркс знал, что и община, и коммунистические отношения достались племенам, которые пережили катастрофу, от древней цивилизации как атавизм.

Дело в том, что первобытное общество не нуждается в общине. В нём, как и в любой стае, царит право сильного.

Община - это космическое изобретение. Её задачей является превратить разных людей в одну семью, в монолитное общество, где один за всех, все за одного. Наши далёкие предки белой расы принесли общину на Землю из космоса. И она всегда являлась основой, связывающей людей ячейкой общества. Доказать космическое происхождение общинных отношений нетрудно. Достаточно обратиться к мифологии. Причём к любой: к индийской, нашей русской, германской. Но задачей общины является не только организация в среде разных людей близких семейных отношений. Есть ещё две задачи, с которыми необходимо познакомить читателя. Первая задача - это очищение общества от разного рода дегенератов, а вторая - воспитание у людей правильного отношения к общей совести.

При тесном сотрудничестве люди отлично понимают, кто из какого теста. Кому-то они начинают доверять и верить, но кто-то такого доверия может и лишиться. Хапуги, воры, люди жадные до материальных ценностей, как правило, из общины изгонялись. Такое изгнание в древности было равноценно смерти. Потому что изгнанника нигде не принимали. «Слава» о нём летела впереди него. Вот он, простой и надёжный фильтр очищения общества.

Именно по этой причине иллюминаты изо всех сил и уничтожали общины. Сначала - в Европе, потом - у нас, в России. Без дефективных и продажных недолюдков власть полулюдей-полурептилий - призрачна. Продажный - всегда падок до денег, его можно купить. Поэтому именно он должен возглавить общество, а не честный человек. Община же «нужного и бесценного» вышвыривает вон.

Вторая функция общины, как было сказано, заключалась в воспитании правильного отношения человека к общественной собственности. Ещё со времён Н.С. Хрущёва западная пропаганда упорно вбивала нам в головы, что если собственность общественная, то она ничейная. А раз так, то можно её присвоить. Фактически, украсть. То есть перевести в личную.

А что такое личная собственность? Это та собственность, которую человек может продать. Получается так: если ты не можешь что-то продать, то это не твоё. Частная капиталистическая собственность тоже по сути личная, так как она продаётся. Другой собственности психика человека-полуобезьяны не приемлет. Внутренний мир таких людей никак не может принять, что собственность может быть общественной. Она принадлежит многим, и каждый ею может пользоваться, но продавать её не может никто. Такая собственность отдельным человеком не продаётся.

Именно общинные отношения и приучают человека к общественной собственности. Воспитываясь в общине, человек постепенно начинает понимать, что владеть частью общественной собственности намного выгоднее, чем иметь собственность свою личную. За личной надо всё время присматривать самому, от неё нельзя никуда отлучиться. А так, если тебе некогда за ней присмотреть, присмотрит другой, но пользоваться ты ею можешь, как и личной. Только продать не имеешь права. Но если ты не торгаш, то всё нормально.

Отношение к общественной собственности хорошо развито у моряков. Кроме своей каюты каждый матрос осознаёт, что корабль - плавучий дом, который имеет значение большее, чем его личная каюта. Не станешь его спасать, пойдёшь на прокорм рыбам. А то, что за кораблём смотрит не только он и что судно принадлежит многим, матроса не раздражает, а только радует. Вместе легче сохранить собственность экипажа, которая, в

свою очередь, и согревает, и спасает всю команду. Отношение к своему кораблю как к общественной собственности, матросы всегда переносили и на родную землю. Именно поэтому они дрались за каждую её пядь, как львы. Это и во время Крымской войны 1853 года, и во время Великой Отечественной. Да простит нас читатель за столь подробное объяснение. Разницы нет: что корабль, идущий в море, что летящий в космос. Отношение его экипажа к нему одно и то же. Если его растащить по каютам, он погибнет, с ним вместе погибнут и мародёры.

Именно для того, чтобы рухнуло в небытие наше Отечество, чтобы мы его сами растащили по своим норам, и была иллюминатами и их мобильной крикливой, демократической командой вбита нам в голову мысль, что общественной собственности не может быть. Есть только личная. Именно эта программа и превратила наш народ в убийцу собственной Родины.

Понимая, что может произойти после его смерти, Иосиф Виссарионович завещал будущим поколениям, которые пойдут по его стопам, возродить в России общинные отношения. С какой целью, мы уже объяснили. Поэтому, после принятия программы, нацеленной на получение всем нашим народом высшего образования надо сразу же, с яслей и садиков, приучать наших детей к жизни в общине и к пониманию общественной собственности.

Сталин видел колхоз-общину. Общину - целый завод, огромную общину - город. По его замыслу, большие общины должны складываться из мелких. В древности так и было. Деревни - общины. В городах каждая улица - община. Улица горшечников - община или цех, улица кузнецов - то же самое. Ничего изобретать не надо. Но чтобы вернуться к общинным отношениям, необходимо победить в себе эгоизм и научиться любить людей.

Эгоизм же в нас воспитывали друзья-приятели с Запада не одну сотню лет. Примерно с царствования Романовых. Так что работа предстоит серьёзная.

Глава 59.
Необходимое и достаточное

Принцип социализма по Марксу - «каждому по его труду». В переходный период к сословному коммунистическому обществу Золотого века этот принцип должен действовать, как и во времена Иосифа Виссарионовича. Если человек заработал, он должен за свой труд получить сполна. Это справедливо. Но труженик должен осознавать, что он живёт не сам по себе, а является частью огромного организма, который называется - общество. Значит, и человек, и общество должны взаимодействовать и сотрудничать. Каким образом? В качестве яркого примера могут послужить казачьи общины.

У казаков было принято, если возникла молодая семья, то всей казачьей общиной строили ей дом-курень, ставили необходимое из обстановки, дарили рабочую лошадь, корову, птицу и т.д. Получив, таким образом, и хозяйство, и жильё, хозяева - молодой казак со своей женой -обзаводились детьми и начинали вести какие-то накопления. Но когда материальное благополучие семьи достигало в общей сумме 8 тысяч, решением казачьего круга оно приостанавливалось. Считалось, что этого вполне достаточно. Теперь хозяин семьи, экономически поддерживая себя в рамках 8 тысяч, обязан был всё, что было свыше, отдавать в общую казну общины, из которой шли средства на покупку оружия, коней и всего необходимого для молодых казачьих семей.

Хороший пример предков не надо забывать. Напротив, его необходимо возродить.

Следовательно, обязанностью общин должно стать обеспечение молодых семей всем необходимым: квартирой, обстановкой и работой по специальности. Но через несколько лет, когда семья экономически крепко встанет на ноги, она обязана вкладывать часть средств в общий котёл - в казну своей общины. Община же обязана перечислять определённый процент выше. Таким образом, возникает общественный общинный банк, кредиты которого будут беспроцентными. Что-то вроде кассы социальной взаимопомощи.

Пока молодая семья экономически крепнет, она не платит никаких налогов. Когда же семья полностью встала на ноги, она начинает платить налог и государству, и своей общине в пределах 1/10.

Есть такой общий закон Мироздания - закон меры. В накоплении материального всегда должна быть мера, потому что ресурсы планеты ограничены... Не должно быть меры только в накоплении знаний и добродетели. Здесь - бесконечность! И наши люди должны ею пользоваться.

Глава 60.

Вопрос культуры

Надо вспомнить, как И. Сталин управлял процессами единства и различия советских граждан. Выше об этом мы уже говорили. Иосиф Виссарионович действовал через развитие национальных культур. То, что называлось в его время общей советской культурой, складывалось из торжеств и праздников, которые справлялись всем нашим народом. В общую советскую культуру входила любовь к нашей единой великой Родине, стремление ей служить, защищать её от врагов, прославлять её великими делами и подвигами.

Но кроме единой советской культуры, каждый наш народ развивал ещё и свою национальную культуру. В сталинское время в национальные культуры вкладывались огромные средства. Это делалось для того, чтобы каждый народ единой советской семьи не чувствовал себя отделённым. Кроме всего прочего, национальные культуры не позволяли людям смешиваться генетически. Родные культуры людей как бы делили на отдельные семейные группы. Это было своего рода единство в многообразии. Думается, что такую традицию можно полностью наследовать из сталинского времени. Тем более, что она прекрасно показала себя в борьбе с объединёнными силами Европы, где каждый этнос, сражаясь за общее дело, гордился ещё и за свой героический народ. Откуда бралась такая гордость? Конечно же, из национальной культуры.

Понятно, что нам будет нужна новая национальная культура людей Золотой эпохи. И её придётся на базе национальных культур создавать заново. Главное сейчас - полностью отказаться от массовой культуры и других псевдокультур.

Глава 61.

Несколько слов о физкультуре и спорте

Кроме закона об обязательном высшем образовании, который надо принять в новом обществе, через несколько лет после того, как в стране будет восстановлено среднее и средне-специальное образование, надо обязательно принять закон о физкультуре и

спорте. Для этого необходимо подготовить в стране специальную экономическую базу. Построить в городах, сёлах и деревнях тысячи бесплатных дворцов физкультуры и спорта, а ещё больше тёплых спортивных залов. Всё это необходимо сделать в сжатые сроки. Потому что нашему населению давно пора заняться повышением уровня своего здоровья.

За время перестройки и за годы после неё люди вынуждены были забыть, что такое физкультура. В ту эпоху все выживали. И было не до неё. При И. Сталине тоже большое внимание уделялось физической культуре. Но в новое время надо сделать так, чтобы наша физическая культура стала подлинно массовым народным явлением. Нам всем надо осознать, что гармонично развитым человеком может быть только тот, кто развит не только духовно, но и физически. Кроме того, физическая культура - это профилактика всех без исключения заболеваний. Занимаясь ею, человек без всякой больницы может восстановить своё здоровье и продлить годы жизни.

Как доказали современные учёные, физическая нагрузка стимулирует работу высшей нервной системы. Дети, любящие физическую культуру и регулярно занимающиеся ею, намного лучше учатся. Всех плюсов не перечесть. Поэтому останавливаться на них мы не будем. Они очевидны.

Глава 62.
Слово о сельском хозяйстве

В настоящее время наше сельское хозяйство практически еле дышит. Уцелели только те совхозы, которые, став акционерными обществами частного типа, не были разворованы. Понятно, что в области сельского хозяйства надо всё начинать с нуля.

Срочно нужно принять закон, по которому каждый человек, решивший жить в сельской местности, имеет право поселиться там, где ему нравится, и государство должно помочь такому переселенцу. Лес и всё необходимое для возведения жилого дома и фермы переселенец должен получить от государства бесплатно. Понятно, что в определённых рамках, такое дело надо регулировать.

То же самое с землёй. Если человек хочет иметь частную ферму, пусть имеет, но чтобы у него не было рабов - наёмной рабочей силы. Если сам справляется - молодец. Пусть берёт земли столько, сколько сможет обработать.

То же самое относится и к сельхозобщинам. Сколько община сможет обработать - вся земля её, пусть люди трудятся. Государство же должно как общинников, так и фермеров снабдить по сходной цене, в рассрочку всем необходимым сельскохозяйственным инвентарём. Лучше всего - мини-тракторами, мини-комбайнами, машинами. Кроме того, для огромных общинных сельских хозяйств должны быть построены специальные МТС. Более серьёзные, чем во времена Иосифа Виссарионовича Сталина. Короче говоря, люди, живущие в сельской местности, должны располагать как мини-техникой, так и самой мощной.

Общины - это автоматически те же колхозы. Так что с управлением ими проблем быть не должно. Они самоуправляемы.

Вот, собственно, и всё, на что стоит обратить внимание. Просто людям, живущим на земле, надо дать свободу действий. Больше им ничего не надо. Всё остальное они сделают сами. Главное, чтобы им никто не мешал, а, наоборот, помогал. Прежде всего, должно помогать государство.

Насчёт сельхозналога: он должен быть таким же, как и в городах, не больше 10%.

Все продукты ферм и колхозов государство должно покупать по договорным ценам.

Глава 63.
Переход в новую эпоху

Бытует мнение, что деньги делают человека свободным. Это утопия. Свободен только тот, кто их печатает. Вот он, действительно, полностью свободен. Он может позволить себе всё, что угодно. Пока, естественно, есть спрос на его фальшивые бумажки. Но если деньги никому станут не нужны, ему остаётся только намылить себе верёвочку. Для таких потеря денег и власти - равносильна смерти.

Вот и надо сделать так, чтобы вся их команда во главе с Ротшильдами, Рокфеллерами, оппенгеймерами и др. отправилась в вечность. Но пока мы будем вести речь только о России.

По понятным причинам вернёмся опять к Иосифу Виссарионовичу. Хочется ответить на вопрос: зачем понадобилось его правительству после восстановления разрушенного войной народного хозяйства каждый год, обычно весной, уценять товары первой необходимости? Ведь государство терпело из-за этого серьёзные убытки. Да, терпело. Но Сталин делал прикидку: как они, эти убытки, отразятся на экономике в целом? Оказывается, социалистическая экономика с уценками легко справлялась. Её не лихорадило. Тогда из Кремля была дана команда: кормить бесплатно советских детей в яслях и школах. Сталинская экономика и это легко потянула. После этого стали появляться по стране первые студенческие бесплатные столовые. Их, правда, сначала было немного, но со временем становилось всё больше и больше. Пока Сталина не убили. Вопрос: зачем всё это было нужно Иосифу Виссарионовичу?

По воспоминаниям В. Молотова, Сталин укреплял советскую экономику и сельское хозяйство с целью перейти к снабжению советского народа товарами первой необходимости... бесплатно. Бесплатным он хотел сделать и общественный транспорт. В том числе железнодорожный. Бесплатными должны были стать коммунальные услуги и топливо для частного сектора... Платными должны были остаться все дефициты. То, что пока советская промышленность не могла производить в большом, точнее в необходимом, количестве. Что это, как не отказ от денег? Получается, что от Сталина избавились как раз тогда, когда он стал приучать свой народ обходиться без «сатанинского изобретения».

Сталин был и жрецом, и управленцем сразу. По спортивной терминологии, его смело можно назвать играющим тренером. Он был сразу и теоретиком, и практиком.

И нам надо учиться не у Маркса и Ленина, а у Иосифа Виссарионовича... и у великого Платона. Потому что и тот, и другой владели одним и тем же знанием. Один знал, как было устроено общество Золотого века, и второй тоже. Но труды Платона до сих пор находятся под грифом «секретно». Работы же Сталина найти можно.

Если отбросить марксистскую терминологию, то станет понятно, как надо идти дальше. Что необходимо делать, и как решать сложные задачи. При переходе к коммунистическому обществу надо следовать тем наработкам, которые за нас проделал этот колосс. Надо понять основное: главную ставку при переходе к коммунистическим отношениям Иосиф Виссарионович делал не на научно-технический прогресс, как это нам пытаются доказать марксисты, а на высокое сознание масс. На гигантский духовный потенциал нашего народа. Прежде всего - русского.

Сталин знал цену русским, знал, что по расе или генетически мы являемся одним из самых чистых народов Европы. Понимал он и глубины русской души. И в своих будущих

реформах ставку делал именно на неё. Будучи только наполовину русским, он всё равно на юбилее победы прочёл тост - речь в честь русского народа... Иосиф Виссарионович ничего не делал просто так. Его тост - это надежда, что мы, русские, его поддержим и в будущем. И поведём за собой другие народы в царство Золотого века.

Чтобы избавить советское общество от денежной зависимости и перевести его в другое качество, Иосиф Виссарионович делал два, связанных между собой великих дела. Он поднимал образование, нравственность и культуру, одновременно наращивая мощь советской промышленности. Но делал это не стихийно. Рост образованности и духовности советского общества заметно опережал рост научно-технического прогресса. Поэтому советскую сталинскую эпоху назвать временем советского модерна можно только с натяжкой. С европейским модерном её связывает только приток в города русского крестьянства. Всё остальное от западного модерна весьма далеко.

Зачем нужна была Сталину опережающая советская духовность? Ответ прост: прежде всего, чтобы легко отказаться от денег. Иосиф Виссарионович рассуждал следующим образом: как только советская промышленность одолеет дефицит, можно будет перейти к снабжению населения всем необходимым без денег. Духовные и понимающие люди лишнего не возьмут, а раз так, то хватит всем и ещё останется. И это он мечтал осуществить при рабочем дне в 5-6 часов! Чтобы у граждан хватало времени для дальнейшего самообразования....

В будущем нам останется только осуществить задумку великого человека. Дорогу он нам уже показал, осталось её пройти...

Глава 64.
Кто у власти

Кем был Иосиф Виссарионович Сталин? Многие скажут, что диктатор. Таким как когда-то в Риме были Гай Марий или Сулла. Но это далеко не полный ответ. Ни Марий, ни Сулла, ни Цезарь талантами Сталина не обладали. Они были великолепными диктаторами и только. Сравнить Сталина можно только с Вещим Олегом.

Именно с образом Вещего Олега связан новый подъём Руси. До Олега по югу нашей Родины прокатились, сметая всё перед собой, угры. Олег смог в короткий срок возродить империю. Да, империю, мы не оговорились. Потому что уже тогда Русь представляла собой конгломерат народов. Олег возродил былое величие Родины и поставил на колени не только Хазарию, но и Византию. Кем же был Вещий Олег? Тем же, кем и Иосиф Виссарионович. Одновременно и жрецом, и управленцем.

Почему мы считаем Сталина жрецом? Потому что только жрецы осуществляют стратегический вектор движения общества. И, что самое главное, находят нужных управленцев и их контролируют. Таким делом занимались и Олег, и Сталин. Иногда, правда, и тот, и другой занимались непосредственно и управлением... Это тогда, когда с поставленными задачами справиться никто, кроме них, не мог.

Олег на просвещённых греков напустил раскрашенные воздушные шары, и те, обезумев от страха, бросились открывать ворота своей столицы. Сталин смог переиграть в неравной борьбе иллюминатов Британии и Европы. Беда Руси была в том, что и Олег, и Сталин были одиноки. По легенде, Олега укусила змея, и он умер. Но нет у нас на Руси таких гадюк, чтобы они могли убить жреца и воина. То, что Вещий Олег был отравлен - бесспорно. Так же, как и Сталин... Даже тут судьбы великих людей схожи. Насчёт Олега неизвестно, но почему Иосифу Виссарионовичу в одиночку пришлось нести непосильный

груз? Сначала спасать страну от разрухи, потом от вредителей-троцкистов, затем - от Гитлера и его приспешников... Опять разруха, и всё один...

Есть несколько сакральных чисел. Это 1-3-5-7-9. Сталин прекрасно их знал. Именно по этой причине он понимал, что всё держится только на нём. Но равных людей рядом с ним не было. Он готовил СМ. Кирова и А. Жданова. И тот, и другой были управленцами «от бога», но не жрецами. Жрецами - стратегами - им предстояло ещё стать.

Но и иллюминаты не дремали. Их масонские сообщники избавились от Кирова. Правда, в 1937 году Иосиф Виссарионович нанёс свой удар, такой, что от троцкистской группировки полетели клочья. Но Сергея Мироновича всё равно было не вернуть. Переждав некоторое время, И. Сталин пригласил на место С. Кирова Л. Берию. Он чувствовал Лаврентия Павловича и верил ему. Но был нанесён удар по Жданову. Так и не сложилась у Сталина сакральная жреческая тройка. Будь Жданов жив, даже после смерти Иосифа Виссарионовича ничего бы у Хрущёва с переворотом не получилось.

Какой из вышеизложенного можно сделать вывод? Учитывая опыт Сталина, стратегов и жрецов в новом обществе должно быть не менее трёх. Лучше, если их будет 5 или 7. А ещё лучше - 9. Трое или пятеро смогут увидеть и понять больше, чем один, и им будет легче искать хороших управленцев... Доказывать очевидные вещи мы не будем. Трое или пятеро - не один. Это и интересные нестандартные идеи, и более плотный контроль над всеми протекающими в мире социальными процессами.

Глава 65.
Реформа в религии

Как мы знаем, большевики, придя к власти, объявили, что новое социалистическое общество должно стать атеистическим. Вот и В.И. Ленин тут же дал команду на разрушение церквей и превращение их в склады, клубы, детские сады, школы и т.д. Всё логично: когда-то христиане старательно разрушали ведические (языческие) храмы, теперь нашлись те, которые стали делать то же самое с храмами христианскими. Закон действия или закон кармы неумолим. Возникает вопрос, почему христианская религия знает об этом общем и универсальном законе весьма смутно? На него мы ответим ниже.

Зачем нужен был Ленину тотальный разгром церкви? Ещё и для того, чтобы забрать всё церковное серебро и золото... После Гражданской войны в России исчез золотой запас. Нужны были деньги. Вот церковное золото и стало первым советским золотом. А серебро - первыми советскими деньгами.

Но шло время, и в 1941 году во время войны И.В. Сталин снова вернул страну к православию. Зачем он это сделал, до сих пор многим не ясно, особенно коммунистам. Попробуем разъяснить. Дело в том, что атеизм тоже является религией. Он тоже держится на слепой вере, но не на знании. Религия утверждает, что Бог есть. Атеизм говорит, что Бога нет. Ни та, ни другая сторона доказать ничего не может.

Когда Сталин понял, что от воинствующего атеизма беды не меньше, чем он воинствующего христианства, решено было вернуть православие и приструнить зарвавшихся атеистов. Но это не полный ответ.

И. Сталин, будучи по образованию священником, хорошо понимал, что собой представляла миссия Христа. Что Иисус пришёл не создавать новую религию, а изменить сознание иудеев. Оторвать их от талмудического иудаизма и дать подлинное понимание устройства Мироздания.

Иосиф Виссарионович был знаком с общими законами Мироздания и, безусловно,

знал, что все 10 заповедей Моисея входят в рамки только одного из них - закона действия. Но в то же время не отвечают на вопрос, почему нельзя делать то или это. Естественно, Иосиф Виссарионович догадывался, что Христа такие заповеди тоже не устраивали. Тем более, их запреты относятся только к евреям, но не к гоям или акумам, т.е. людям не еврейской крови. И Сталину не трудно было догадаться, что миссия Христа заключалась в том, чтобы дать обманутому еврейскому народу подлинное представление об общих законах Мироздания. За что он и был распят. Кстати, не римлянами, как написано в Евангелии, а иудеями...

Так зачем же всё-таки вернул Иосиф Виссарионович институт православной церкви, если понимал, что она целиком и полностью является изобретением иллюминатов? Об этом можно только догадываться. Но наши догадки не беспочвенны. Дело в том, что Сталин подчинял церковь государству и предполагал с ней работать. Интересно, какие у него были мысли относительно христианства, что он хотел?

Думается, что в планах Сталина было со временем превратить заскорузлую традиционную, подчинённую Ватикану русскую церковь в школу подлинного учения Христа. Других планов у Иосифа Виссарионовича не могло и быть. Он от природы был новатором и ничего не делал без дальнейшего прицела. А что это значит - вернуть на Землю подлинное учение Христа? Фактически, надо полностью разрушить христианскую церковь. До основания! Ведь настоящий Иисус никогда христианином и не был. Чтобы убедиться в этом, достаточно почитать апокрифы. Кем же тогда был Иисус Христос? Евреи доказывают, что он роднее евреям и ему сделали обрезание. Но если считал себя иудеем, зачем тогда надо было принимать крещение ессеев у Иоанна Крестителя? Здесь явная нестыковка. Значит, Иисус иудеем не был. Так кем же он был, этот загадочный человек? Об этом практически никто не знает.

Кое-кто доказывает, что он прошёл школу в Индии. Так это или нет, доподлинно неизвестно. Хотя в некоторых храмах Индии о Христе воспоминания имеются... Другие пытаются доказать, что Иисус пришёл в Иудею из Сарматии, т.е. из древней России. Не стоит доискиваться, откуда он взялся. Об этом точно знают те, кто от него избавился. Важно другое: какое учение нёс этот подвижник? Если о строении информационных силовых полей, о взаимодействии с ними человеческого сознания, то его учение смело можно назвать ведическим. А раз так, то можно прийти к выводу, что Иисус пытался дать иудеям надрелигиозную орианскую северную традицию. Понятно, почему его реформа пройти не могла. Гибридные потомки ящероголовых, естественно, постарались от него избавиться.

Какой из всего этого можно сделать вывод? Только один - заново провести реформу Христа. Тогда она не удалась, но сейчас время иное. Образованных людей стало намного больше, поэтому его реформа обязательно пройдёт. Трудность состоит в том, что проводить эту реформу теперь придётся не только в Израиле, как в его эпоху, но почти во всём мире!

Но начать придётся с России, понятно почему. Потому что мы, русские, до сих пор храним в среде своего жречества древнюю орианскую дорелигиозную традицию Миропонимания. Ту самую, которую принёс когда-то Иисус в Иудею. Проводить же эту реформу придётся с двух сторон: с позиции академической науки (мы имеем в виду теорию физического вакуума) и с позиции религии. Это означает, что наша православная мистическая церковь должна превратиться в надрели-гиозную школу по передаче молодым поколениям подлинного учения Христа как волхва - подвижника, пытавшегося дать ведическое знание иудеям... Скорее всего для такой цели Иосиф Виссарионович и восстановил в СССР православие. Понятно, что для ортодоксальных христиан такая реформа церкви, превращение её из узкомистической в академически-эзотерическую,

будет болезненной. Но надо надеяться, что фанатиков, в том числе и религиозных, в нашем обществе немного. Так что особых трудностей быть не должно. Тем более, что наши русские священники, в большинстве своём, люди думающие, и понять, что время религий истекло, они могут.

Вот мы и ответили на основной вопрос: «что делать?». Ответили кратко, но достаточно, чтобы читатель мог иметь какое-то представление о пути в будущее. Многие эзотерики и ясновидящие предсказывают, что возрождение человечества начнётся с России. И они не ошибаются, так оно и есть. Пример тому - наша скромная книга. Главное, чтобы люди, наконец, поняли, что ресурсы планеты конечны. Их надо не разбазаривать, а создавать условия их самовоспроизводства. С такой задачей может справиться только всепланетная плановая экономика. Рыночную экономику, пока не поздно, надо как можно скорее уничтожить.

Плановая же экономика, которая будет кроме всего прочего заниматься ещё и возрождением погибших экосистем: рек, озёр, лесов, степей, лугов, возрождением разрушенных эрозией почв и многого другого, не может быть социалистической, она должна быть коммунистической. .. Только коммунистической. И никакой другой.

Потому что только коммунистическому обществу под силу спасти нашу планету от надвигающейся экологической катастрофы. Никакое другое общество с такой задачей не справится. Тем более - капиталистическое, или рыночное. Поэтому, если мы хотим выжить, нам остаётся один-единственный путь - построить на Земле коммунистическое общество. Но как его построить, если власть на Земле не у нас, а у тех, кто уничтожает человечество? Придётся ответить и на этот вопрос, пока -в рамках России.

Глава 66.
Пути к высшей власти

Ну что, либералы и демократы, верные слуги своих заморских хозяев, сейчас пойдёт речь о том, как лишить вас власти. Есть такие пути, перекрыть которые вам не под силу. На нашей русской земле далеко не всё продаётся и покупается! Вот беда! Вы, конечно, считаете, что всё дело в цене: тогда попробуйте купить нас! Понятно, вы скажете, что автор и его друзья всего-навсего психопаты. К вашему огорчению, непродажные и неподкупные всегда были не только в России, но и в Германии, и в США. Даже в их властных структурах. Сейчас речь пойдёт как раз о таких.

1. Как можно прийти к высшей власти в России? Использовать тот же путь, которым когда-то шёл Юрий Андропов. Дорога - через спецслужбы. Если в недрах российского ФСБ вдруг заведётся группа честных офицеров-патриотов. И если они будут действовать скрытно, и их никто не продаст, то это - шанс реальный. Понятно, честным людям из ФСБ надо найти подобных себе в МВД, в других спецслужбах и в армии. Одним словом, мощную, спаянную железной дисциплиной группировку. Понятно, что должно быть прикрытие, и не одно. Чтобы и комар носа не подточил. А потом, в час пик, организовать гражданское неповиновение и под шумок вышибить из власти криминальные элементы. Дальше уже проще: захватить СМИ и обратиться к народу. Но только с правдой, какой бы горькой она ни была. Народ всегда поймёт и простит. А самое главное, поддержит. Дальше - всё по накатанной. Припугнуть Запад, чтобы не лез в наши внутренние дела. Дескать, нам теперь всё равно терять нечего... И действовать, как когда-то Иосиф Виссарионович. Тогда, когда вёл смертельную борьбу с троцкистами и перерожденцами. Кто заслужил - к стенке. Кто ещё может исправиться, пусть искупает свои грехи в трудовых исправительных колониях. Всё по-сталински: минимум - 8 лет. Если не

провести чистку (и не одну, а несколько), захват власти ничего не даст. Иллюминаты купят у нас в России всех подонков, добавят к этим шудр-холопам свою проверенную в подобных боях армию «богоизбранных», и тогда будет литься кровь не только их, но и наша... Много крови... Такого допустить нельзя. Потому продажным - никаких поблажек. Их надо будет изолировать от здорового общества, и как можно скорее. Со временем такие люди должны лишиться российского гражданства. Это вполне справедливо: разве это гражданин, если он за деньги, привилегии и власть продаёт интересы своей державы, своего собственного народа? Речь идёт о минимуме, который надо соблюсти, чтобы общество не погибло.

2. Другой путь к власти - тот, которым шёл когда-то Иосиф Виссарионович Сталин. Но кто таким путём может пойти? Только образованные и специально подготовленные личности. Вопрос, где и как их готовить. Этому надо научиться у наших врагов-масонов. Ничего зазорного в этом нет. И Пётр I учился у шведов, а Сталин - у немцев. Нужно создать по всей России и в городах, а лучше вне городов, ближе к природе, сеть обществ древней орианской традиции. Каждая группа, точнее община, должна состоять из двух сословий. Первого сословия - тружеников и тех, кто группой руководит. То, что жрецов не будет, неважно. Со стратегами и учителями всегда можно связаться по сети. Главное, чтобы нашлись люди воинского сословия, равнодушные к материальному и абсолютно не продажные. Это самое главное условие. Если оно нарушится - конец всему замыслу по перестройке сознания. В таких закрытых группах люди должны учиться подлинной истории, философии, познавать действия законов Мироздания и многому другому. Со временем из таких вот обществ надо будет делегировать во власть специально подготовленных людей. Самых надёжных, только бояр или воинов. Во все политические партии, без исключения. Чтобы эти партии стали их тропами к штурвалу управления государством. Важно, чтобы отобранные люди не знали друг друга. Важно их дублировать... Но чтобы и про дубли никто из них не имел представления. Чтобы каждый из них шёл к власти сам по себе, в то же время знал, что он не один. Важно, чтобы все эти люди умели мимикрировать - играть роль своих и в среде демократов, и в среде предателей-либералов. Всему этому надо поучиться у Сталина. Ради победы Сосо принял даже имя Иосифа, распустил слух, что он из грузинских евреев и т.д. Важно, чтобы и в спецслужбах, и в армии, и политике шёл этот неумолимый для тёмных процесс. Все сферы власти они отследить не смогут, как бы ни старались. Их можно переиграть. И тогда, после прихода к власти своего человека, вокруг него изо всех партий и движений придут подобные. У Сталина таких, как он, рядом никогда не было. Он преодолевал этот трудный путь в одиночку. В одиночку и сражался с врагами человечества. Больше такого не должно повториться. Пора нам всем стать умнее.

Прорваться к верховной власти могут и честные генералы нашей Российской армии. Либералы и демократы стараются внушить народу, что в армии России всё командование продажное и тупое. Но это далеко не так. Среди военных немало людей кристальной честности. И патриоты они «от бога». Это их главная задача. Взглянем на генерала Ивашова: он и умён, и честен, чувство справедливости развито, а как образован! И подобных ему у нас немало. Просто пока прозападникам удаётся контролировать ситуацию в армии. Но наступит момент, когда у подонков по отношению к руководству российской армии начнётся сбой. Люди перестанут продаваться, а убрать их не успеют, и тогда жди беды: понятно, что заговор в армии против мирового правительства (надо осознать, что своё правительство - всего лишь филиал мирового) должен спровоцировать заговор честных патриотов и в спецслужбах. И тогда не устоит никакая власть. Было бы здорово, если бы стремление армии и честных офицеров из спецслужб спасти Россию совпало с тем движением снизу, о котором мы уже упоминали. Тогда проблем вообще

бы никаких не было. Особенно с управлением страной. Спрашивается, почему армия до сих пор молчит, ничего не предпринимает? Потому что не знает, куда вести свой народ. Строить то, чем гордится Запад, не хочется. Понятно, что это дорога в никуда. А другого наши офицеры не видят. Выход же на самом деле есть. Достаточно обратиться к наследию И.В. Сталина. Понятно, чего он хотел и к чему стремился... Но разобраться в этом демократы нашим военным никак не дают. Поэтому Сталина и поливают грязью. В кого только его не превратили: сам Сатана по сравнению с Иосифом Виссарионовичем - просто ангел.

Последний путь к высшей власти, о котором хочется нам упомянуть, это путь президентский. Если человек, которого продвинут определённые западные и наши структуры власти к президентскому штурвалу, вдруг подымет бунт... Станет президентом и начнёт делать всё наоборот. Не то, что от него требуют хозяева... Такого, конечно, сразу попытаются поставить на место. Для того мировая сеть спецслужб и контролируется «пауком» иллюминатов. Но если он окажется умнее своих западных хозяев и в короткий срок посредством кадровых перестановок создаст в спецслужбах бронированный купол, который раздавит «паука», что тогда? Тогда он наверняка победит. Главное - поставить рядом с собой умных и непродажных управленцев. Условия одни и те же. У власти должны быть люди второго высшего сословия. Только тогда общество имеет шанс выжить. Если наверх опять заберутся шудры-холопы, стране конец. И не три раза ограбят, и десять раз продадут...

Есть ещё дороги к высшей власти, но останавливаться на них мы не намерены. Достаточно того, что сказали.

Глава 67.

Не дать случиться...

Автор писал о шоу «Суд времени» и «Исторический процесс» и кратко рассказал, что народ дружно проголосовал против либерал-демократов, против их рыночной экономики и отдал свои голоса за возрождение новой российской социалистической империи. Именно социалистической и коммунистической, но никакой другой. Понятно, что наши либерал-демократы несколько приуныли. Они упорно считают наш народ сборищем идиотов, а себя умницами. Это и есть, по их мнению, демократизм. Всё наоборот.

Но беда в другом: на Западе внимательно наблюдают за тем, что у нас происходит, и там всерьёз встревожены. Теперь у них осталась одна надежда - провести скорую чипизацию всех русских. Поэтому в настоящее время идёт сильное давление на наше марионеточное правительство, чтобы оно поскорее внедрило в стране единую универсальную электронную карту. Они хотят перевести всех нас на электронные деньги и управлять нашими финансами по принципу: хотим - дадим, хотим - нет.

Будешь себя хорошо вести - получишь, не будешь - сдохнешь с голоду, хоть у тебя и миллионы в банке. Дело не только в деньгах, но и в контроле местонахождения и во многом другом. Обо всём не напишешь. Поэтому нам всем надо осознать опасность. Если мы согласимся на УЭК (Универсальная электронная карта), то через несколько лет получим под кожу чип... Пока в руку, через него будут управлять нашим настроением, записывать все наши разговоры и т.д. Дальше чип воткнут уже в мозг. Такова их программа, чтобы контролировать нашу жизнь. Не понравится, нажали кнопку, и ты умер. А ещё: платишь всю жизнь в пенсионный фонд, надеешься пожить после выхода на

пенсию. Но нажали на кнопку... Ты уже не нужен, отработал, как батарейка, должен уйти в утиль.

Поэтому - никаких УЭК. Пусть наши правители с ними бегают, но не народ. Мы все - огромная сила и отстоять свои права можем. Есть универсальный общий закон Мироздания - закон свободы воли. И мы должны этим законом пользоваться. Никакое правительство не может заставить человека принять решение, которое ему не нужно. Помните это.

А на шантаж можно ответить мощным информационным выступлением всех масс... Силу народа ещё никто не сокрушил, это и есть наша демократия - народное «нет» непопулярной политике.

Глава 68.

Нужна ли революционная партия

Конечно, нужна. Но не для того, чтобы парламентским путём прийти к власти, сделать такое современные узурпаторы не дадут. Партия особого типа нужна, прежде всего, для выработки стратегического направления цели, чтобы не сбиться с пути, и для железной партийной дисциплины. Но в такую партию должны входить люди самой высокой пробы, только высоконравственные, других не должно быть. Это особая гвардия, набранная из всех трёх высших сословий. Человек партии нового типа должен знать, что, прийдя к служению своему народу, он взвалит на себя огромную ответственность, но в материальном плане будет иметь столько, сколько любой рядовой член общества, ни больше, ни меньше.

Служение людям - это и есть та награда, которой он должен гордиться. Она главнее, а не деньги и удовольствие. Награда - возможность делать добро своему народу...

Не надо политическую партию нового типа связывать с именем К. Маркса или В. Ленина. Её можно назвать партией Сталина или просто партией строителей Золотого века. Так будет правильнее...

Партию нового типа можно назвать партией Сталина, но не потому, что Иосиф Виссарионович был первым её членом. Он день и ночь работал на величие нашей державы, но ничего с этого не имел. Даже из подарков, которыми его задаривали западные союзники, он организовал музей. А на их стоимость были выпущены советские деньги. После его смерти нашли три костюма, три комплекта сменного белья, старую шубу, три пары туфель, сапоги и валенки, подшитые его же руками. Больше ничего...

Настоящий член партии нового типа - человек созидания без остатка.

Глава 69.

Та же старая, проверенная технология

Как и в прошлые времена, во главе России стоит правящая партия. Раньше, до 90-х годов, это были коммунисты, в наше время - еди-нороссы. Казалось бы, современная власть имеет под собой крепкий фундамент. Но это только так кажется. Фактически, колосс стоит на глиняных ногах. Почему? Да потому, что подлинным хозяином в стране является не тот, кто на виду, а тот, кто в тени.

Выше мы предположили, что В. Путина привела к власти в России та группировка в

ФСБ, которая не захотела распада страны. Скорее всего, так оно и есть. И В. Путин служил этой идее верой и правдой. Что-что, а Россию развалить он не дал. И за это ему большое спасибо. Но Владимир Владимирович стал развивать страну не как региональную самостоятельную цивилизацию, а как придаток Европы. Здесь им было допущено сразу две ошибки.

Одна - по отношению к своему народу. Путин не учёл опыт Петра I. Как царь-реформатор ни тянул Россию в западный рай, она всё равно осталась той, какой была всегда. Генетику реформами изменить невозможно. Вторую ошибку В. Путин допустил по отношению к Западу. Его задумка построить самостоятельное демократическое общество в России была, конечно, утопией.

Понятно, что ни британским, ни европейским, ни американским иллюминатам такая идея не понравилась. По их плану, Россия должна была стать сырьевым придатком Запада, и никакой политической и экономической самостоятельности быть не должно. Так что В. Путин надежду западных хищников не оправдал. А его шаги, направленные на сохранение населения России, на Западе восприняли как вызов.

Почему Владимир Владимирович допустил две грубые ошибки в своей политике? Об этом мы уже говорили: подвело образование. Кэгэбешникам не дают тех знаний, какие необходимы управленцам. И правильно делают. Пусть приходят к власти, совершают в управлении грубейшие ошибки. Вот Путин и наступил сразу на пару «граблей». И в результате стал не нужен ни своему народу, ни деятелям на Западе. Ему бы понять, что он натворил, и поменять вектор. Попытаться найти опору в своём народе. Но Владимир Владимирович продолжает доверять и служить олигархам. Последние намертво повязаны с Западом.

О Д. Медведеве говорить не приходится. Он является верным продолжателем дела Владимира Владимировича. Фактически, Путин своими действиями подвёл Россию к пропасти. Почему к пропасти? Да потому, что на Западе поняли: если Россию не развалить, то на смену Путину и Медведеву может прийти группа единомышленников, которая вышвырнет из страны всех предателей и начнёт развивать Россию как отдельную самостоятельную цивилизацию. Не дай бог, ещё и коммунистическую. Что тогда с ней делать?

По такой вот причине и был опять активизирован «паук» в спецслужбах. Запад дал ему команду передушить или купить всех тех, кто против распада России. Очевидно, всё это и произошло. Почему мы так считаем? Да потому, что Кремль в настоящее время так же расколот, как и во времена Горбачёвской перестройки. Одна часть выступает за либералов, другая продолжает поддерживать курс Владимира Владимировича. И удивительное дело, правящая партия, так же, как когда-то коммунистическая, бездействует. Похоже, что либералы с глобалистами засели и в ней. Всем же сценарием дирижируют, как и двадцать лет назад, с Лубянки.

Но Лубянка и либеральная часть Кремля - всего лишь видимая часть айсберга. Невидимая находится на Западе. Это надо понимать. Потому что перед нами та же самая технология, что развалила когда-то СССР.

Возникает естественный вопрос: что делать? Если поддержать курс Путина, Россия сразу не распадётся. Агония её продлится ещё лет десять. Если же поддержать Касьянова, Немцова, Навального, то скорый распад России неминуем. Национальные образования спят и видят приход к власти либералов. Прямо скажем, положение России незавидное. Лучше всего не поддерживать ни тех, ни других, а голосовать за третью силу. Вопрос - за какую? Только за ту, которая не управляется Западом. Если говорить о политических программах, то для народа лучше политической программы российской компартии нет. За такую программу можно голосовать. Но вопрос в том, как себя поведёт верхушка

нашей компартии? Если она не предаст свой народ, - слава богу.

Остаётся надеяться, что рядовые коммунисты когда-нибудь придут к пониманию эпохи Сталина и последуют его курсом. Как говорится, надежда всегда есть. Возможно, из догматических марксистов-ленинцев прорастёт новая партия, которая станет не управленческой, а жреческой элитой Российского общества. Если такое произойдёт, то будет взят курс в новую цивилизацию. В ту, которая когда-то, тысячи лет назад, называлась временем Золотого века.

Как мы уже сказали выше, не надо сбрасывать со счёта и потенциал Владимира Владимировича Путина. Если ему удастся найти опору в народных массах и нейтрализовать «пятую колонну», то страна начнёт развиваться позитивно. И наверняка - в социалистическом направлении. Потому что другого пути ни у России, ни в остальном мире нет и быть не может. Почему? Об этом сказано выше.

Послесловие

Почему дерьмо всегда плавает наверху

Выше мы коснулись темы, как, владея особой технологией управления, Британская империя практически уничтожила все Европейские империи. Начала она с Испанской. После гибели последней перекинулась на Французскую, Австрийскую, позднее на Германскую и закончила двадцать лет назад Советским Союзом. Рейх - не в счёт. Он был создан политикой Британии для борьбы с империей Сталина. Сама же Британия создала гигантскую невидимую империю. Почти виртуальную, но, в то же время, и реальную. В настоящий момент в неё входит объединённая Европа. Да, да, не надо удивляться. Европейский союз целиком и полностью управляется британскими и европейскими иллюминатами. «Мозг» и тех, и других, как известно, находится в «Сити». Кроме того, британские иллюминаты управляют США. Округ Колумбия - всего лишь филиал того же «Сити». Это надо знать любому образованному человеку. Соединённые Штаты Америки имеют только видимость самостоятельности. Она - для непосвящённых обывателей. На самом же деле доллары США печатает станок частной федеральной резервной системы, которая является филиалом финансовой империи Ротшильдов. Глава их клана считается визирем королевы Британии. В Лондоне решают, что должны делать президенты США, а не в Вашингтоне. Поэтому периодически «гибнут» президенты Америки. Те, которые никак не могут понять, кто на самом деле должен управлять Штатами. Да, США в какой-то степени имеют право что-то предпринимать сами. Опять же в угоду особой, курирующей Америку группе иллюминатов, но не более. Отсюда и видимость самостоятельной политики. Фактически, Соединённые Штаты Америки являются гигантской лабораторией, на которой иллюминаты проводят свои эксперименты. Мы имеем в виду продукты питания, ГМО, межрасовые браки, влияние на психику массовой культуры, отупляющих информационных технологий и многое другое.

То же самое можно сказать и о Канаде. Она является такой же частью Британского конгломерата, как и Австралия, и Новая Зеландия, и масса других с виду самостоятельных государств и территорий, которые, по сути, управляются из Лондона. Но удивительное дело: во всех Британских доминионах царит англо-саксонская демократия. С виду всё как положено: граждане выбирают свой парламент, ставят во главе своих государств президентов... Которые, по сути, подчиняются Британской короне. Как такое понимать? Получается, что демократия, о которой столько кричат с экранов телевизоров, которую с детства вбивают в головы нашим детям, всего лишь ловкое прикрытие самой настоящей

диктатуры. Диктатуры маленькой группы земных «богов» во главе с королевой Британии. Хотя, если посмотреть глубже, королевский трон тоже ширма. За ним стоит та сила, о которой многие политики и не подозревают.

А теперь возникает естественный вопрос: почему в Британских доминионах управляют выборные президенты, а не вице-короли, как это было когда-то в колониях испанских? С вице-королями куда проще. Назначил сверху и делу конец. А тут - столько процедур. Одни выборы чего стоят. А ответ, как всегда, прост: вся западная хвалёная демократия - самая настоящая политическая технология по продвижению не только к верховной власти, но и к любой другой дегенератов. Людей, которыми легко можно управлять, подкупая властью и деньгами.

Тех самых, которых мы назвали выше ёмким русским словом - холопы. Вот и вся тайна великой Британской империи. Зачем вести какие-то завоевания, тратить огромные средства на флот и оккупационные армии? Достаточно дать команду своему силовому филиалу США, навязать, поставить над её народом или народами своего продажного управляемого президента, и дело сделано.

Почему именно продажных - может спросить читатель. Не только продажных, но и помешанных на власти. И то, и другое очень важно. Иначе общество может выйти из-под контроля. Чтобы найти подобных недолюдков, требуются определённые усилия. Именно поэтому Британская разведка и считается в мире самой сильной. Если учесть, что на подхвате у неё ЦРУ и многие другие разведки доминионов плюс Моссад и масоны всего мира, то такие дела поставлены у британцев на поток. Потому так легко и был продвинут во власть Н.С. Хрущёв, позднее - Ю.В. Андропов и два демона второй советской перестройки -М. Горбачёв со своим помощником А. Яковлевым. Есть предположение, что и тот и другой представляют собой генетических клонов. Об этом выше мы уже говорили. Потому что так ненавидеть своё Отечество, так его предавать может только особая, нечеловеческая психика. Но это отдельная тема и останавливаться на ней мы не будем.

Важно другое - технология продвижения в странах демократии на все уровни власти генетических отбросов. Подобную операцию надо сделать всего лишь раз. Дальше всё будет идти автоматически. Пришедшие к власти недолюдки своего уже никогда не упустят. Фильтром на низость и подлость служит институт коррупции. У шудр-холопов она всегда была на первом месте. Для того они и рвутся во власть, чтобы начать властью торговать. Всё до предельного просто. Если случайно попавший во власть честный человек начинает брать взятки, то он ломается и становится частью системы. Значит, карьерный рост ему обеспечен. Если же он взяток не берёт и пытается честно работать, то такой во властных структурах не нужен. Спрашивается, почему? Да потому, что берущие взятки внизу обязаны делиться с теми, кто сидит выше. Это - механизм. А человек чести его нарушил. Следовательно, его место на заводе или в шахте, но не в кресле чиновника...

Вот почему после прихода во власть над СССР М. Горбачёва ничего в стране не меняется. Система воспроизводит сама себя. И неважно, кто станет президентом. Этих ельциных или Путиных могут быть сотни. Для народа ничего уже не изменится. Наверху, в Кремле, всегда будут сидеть продажные дегенераты, которые за деньги и власть сделают со своим Отечеством всё, что угодно. Дело лишь в цене.

В качестве примера можно привести заявление Д. Медведева о внедрении в России Универсальной электронной карты. Такого механизма управления человеком, который превратит россиян в электронных биороботов. Отнимет у них право буквально на всё: на тайну личной жизни, на тайну передвижения; так как деньги станут электронными, то при необходимости их легко можно будет отнять... И этот чудовищный удар по своему народу президент Медведев намерен нанести к 2015 году. Что это, если не выполнение заказа своих хозяев? Он спросил нас, хотим мы его УЭК? Нет! Вот и вся наша вшивая

российская демократия, всего лишь ширма, фиговый листочек.

Страшно, очень страшно признать, но от факта никуда не деться: с таким вот демократическим правительством Россия незаметно превратилась в полуколонию Британской империи. А нам всё рассказывают байки, что наши главные враги - американцы. США в таком же положении, как и мы, только функции у нас с ними разные: мы у хозяев мира являемся сырьевым придатком, а Америка играет роль мирового жандарма. Теперь понятно, почему именно британский премьер-министр устроил Горбачёву смотрины и дал ему задание, как действовать, а не президент США. Именно «Железная леди» высказала, сколько на территории бывшего СССР должно остаться населения. И это было принято как руководство на будущее. Но вернёмся снова к вопросу о коррупции.

Теперь каждому человеку понятно, что коррупция является неотъемлемой частью системы. Это своеобразный фильтр на низость и подлость. Без неё система начнёт давать сбои. Потому все разговоры о том, что с ней надо покончить, смешны и наивны. Это всего лишь пропагандистский трюк.

А теперь давайте предположим, что на вершину власти в нашем Отечестве прорвался честный человек. Что ему делать, если кроме него все вокруг действуют так, как того хочет Запад: грабят, растаскивают страну, считают свой собственный народ всего лишь трудовым ресурсом и быдлом? Естественно, он будет вынужден от вершины до самого низа очистить от подобных все властные структуры. Но с другой стороны, где ему взять замену пусть коррумпированным, но профессионалам? Ведь управленцами люди не рождаются, их надо готовить, и не один год. Значит, такая замена будет идти постепенно. Самых злостных - в каталажку, с другими вести воспитательную работу и терпеть до времени. А потом тоже менять. Такая операция растянется, вот в чём беда.

Понятно, что чиновники начнут оказывать сопротивление. К кому они обратятся? Конечно же, к друзьям на Западе. Последние же включат своих купленных агентов в спецслужбах. «Паук» активизируется и ринется в бой против чужеродного элемента. Через него начнётся подкуп ещё не купленных, но нужных людей везде, где только можно. И в силовых структурах, и в министерствах. Параллельно с этим в средствах массовой дезинформации будут рассказываться байки о том, что новый президент не тот, за кого себя выдаёт и т.д.

Дело в том, что СМИ не только у нас, но и во всём мире, неважно как, структурно или бесструктурно, контролируются иллюминатами. Очень скоро шантажом или подкупом будут превращены во врагов люди из окружения президента. Одно спасение, если они окажутся честными, и их не за что будет ухватить.

Что же мы видим? Ту ситуацию, в которой оказался в 1925 году И.В. Сталин. А теперь давайте вспомним, сколько ему потребовалось времени, чтобы очистить властные структуры Советской России от людей Запада? Если вспомнить, что М. Литвинов был убран из МИДа СССР весной 1939 года, то получается, что 14 лет! Почти три пятилетки борьбы с предателями. Этот подвиг Сталина и его группы до сих пор никем не признан. Наоборот, его борьбу с дегенератами во власти современные либералы-демократы выставляют как борьбу со своим же народом. *Во-первых,* не совсем со своим, хватало и тех, кого завёз Лёва Бронштейн из США. Они все оказались во власти, прежде всего в спецслужбах. *Во-вторых,* те, которые были своими, являлись явными врагами Отечества либо по идеологическим причинам, либо - по дури. Для чего мы всё это вспомнили? Для того, чтобы честные люди знали, если борются с системой, надо действовать точно так же, как действовал Сталин. А может, ещё круче, потому что в наши дни система стала более изощрённой.

А теперь давайте вспомним «царствование» В. Путина. От него народ ждал борьбы

со всем прозападным. Прежде всего с ворами в законе, с так называемыми олигархами. Первые несколько лет Владимир Владимирович считался в России президентом надежды. Но что он сделал? Потащил на Запад всю страну. Почему? Об этом мы уже говорили. Потому что, с одной стороны, он не управленец, нет специальных знаний. С другой - оказался предельно материализованной личностью.

Как сказал Б. Миронов: «и сибарит, и гедонист...». Если так, то всё дело в цене.

Вот и получилось, что за 11 лет царствования - никаких позитивных подвижек. Как была Россия полуколонией, так ею и осталась. Правда, Западу хочется, чтобы Путин был ещё более радикален, вообще уничтожил Россию. На что Владимир Владимирович не идёт. Понятно, что не из-за патриотизма, а из личных побуждений. Всё-таки Россия хоть и зависимая, но большая и богатая страна. Управлять такой - не то что Бельгией или княжеством Монако. Путина можно понять. Поэтому люди, которые продолжают связывать с ним свои надежды, пусть задумаются. Может, достаточно нам президентов надежд и разочарований. Тех, которые ради денег и власти готовы пойти на любое предательство? Пора бы нам выбрать такого лидера, который бы бросил вызов системе.

Можно ли верить лидерам современной Российской компартии?

Чтобы ответить на такой вопрос, надо вспомнить, как образовалась Российская компартия. Сначала Б. Ельцин запретил движение коммунистов, и они были вынуждены уйти в подполье. Но прошло совсем немного времени, и компартия снова возродилась. Сразу возникает вопрос: с чего бы это? Ответ только один. Коммунистическая партия России была реанимирована по подсказке с Запада. С одной стороны, она стала нужна, чтобы не отнимать надежду у наших российских коммунистов. Пусть тешатся, голосуя за неё, на что-то надеются, лишь бы бунтов не устраивали. Такая вот карманная, управляемая коммунистическая партия может создать видимость оппозиции. В демократическом обществе без оппозиции - никак. Здесь - закон. Иллюзорная видимость демократии должна быть выдержана. С другой стороны, продавшиеся коммунисты всегда могут на выборах поддержать своих хозяев демократов. В крайнем случае, всегда уступить им место.

Почему коммунисты, и вдруг продажные? Да потому, что в современном мире ни одна политическая партия не в состоянии существовать на свои взносы. Её содержат богатые могущественные спонсоры, только тогда она живёт и здравствует. А теперь вопрос: откуда такие спонсоры могут взяться? Конечно, не из России. Российские буржуи коммунистов содержать, понятно, не будут. Им политические тонкости не нужны. Таким проще компартию запретить, а не играть с ней в кошки-мышки. Конечно, это не значит, что все без исключения российские коммунисты продались. Возможно, есть и отступники. Но не они делают погоду. Наверняка деньги на содержание компартии России идут из-за рубежа. И немалые. Если так, то Российской самостоятельной компартии не существует. На её месте живёт и здравствует партия-марионетка. По команде своих хозяев она делает всё, что угодно. Один раз такие вот «ленинцы» уже предали свой народ. Предадут, если потребуется, ещё. И не раз.

Конечно, это относится не к рядовым коммунистам, а к прикормленной Западом и кое-кем из местных олигархов партийной элите. В компартии, как и везде, действует закон системы: наверх забираются продажные отбросы. Они и делают погоду. Морочат головы остальным честным членам. Но это только одна сторона медали. Вторая сторона

её в том, что наша Российская компартия до сих пор не разобралась с марксизмом. Ни Г. Зюганов, ни другие её лидеры никак не могут избавиться от марксистской демагогии и тех глубинных пси-кодировок, на которых базируется марксистская философия.

Выше мы познакомили читателя с утверждением Маркса, что социализм не может быть построен в отдельно взятой стране. Объяснили, зачем оно было им выдвинуто. Читатель знает: для того, чтобы уничтожить революционным подъёмом масс национальную элиту, а потом, при реставрации капитализма, передать собственность покорённой таким образом страны иудеям. Но есть и ещё одна сторона марксизма, о которой знают немногие. Маркс её позаимствовал у немецких философов, в частности у Гегеля. Речь идёт об эволюционном пути человечества. По Марксу, от первобытнообщинного строя (древнего коммунизма), через рабовладельческую общественно-экономическую формацию, потом феодальную, капиталистическую - к социализму и дальше.

«Что тут не так?» - может спросить читатель. Да всё надумано: *во-первых,* древний коммунизм каменного века являлся атавизмом эпохи допотопного сословного общества Золотого века, так же, как и родовая община. Для дикого первобытного стада и то, и другое - великая роскошь. Дикарям чужды сложные коммунистические отношения. *Во-вторых,* в первобытном стаде действует один-единственный закон: прав тот, кто сильнее. Это хорошо знают этнографы. Примитивные народы не признают никакой власти, кроме власти сильного.

А теперь перейдём к так называемой рабовладельческой общественно-экономической формации. Маркс придумал, что она имела место чуть ли не во всём мире. На самом же деле рабы играли ведущую роль только в экономиках Греции, Рима и... Иудеи. Больше нигде. Даже в Древнем Китае основной производительной силой являлись не рабы, а свободные общинники. О чём это говорит? Только о том, что три разбойничьих общества развивались за счёт труда рабов. Всего три. На всей Земле. Следовательно, при так называемом рабовладельческом строе большая часть населения планеты была относительно свободной. Люди несли трудовую повинность, платили подать государству, но не являлись его рабами. Они принадлежали сами себе. А государство их защищало. Так жили египтяне, вавилоняне, персы, ассирийцы, мидий-цы, урарты, хетты, тохары, согдийцы. Так жила и гигантская конфедерация северных скифских племён - наших предков.

Беда пришла при феодализме. Когда по всей Европе, большей части Передней Азии и Северной Африки мелкие князьки обратили ранее независимых общинников в так называемых крепостных. Феодальный строй распространился куда шире, чем мифический рабовладельческий. Вот какую эпоху надо называть изуверской и несправедливой, а не ту, какая была при фараонах и царях Вавилонии.

При феодальном строе хозяин со своими людьми мог делать всё, что угодно. Он сам писал на своих землях законы, сам творил суд. Короче говоря, он мог быть садистом и деспотом, и никто не мог помешать ему в таком «благородном» деле.

Но по Марксу, феодальное общество тотального рабства оказалось прогрессивнее древнего. Спрашивается, почему? Потому что так ему захотелось. На самом же деле всё наоборот. Древние цивилизации были намного культурнее и выше во всех отношениях средневековых. Феодальные отношения ужасны, вот в чём рабство. Одно право первой ночи чего стоит! Ничего более унизительного и омерзительного человечество до этого не знало.

Но вот цепь буржуазных революций смела феодализм, и на смену ему пришло новое общество. Все называют его капиталистическим. Теперь во главе его стали не кичливые феодалы, а предприниматели и торговцы. По Марксу, произошёл прогресс. Но так ли

это? При феодализме крепостные крестьяне в какой-то степени являлись собственниками. Хозяевами были и ремесленники. Последние имели свои кузницы, ткацкие станки, гончарные круги и т.д.

При новой социально-экономической формации собственников стало намного меньше. Появились гигантские массы так называемых людей наёмного труда, лишённых всякой собственности и на землю, и на средства производства. Кроме того, целиком и полностью зависимых от своих работодателей. Что это, если не абсолютное рабство, где деньги являются одновременно и поощрением, и плёткой надсмотрщика? Как было общество толпо-элитарным - таким и осталось, только степень эксплуатации масс стала ещё более изощрённой. Однако новые массы зависимых ещё не понимают, что они, по сути, - никто. Просто энергетический ресурс класса эксплуататоров. И с этим живым ресурсом последние могут сделать всё что угодно без примитивных средств, которые использовались в прошлые эпохи, а посредством экономических рычагов и тотальной промывки мозгов.

Но это далеко не всё. Используя вышеназванные рычаги воздействия на массы, глобалистская империалистическая элита намеревается превратить земное человечество в электронное. Перевести наличные средства в электронные, что означает полный контроль над финансами. Самих же тружеников со временем прочипизовать и подключить к мощному компьютеру. Понятно, что через компьютер и чипы можно будет легко управлять электронным человечеством. Но и это не последняя стадия порабощения. Есть задумки у хозяев современной цивилизации и похлеще. Но на них останавливаться не будем. Ясно одно: ряд немецких философов и К. Маркс в своих трудах превратили явную инволюцию человеческого общества в эволюцию. Зачем это было сделано? Очевидно - заказ. Чтобы скрыть правду происходящего. И через это внушить порабощенному человечеству сказку о прогрессе и движении человечества к светлому будущему. Заставить земные массы поверить в иллюзию и, посредством этой иллюзии, управлять миром.

К сожалению, наши российские коммунисты до сих пор никак не могут разобраться в заказе, с которым блестяще справился К. Маркс. Пора бы всё поставить с головы на ноги и посмотреть правде в глаза. Понятно, что земная, контролируемая иллюминатами, историческая наука тоже является марксистской. Это хорошо видно по школьным учебникам. Но чтобы спасти человечество от гибели, надо преодолеть и эту планку. Российская компартия должна стать передовым отрядом движения к новой эпохе. А она до сих пор живёт на подачки толстосумов и повторяет глупость, выданную Марксом и его последователями.

Понимая это, современное российское общество стало перед дилеммой: с одной стороны, многие понимают, что российские коммунисты управляемы и Западом, и нашими демократами. Поэтому голосовать за них опасно. Продажная партия способна по команде хозяина в любой момент предать. Но с другой стороны, у коммунистов есть хорошая программа, она вполне отвечает чаяниям нашего народа. Как тут поступить? Главное, чтобы коммунисты не поддержали либералов. Потому что в данный момент опасны именно они.

Если будущее правительство будет создано правящей партией и коммунистами, останется надежда. Возможно, единороссы поймут, что тянуть Россию на Запад - глупость. У неё свой путь, и этим путём надо вести Отечество. Тогда может произойти очищение от западного влияния обеих партий, но это уже из области мечты и фантазии. Если же коммунисты поддержат либеральное крыло Кремля, голосовать за них - смерти подобно. Отдать голоса им - значит проголосовать за Немцова, Навального и всю их компанию. Это должен понимать каждый гражданин России.

Что же делать с российской компартией? Она вроде бы и есть, но получается, что пользы от неё, как от козла молока. Живёт она сама по себе, а её программа - красивая фишка. Потому что партия коммунистов фактически управляется перманентными предателями. К тому же ещё и догматиками-марксистами. Но, как известно, безвыходных положений нет. При желании можно и из такой вот укрощенной, карманной политической партии сделать партию вполне боевую. Ту самую, способную к большому делу построения нового общества. Для этого нашей молодёжи надо массово вступить в ряды российских коммунистов и, влияя снизу, убрать из её верхушки группу Зюганова. Когда исчезнет эта группировка, станет легче дышать. Можно будет из Российской компартии построить коммунистическую партию нового типа. Ту самую, о которой мы уже сказали.

Несколько слов о «Сути времени»

Великолепная программа СЕ. Кургиняна собрала немало своих сторонников. В ней Сергей Ервандович прочёл ряд великолепных лекций по политической философии и современной политике. Всё здорово. Народ откликнулся и воспринял. Но нас насторожило, почему Сергей Ервандович поставил во главе возрождения нашей русской истории людей с академическим образованием? Неужели ему не понятно, что историческая наука полностью контролируется масонством? Что академики смогут рассказать о нашей истории?! Только то, что им позволят.

Мы написали Кургиняну письмо, но получили отписку. Были ещё вопросы. И везде - отписки и ничего больше. Нам пришла в голову мысль, что Сергей Ервандович полностью изолирован не только от простых людей, но и от союзников-писателей. Тогда было решено посмотреть, кто же стоит во главе группы «Суть времени»? Наши люди посетили отделения группы «Суть времени» в трёх городах: в Томске, Новосибирске и Тюмени. И везде одно и то же: во главе групп засели «богоизбранные». Когда в Томске мы сказали, что намерены написать нужную движению книгу, то их представители хором закричали, что книг писать никаких не надо, а историю они и без нас знают.

Вот и весь сказ. Так что, Сергей Ервандович, твой колоссальный труд напрасен: с одной стороны, тебя изолировали от нашего общества, с другой, за тебя решают, нужна тебе помощь книгами или нет. Суди сам, что получается.

Это к тому, что армия иллюминатов не дремлет. Она знает своё дело. Но только этим дурням и пассионариям невдомёк: *во-первых,* им также воткнут чипы, как и нам. *Во-вторых,* если до этого не дойдёт, и глобализация обойдётся без электроники, всю эту армию во главе с хабадом отправят к праотцу Аврааму. Потому что пассионарии хороши до победы, после неё они становятся лишними: революции позади, впереди мир, но они без смут и революций жить не могут. Такова их мятежная природа.

Ещё раз об обществе и государстве

Пора бы нашему народу осознать, что такое общество, и что собой представляет государство. Кто в этом тандеме главный. И кто кому должен подчиняться и служить.

Испокон веков общество людей нанимало специально подготовленных управленцев, которые, опираясь на кодекс законов, обязаны были заниматься соблюдением порядка в этом обществе. Общество делегировало им право управления и требовало от них честной

работы.

Государственная машина - наёмная. Она живёт за счёт налогов, тех средств, которые общество выделяет на её содержание. Потому про чиновников и говорят, что они - слуги народа. Но государство, обзаведясь армией и полицией, начинает тихо и незаметно вести завоевание своего хозяина. Такова логика любого государства, как нашего, так и зарубежного. Везде - одно и то же. В результате государственная машина превращает общество, которому она должна служить, в своего раба. В тот живой ресурс, из которого она, используя для этого уже свои собственные законы, высасывает все соки.

Нанятая огромной массой людей какая-то небольшая группа подонков, обзаведясь за счёт средств своих хозяев силовыми структурами, начинает диктовать своим работодателям, что они должны делать и чего не должны. Теперь государственные чиновники - хозяева жизни, а порабощенный ими народ - говорящее быдло. Его можно обманывать, обкрадывать, загонять на ненужные ему стройки, гнать на бойню войны. Словом, делать всё, что заблагорассудится. Вот в таком перевёрнутом мире нам приходится жить.

Самое ужасное то, что государственная машина пишет законы «под себя». И насильно заставляет общество их выполнять. Естественно, криминальное государство не терпит внутри себя людей чести и совести. Они мешают ему пожирать свой же народ. Поэтому относительно нашего российского государства не надо питать иллюзий. Его надо менять. Но менять так, чтобы общество могло контролировать чиновников. Иначе получится то же самое.

Как это сделать? Так, как делали наши предки эпохи Золотого века. Над управленцами всегда стояла группа жрецов, по Платону, философов. Людей, для которых всё материальное не имело никакого значения. У них было право рекомендовать во власть талантливых управленцев. Но только рекомендовать. Утверждать, быть или не быть тому или другому чиновнику, мог только народ. Получалось, что управленцы (бояре) оказывались под контролем: с одной стороны жрецы, с другой - народные массы.

Выше мы уже рассказали, как власть каждые два года (президент, царь, император) обязана была отчитываться перед народом и жрецом за свои действия. Это и есть подлинная демократия людей Золотого века, и другой быть не может.

Но есть одно очень важное условие, без соблюдения которого ничего у вышеописанного общества не получится. Это лишение гражданства

и права голоса не только уголовных элементов, но и всех людей с материализованным сознанием: жадных, завистливых, подлых и продажных. Недочеловек должен быть изолирован от общества нормальных людей не за поступок и преступление, а за способность к преступлению. Потому что, когда случится преступление - поздно наказывать...

Временные циклы

В этой короткой главе хочется поднять настроение патриотам и испортить его либералам и предателям.

Странами, как и отдельными людьми, управляют определённые временные циклы. Их можно отнести к вибрационным процессам. Это определённая временная частота, точнее несколько частот, в которых движется во времени то или иное общество.

Сейчас мы остановимся на России. Потому что это важно и нам, и тем, кто пытается Россией управлять. Русским и всем коренным жителям Отечества для того, чтобы

воспрять духом, а нашим врагам, чтобы не питали иллюзий.

Выше мы упоминали о тысячелетнем временном цикле, которым воспользовались иллюминаты. Кратко мы о нём напомним. Русы, точнее русские холопы, были крещены в 986 году. Это точная дата, хотя церковники говорят, что крещение произошло в 988 году. Просто попы не любят числа 6.

В 986 г. Владимир равноапостольный перед тем, как крестить холопствующих, дал приказ своей варяжской дружине уничтожить в Киеве второе высшее сословие. Управленцы и полководцы князю стали не нужны. Они мешали его честолюбивым планам.

После крещения он приблизил своих бывших холопов и из наиболее смышлёных собрал преданный себе боярский корпус. Такие вот бояре и стали, под видом крещения русских городов и сёл, грабить и вырезать под корень свой собственный народ. Чем не современные олигархи? Суть та же. Главное - это нажива.

Такое безумие продолжалось до 1015 года, когда сын Владимира Ярослав (рождённый от полоцкой Рогнеды), дядю которого Владимир убил, а мать изнасиловал, двинул полки Великого Новгорода на Киев. Фактически, - на отца. Почему князь Владимир умер, никто не знает.

Может, от ужаса, что придётся сразиться с сыном, который его ненавидел. Суть в том, что, разгромив своего брата Святополка окаянного, Ярослав, придя на Киевский трон, остановил смуту. И этим спас от завоевания Западом обескровленную междоусобицей Русь.

Ровно через тысячу лет в СССР произошло новое крещение. Демократы разгромили коммунистов, и вот уже 20 лет на осколках нашей некогда Великой империи царит смута. Запад отлично понимает, что надо торопиться, что времени грабить Россию у него осталось до 2015 года. Дальше в России может появиться новый Ярослав. И тогда их время закончится.

Примечательно то, что и в эпоху князя Владимира, и во времена Андропова-Горбачёва на вершину властной пирамиды взбирались одни дегенераты. Нормальных людей у кормила власти почти никогда не было. Очевидно, этим и характерен для России тысячелетний временной цикл. Потому им и воспользовались тёмные. Но, как мы уже сказали, с 2015 года всё должно измениться. И не в пользу разрушителей.

Второй временной цикл - четырёхсотлетний. Чтобы его увидеть, давайте перенесёмся в 1212 год. Чем характерна та эпоха? Тем, что практически закончились времена двоеверия. Христиане плотно засели в городах, и началось тотальное преследование волхвов и потвор-ников. Кроме того, Русь, благодаря христианскому влиянию, распалась на удельные княжества, и эти княжества начали между собой вражду.

Читатель должен знать, что случайностей в жизни не бывает. Везде прослеживается определённая закономерность. Не случайно распалась на княжества и Русь. Это было выгодно Западу, и Запад готовился к походу на Восток. До этого, в 1204 году, западноевропейские рыцари захватили столицу Византии Константинополь. Десять лет они её грабили, поэтому захваты на востоке были на какое-то время отложены.

Позднее, какое-то время Запад потратил на борьбу с Никейской империей и на грабительские походы в Африку. По этой причине удар орденских союзов по раздробленной Руси папской курией снова был отложен. Когда, наконец, папа Гонорий III показал на Восток, было уже поздно. На территории славянской Руси с востока пришла Русь Сибирская. Те самые мифические, придуманные историками татаро-монголы.

В 1236 году на Руси насчитывалось более 200 городов. Но от «татар» пострадали

всего 14. Как сейчас выяснилось, те, в которых победило христианство. Войско Сибирской Руси объявило войну христианской экспансии, но не русскому народу. Тем более не ведическим руссам. Примером сказанному может быть князь Ярослав Переяславский, отец Александра Невского. Именно этому князю «безбожный царь Батька» поручил управление объединённой Русью. Именно объединённой. И это не красивые слова.

Татары запретили враждовать русским князьям и поставили над ними одного выбранного государя. Это Ярослав передал свою дружину князю Александру, своему сыну и полководцу Великого Новгорода, для борьбы с Ливонскими рыцарями. А «безбожный царь Батька» сделал Александра Невского своим названным сыном. Кроме этого, в 1242 году он послал своего сына кровного и побратима Александра - Сартака -с туменом тяжёлой конницы на помощь Великому Новгороду.

Наши историки пытаются скрыть, но на льду Чудского озера плечом к плечу с новгородцами, владимирцами и суздальцами сражались и воины Сибирской Руси.

Сам хан Бата с лучшими своими полководцами, взяв рассадник христианства - Киев, двинулся весной 1242 года в католическую Европу. Сибирская Русь огнём и мечом прошла Венгрию, юг Польши, Словакию, Сербию, Хорватию, вторглась в южную Германию и на границе Польши и Австрии при Лигнице наголову разбила объединённое рыцарское войско всей Европы.

Французские хроники рассказывают, что «татар» было намного меньше, чем рыцарей, но они всё равно, благодаря своему воинскому умению и храбрости, победили. Если верить польским и ливонским летописям, битва на льду Чудского озера и при Лигнице произошла в один день -5 апреля. Что же произошло? Фактически, ведическая Русь вместе с ведической славянской Русью, вкупе с православными христианами-патриотами, разгромили все силы католической Европы. Те самые, которые были накоплены для завоевания славянской Руси.

Теперь перенесёмся в 1612 год. Что мы видим? Московская Русь дышит на ладан. В Кремле засела польская армия. Семибоярщина вызвала на правление, в качестве русского царя, сына польского правителя королевича Владислава. Пал, взятый поляками, Смоленск. На севере Руси хозяйничают шведы. Но спасение опять приходит с Востока. В донских степях собрался шеститысячный полк казаков. И повёл его на спасение Отечества атаман Ляпунов. В Нижнем Новгороде собрал ополчение Кузьма Минин. На помощь русским пришли черемисы, чуваши, мордвины, но что самое интересное - казанские татары. Они вышвырнули из Казани турецких и крымских агитаторов, собрали небольшое войско и пришли как братья к русским. И такая вот объединённая армия снова спасла Отечество.

В 2012 году как раз заканчивается четырёхсотлетний временной цикл. Что нас ждёт? Конечно же - победа. И предателей, и марионеток Россия должна вышвырнуть. Таков закон времени. Только не надо ждать, когда всё само произойдёт. Нужно действовать так же, как боролись за Отечество наши предки. И не только русские, но и все коренные народы России.

Есть ещё и трёхсотлетний временной цикл. И он тоже работает на Россию. Вглубь веков мы погружаться не будем, начнём с 1410 года. Что произошло в том году? Битва при Грюнвальде, где основную роль сыграли смоленские и полоцкие полки. В том кровопролитном сражении был полностью уничтожен Тевтонский орден. Была остановлена его агрессия на Восток. Причём, окончательно. А через 300 лет, в 1709 году, Пётр I разгромил при Полтаве Карла XII. На промежутке в три сотни лет - два, три года или пять лет не имеют значения. Что же произошло спустя триста лет? Российские войска спасли Южную Осетию. Вместе с грузинами потерпел поражение и

подготовивший их к войне Запад.

По всему видно, что временные циклы работают. Даже в таких условиях, когда в Кремле сидят явные враги. Но есть ещё и двухсотлетний временной цикл. О нём мы скажем кратко. Укажем на него читателю, и он сам всё поймёт. Это 1412 год, 1612 год, 1812 год, 2012 год. Напомним, что в 1412 году возникает Речь Посполитая, происходит крещение в католицизм полоцких руссов и крещение Литвы. Опять кровь и страдания, и опять война с Западом в лице литовского князя Витовта, и разгул прозападных элементов в Москве. Всё остальное читатель знает и сам. О 1612 годе мы уже говорили. А 1812 год - война с Наполеоном.

И везде временные циклы работают на Россию. Точнее, действуют на благо нашего народа. О чём это говорит? Да о том, что **отчаиваться не надо. Время работает на нас, и надо ему помочь своей активностью. Так что возьмёмся за руки, коренные народы России, и повторим подвиг наших Отцов и Дедов.**

Эпилог

В тот период времени, когда дописывались последние страницы данной книги, к нам в Томск приехал Владимир Путин. Понятно, что лидер нашего правительства стал интересоваться положением дел в области и настроением народа. Но что хочется отметить: все вопросы, которые были заданы томичами Владимиру Владимировичу, в основном, оказались корпоративными. Да, он обстоятельно на них ответил, пообещал помочь, вроде бы всё хорошо. Но возникает вопрос: когда же наш народ перестанет заниматься шкурничеством, сколько можно эксплуатировать власть в одном направлении - всё дай и дай. Корпоративные интересы - чисто материальные. Они власть и дезориентируют, и не позволяют ей разобраться в том, что нас на самом деле волнует.

Пора бы задавать нашей высшей власти вопросы мировоззренческого характера, а не шкурного. Это позволит ей понять нас и будет развивать её.

Когда я ознакомился с некоторыми вопросами, которые были заданы Владимиру Владимировичу, мне стало стыдно за тех, кто их задавал. И стало жаль нашего премьера. Как объяснить людям, что пока мы сами не станем помогать власти понять, кто мы, и чего мы хотим, она нас никогда сама не поймёт. Этот процесс обоюдный, и чем скорее мы его поймём, тем будет лучше власти и нам.

Литература

История древнего мира / Е.А. Гладилин. - Орёл: СВ. Зенина, 2006. -256 с. - (Серия «Возвращённая Русь»).

Трёхтысячелетняя загадка. История еврейства из перспективы современной России / И.Р Шафаревич. Псков, 2002. 366 с.

Уроки Великой Отечественной /Юрий Мухин. - М.: Яуза-пресс, 2010. - 448 с. - (Война и мы).

Как скрывали тайну НЛО /Найджел Каусторн. Пер. с англ. В.П. Журавлёва. - М.: РИПОЛ классик, 2007. - 224 с: ил.

НЛО и цели пришельцев / Пер. с англ. А.Прохорова. - М.: КРОН-ПРЕСС, 2000. - 224 с. - (Таинственный мир, вып. 1).

Спор о Сионе /Дуглас Рид. - Москва, 1993. - 670 с.

Самоубийство: Зачем Гитлер напал на Советский Союз? /

В. Суворов. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. - 384 с, [16] л. ил.

Почему Америка наступает / А. Паршев. - М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2002. - 370 с: ил. -(«Великие противостояния»).

Приговор убивающим Россию / Б.С. Миронов. - Минск: В.В. Чертович, 2004. - 576 с.

Не надейся - не умрёшь! / Ю.И. Мухин. - М.: Эксмо, Яуза, 2004. -384 с.

Философия войны / А.Г. Дугин. - М.: Яуза, Эксмо, 2004. - 256 с.

Тайный преемник Сталина / Владимир Добров. - М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. - 240 с. - (Загадка 1937 года).

13. Цикл комических катастроф. Катаклизмы в истории цивилизации / Ричард Фэйрстоун, Аллен Уэст, Симон Уэрвик-Смит.

Пер. с англ. А.А. Помогайбо. - М.: Вече, 2008. - 480 с: ил. -(Великие тайны).

14. О жестокости русской истории и народном долготерпении / В.Р Мединский. - М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2010. - 240 с. -(Мифы о России).

О русской демократии, грязи и «тюрьме народов» / В.Р. Мединский. -Изд. 3-е, исправленное и дополненное. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2010. - 624 с. - (Мифы о России).

О русском воровстве, душе и долготерпении. - М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2010. - 528 с. - (Мифы о России).

«Встать! Сталин идёт!» Тайная магия Вождя / Рудольф Баландин. -М.: Яуза; Эксмо, 2009. - 352 с. - (Сталинский ренессанс).

Сталин - Властелин истории. Сталин: великий планировщик советской цивилизации / В.С. Поликарпов. - Ростов-на-Дону: издательство дом «Владис», М.: Издательский дом «РИПОЛ Классик» (оформление), 2007. - 448 с.

Западня: новые технологии борьбы с российской государственностью / Владимир Якунин, Вардан Багдасарян, Степан Сулакшин. - М.: Эксмо, 2010. - 432 с. - (Проект «АнтиРоссия»).

Как предавали Россию / Н.В. Стариков - СПб.: Питер, 2011. - 336 с.

Ликвидация России. Кто помог красным победить в Гражданской войне? / Н.В. Стариков - СПб.: Питер, 2010. - 384 с.

Кризис: Как это делается / Н.В. Стариков - СПб.: Питер, 2011. -304 с: ил.

Шерше ля нефть. Почему мы платим дань Америке? / Н.В. Стариков -СПб.: Питер, 2011. - 272 с: ил.

Расология. Наука о наследственных качествах людей / В. Авдеев. -Изд. 2-е дополненное. Серия «Библиотека расовой мысли». - М.: Белые альвы, 2007. - 672 с, илл.

«Второй войны я не переживу...» Тайный дневник 1941-1945 гг. / Лаврентий Берия. - М.: Яуза-пресс, 2011. - 224 с. - (Сенсационные материалы).

«Сталин слезам не верит». Личный дневник 1937-1941 / Лаврентий Берия. - М.: Яуза-пресс, 2011. - 320 с. - (Спецхран. Сенсационные мемуары).

КГБ против СССР. 17 мгновений измены / Александр Шевякин. -М.: Яуза: Эксмо, 2011. - 608. - (Запрещённая история. От вас это скрывают!).

«С атомной бомбой мы живём» Тайный дневник 1945-1953 гг. / Лаврентий Берия. - М.: Яуза-пресс, 2011. - 288 с. - (Спецхран. Сенсационные мемуары).

Тайные знаки древней Руси / Валерий Чудинов. - М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. - 512 с. - (Славянская Русь).

История Русского народа от потопа до Рюрика / В.Г. Манягин. -М.: Алгоритм, 2009. - 384 с. - (Славянская Русь).

Хазары: таинственный след в русской истории / авт.-сост. В.Г. Манягин. - М: Алгоритм: Эксмо, 2010. - 336 с. - (Славянская Русь).

Русь Новгородская / В. Тулупов. - М.: Эксмо: Алгоритм, 2009. -288 с. - (Славянская

Русь).

Дети Арктиды. Северные истоки Руси / Александр Тулупов. - М.: Эксмо: Алгоритм, 2009. - 304 с. - (Славянская Русь).

История и идеология Русского Народа т. 1 / Оформление обложки А. Лурье. - СПб.: Издательство Лань, 197. - 512 с.

Русь: дорога из глубин тысячелетий. Когда оживают легенды. -М.: Алетейа. 1999. - 448 с: ил. - (Vita memoriae.).

Они окружали Сталина / Р.А. Медведев. - Томское книжное издательство, 1990. - 288 с, ил.

Невидимая рука / Ральф Эпперсон. - Оформл. «Принт Модерн» СПб.: АОЗТ «Принт Модерн» при содействии издательства «Образование-Культура», 1996 г. - 256 с.

Неизвестная история человечества / Майкл Кремо, Ричард Томпсон. - Пер. с англ. В. Филипенко. -М.: Изд-во «Философская Книга», 1999. - 496 с.

Здравствуй оружие! Презумпция здравого смысла / Александр Никонов. - М.: ЭНАС; СПб.: Питер, 2011.-432 с. -(Точка зрения).

Сталин: тайные страницы из жизни вождя народов / Ольга Грейгъ -М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. - 320 с. - (Исторические сенсации).

В.И. Ленин / М. Горький. - М.: Издательство политической литературы, 1980. - 95 с.

Сокровища Ретры / Андреас Готтлиб Маш // Перевод с немецкого А.А. Бычкова. - М.: ИЦ «Слава» - 2006. - 352 с, ил., карты.

Приложения

Александр Николаевич Афанасьев

А.Н. Афанасьев

Ярослава - сотрудник Национального фонда Древнерусской Ведической Культуры «СВАРОГЪ», г. Москва.

Имя А.Н. Афанасьева известно каждому Русскому человеку, ведь самая любимая и памятная книга нашего детства, много раз читанная и пересказанная, называется «А.Н. Афанасьев. Сказки». Так уж получилось, что сегодня Александр Николаевич более известен как «сказочник». И мало кто знает, что жизнь этого замечательного человека, наполненная упорным трудом, невзгодами и противостоянием, была поистине гражданским подвигом.

Яркий, творчески мыслящий ученый и общественный деятель А.Н. Афанасьев испытал на себе сопротивление учёных кругов, церкви и государства. И вовсе не

безобидные детские сказки привели к тому, что выдающийся учёный был изгнан с государственной службы, лишён жалованья и квартиры и через два года умер от туберкулёза в возрасте 45 лет, успев за год до смерти издать те самые «Русские детские сказки».

И.С. Тургенев в письме А.А. Фету так откликнулся на известие о кончине учёного: «Недавно А.Н. Афанасьев умер буквально от голода, а его литературные заслуги будут помниться, когда наши с Вами, любезный друг, давно уже покроются мраком забвения». Эти слова Тургенева относятся в первую очередь к основному труду А.Н. Афанасьева, который он готовил и собирал много лет - «Поэтические воззрения Славян на Природу».

Эта книга намного опередила своё время и на сегодняшний день является одним из основных пособий по обычаям и верованиям Древних Славян. Ни один человек не может считаться в полной мере культурным, образованным и знающим толк в Русской Традиции, если он не знаком с этим выдающимся произведением. Александр Николаевич с огромной любовью, почтением и восхищением раскрыл перед потомками красочный, полный поэзии мир Древних Славян, он перекинул мостики между многими европейскими языками и свёл их к единому славянскому корню, с обстоятельностью учёного доказав культурную и языковую общность Славяно-Арийских народов.

Родился А.Н. Афанасьев в г. Богучары Воронежской губернии в семье уездного стряпчего. Учился в гимназии, потом по настоянию отца поступил на Юридический факультет Московского Университета. Уже во время учёбы начал публиковать статьи, которые привлекли внимание учёных кругов. Молодому человеку прочили профессорское будущее, но... его первая публичная лекция содержала настолько передовые и самостоятельные взгляды на Русскую историю, что вызвала неудовольствие министра просвещения С.С. Уварова, и с университетской карьерой пришлось проститься.

В течение одного года он преподавал русский язык и литературу в частном пансионе, а потом получил место в Московском Главном Архиве МИД. Служба в архиве позволила молодому, талантливому учёному вести самостоятельные исследования без оглядки на маститых учёных со своими «школами». При этом Афанасьева как и прежде привлекали острые вопросы общественных отношений в прошлом и настоящем. Его заметки печатались в «Современнике» и «Отечественных записках», но далеко не все статьи учёного и писателя могли увидеть свет. Л.Н. Афанасьев столкнулся с жесткими цензурными ограничениями, которые касались не только исторических и общественных вопросов, но и филологических исследований в области славянской мифологии. Чуждый всяким устоявшимся взглядам, мыслящий остро и самостоятельно, Афанасьев изучал, собирал и сравнивал различные сведения о быте и верованиях Славян.

Постепенно он погрузился в их удивительный мир: богатый образный язык, стихийную мудрость, непосредственное восприятие

окружающей действительности. Он смог увидеть и восстановить коренную связь Славяно-Арийских народов на основе языка, Веры и культурной традиции. Итогом многолетней работы явилось самое полное собрание «Русских народных сказок» и исчерпывающий труд в области славянской мифологии «Поэтические воззрения Славян на Природу».

Оба направления деятельности учёного имели огромное значение. Собрание сказок давало ясное представление о народном творчестве, где простодушие соседствовало с лукавством, простота с мудростью, доброта с едкой насмешкой.

Сборник «Народные русские легенды», вышедший в 1860 г., включал в себя «Сказки для взрослых», среди которых были 33 народных рассказа о жизни святых и Христа с точки зрения народа, и некоторые оценки были весьма нетрадиционны. За это сборник вскоре был запрещён по настоянию Святейшего Синода. Сказки с подобным содержанием, а также эротические сказки вошли в сборник «Заветные сказки», рукопись которого А.Н. Афанасьев тайно переправил в Европу.

В 1862 г. в квартире А.Н. Афанасьева был произведён обыск, хоть и никакого официального обвинения предъявлено не было, это послужило поводом для гонений неудобного церкви и властям учёного, что, в свою очередь, привело к увольнению Александра Николаевича со службы и явилось причиной его ранней и трагической кончины.

В советское время попытки издания «Мифологических воззрений Славян на Природу» также встретили ряд препятствий. В сильно сокращённом варианте эта книга вышла в начале восьмидесятых годов после личного указания Ю.В. Андропова.

Этот факт передаёт рассказ Юрия Михайловича Медведева - писателя, лауреата Пушкинской премии, Научного секретаря Национального Фонда Древнерусской Ведической Культуры «СВАРОГЪ», который получил это самое разрешение на издание из уст самого Ю.В. Андропова: «Я учился в Литературном институте им. Горького в начале шестидесятых годов. Это было время политической «оттепели». Стали возвращаться в Москву после лагерей известные люди, писатели. Мы, конечно, искали общения с ними - живыми свидетелями тех суровых времён. В одной литературной компании я познакомился со Светланой Есениной - племянницей Сергея Есенина. И она мне рассказала о том, что, по её мнению, без трёхтомника Александра Николаевича Афанасьева С. Есенин не состоялся бы как поэт. Оказалось, что в грозные годы разрухи Есенин на мешок соли выменял трёхтомник А.Н. Афанасьева и досконально его изучил.

Я подумал: «Что за Афанасьев?» и пошёл в Ленинскую библиотеку, где взял трёхтомник А.Н. Афанасьева «Поэтические воззрения Славян на Природу» 1864-1869 годов издания. Прочитав его, я понял, что чувствовал Сергей Есенин, держа в руках эту бесценную книгу. Я стал задавать вопросы другим писателям воинствующего поколения: «Почему не переиздаётся А.Н. Афанасьев? В чём тут дело?» Оказалось, что в ту пору всё славянское было под очень жёстким запретом, так же как и русское. Не было даже членов Политбюро по России, были только кандидаты!

Пошёл я к своему наставнику - лучшему историку прошлого века Анатолию Филипповичу Смирнову. Ему был 81 год. Я сказал, что надо как-то постараться издать трёхтомник А.Н. Афанасьева. Он сказал тогда: «Мой юный друг, существует в науке один непреложный закон -не предлагай того, что ещё не сделано. Напиши комментарии, напиши вступительную статью, а потом предлагай». Я спросил: «А вдруг не возьмут»? Он ответил: «Состаришься, возьмут. Сделай это себе в удовольствие».

Несколько лет пришлось заниматься трёхтомником А.Н. Афанасьева, это был огромный труд. Я всё подготовил - шёл уже 1977 год, и отправился по издательствам. И что вы думаете? Даже речи не могло идти о том, что «Поэтические воззрения Славян на Природу», а не Калмыков, например, могут быть изданы. Откровенно говоря, после примерно полутора лет хождения я приуныл. Хотя мне помогал в этом деле Саша Карелин, который был сыном помощника Свиридова Николая Васильевича - министра печати Российской Федерации. Я был у Свиридова, но он мне отказал, хотя очень интеллигентно. Когда уже совсем опустил руки, Небеса помогли.

Однажды в издательстве «Молодая Гвардия» меня попросили отредактировать очень сложную книжку, называлась она «Негромкий выстрел браунинга» - это было остросюжетное повествование о русской разведке времен Первой мировой войны. Я понимал, что автор - человек с большими связями, так как такие сведения можно было добыть только в секретных архивах. Самого автора я не видел, он общался со мной только по телефону.

Книга вышла огромным тиражом в детективной серии «Молодая Гвардия». И автор пригласил меня в ресторан отметить это событие, сказал, что восхищён моим талантом редактора и так далее. Его настоящее имя было Игорь Алексеевич, а печатался он под псевдонимом Егор Иванов. Он спросил, как меня отблагодарить. Тогда я сказал, что подготовил трёхтомник А.Н. Афанасьева с комментариями и вступительной статьёй, и попросил: «Помогите издать». Он сказал: «Передайте мне статью и комментарии, трёхтомник мне привезут».

Проходит месяц, он мне говорит: «Юрий Михайлович, я удивлён -моих сил не хватает, чтобы преодолеть косность. Но я могу устроить вам 5-10-минутное свидание с моим начальником Юрием Владимировичем Андроповым». Я спросил: «С каким Андроповым?» Он ответил: «С тем самым Андроповым». Он оказался помощником Андропова по Политбюро! Андропов был тогда без пяти минут секретарь ЦК и самое могущественное лицо. Я ответил Игорю Алексеевичу, что готов поговорить с Андроповым.

И вот зимним февральским вечером 1980 года за мной пришла чёрная машина и привезла меня к известному зданию КГБ на Лубянке, потом меня сопроводили на третий этаж. Справа был кабинет Андропова, а слева - комната Игоря Алексеевича. Игорь Алексеевич сказал мне: «Юрий Михайлович, договариваемся с самого начала - восемь минут -это уже перебор. Лучше пять».

Я вошёл в обитый дубом кабинет и увидел на стенах множество оперативных карт. Вдали за большим столом сидел Юрий Владимирович Андропов. Седые волосы, огромные глаза за линзами по причине сильной дальнозоркости. Он был белее полотна,

очень больной человек. Показал мне рукой, где можно присесть, не поздоровался. У меня прекрасное зрение, и я разглядел на столе под лампой «объективку» на меня. За время разговора он ни разу на меня не взглянул. Прошло более минуты, наконец он спросил: «Что у вас?» Я выложил на стол всё, что заготовил про трёхтомник А.Н. Афанасьева. Прошла ещё минута или больше. Я сидел, поёживаясь. Ю.В. Андропов сказал, уткнувшись в бумаги: «Повторите название трёхтомника». Я произнёс: «Поэтические воззрения Славян на Природу». Он вздохнул: «Славян на Природу? Вот если бы Чукчей или Мордвы - было бы легче».

У меня «побежали мурашки» по телу от мысли, что я являюсь участником «Драмы Безумия». Ю.В. Андропов говорит: «Видимо, целесообразно будет издать, сократив до одного тома». И тут я закричал: «Вот это совершенно невозможно»! Он спросил совершенно спокойно: «Почему это невозможно»? «Потому что это так же безнравственно, как сократить вдовое или вчетверо «Войну и Мир» Толстого», - ответил я. Ю.В. Андропов, не думая ни секунды, произнёс: «А американцы сократили, получилось очень даже неплохо». Во мне вновь стала подниматься волна возмущения. Игорь Алексеевич стал энергично подавать мне знаки, что пора заканчивать. Андропов, помолчав, сказал: «Вас известят. До свидания». Пятясь задом, я вышел из кабинета.

Прошёл день. В полдесятого утра зазвонил мой телефон. Николай Васильевич Свиридов - министр печати Российской Федерации произнёс: «Юрий Михайлович, есть разговор». Я приехал к нему в старинный особняк у Никитских ворот. Министр встретил меня лично у раскрытых дверей. Стол накрыт - бутерброды, коньяк. «Ну, зачем же лезть с простыми вопросами на такие высоты, в эти «Гималаи»? Ну, неужели мы, русские люди, не можем издать в одном томе «Поэтические воззрения Славян на Природу»? Я пытался возразить, но он продолжал: «И ещё одно, Юрий Михайлович, - название совершенно не подходит». Я возмутился. Но он сказал: «Ты вспомни названия глав и возьми одно для всей книги, самое ёмкое». Я вспомнил: «Древо Жизни и Лесные Духи». Он говорит: «Какие Духи?! Древо Жизни - прекрасное название!»

Вот так в 1981 году в издательстве «Современник» вышла книга «А.Н. Афанасьев. Древо Жизни». С тех пор она несколько раз переиздавалась. Получилось так, что я «наградил» А.Н. Афанасьева книгой, которой у него никогда не было. Но я надеюсь, он меня простит, потому что в ту жёсткую пору другого способа издать А.Н. Афанасьева, видимо, не было. И я благодарен судьбе и Ю.В. Андропову за эту возможность».

К трудам А.Н. Афанасьева, которого можно считать образцом Русского учёного, писателя, общественного деятеля, как нельзя лучше подходит замечательная фраза: «Здесь Русский Дух, здесь Русью пахнет».

Учитывая огромную значимость его трудов в деле возрождения самосознания и самоуважения Русского Народа, Национальный фонд Древнерусской Ведической Культуры «СВАРОГЪ» призывает почтить память А.Н. Афанасьева, отдав дань уважения гражданскому подвигу, совершённому этим великим Русским человеком, следующими деяниями:

Всем, кто считает себя представителем Русской Культуры и Славянского Наследия, внимательно изучить трёхтомный груд А.Н. Афанасьева «Поэтические воззрения Славян на Природу».

В знак памяти и благодарности потомков возлагать цветы и поминальные дары на могилу А.Н. Афанасьева в дни его рождения и смерти (11 июля 1826 - 23 сентября 1871). Он похоронен на Пятницком кладбище в Москве. Найти его могилу можно, спросив у служащих, где находится участок, на котором похоронены М.С. Щепкин и Т.Н. Грановский.

По заказу Фонда в честь 180-летия со дня рождения этого выдающего писателя и

учёного изготовлен бюст, который установлен в музее юридического факультета МГУ, где учился А.Н. Афанасьев.

На фото (справа налево):
Ю.М. МЕДВЕДЕВ *лауреат Пушкинской премии, научный секретарь фонда «Сварогъ»,* О.А. АФАНАСЬЕВА *прямой потомок А.Н. Афанасьева* и А.Р. Шахов - *глава национального фонда Древнерусской Ведической Культуры «Сварогъ»*

И.В. Сталин
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗМА В СССР

Государственное Издательство Политической Литературы 1952 год

Участникам экономической дискуссии.
Замечания по экономическим вопросам,
связанным с ноябрьской дискуссией 1951 года

Я получил все документы по экономической дискуссии, проведённой в связи с оценкой проекта учебника политической экономии. Получил в том числе «Предложения по улучшению проекта учебника политической экономии», «Предложения по устранению ошибок и неточностей» в проекте, «Справку о спорных вопросах».

По всем этим материалам, а также по проекту учебника считаю нужным сделать следующие замечания.

1

ВОПРОС О ХАРАКТЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Некоторые товарищи отрицают объективный характер законов науки, особенно законов политической экономии при социализме. Они отрицают, что законы политической экономии отражают закономерности процессов, совершающихся независимо от воли людей. Они считают, что ввиду особой роли, предоставленной историей Советскому государству, Советское государство, его руководители могут отменить существующие законы политической экономии, могут «сформировать» новые законы, «создать» новые законы.

Эти товарищи глубоко ошибаются. Они, как видно, смешивают законы науки, отражающие объективные процессы в природе или обществе, происходящие независимо от воли людей, с теми законами, которые издаются правительствами, создаются по воле людей и имеют лишь юридическую силу. Но их смешивать никак нельзя.

Марксизм понимает законы науки, - всё равно идёт ли речь о законах естествознания или о законах политической экономии, - как отражение объективных процессов, происходящих независимо от воли людей. Люди могут открыть эти законы, познать их, изучить их, учитывать их в своих действиях, использовать их в интересах общества, но они не могут изменить или отменить их. Тем более они не могут сформировать или создавать новые законы науки.

Значит ли это, что, например, результаты действий законов природы, результаты действий сил природы вообще неотвратимы, что разрушительные действия сил природы везде и всегда происходят со стихийно-неумолимой силой, не поддающейся воздействию людей? Нет, не значит. Если исключить астрономические, геологические и некоторые другие аналогичные процессы, где люди, если они даже познали законы их развития, действительно бессильны действовать на них, то во многих других случаях люди далеко не бессильны в смысле возможности их воздействия на процессы природы. Во всех таких случаях люди, познав законы природы, учитывая их и опираясь на них, умело применяя и используя их, могут ограничить сферу их действия, дать разрушительным силам природы другое направление, обратить разрушительные силы природы на пользу общества.

Возьмём один из многочисленных примеров. В древнейшую эпоху разлив больших рек, наводнения, уничтожение в связи с этим жилищ и посевов считались неотвратимым бедствием, против которого люди были бессильны. Однако с течением времени, с развитием человеческих знаний, когда люди научились строить плотины и гидростанции, оказалось возможным отвратить от общества бедствия наводнений, казавшиеся ранее неотвратимыми. Более того, люди научились обуздывать разрушительные силы природы,

так сказать оседлать их, обратить силу воды на пользу общества и использовать её для орошения полей, для получения энергии.

Значит ли это, что люди тем самым отменили законы природы, законы науки, создали новые законы природы, новые законы науки? Нет, не значит. Дело в том, что вся эта процедура предотвращения действий разрушительных сил воды и использования их в интересах общества проходит без какого бы то ни было нарушения, изменения или уничтожения законов науки. Наоборот, вся эта процедура осуществляется на точном основании законов природы, законов науки, ибо какое-либо нарушение законов природы, малейшее их нарушение привело бы лишь к расстройству дела, к срыву процедуры.

То же самое надо сказать о законах экономического развития, о законах политической экономии, - всё равно идёт ли речь о периоде капитализма или о периоде социализма. Здесь так же, как и в естествознании, законы экономического развития являются объективными законами, отражающими процессы экономического развития, совершающиеся независимо от воли людей. Люди могут открыть эти законы, познать их и, опираясь на них, использовать их в интересах общества, дать другое направление разрушительным действиям некоторых законов, ограничить сферу их действия, дать простор другим законам, пробивающим себе дорогу, но они не могут уничтожить их или создать новые экономические законы.

Одна из особенностей политической экономии состоит в том, что её законы, в отличие от законов естествознания, недолговечны, что они, по крайней мере, большинство из них, действуют в течение определённого исторического периода, после чего они уступают место новым законам. Но они, эти законы, не уничтожаются, а теряют силу в силу новых экономических условий и сходят со сцены, чтобы уступить место новым законам, которые не создаются волею людей, а возникают на базе новых экономических условий.

Ссылаются на «Анти-Дюринг» Энгельса, на его формулу о том, что с ликвидацией капитализма и обобществлением средств производства люди получат власть над средствами производства, что они получат свободу от гнёта общественно-экономических отношений, станут «господами» своей общественной жизни. Энгельс называет эту свободу «познанной необходимостью». А что может означать «познанная необходимость»? Это означает, что люди, познав объективные законы («необходимость»), будут их применять вполне сознательно в интересах общества. Именно поэтому Энгельс говорит там же, что: «Законы их собственных общественных действий, противостоящие людям до сих пор, как чуждые, господствующие над ними законы природы, будут применяться людьми с полным знанием дела, следовательно, будут подчинены их господству».

Как видно, формула Энгельса говорит отнюдь не в пользу тех, которые думают, что можно уничтожить при социализме существующие экономические законы и создать новые. Наоборот, она требует не уничтожения, а познания экономических законов и умелого их применения.

Говорят, что экономические законы носят стихийный характер, что действия этих законов являются неотвратимыми, что общество бессильно перед ними. Это неверно. Это фетишизация законов, отдача себя в рабство законам. Доказано, что общество не бессильно перед лицом законов, что общество может, познав экономические законы и опираясь на них, ограничить сферу их действия, использовать их в интересах общества и «оседлать» их, как это имеет место в отношении сил природы и их законов, как это имеет место в приведённом выше примере о разливе больших рек.

Ссылаются на особую роль Советской власти в деле построения социализма, которая якобы даёт ей возможность уничтожить существующие законы экономического развития

и «формировать» новые. Это так же неверно.

Особая роль Советской власти объясняется двумя обстоятельствами: во-первых, тем, что Советская власть должна была не заменить одну форму эксплуатации другой формой, как это было в старых революциях, а ликвидировать всякую эксплуатацию; во-вторых, тем, что ввиду отсутствия в стране каких-либо готовых зачатков социалистического хозяйства, она должна была создать, так сказать, на «пустом месте» новые, социалистические формы хозяйства.

Задача эта безусловно трудная и сложная, не имеющая прецедентов. Тем не менее, Советская власть выполнила эту задачу с честью. Но она выполнила её не потому, что будто бы уничтожила существующие экономические законы и «сформировала» новые, а только лишь потому, что она опиралась на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Производительные силы нашей страны, особенно в промышленности, имели общественный характер, форма же собственности была частная, капиталистическая. Опираясь на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, Советская власть обобществила средства производства, сделала их собственностью всего народа и тем уничтожила систему эксплуатации, создала социалистические формы хозяйства. Не будь этого закона и не опираясь на него, Советская власть не смогла бы выполнить своей задачи.

Экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил давно пробивает себе дорогу в капиталистических странах. Если он ещё не пробил себе дорогу и не вышел на простор, то это потому, что он встречает сильнейшее сопротивление со стороны отживающих сил общества.

Здесь мы сталкиваемся с другой особенностью экономических законов. В отличие от законов естествознания, где открытие и применение нового закона проходит более или менее гладко, в экономической области открытие и применение нового закона, задевающие интересы отживающих сил общества, встречают сильнейшее сопротивление со стороны этих сил. Нужна, следовательно, сила, общественная сила, способная преодолеть это сопротивление. Такая сила нашлась в нашей стране в виде союза рабочего класса и крестьянства, представляющих подавляющее большинство общества. Такой силы не нашлось ещё в других, капиталистических странах. В этом секрет того, что Советской власти удалось разбить старые силы общества, а экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил получил у нас полный простор.

Говорят, что необходимость планомерного (пропорционального) развития нашей страны даёт возможность Советской власти уничтожить существующие и создать новые экономические законы. Это совершенно неверно. Нельзя смешивать наши годовые и пятилетние планы с объективным экономическим законом планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Закон планомерного развития народного хозяйства возник как противовес закону конкуренции и анархии производства при капитализме. Он возник на базе обобществления средств производства, после того как закон конкуренции и анархии производства потерял силу. Он вступил в действие потому, что социалистическое народное хозяйство можно вести лишь на основе экономического закона планомерного развития народного хозяйства. Это значит, что закон планомерного развития народного хозяйства даёт возможность нашим планирующим органам правильно планировать общественное производство. Но возможность нельзя смешивать с действительностью. Это - две разные вещи. Чтобы эту возможность превратить в действительность, нужно изучить этот экономический закон, нужно овладеть им, нужно научиться применять его с полным знанием дела, нужно

составлять такие планы, которые полностью отражают требования этого закона. Нельзя сказать, что наши годовые и пятилетние планы полностью отражают требования этого экономического закона.

Говорят, что некоторые экономические законы, в том числе и закон стоимости, действующие у нас при социализме, являются «преобразованными» или даже «коренным образом преобразованными» законами на основе планового хозяйства. Это тоже неверно. Нельзя «преобразовывать» законы, тем более «коренным образом». Если можно их преобразовать, то можно и уничтожить, заменив другими законами. Тезис о «преобразовании» законов есть пережиток от неправильной формулы об «уничтожении» и «формировании» законов. Хотя формула о преобразовании экономических законов давно уже вошла у нас в обиход, придётся от неё отказаться в интересах точности. Можно ограничить сферу действия тех или иных экономических законов, можно предотвратить их разрушительные действия, если, конечно, они имеются, но нельзя их «преобразовать» или «уничтожить».

Следовательно, когда говорят о «покорении» сил природы или экономических сил, о «господстве» над ними и т.д., то этим вовсе не хотят сказать, что люди могут «уничтожить» законы науки или «сформировать» их. Наоборот, этим хотят сказать лишь то, что люди могут открыть законы, познать их, овладеть ими, научиться применять их с полным знанием дела, использовать их в интересах общества и таким образом покорить их, добиться господства над ними.

Итак, законы политической экономии при социализме являются объективными законами, отражающими закономерность процессов экономической жизни, совершающихся независимо от нашей воли. Люди, отрицающие это положение, отрицают по сути дела науку, отрицая же науку, отрицают тем самым возможность всякого предвидения, - следовательно, отрицают возможность руководства экономической жизни.

Могут сказать, что всё сказанное здесь правильно и общеизвестно, но в нём нет ничего нового и что, следовательно, не стоит тратить время на повторение общеизвестных истин. Конечно, здесь действительно нет ничего нового, но было бы неправильно думать, что не стоит тратить время на повторение некоторых известных нам истин.

Дело в том, что к нам, как руководящему ядру, каждый год подходят тысячи новых молодых кадров, они горят желанием помочь нам, горят желанием показать себя, но не имеют достаточного марксистского воспитания, не знают многих, нам хорошо известных, истин и вынуждены блуждать в потёмках. Они ошеломлены колоссальными достижениями Советской власти, им кружат голову необычайные успехи советского строя, и они начинают воображать, что Советская власть «всё может», что ей «всё нипочём», что она может уничтожить законы науки, сформировать новые законы. Как нам быть с этими товарищами? Как их воспитать в духе марксизма-ленинизма? *Я* думаю, что систематическое повторение так называемых «общественных» истин, терпеливое их разъяснение являются одним из лучших средств марксистского воспитания этих товарищей.

2 Вопрос о товарном производстве при социализме

Некоторые товарищи утверждают, что партия поступила неправильно, сохранив товарное производство после того, как она взяла власть и национализировала средства производства в нашей стране. Они считают, что партия должна была тогда уже устранить товарное производство. Они ссылаются при этом на Энгельса, который говорит:

«Раз общество возьмёт во владение средства производства, то будет устранено товарное производство, а вместе с тем и господство продуктов над производителями» *(см.* «Анти-Дюринг»).

Эти товарищи глубоко ошибаются.

Разберём формулу Энгельса. Формулу Энгельса нельзя считать вполне ясной и точной, так как в ней нет указания, идёт ли речь о взятии во владение общества всех средств производства или только части средств производства, т.е. все ли средства производства переданы в общенародное достояние или только часть средств производства. Значит, эту формулу Энгельса можно понять и так и эдак.

В другом месте «Анти-Дюринга» Энгельс говорит об овладении «всеми средствами производства», об овладении «всей совокупности средств производства». Значит, Энгельс в своей формуле имеет в виду национализацию не части средств производства, а всех средств производства, т.е. передачу в общенародное достояние средств производства не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве.

Из этого следует, что Энгельс имеет в виду такие страны, где капитализм и концентрация производства достаточно развиты не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве для того, чтобы экспроприировать все средства производства страны и передать их в общенародную собственность. Энгельс считает, следовательно, что в таких странах следовало бы наряду с обобществлением всех средств производства устранить товарное производство. И это, конечно, правильно.

Такой страной являлась в конце прошлого века, к моменту появления в свет «Анти-Дюринга», лишь одна страна - Англия, где развитие капитализма и концентрация производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве были доведены до такой точки, что была возможность в случае взятия власти пролетариатом передать все средства производства в стране в общенародное достояние и устранить из обихода товарное производство. Я отвлекаюсь в данном случае от вопроса о значении для Англии внешней торговли с её громадным удельным весом в народном хозяйстве Англии. Я думаю, что только по изучении этого вопроса можно было бы окончательно решить вопрос о судьбе товарного производства в Англии после взятия власти пролетариатом и национализации всех средств производства.

Впрочем, не только в конце прошлого столетия, но и в настоящее время ни одна страна ещё не достигла той степени развития капитализма и концентрации производства в сельском хозяйстве, какую наблюдаем в Англии. Что касается остальных стран, то там, несмотря на развитие капитализма в деревне, имеется ещё достаточно многочисленный класс мелких и средних собственников - производителей в деревне, судьбу которых следовало бы определить в случае взятия власти пролетариатом.

Но вот вопрос: как быть пролетариату и его партии, если в той или иной стране, в том числе в нашей стране, имеются благоприятные условия для взятия власти пролетариатом и ниспровержения капитализма, где капитализм в промышленности до того концентрировал средства производства, что можно их экспроприировать и передать во владение общества, но где сельское хозяйство, несмотря на рост капитализма, до того ещё раздроблено между многочисленными мелкими и средними собственниками-производителями, что не представляется возможности ставить вопрос об экспроприации этих производителей?

На этот вопрос формула Энгельса не даёт ответа. Впрочем, она и не должна отвечать на этот вопрос, так как она возникла на базе другого вопроса, а именно - вопроса о том, какова должна быть судьба товарного производства после того, как обобществлены все средства производства.

Итак, как быть, если обобществлены не все средства производства, а только часть средств производства, а благоприятные условия для взятия власти пролетариатом имеются налицо, - следует ли взять власть пролетариату и нужно ли сразу после этого уничтожить товарное производство?

Нельзя, конечно, назвать ответом мнение некоторых горе-марксистов, которые считают, что при таких условиях следовало бы отказаться от взятия власти и ждать, пока капитализм успеет разорить миллионы мелких и средних производителей, превратив их в батраков, и концентрировать средства производства в сельском хозяйстве, что только после этого можно было бы поставить вопрос о взятии власти пролетариатом и обобществлении всех средств производства. Понятно, что на такой «выход» не могут пойти марксисты, если они не хотят опозорить себя вконец. Нельзя также считать ответом мнение других горе-марксистов, которые считают, что следовало бы, пожалуй, взять власть и пойти на экспроприацию мелких и средних производителей в деревне и обобществить их средства производства. На этот бессмысленный и преступный путь также не могут пойти марксисты, ибо такой путь подорвал бы всякую возможность победы пролетарской революции, отбросил бы крестьянство надолго в лагерь врагов пролетариата.

Ответ на этот вопрос дал Ленин в своих трудах о «продналоге» и в своём знаменитом «кооперативном плане».

Ответ Ленина сводится коротко к следующему:

а) *не упускать благоприятных условий для взятия власти, взять власть пролетариату, не дожидаясь того момента, пока капитализм сумеет разорить многомиллионное население мелких и средних индивидуальных производителей;*

б) *экспроприировать средства производства в промышленности и передать их в общенародное пользование;*

в) *что касается мелких и средних индивидуальных производителей, объединять их постепенно в производственные кооперативы, т.е. в крупные сельскохозяйственные предприятия, колхозы;*

г) *развивать всемерно индустрию и подвести под колхозы современную техническую базу крупного производства, причём не экспроприировать их, а, наоборот, усиленно снабжать их первоклассными тракторами и другими машинами;*

д) *для экономической же смычки города и деревни, промышленности и сельского хозяйства сохранить на известное время товарное производство (обмен через куплю-продажу), как единственно приемлемую для крестьян форму экономических связей с городом, и развернуть вовсю советскую торговлю, государственную и коллективно-колхозную, вытесняя из товарооборота всех и всяких капиталистов.*

История нашего социалистического строительства показывает, что этот путь развития, начертанный Лениным, полностью оправдал себя. Не может быть сомнения, что для всех капиталистических стран, имеющих более или менее многочисленный класс мелких и средних производителей, этот путь развития является единственно возможным и целесообразным для победы социализма.

Говорят, что товарное производство всё же при всех условиях должно привести и обязательно приведёт к капитализму. Это неверно. Не всегда и не при всех условиях! Нельзя отождествлять товарное производство с капиталистическим производством. Это - две разные вещи. Капиталистическое производство есть высшая форма товарного производства. Товарное производство приводит к капитализму лишь в том случае, если существует частная собственность на средства производства, если рабочая сила выступает на рынок, как товар, который может купить капиталист и эксплуатировать в процессе производства, если, следовательно, существует в стране система эксплуатации наёмных рабочих капиталистами. Капиталистическое производство начинается там, где средства

производства сосредоточены в частных руках, а рабочие, лишённые средств производства, вынуждены продавать свою рабочую силу, как товар. Без этого нет капиталистического производства.

Ну, а если нет этих условий в наличии, превращающих товарное производство в капиталистическое производство, если средства производства составляют уже не частную, а социалистическую собственность, если системы наёмного труда не существует и рабочая сила не является больше товаром, если система эксплуатации давно уже ликвидирована, - как быть тогда: можно ли считать, что товарное производство всё же приведёт к капитализму? Нет, нельзя считать. А ведь наше общество является именно таким обществом, где частная собственность на средства производства, система наёмного труда, система эксплуатации давно уже не существует.

Нельзя рассматривать товарное производство, как нечто самодовлеющее, независимое от окружающих экономических условий. Товарное производство старше капиталистического производства. Оно существовало при рабовладельческом строе и обслуживало его, однако не привело к капитализму. Оно существовало при феодализме и обслуживало его, однако, несмотря на то, что оно подготовило некоторые условия для капиталистического производства, не привело к капитализму. Спрашивается, почему не может товарное производство обслуживать также на известный период наше социалистическое общество, не приводя к капитализму, если иметь ввиду, что товарное производство не имеет у нас такого неограниченного и всеобъемлющего распространения, как при капиталистических условиях, что оно у нас поставлено в строгие рамки благодаря таким решающим экономическим условиям, как общественная собственность на средства производства, ликвидация системы наёмного труда, ликвидация системы эксплуатации?

Говорят, что после того, как установилось в нашей стране господство общественной собственности на средства производства, а система наёмного труда и эксплуатация ликвидирована, существование товарного производства потеряло смысл, что следовало бы ввиду этого устранить товарное производство.

Это также неверно. В настоящее время у нас существуют две основные формы социалистического производства: государственная -общенародная, и колхозная, которую нельзя назвать общенародной. В государственных предприятиях средства производства и продукция производства составляют всенародную собственность. В колхозных же предприятиях, хотя средства производства (земля, машины) и принадлежат государству, однако продукция производства составляет собственность отдельных колхозов, так как труд в колхозах, как и семена, - свой собственный, а землёй, которая передана колхозам в вечное пользование, колхозы распоряжаются фактически как своей собственностью, несмотря на то, что они не могут её продать, купить, сдать в аренду или заложить.

Это обстоятельство ведёт к тому, что государство может распоряжаться лишь продукцией государственных предприятий, тогда как колхозной продукцией, как своей собственностью, распоряжаются лишь колхозы. Но колхозы не хотят отчуждать своих продуктов иначе как в виде товаров, в обмен на которые они хотят получить нужные им товары. Других экономических связей с городом, кроме товарных, кроме обмена через куплю-продажу, в настоящее время колхозы не приемлют. Поэтому товарное производство и товарооборот являются у нас в настоящее время такой же необходимостью, какой они были, скажем, лет тридцать тому назад, когда Ленин провозгласил необходимость всемерного разворота товарооборота.

Конечно, когда вместо двух основных производственных секторов, государственного и колхозного, появится один всеобъемлющий производственный сектор с правом распоряжаться всей потребительской продукцией страны, товарное

обращение с его «денежным хозяйством» исчезнет, как ненужный элемент народного хозяйства. Но пока этого нет, пока остаются два основных производственных сектора, товарное производство и товарное обращение должны остаться в силе, как необходимый и весьма полезный элемент в системе нашего народного хозяйства. Каким образом произойдёт создание единого объединённого сектора, путём ли простого поглощения колхозного сектора государственным сектором, что мало вероятно (ибо это было бы воспринято, как экспроприация колхозов), или путём организации единого общенародного органа (с представительством от госпромышленности и колхозов) с правом сначала учёта потребительской продукции страны, а с течением времени - также распределения продукции в порядке, скажем, продуктообмена, - это вопрос особый, требующий отдельного обсуждения.

Следовательно, наше товарное производство представляет собой не обычное товарное производство, а товарное производство особого рода, товарное производство без капиталистов, которое имеет дело в основном с товарами объединённых социалистических производителей (государство, колхозы, кооперация), сфера действия которого ограничена предметами личного потребления, которое, очевидно, никак не может развиться в капиталистическое производство и которому суждено обслуживать совместно с его «денежным сектором» дело развития и укрепления социалистического производства.

Поэтому совершенно не правы те товарищи, которые заявляют, что поскольку социалистическое общество не ликвидирует товарные формы производства, у нас должны быть якобы восстановлены все экономические категории, свойственные капитализму: рабочая сила, как товар, прибавочная стоимость, капитал, прибыль на капитал, средняя норма прибыли и т.п. Эти товарищи смешивают товарное производство с капиталистическим производством и полагают, что раз есть товарное производство, то должно быть и капиталистическое производство. Они не понимают, что наше товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме.

Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из «Капитала» Маркса, где Маркс занимался анализом капитализма, и искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как «необходимый» и «прибавочный» труд, «необходимый» и «прибавочный» продукт, «необходимое» и «прибавочное» рабочее время. Маркс анализировал капитализм для того, чтобы выяснить источник эксплуатации рабочего класса, прибавочную стоимость, и дать рабочему классу, лишённому средств производства, духовное оружие для свержения капитализма. Понятно, что Маркс пользуется при этом понятиями (категориями), вполне соответствующими капиталистическим отношениям. Но более чем странно пользоваться теперь этими понятиями, когда рабочий класс не только не лишён власти и средств производства, а наоборот, держит в своих руках власть и владеет средствами производства. Довольно абсурдно звучат теперь, при нашем строе, слова о рабочей силе, как товаре, и о «найме» рабочих: как будто рабочий класс, владеющий средствами производства, сам себе нанимается и сам себе продаёт свою рабочую силу. Столь же странно теперь говорить о «необходимом» и «прибавочном» труде: как будто труд в наших условиях, отданный обществу на расширение производства, развитие образования, здравоохранения, на организацию обороны и т.д., не является столь же необходимым для рабочего класса, стоящего ныне у власти, как и труд, затраченный на покрытие личных потребностей рабочего и его семьи.

Следует отметить, что Маркс в своём труде «Критика Готской программы», где он исследует уже не капитализм, а, между прочим, первую фазу коммунистического

общества, признаёт труд, отданный обществу на расширение производства, на образование, здравоохранение, управленческие расходы, образование резервов и т.д., столь же необходимым, как и труд, затраченный на покрытие потребительских нужд рабочего класса.

Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению. Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие.

3 Вопрос о законе стоимости при социализме

Иногда спрашивают: существует ли и действует ли у нас, при нашем социалистическом строе, закон стоимости?

Да, существует и действует. Там, где есть товары и товарное производство, не может не быть и закон стоимости.

Сфера действия закона стоимости распространяется у нас прежде всего на товарное обращение, на обмен товаров через куплю-продажу, на обмен главным образом товаров личного потребления. Здесь, в этой области, закон стоимости сохранят за собой, конечно, в известных пределах роль регулятора.

Но действия закона стоимости не ограничиваются сферой товарного обращения. Они распространяются также на производство. Правда, закон стоимости не имеет регулирующего значения в нашем социалистическом производстве, но он всё же воздействует на производство, и этого нельзя не учитывать при руководстве производством. Дело в том, что потребительские продукты, необходимые для покрытия затрат рабочей силы в процессе производства, производятся у нас и реализуются как товары, подлежащие действию закона стоимости. Здесь именно и открывается воздействие закона стоимости на производство. В связи с этим на наших предприятиях имеют актуальное значение такие вопросы, как вопрос о хозяйственном расчёте и рентабельности, вопрос о себестоимости, вопрос о ценах и т.п. Поэтому наши предприятия не могут обойтись и не должны обходиться без учёта закона стоимости.

Хорошо ли это? Не плохо. При нынешних наших условиях это действительно не плохо, так как это обстоятельство воспитывает наших хозяйственников в духе рационального ведения производства и дисциплинирует их. Не плохо, так как оно учит наших хозяйственников считать производственные величины, считать их точно и так же точно учитывать реальные вещи в производстве, а не заниматься болтовнёй об «ориентировочных данных», взятых с потолка. Не плохо, так как оно учит наших хозяйственников искать, находить и использовать скрытые резервы, таящиеся в недрах производства, а не топтать их ногами. Не плохо, так как оно учит наших хозяйственников систематически улучшать методы производства, снижать себестоимость производства, осуществлять хозяйственный расчёт и добиваться рентабельности предприятий. Это - хорошая практическая школа, которая ускоряет рост наших хозяйственных кадров и превращение их в настоящих руководителей социалистического производства на нынешнем этапе развития.

Беда не в том, что закон стоимости воздействует у нас на производство. Беда в том, что наши хозяйственники и плановики, за немногими исключениями, плохо знакомы с действиями закона стоимости, не изучают их и не умеют учитывать их в своих расчётах. Этим собственно и объясняется та неразбериха, которая всё ещё царит у нас в вопросе о политике цен. Вот один из многочисленных примеров. Некоторое время тому назад было

решено упорядочить в интересах хлопководства соотношение цен на хлопок и на зерно, уточнить цены на зерно, продаваемое хлопкоробам, и поднять цены на хлопок, сдаваемый государству.

В связи с этим наши хозяйственники и плановики внесли предложение, которое не могло не изумить членов ЦК, так как по этому предложению цена на тонну зерна предлагалось почти такая же, как цена на тонну хлопка, при этом цена на тонну зерна была приравнена к цене на тонну печёного хлеба. На замечания членов ЦК о том, что цена на тонну печёного хлеба должна быть выше цены на тонну зерна ввиду добавочных расходов на помол и выпечку, что хлопок вообще стоит намного дороже, чем зерно, о чём свидетельствуют также мировые цены на хлопок и на зерно, авторы предложения не могли сказать ничего вразумительного. Ввиду этого ЦК пришлось взять в свои руки, снизить цены на зерно и поднять цены на хлопок. Что было бы, если бы предложение этих товарищей получило законную силу? Мы разорили бы хлопкоробов и остались бы без хлопка.

Значит ли, однако, всё это, что действия закона стоимости имеет у нас такой же простор, как при капитализме, что закон стоимости является у нас регулятором производства? Нет, не значит. На самом деле сфера действия закона стоимости при нашем экономическом строе строго ограничено и поставлено в рамки. Уже было сказано, что сфера действия товарного производства при нашем строе ограничено и поставлено в рамки. То же самое надо сказать о сфере действия закона стоимости. Несомненно, что отсутствие частной собственности на средства производства и обобществлении средств производства как в городе, так и в деревне, не могут не ограничивать сферу действия закона стоимости и степень его воздействия на производство.

В том же направлении действует закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства, заменивший собой закон конкуренции и анархии производства.

В том же направлении действуют наши годовые и пятилетние планы и вообще вся наша хозяйственная политика, опирающаяся на требования закона планомерного закона развития народного хозяйства.

Всё это вместе ведёт к тому, что сфера действия закона стоимости строго ограничена у нас и закон стоимости не может при нашем строе играть роль регулятора производства.

Этим, собственно, и объясняется тот «поразительный» факт, что, несмотря на непрерывный и бурный рост нашего социалистического производства, закон стоимости не ведёт нас к кризисам перепроизводства, тогда как тот же закон стоимости, имеющий широкую сферу действия при капитализме, несмотря на низкие темпы роста производства в капиталистических странах, - ведёт к периодическим кризисам перепроизводства.

Говорят, что закон стоимости является постоянным законом, обязательным для всех периодов исторического развития, что если закон стоимости и потеряет силу, как регулятор меновых отношений в период второй фазы коммунистического общества, то он сохранит на этой фазе развития свою силу, как регулятор отношений между различными отраслями производства, как регулятор распределения труда между отраслями производства.

Это совершенно неверно. Стоимость, как закон стоимости, есть историческая категория, связанная с существованием товарного производства. С исчезновением товарного производства исчезнут и стоимость с её формами и закон стоимости.

На второй фазе коммунистического общества количество труда, затраченного на производство продуктов, будет измеряться не окольным путём, не через посредство стоимости её форм, как это бывает при товарном производстве, а прямо и

непосредственно - количеством времени, количеством часов, израсходованным на производство продуктов. Что же касается распределения труда, то распределение труда между отраслями производства будет регулироваться не законом стоимости, который потеряет силу к этому времени, а ростом потребностей общества в продуктах. Это будет общество, где производство будет регулироваться потребностями общества, а учёт потребностей общества приобретёт первостепенное значение для планирующих органов.

Совершенно неправильно также утверждение, что при нашем нынешнем экономическом строе, на первой фазе развития коммунистического общества, закон стоимости регулирует будто бы «пропорции» распределения труда между различными отраслями производства.

Если бы это было верно, то непонятно, почему у нас не развивают вовсю лёгкую промышленность, как наиболее рентабельную, преимущественно перед тяжёлой промышленностью, являющейся часто менее рентабельной, а иногда и вовсе нерентабельной?

Если бы это было верно, то непонятно, почему не закрывают у нас ряд пока ещё нерентабельных предприятий тяжёлой промышленности, где труд рабочих не даёт «должного эффекта», и не открывают новых предприятий безусловно рентабельной лёгкой промышленности, где труд рабочих мог бы дать «больший эффект»? Если бы это было верно, то непонятно, почему не перебрасывают у нас рабочих из малорентабельных предприятий, хотя и очень нужных для народного хозяйства, в предприятия более рентабельные, согласно закона стоимости, якобы регулирующего «пропорции» распределения труда между отраслями производства?

Очевидно, что идя по стопам этих товарищей, нам пришлось бы отказаться от примата производства средств производства в пользу производства средств потребления. А что значит отказаться от примата средств производства? Это значит уничтожить возможность непрерывного роста нашего народного хозяйства, ибо невозможно осуществлять непрерывный рост народного хозяйства, не осуществляя вместе с тем примата производства средств производства.

Эти товарищи забывают, что закон стоимости может быть регулятором производства лишь при капитализме, при наличии частной собственности на средства производства, при наличии конкуренции, анархии производства, кризисов перепроизводства. Они забывают, что сфера действия закона стоимости ограничена у нас наличием общественной собственности на средства производства, действием закона планомерного развития народного хозяйства, -следовательно, ограничена также нашими годовыми и пятилетними планами, являющимися приблизительным отражением требований этого закона.

Некоторые товарищи делают отсюда вывод, что закон планомерного развития народного хозяйства и планирование народного хозяйства уничтожают принцип рентабельности производства. Это совершенно неверно. Дело обстоит как раз наоборот. Если взять рентабельность не с точки зрения отдельных предприятий или отраслей производства и не в разрезе одного года, а с точки зрения всего народного хозяйства и в разрезе, скажем, 10-15 лет, что было бы единственно правильным подходом к вопросу, временная и непрочная рентабельность отдельных предприятий или отраслей производства не может идти ни в какое сравнение с той высшей формой прочной и постоянной рентабельности, которую дают нам действия закона планомерного развития народного хозяйства и планирование народного хозяйства, избавляя нас от периодических экономических кризисов, разрушающих народное хозяйство и наносящих обществу колоссальный материальный ущерб, и обеспечивая нам непрерывный рост народного хозяйства с его высокими темпами.

Короче: не может быть сомнения, что при наших нынешних социалистических условиях производства закон стоимости не может быть «регулятором пропорций» в деле распределения труда между различными отраслями производства.

4 Вопрос об уничтожении противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, а также вопрос о ликвидации различий между ними

Заголовок этот затрагивает ряд проблем, существенно отличающихся друг от друга, однако я объединяю их в одной главе не для того, чтобы смешать их друг с другом, а исключительно для краткости изложения.

Проблема уничтожения противоположности между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством представляет известную проблему, давно уже поставленную Марксом и Энгельсом. Экономической основой этой противоположности является эксплуатация деревни городом, экспроприация крестьянства и разорение большинства деревенского населения всем ходом развития промышленности, торговли, кредитной системы при капитализме. Поэтому противоположность между городом и деревней при капитализме нужно рассматривать как противоположность интересов. На этой почве возникло враждебное отношение деревни к городу и вообще к «городским людям».

Несомненно, что с уничтожением капитализма и системы эксплуатации, с укреплением социалистического строя в нашей стране должна была исчезнуть и противоположность интересов между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством. Оно так и произошло. Огромная помощь нашему крестьянству со стороны социалистического города, со стороны нашего рабочего класса, оказанная в деле ликвидации помещиков и кулачества, укрепила почву для союза рабочего класса и крестьянства, а систематическое снабжение крестьянства и его колхозов первоклассными тракторами и другими машинами превратило союз рабочего класса и крестьянства в дружбу между ними. Конечно, рабочее и колхозное крестьянство составляет всё те же два класса, отличающиеся друг от друга по своему положению. Но это различие ни в какой мере не ослабляет их дружбу. Наоборот, их интересы лежат на одной общей линии, на одной линии укрепления социалистического строя и победы

коммунизма. Не удивительно поэтому, что от былого недоверия, а тем более ненависти деревни к городу не осталось и следа.

Всё это означает, что почва для противоположности между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством уже ликвидирована нынешним нашим социалистическим строем.

Это, конечно, не значит, что уничтожение противоположности между городом и деревней должно повести к «гибели больших городов» *(см.* «Анти-Дюринг» Энгельса). Большие города не только не погибнут, но появятся ещё новые большие города, как центры наибольшего роста культуры, как центры не только большой индустрии, но и переработки сельскохозяйственных продуктов и мощного развития всех отраслей пищевой промышленности. Это обстоятельство облегчит культурный расцвет страны и приведёт к выравниванию условий быта в городе и в деревне.

Аналогичное положение имеем мы с проблемой уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом. Эта проблема также является известной проблемой, давно поставленной Марксом и Энгельсом. Экономической основой противоположности между умственным и физическим трудом является эксплуатация людей физического труда со стороны представителей умственного труда. Всем известен разрыв, существовавший при капитализме между людьми физического труда предприятий и руководящим персоналом. Известно, что на базе этого развивалось

враждебное отношение рабочих к директору, к мастеру, к инженеру и другим представителям технического персонала, как их врагам. Понятно, что с уничтожением капитализма и системы эксплуатации должна была исчезнуть и противоположность интересов между физическим и умственным трудом. И она действительно исчезла при нашем современном социалистическом строе. Теперь люди физического труда и руководящий персонал являются не врагами, а товарищами-друзьями, членами единого производственного коллектива, кровно заинтересованными в преуспевании и улучшении производства. От былой вражды между ними не осталось и следа.

Совершенно другой характер имеет проблема исчезновения различий между городом (промышленностью) и деревней (сельским хозяйством), между физическим и умственным трудом. Эта проблема не ставилась классиками марксизма. Это - новая проблема, поставленная практикой нашего социалистического строительства.

Не является ли эта проблема надуманной, имеет ли она для нас какое-либо практическое или теоретическое значение? Нет, эту проблему

нельзя считать надуманной. Наоборот, она является для нас в высшей степени серьёзной проблемой.

Если взять, например, различие между сельским хозяйством и промышленностью, то оно сводится у нас не только к тому, что условия труда в сельском хозяйстве отличаются от условий труда в промышленности, но, прежде всего и главным образом к тому, что в промышленности мы имеем общенародную собственность на средства производства и продукцию производства, тогда как в сельском хозяйстве имеем не общенародную, а групповую, колхозную собственность. Уже говорилось, что это обстоятельство ведёт к сохранению товарного обращения, что только с исчезновением этого различия между промышленностью и сельским хозяйством может исчезнуть товарное производство с вытекающими отсюда последствиями. Следовательно, нельзя отрицать, что исчезновение этого существенного различия между сельским хозяйством и промышленностью должно иметь для нас первостепенное значение.

То же самое нужно сказать о проблеме уничтожения существенного различия между трудом умственным и трудом физическим. Эта проблема имеет для нас также первостепенное значение. До начала разворота массового соцсоревнования рост промышленности шёл у нас со скрипом, а многие товарищи ставили даже вопрос о замедлении темпов развития промышленности. Объясняется это главным образом тем, что культурно-технический уровень рабочих был слишком низок и далеко отставал от уровня технического персонала. Дело, однако, изменилось коренным образом после того, как соцсоревнование приняло у нас массовый характер. Именно после этого промышленность пошла вперёд ускоренным темпом. Почему соцсоревнование приняло массовый характер? Потому, что среди рабочих нашлись целые группы товарищей, которые не только освоили технический минимум, но пошли дальше, стали в уровень с техническим персоналом, стали поправлять техников инженеров, ломать существующие нормы, как устаревшие, вводить новые, более современные нормы и т.п. Что было бы, если бы не отдельные группы рабочих, а большинство рабочих подняло свой культурно-технический уровень до уровня инженерно-технического персонала? Наша промышленность была бы поднята на высоту, недосягаемую для промышленности других стран. Следовательно, нельзя отрицать, что уничтожение существенного различия между умственным и физическим трудом путём поднятия культурно-технического

персонала до уровня технического персонала не может не иметь для нас первостепенного значения.

Некоторые товарищи утверждают, что со временем исчезнет не только существенное

различие между промышленностью и сельским хозяйством, между физическим и умственным трудом, но исчезнет также всякое различие между ними. Это неверно. Уничтожение существенного различия между промышленностью и сельским хозяйством не может привести к уничтожению всякого различия между ними. Какое-то различие, хотя и несущественное, безусловно, останется ввиду различий в условиях работы в промышленности и в сельском хозяйстве. Даже в промышленности, если иметь в виду различные её отрасли, условия работы не везде одинаковы: условия работы, например, шахтёров отличаются от условий работы рабочих механизированной обувной фабрики, условия работы рудокопов отличаются от условий работы машиностроительных рабочих. Если это верно. То тем более должно сохраниться известное различие между промышленностью и сельским хозяйством.

То же самое надо сказать насчёт различия между трудом умственным и трудом физическим. Существенное различие между ними в смысле разрыва в культурно-техническом уровне безусловно исчезнет. Но какое-то различие, хотя и несущественное, всё же сохранится, хотя бы потому, что условия работы руководящего состава предприятий не одинаковы с условиями работы рабочих.

Товарищи, утверждающие обратное, опираются, должно быть, на известную формулировку в некоторых моих выступлениях, где говорится об уничтожении различия между промышленностью и сельским хозяйством, между умственным и физическим трудом, без оговорки о том, что речь идёт об уничтожении существенного, а не всякого различия. Но это значит, что формулировка была не точная, неудовлетворительная. Её нужно откинуть и заменить другой формулировкой, говорящей об уничтожении существенных различий и сохранении несущественных различий между умственным и физическим трудом.

5 Вопрос о распаде единого мирового рынка и углублении кризиса мировой капиталистической системы

Наиболее важным экономическим результатом Второй мировой войны и её хозяйственных последствий нужно считать распад единого всеохватывающего мирового рынка. Это обстоятельство определило дальнейшее углубление общего кризиса мировой капиталистической системы.

Вторая мировая война сама была порождена этим кризисом. Каждая из двух капиталистических коалиций, вцепившихся друг в друга во время войны, рассчитывала разбить противника и добиться мирового господства. В этом они искали выход из кризиса. Соединённые Штаты Америки рассчитывали вывести из строя наиболее опасных своих конкурентов, Германию и Японию, захватить зарубежные рынки, мировые ресурсы сырья и добиться мирового господства.

Однако война не оправдала этих надежд. Правда, Германия и Япония были выведены из строя, как конкуренты трёх главных капиталистических стран: США, Англии, Франции. Но наряду с этим от капиталистической системы отпали Китай и другие народно-демократические страны в Европе, образовав вместе с Советским Союзом единый и мощный социалистический лагерь, противостоящий лагерю капитализма. Экономическим результатом существования двух противоположных лагерей явилось то, что единый всеохватывающий мировой рынок распался, в результате чего мы имеем теперь два параллельных мировых рынка, тоже противостоящих друг другу.

Следует отметить, что США и Англия с Францией сами содействовали, конечно, помимо своей воли, образованию и укреплению нового параллельного мирового рынка. Они подвергли экономической блокаде СССР, Китай и европейские народно-демократические страны, не вошедшие в систему «плана Маршалла», думая этим

ухудшить их. На деле же получилось не ухудшение, а укрепление нового мирового рынка. Всё же основное в этом деле состоит, конечно, не в экономической блокаде, а в том, что за период после войны эти страны экономически сомкнулись и наладили экономическое сотрудничество и взаимопомощь. Опыт этого сотрудничества показывает, что ни одна капиталистическая страна не могла бы оказать такой действительной и технически квалифицированной помощи народно-демократическим странам, какую оказывает им Советский Союз. Дело не только в том, что помощь эта является максимально дешёвой и технически первоклассной. Дело прежде всего в том, что в основе этого сотрудничества лежит искреннее желание помочь друг другу и добиться общего экономического подъёма. В результате мы имеем высокие темпы развития промышленности в этих странах. Можно с уверенностью сказать, что при таких темпах развития промышленности скоро дело дойдёт до того, что эти страны не только не будут нуждаться в завозе товаров из капиталистических стран, но сами почувствуют необходимость отпускать на сторону избыточные товары своего производства.

Но из этого следует, что сфера приложения сил главных капиталистических стран (США, Англия, Франция) к мировым ресурсам будет не расширяться, а сокращаться, что условия мирового рынка сбыта для этих стран будут ухудшаться, а недогрузка предприятий в этих странах будет увеличиваться. В этом, собственно, и состоит углубление общего кризиса мировой капиталистической системы в связи с распадом мирового рынка.

Это чувствуют сами капиталисты, ибо трудно не почувствовать потерю таких рынков, как СССР, Китай. Они стараются перекрыть эти трудности «планом Маршалла», войной в Корее, гонкой вооружения, милитаризацией промышленности. Но это очень похоже на то, что утопающие хватаются за соломинку.

В связи с таким положением перед экономистами встали два вопроса:

А) Можно ли утверждать, что известный тезис Сталина об относительной стабильности рынков в период общего кризиса капитализма, высказанный до Второй мировой войны, - всё ещё остаётся в силе?

Б) Можно ли утверждать, что известный тезис Ленина, высказанный им весной 1916 года, о том, что, несмотря на загнивание капитализма, «в целом капитализм растёт неизмеримо быстрее, чем прежде», - всё ещё остаётся в силе?

Я думаю, что нельзя этого утверждать. Виду новых условий, возникших в связи со Второй мировой войной, оба тезиса нужно считать утратившими силу.

6 Вопрос о неизбежности войн между капиталистическими странами

Некоторые товарищи утверждают, что в силу развития новых международных условий после Второй мировой войны, войны между капиталистическими странами перестали быть неизбежными. Они считают, что противоречия между лагерем социализма и лагерем капитализма сильнее, чем противоречия между капиталистическими странами, что Соединённые Штаты Америки достаточно подчинили себе другие капиталистические страны для того, чтобы не дать им воевать между собой и ослаблять друг друга, что передовые люди капитализма достаточно научены опытом двух мировых войн, нанёсших серьёзный ущерб всему капиталистическому миру, чтобы позволить себе вновь втянуть капиталистические страны в войну между собой, - что ввиду всего этого войны между капиталистическими странами перестали быть неизбежными.

Эти товарищи ошибаются. Они видят внешние явления, мелькающие на поверхности, но не видят тех глубинных сил, которые, хотя и действуют пока незаметно,

но всё же будут определять ход событий.

Внешне всё будто бы обстоит «благополучно»: Соединённые Штаты Америки посадили на паёк Западную Европу, Японию и другие капиталистические страны; Германия (Западная), Англия, Франция, Италия, Япония, попавшие в лапы США, послушно выполняют веления США. Но было бы нелепо думать, что это «благополучие» может сохраниться «на веки вечные», что эти страны будут без конца терпеть господство и гнёт Соединённых Штатов Америки, что они не попытаются вырваться из американской неволи и стать на путь самостоятельного развития.

Возьмём прежде всего Англию и Францию. Несомненно, что эти страны являются империалистическими. Несомненно, что дешёвое сырьё и обеспеченные рынки сбыта имеют для них первостепенное значение. Можно ли полагать, что они будут без конца терпеть нынешнее положение, когда американцы под шумок «помощи» по линии «плана Маршалла» внедряются в экономику Англии и Франции, стараясь превратить её в придаток экономики Соединённых Штатов Америки, когда американский капитал захватывает сырьё и рынки сбыта в англо-французских колониях и готовят, таким образом, катастрофу для высоких прибылей англо-французских капиталистов? Не вернее ли будет сказать, что капиталистическая Англия, а вслед за ней и капиталистическая Франция в конце концов будут вынуждены вырваться из объятий США и пойти на конфликт с ними для того, чтобы обеспечить себе самостоятельное положение и, конечно, высокие прибыли?

Перейдём к главным побеждённым странам, к Германии (Западной), Японии. Эти страны влачат теперь жалкое существование под сапогом американского империализма. Их промышленность и сельское хозяйство, их торговля, их внешняя и внутренняя политика, весь их быт скованы американским «режимом» оккупации. А ведь эти страны вчера ещё были великими империалистическими державами, потрясавшими основы господства Англии, США, Франции в Европе, в Азии. Думать, что эти страны не попытаются вновь подняться на ноги, сломить «режим» США и вырваться на путь самостоятельного развития - значит верить в чудеса.

Говорят, что противоречия между капитализмом и социализмом сильнее, чем противоречия между капиталистическими странами. Теоретически это, конечно, верно. Это верно не только теперь, в настоящее время, - это было верно также перед Второй мировой войной. И это более или менее понимали руководители капиталистических стран. И всё же Вторая мировая война началась не с войны с СССР, а с войны между капиталистическими странами. Почему? Потому, во-первых, что война с СССР, как с страной социализма, опаснее для капитализма, чем война между капиталистическими странами, ибо, если война между капиталистическими странами ставит вопрос только о преобладании таких-то капиталистических стран над другими капиталистическими странами, то война с СССР обязательно должна поставить вопрос о существовании самого капитализма. Потому, во-вторых, что капиталисты, хотя и шумят в целях «пропаганды» об агрессивности Советского Союза, сами не верят в его агрессивность, так как они учитывают мирную политику Советского Союза и знают, что Советский Союз сам не нападёт на капиталистические страны.

После Первой мировой войны тоже считали, что Германия окончательно выведена из строя, так же как некоторые товарищи думают теперь, что Япония и Германия выведены из строя. То же говорили и шумели в прессе о том, что Соединённые Штаты Америки посадили Европу на паёк, что Германия не может больше встать на ноги, что отныне войны между капиталистическими странами не должно быть. Однако, несмотря на это, Германия встала на ноги как великая держава через каких-либо 15-20 лет после своего поражения, вырвавшись из неволи и став на путь самостоятельного развития. При

этом характерно, что не кто иной, как Англия и Соединённые Штаты Америки помогли Германии подняться экономически и поднять её военно-экономический потенциал. Конечно, США и Англия, помогая Германии подняться экономически, имели при этом в виду направить поднявшуюся Германию против Советского Союза, использовать её против страны социализма. Однако Германия направила свои силы в первую очередь против англо-франко-американского блока. И когда гитлеровская Германия объявила войну Советскому Союзу, то англо-франко-американский блок не только не присоединился к гитлеровской Германии, а, наоборот, был вынужден вступить в коалицию с СССР против гитлеровской Германии.

Следовательно, борьба капиталистических стран за рынки и желание утопить своих конкурентов оказались практически сильнее, чем противоречия между лагерем капитализма и лагерем социализма.

Спрашивается, какая имеется гарантия, что Германия и Япония не поднимутся вновь на ноги, что они не попытаются вырваться из американской неволи и зажить своей самостоятельной жизнью? Я думаю, что таких гарантий нет. Но из этого следует, что неизбежность войн между капиталистическими странами остаётся в силе.

Говорят, что тезис Ленина о том, что империализм неизбежно порождает войны, нужно считать устаревшим, поскольку выросли в настоящее время мощные народные силы, выступающие в защиту мира, против новой мировой войны. Это неверно.

Современное движение за мир имеет своей целью поднять народные массы на борьбу за сохранение мира, за предотвращение новой мировой войны. Следовательно, оно не преследует цели свержения капитализма, - оно ограничивается демократическими целями борьбы за сохранение мира. В этом отношении современное движение за сохранение мира отличается от движения в период Первой мировой войны за превращение войны империалистической в гражданскую войну, так как это последнее движение шло дальше и преследовало социалистические цели.

Возможно, что при известном стечении обстоятельств, борьба за мир разовьётся кое-где в борьбу за социализм, но это будет уже не современное движение за мир, а движение за свержение капитализма.

Вероятнее всего, что современное движение за мир, как движение за сохранение мира, в случае успеха приведёт к предотвращению данной войны, к временной её отсрочке, к временному сохранению данного мира, к отставке воинствующего правительства и замене его другим правительством, готовым временно сохранить мир. Это, конечно, хорошо. Даже очень хорошо. Но этого всё же недостаточно для того, чтобы уничтожить неизбежность войн вообще между капиталистическими странами. Недостаточно, так как при всех этих успехах движения в защиту мира империализм всё же сохраняется, остаётся в силе, - следовательно, остаётся в силе так же неизбежность войн. Чтобы устранить неизбежность войн, нужно уничтожить империализм.

7 Вопрос об основных экономических законах современного капитализма и социализма

Как известно, вопрос об основных экономических законах капитализма и социализма несколько раз выдвигался на дискуссии. Высказывались различные мнения на этот счёт вплоть до самых фантастических. Правда, большинство участников дискуссии слабо реагировали на это дело, и никакого решения на этот счёт не было намечено. Однако никто из участников дискуссии не отрицал существования таких законов.

Существует ли основной экономический закон капитализма? Да, существует. Что это за закон, в чём состоят его характерные черты? Основной экономический закон капитализма - это такой закон, который определяет не какую-либо отдельную сторону

или какие-либо отдельные процессы развития капиталистического производства, а все главные стороны и все главные процессы этого развития, - следовательно, определяет существо капиталистического производства, его сущность.

Не является ли закон стоимости основным экономическим законом капитализма? Нет. Закон стоимости есть прежде всего закон товарного производства. Он существовал до капитализма и продолжает существовать, как и товарное производство, после свержения капитализма, например, в нашей стране, правда, с ограниченной сферой действия. Конечно, закон стоимости, имеющий широкую сферу действия в условиях капитализма, играет большую роль в деле развития капиталистического производства, но он не только не определяет существа капиталистического производства и основ капиталистической прибыли, но даже не ставит таких проблем. Поэтому он не может быть основным экономическим законом современного капитализма.

По тем же соображениям не может быть основным экономическим законом капитализма закон конкуренции и анархии производства, или закон неравномерного развития капитализма в различных странах.

Говорят, что закон средней нормы прибыли является основным экономическим законом современного капитализма. Это неверно. Современный капитализм, монополистический капитализм, не может удовлетворяться средней прибылью, которая к тому же имеет тенденцию к снижению ввиду повышения органического состава капитала. Современный монополистический капитализм требует не средней прибыли, а максимума прибыли, необходимого для того, чтобы осуществлять более или менее регулярно расширенное воспроизводство.

Более всего подходит к понятию основного экономического закона капитализма закон прибавочной стоимости, закон рождения и возрастания капиталистической прибыли. Он действительно предопределяет основные черты капиталистического производства. Но закон прибавочной стоимости является слишком общим законом, не затрагивающим проблемы высшей нормы прибыли, обеспечение которой является условием развития монополистического капитализма. Чтобы восполнить этот пробел, нужно конкретизировать закон прибавочной стоимости и развить его дальше применительно к условиям монополистического капитализма, учтя при этом, что монополистический капитализм требует не всякой прибыли, а именно максимальной прибыли. Это и будет основной экономический закон современного капитализма.

Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей.

Говорят, что среднюю прибыль всё же можно бы считать вполне достаточной для капиталистического развития в современных условиях. Это неверно. Средняя прибыль есть низший предел рентабельности, ниже которого капиталистическое производство становится невозможным. Но было бы смешно думать, что воротилы современного монополистического капитализма, захватывая колонии, порабощая народы и затевая войны, стараются обеспечить себе всего лишь среднюю прибыль. Нет, не средняя прибыль, и не сверхприбыль, представляющая, как правило, всего лишь некоторое превышение над средней прибылью, а именно максимальная прибыль является двигателем монополистического капитализма. Именно необходимость получения максимальных прибылей толкает монополистический капитализм на такие рискованные

шаги, как закабаление и систематическое ограбление колоний и других отсталых стран в зависимые страны, организация новых войн, являющихся для воротил современного капитализма лучшим «бизнесом» для извлечения максимальных прибылей, наконец, попытки завоевания мирового экономического господства.

Значение основного экономического закона капитализма состоит между прочим в том, что он, определяя все важнейшие явления в области развития капиталистического способа производства, его подъёмы и кризисы, его победы и поражения, его достоинства и недостатки, -весь этот процесс его противоречивого развития, - даёт возможность понять и объяснить их.

Вот один из многочисленных «поразительных» примеров.

Всем известны факты из истории и практики капитализма, демонстрирующие бурное развитие техники при капитализме, когда капиталисты выступают как знаменосцы передовой техники, как революционеры в области развития техники производства. Но известны так же факты другого рода, демонстрирующие приостановку развития техники при капитализме, когда капиталисты выступают как реакционеры в области развития новой техники и переходят нередко на ручной труд.

Чем объяснить это вопиющее противоречие? Его можно объяснить лишь основным экономическим законом современного капитализма, то есть необходимостью получения максимальных прибылей. Капитализм стоит за новую технику, когда она сулит ему наибольшие прибыли. Капитализм стоит против новой техники и за переход на ручной труд, когда новая техника не сулит больше наибольших прибылей.

Так обстоит дело с основным экономическим законом современного капитализма. Существует ли основной экономический закон социализма? Да, существует. В чём состоят существенные черты и требования этого закона? Существенные черты и требования основного экономического закона социализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

Следовательно: вместо обеспечения максимальных прибылей, -обеспечение максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей общества; вместо развития производства с перерывами от подъёма к кризису и от кризиса к подъёму, - непрерывный рост производства; вместо периодических перерывов в развитии техники, сопровождающихся разрушением производительных сил общества, - непрерывное совершенствование производства на базе высшей техники.

Говорят, что основным экономическим законом социализма является закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Это неверно. Планомерное развитие народного хозяйства, а значит и планирование народного хозяйства, являющееся более или менее верным отражением этого закона, сами по себе ничего не могут дать, если неизвестно, во имя какой задачи совершается плановое развитие народного хозяйства, или если задача не ясна. Закон планомерного развития народного хозяйства может дать должный эффект лишь в том случае, если имеется задача, во имя осуществления которой совершается плановое развитие народного хозяйства. Эту задачу не может дать сам закон планомерного развития народного хозяйства. Её тем более не может дать планирование народного хозяйства. Эта задача содержится в основном экономическом законе социализма в виде его требований, изложенных выше. Поэтому действия закона планомерного развития народного хозяйства могут получить полный простор лишь в том случае, если они опираются на основной экономический закон социализма.

Что касается планирования народного хозяйства, то оно может добиться положительных результатов лишь при соблюдении двух условий: а) если оно правильно отражает требования закона планомерного развития народного хозяйства, б) если оно сообразуется во всём с требованиями основного экономического закона социализма.

8 Другие вопросы

1) *Вопрос о внеэкономическом принуждении при феодализме.*

Конечно, внеэкономическое принуждение играло роль в деле укрепления экономической власти помещиков-крепостников, однако, не оно являлось основой феодализма, а феодальная собственность на землю.

2) *Вопрос о личной собственности колхозного двора.*

Неправильно было бы сказать в проекте учебника, что «каждый

колхозный двор имеет в личном пользовании корову, мелкий скот и птицу». На самом деле, как известно, корова, мелкий скот, птица и т.д. находятся не в личном пользовании, а в личной собственности колхозного двора. Выражение «в личном пользовании» взято, по-видимому, из Примерного Устава сельскохозяйственной артели. Но в Примерном Уставе сельскохозяйственной артели допущена ошибка. В Конституции СССР, которая разрабатывалась более тщательно, сказано другое, а именно:

«Каждый колхозный двор... имеет в личной собственности подсобное хозяйство на приусадебном участке, жилой дом, продуктивный скот, птицу и мелкий сельскохозяйственный инвентарь».

Это, конечно, правильно.

Следовало бы, кроме того, поподробнее сказать, что каждый колхозник имеет в личной собственности от одной до стольких-то коров, смотря по местным условиям, столько-то овец, коз, свиней (тоже от - до, смотря по местным условиям) и неограниченное количество домашней птицы (уток, гусей, кур, индюшек).

Это подробности имеют большое значение для наших зарубежных товарищей, которые хотят знать точно, что же, собственно осталось у колхозного двора в его личной собственности, после того как осуществлена у нас коллективизация сельского хозяйства.

3) *Вопрос о стоимости арендной платы крестьян помещикам, а так же о стоимости расходов на покупку земли.*

В проекте учебника сказано, что в результате национализации земли «крестьянство освободилось от арендных платежей помещикам в сумме около 500 миллионов рублей ежегодно» (надо сказать «золотом»). Эту цифру следовало бы уточнить, так как она учитывает, как мне кажется, арендную плату не во всей России, а только в большинстве губерний России. Надо при этом иметь в виду, что в ряде окраин России арендная плата уплачивалась натурой, что, видимо, не учтено авторами учебника. Кроме того, нужно иметь в виду, что крестьянство освободилось не только от арендной платы, но и от ежегодных расходов на покупку земли. Учтено ли это в проекте учебника? Мне кажется, что не учтено, а следовало бы учесть.

4) *Вопрос о сращивании монополий с государственным аппаратом.*

Выражение «сращивание» не подходит. Это выражение поверхностно и описательно отмечает сближение монополий и государства, но не раскрывает экономического смысла этого сближения. Дело в том, что в процессе этого сближения происходит не просто сращивание, а подчинение государственного аппарата монополистам. Поэтому следовало бы выкинуть слово «сращивание» и заменить его словами «подчинение государственного аппарата монополиям». 5) *Вопрос о применении машин в СССР.*

В проекте учебника сказано, что «в СССР машины применяются во всех случаях, когда они сберегают труд обществу». Это не совсем то, что следовало бы сказать. Во-

первых, машины в СССР всегда сберегают труд обществу, ввиду чего мы не знаем случаев, когда бы они в условиях СССР не сберегали труд обществу. Во-вторых, машины не только сберегают труд, но они вместе с тем облегчают труд работников, ввиду чего в наших условиях, в отличие от условий капитализма, рабочие с большой охотой используют машины в процессе труда.

Поэтому следовало бы сказать, что нигде так охотно не применяются машины, как в СССР, ибо машины сберегают труд обществу и облегчают труд рабочих, и, так как в СССР нет безработицы, рабочие с большой охотой используют машины в народном хозяйстве.

6) *Вопрос о материальном положении рабочего класса в капиталистических странах.*

Когда говорят о материальном положении рабочего класса, обычно имеют ввиду занятых в производстве рабочих и не принимают в расчёт материальное положение так называемой резервной армии безработных. Правильно ли такое отношение к вопросу о материальном положении рабочего класса? Я думаю, что неправильно. Если существует резервная армия безработных, членам которой нечем жить, кроме как продажей своей рабочей силы, то безработные не могут не входить в состав рабочего класса, но если они входят в состав рабочего класса, их нищенское положение не может не влиять на материальное положение рабочих, занятых в производстве. Я думаю поэтому, что при характеристике материального положения рабочего класса в капиталистических странах следовало бы принять в расчёт также положение резервной армии безработных рабочих.

7) *Вопрос о национальном доходе.*

Я думаю, что следовало бы безусловно включить в проект учебника новую главу о национальном доходе.

8) *Вопрос о специальной главе в учебнике о Ленине и Сталине, как о создателях политической экономии социализма.*

Я думаю, что главу «Марксистское учение о социализме. Создание В.И. Лениным и И.В. Сталиным политической экономии социализма» следует исключить из учебника. Она совершенно не нужна в учебнике, так как ничего нового не даёт и лишь бледно повторяет то, что более подробно сказано в предыдущих главах учебника.

Что касается остальных вопросов, у меня нет каких-либо замечаний к «предложениям» товарищей Островитянова, Леонтьева, Шепилова, Гатовского и других.

9 Международное значение марксистского учебника политической экономии

Я думаю, что товарищи не учитывают всего значения марксистского учебника политической экономии. Учебник нужен не только для нашей советской молодёжи. Он особенно нужен для коммунистов всех стран и для людей, сочувствующих коммунистам. Наши зарубежные товарищи хотят знать, каким образом мы вырвались из капиталистической неволи, каким образом преобразовали мы экономику страны в духе социализма, как мы добились дружбы с крестьянством, как мы добились того, что наша недавно ещё нищая и слабая страна превратилась в страну богатую, могущественную, что из себя представляют колхозы, почему мы, несмотря на обобществление средств производства, не уничтожаем товарного производства, денег, торговли и т.д. Они хотят знать всё это и многое другое не для простого любопытства, а для того, чтобы учиться у нас и использовать наш опыт для своей страны. Поэтому появление хорошего марксистского учебника политической экономии имеет не только внутриполитическое, но и большое международное значение.

Нужен, следовательно, учебник, который мог бы служить настольной книгой революционной молодёжи не только внутри страны, но и за рубежом. Он не должен быть

слишком объёмистым, так как слишком объёмистый учебник не может быть настольной книгой и его трудно будет освоить - одолеть. Но он должен содержать всё основное, касающееся как экономики нашей страны, так и экономики капитализма и колониальной системы.

Некоторые товарищи предлагали во время дискуссии включить в учебник целый ряд новых глав, историки - по истории, политики -по политике, философы - по философии, экономисты - по экономике. Но это привело бы к тому, что учебник разросся бы до необъятных размеров. Этого, конечно, нельзя допустить. Учебник использует исторический метод для иллюстрации проблем политической экономии, но это ещё не значит, что мы должны превратить учебник политической экономии в историю экономических отношений. Нам нужен учебник в 500, максимум в 600 страниц, - не больше. Это будет настольная книга по марксистской политической экономии, - хороший подарок молодым коммунистам всех стран.

Впрочем, ввиду недостаточного уровня марксистского развития большинства компартий западных стран, такой учебник мог бы принести большую пользу также и немолодым кадровым коммунистам этих стран.

10 Пути улучшения проекта учебника политической экономии

Некоторые товарищи во время дискуссии слишком усердно «разносили» проект учебника, ругали его авторов за ошибки и упущения, утверждали, что проект не удался. Это несправедливо. Конечно, ошибки и упущения имеются в учебнике, - они почти всегда бывают в большом деле. Но как бы там ни было, подавляющее число участников дискуссии всё же признало, что проект учебника может служить основой будущего учебника и нуждается лишь в некоторых поправках и дополнениях. Действительно, стоит только сравнить проект учебника с имеющимися в обращении учебниками политической экономии, чтобы придти к выводу, что проект учебника стоит на целую голову выше существующих учебников. В том большая заслуга авторов проекта учебника.

Я думаю, что для улучшения проекта учебника следовало бы назначить немногочисленную комиссию со включением туда не только авторов учебника и не только сторонников большинства участников дискуссии, но и противников большинства, ярых критиков проекта учебника.

Хорошо было бы включить в комиссию также опытного статистика для проверки цифр и внесения в проект новых статистических материалов, а также опытного юриста для проверки точности формулировок.

Членов комиссии следовало бы освободить временно от всякой другой работы, обеспечив их полностью в материальном отношении, с тем, чтобы они могли целиком отдаться работе над учебником.

Кроме того, следовало бы назначить редакционную комиссию, скажем, из трёх человек для окончательной редакции учебника. Это необходимо также для того, чтобы добиться единства стиля, которого нет, к сожалению, в проекте учебника.

Срок представления готового учебника в ЦК - 1 год.

1952 г. 1 февраля. И. Сталин

Ответ т-щу Ноткину, Александру Ильичу

Товарищ Ноткин!

Я не торопился с ответом, так как поставленные Вами вопросы не считаю срочными. Тем более, что есть другие вопросы, имеющие срочный характер, которые, естественно, отвлекают внимание в сторону от вашего письма.

Отвечаю по пунктам.

По пункту первому.

В «Замечаниях» имеется известное положение о том, что общество не бессильно перед лицом законов науки, что люди могут, познав экономические законы, использовать их в интересах общества. Вы утверждаете, что это положение не может быть распространено на другие формации общества, что оно может иметь силу лишь при социализме и коммунизме, что стихийный характер экономических процессов, например, при капитализме не даёт обществу возможности использовать экономические законы в интересах общества.

Это неверно. В эпоху буржуазной революции, например, во Франции буржуазия использовала против феодализма известный закон об обязательном соответствии производственных отношений характеру производительных сил, низвергла феодальные производственные отношения, создала новые, буржуазные производственные отношения и привела эти производственные отношения в соответствие с характером производительных сил, выросших в недрах феодального строя. Буржуазия сделала это не в силу особых своих способностей, а потому, что она кровно была заинтересована в этом. Феодалы сопротивлялись этому делу не в силу своей тупости, а потому, что они кровно были заинтересованы помешать осуществлению этого закона.

То же самое надо сказать о социалистической революции в нашей стране. Рабочий класс использовал закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, ниспроверг буржуазные производственные отношения, создал новые, социалистические производственные отношения и привёл их в соответствие с характером производительных сил. Он мог это сделать не в силу своих способностей, а потому, что он кровно был заинтересован в этом деле. Буржуазия, которая из передовой силы на заре буржуазной революции успела уже превратиться в контрреволюционную силу, всячески сопротивлялась проведению этого закона в жизнь, - сопротивлялась не в силу своей неорганизованности и не потому, что стихийный характер экономических процессов толкал её на сопротивление, а главным образом потому, что она была кровно заинтересована против проведения этого закона в жизнь. *Следовательно:*

Использование экономических процессов, экономических законов в интересах общества происходит в той или иной мере не только при социализме и коммунизме, но и при других формациях;

Использование экономических законов всегда и везде при классовом обществе имеет классовую подоплёку, причём знаменосцем использования экономических законов в интересах общества всегда и везде является передовой класс, тогда как отживающие классы сопротивляются этому делу.

Разница в этом деле между пролетариатом, с одной стороны, и другими классами, когда-либо совершившими на протяжении истории перевороты в производственных отношениях, с другой стороны, состоит в том, что классовые интересы пролетариата сливаются с интересами подавляющего большинства общества, ибо революция пролетариата означает не уничтожение той или иной формы эксплуатации, а уничтожение всякой эксплуатации, тогда как революция других классов, уничтожая лишь ту или иную форму эксплуатации, ограничивалась рамками их узкоклассовых интересов, находящихся в противоречии с интересами большинства общества.

В «Замечаниях» говорится о классовой подоплёке дела использования экономических законов в интересах общества. Там сказано, что «в отличие от законов естествознания, где открытие и применение нового закона происходит более или менее гладко, в экономической области открытие и применение нового закона, задевающего интересы отживших сил общества, встречают сильнейшее сопротивление со стороны

этих сил». Однако вы не обратили на это внимания.

По пункту второму.

Вы утверждаете, что полное соответствие производственных отношений характеру производительных сил может быть достигнуто лишь при социализме и коммунизме, а при других формациях может быть осуществлено лишь неполное соответствие.

Это неверно. В эпоху после буржуазной революции, когда буржуазия разрушила феодальные производственные отношения и установила буржуазные производственные отношения, безусловно были периоды, когда буржуазные производственные отношения полностью соответствовали характеру производительных сил. В противном случае капитализм не мог бы развиваться с такой быстротой, с какой он развивался после буржуазной революции.

Далее, нельзя понимать в абсолютном смысле слова «полное соответствие». Их нельзя понимать так, что будто бы при социализме не существует никакого отставания производственных отношений от роста производительных сил. Производительные силы являются наиболее подвижными и революционными силами производства. Они бесспорно идут впереди производственных отношений и при социализме. Производственные отношения спустя лишь некоторое время преобразуются применительно к характеру производительных сил.

Как же в таком случае понимать слова «полное соответствие»? Их следует понимать так, что при социализме дело обычно не доходит до конфликта между производственными отношениями и производительными силами, что общество имеет возможность своевременно привести в соответствие отстающие производственные отношения с характером производительных сил. Социалистическое общество имеет возможность сделать это, потому что оно не имеет в своём составе отживающих классов, могущих организовать сопротивление. Конечно, и при социализме будут отстающие инертные силы, не понимающие необходимости изменения в производственных отношениях, но их, конечно, не трудно будет преодолеть, не доводя дела до конфликта.

По пункту третьему.

Из Ваших рассуждений вытекает, что средства производства и прежде всего орудия производства, производимые нашими национализированными предприятиями, Вы рассматриваете, как товар.

Можно ли рассматривать средства производства при нашем социалистическом строе, как товар? По-моему, никак нельзя.

Товар есть такой продукт производства, который продаётся любому покупателю, причём при продаже товара товаровладелец теряет право собственности на него, а покупатель становится собственником товара, который может перепродать, заложить, сгноить его. Подходят ли средства производства под такое определение? Ясно, что не подходят. *Во-первых,* средства производства «продаются» не всякому покупателю, они не «продаются» даже колхозам, они только распределяются государством среди своих предприятий. *Во-вторых,* владелец средств производства - государство при передаче их тому или иному предприятию ни в какой мере не теряет права собственности на средства производства, а наоборот, полностью сохраняет его. В-третьих, директора предприятий, получившие от государства средства производства, не только не становятся их собственниками, а наоборот, утверждаются, как уполномоченные советского государства по использовании средств производства, согласно планов, преподанных государством.

Как видно, средства производства при нашем строе нельзя подвести под категорию товаров.

Почему же в таком случае говорят о стоимости средств производства, об их себестоимости, об их цене и т.п.?

По двум причинам.

Во-первых, это необходимо для калькуляции, для расчётов, для определения доходности и убыточности предприятий, для проверки и контроля предприятий. Но это всего лишь формальная сторона дела.

Во-вторых, это необходимо для того, чтобы в интересах внешней торговли осуществить дело продажи средств производства иностранным государствам. Здесь, в области внешней торговли, но только в этой области, наши средства производства действительно являются товарами, и они действительно продаются (без кавычек).

Выходит таким образом, что в области внешнеторгового оборота средства производства, производимые нашими предприятиями, сохраняют свойства товаров как по существу, так и формально, тогда как в области экономического оборота внутри страны средства производства теряют свойства товаров, перестают быть товарами и выходят за пределы сферы действия закона стоимости, сохраняя лишь внешнюю оболочку товаров (калькуляция и пр.).

Чем объяснить это своеобразие?

Дело в том, что в наших социалистических условиях экономическое развитие происходит не в порядке переворотов, а в порядке постепенных изменений, когда старое не просто отменяется начисто, а меняет свою природу применительно к новому, сохраняя лишь свою форму, а новое не просто уничтожает старое, а проникает в старое, меняет его природу, его функции, не ломая его форму, а используя его для развития нового. Так обстоит дело не только с товарами, но и с деньгами в нашем экономическом обороте, так же и с банками, которые, теряя свои старые функции и приобретая новые, сохраняют старую форму, используемую социалистическим строем.

Если подойти к делу с точки зрения формальной, с точки зрения процессов, происходящих по поверхности явлений, можно придти к неправильному выводу о том, что категории капитализма сохраняют будто бы силу в нашей экономике. Если же подойти к делу с марксистским анализом, делающим строгое различие между содержанием экономического процесса и его формой, между глубинными процессами развития и поверхностными явлениями, - то можно придти к единственно правильному выводу о том, что от старых категорий капитализма сохранилась у нас главным образом форма, внешний облик, по существу же они изменились у нас коренным образом применительно к потребностям развития социалистического народного хозяйства.

По пункту четвёртому.

Вы утверждаете, что закон стоимости оказывает регулирующее воздействие на цены «средств производства», изготовляемых в сельском хозяйстве и сдаваемых государству по заготовительным ценам. Вы имеете при этом в виду такие «средства производства», как сырьё, например, хлопок. Вы могли бы добавить к этому так же лён, шерсть и прочее сельскохозяйственное сырьё.

Следует прежде всего отметить, что в данном случае сельское хозяйство производит не «средства производства», а одно из средств производства - сырьё. Нельзя играть словами «средства производства». Когда марксисты говорят о производстве средств производства, они имеют в виду прежде всего производство орудий производства, - то, что Маркс называет «механическими средствами труда, совокупность которых можно назвать костной и мускульной системой производства», составляющей «характерные отличительные признаки определённой эпохи общественного производства». Ставить на одну доску часть средств производства (сырьё) и средства производства, в том числе орудия производства, - значит грешить против марксизма, ибо марксизм исходит из определённой роли орудий производства в сравнении со всеми другими средствами производства. Всякому известно, что сырьё само по себе не может производить орудий

производства, хотя некоторые виды сырья и необходимы, как материал для производства орудий производства, тогда как никакое сырьё не может быть произведено без орудий производства.

Далее. Является ли воздействие закона стоимости на цену сырья, производимого в сельском хозяйстве, регулирующим воздействием, как это утверждаете Вы, товарищ Ноткин? Оно было бы регулирующим, если бы у нас существовала «свободная» игра цен на сельскохозяйственное сырьё, если бы у нас действовал закон конкуренции и анархии производства, если бы у нас не было планового хозяйства, если бы производство сырья не регулировалось планом. Но так как все эти «если» отсутствуют в системе нашего народного хозяйства, то воздействие закона стоимости на цену сельскохозяйственного сырья никак не может быть регулирующим. *Во-первых,* цены у нас на сельскохозяйственное сырьё твёрдые, установленные планом, а не «свободные». *Во-вторых,* размеры производства сельскохозяйственного сырья определяются не стихией и не какими-либо случайными элементами, а планом. *В-третьих,* орудия производств, необходимые для производства сельскохозяйственного сырья, сосредоточены не в руках отдельных лиц или групп лиц, а в руках государства. Что же остаётся после этого от регулирующей роли закона стоимости? Выходит, что сам закон стоимости регулируется указанными выше фактами, свойственными социалистическому производству.

Следовательно, нельзя отрицать того, что закон стоимости воздействует на образование цен сельскохозяйственного сырья, что он является одним из факторов этого дела. Но тем более нельзя отрицать и того, что это воздействие не является и не может быть регулирующим.

По пункту пятому.

Говоря о рентабельности социалистического народного хозяйства, я возражал в своих «Замечаниях» некоторым товарищам, которые утверждают, что поскольку наше плановое народное хозяйство не даёт большого предпочтения рентабельным предприятиям и допускает существование наряду с этими предприятиями также и нерентабельных предприятий, - оно убивает будто бы самый принцип рентабельности в хозяйстве. В «Замечаниях» сказано, что рентабельность с точки зрения отдельных предприятий и отраслей производства не идёт ни в какое сравнение с той высшей рентабельностью, которую даёт нам социалистическое производство, избавляя нас от кризисов перепроизводства и обеспечивая нам непрерывный рост производства.

Но было бы неправильно делать из этого вывод, что рентабельность отдельных предприятий и отраслей производства не имеет особой ценности и не заслуживает того, чтобы обратить на неё серьёзное внимание. Это, конечно, неверно. Рентабельность отдельных предприятий и отраслей производства имеет громадное значение с точки зрения развития нашего производства. Она должна быть учитываема как при планировании строительства, так и при планировании производства. Это - азбука нашей хозяйственной деятельности на нынешнем этапе развития.

По пункту шестому.

Неясно, как нужно понимать Ваши слова, касающиеся капитализма: «расширенное производство в сильно деформированном виде». Нужно сказать, что таких производств, да ещё расширенных, не бывает на свете.

Очевидно, что после того, как мировой рынок раскололся, и сфера приложения сил главных капиталистических стран (США, Англия, Франция) к мировым ресурсам стала сокращаться, циклический характер развития капитализма - рост и сокращение производства - должен всё же сохраниться. Однако рост производства в этих странах будет происходить на суженной базе, ибо объём производства в этих странах будет сокращаться.

По пункту седьмому.

Общий кризис мировой капиталистической системы начался в период Первой мировой войны, особенно в результате отпадения Советского Союза от капиталистической системы. Это был первый этап общего кризиса. В период Второй мировой войны развернулся второй этап общего кризиса, особенно после отпадения от капиталистической системы народно-демократических стран в Европе и в Азии. Первый кризис в период Первой мировой войны и второй кризис во время Второй мировой войны нужно рассматривать не как отдельные, оторванные друг от друга самостоятельные кризисы, а как этапы развития общего кризиса мировой капиталистической системы.

Является ли общий кризис мирового капитализма только политическим или только экономическим кризисом? Ни то, ни другое. Он является общим, т.е. всесторонним кризисом мировой системы капитализма, охватывающим как экономику, так и политику. При этом понятно, что в основе его лежит всё более усиливающееся разложение мировой экономической системы капитализма, с одной стороны, и растущая экономическая мощь отпавших от капитализма стран - СССР, Китая и других народно-демократических стран, с другой стороны.

21 апреля 1952 г. И. СТАЛИН

ОБ **ОШИБКАХ** Т. **ЯРОШЕНКО** Л.Д.

Членам Политбюро ЦК ВКП(б) недавно было разослано товарищем Ярошенко письмо от 20 марта сего года по ряду экономических вопросов, обсуждавшихся на известной ноябрьской дискуссии. В письме имеется жалоба его автора на то, что в основных обобщающих документах по дискуссии, так же как и в «Замечаниях» товарища Сталина, «не нашла никакого отражения точка зрения» т. Ярошенко. В записке имеется кроме того предложение т. Ярошенко о том, чтобы разрешить ему составить «Политическую экономию социализма» в течение одного года или полутора лет, дав ему для этого двух помощников.

Я думаю, что придётся рассмотреть по существу как жалобу т. Ярошенко, так и его предложение.

Начнём с жалобы.

Итак, в чём состоит «точка зрения» т. Ярошенко, которая не получила никакого отражения в названных выше документах.

I. Главная ошибка т. Ярошенко

Если охарактеризовать точку зрения т. Ярошенко в двух словах, то следует сказать, что она является немарксистской, - следовательно, глубоко ошибочной.

Главная ошибка т. Ярошенко состоит в том, что он отходит от марксизма в вопросе о роли производительных сил и производственных отношений в развитии общества, чрезмерно преувеличивает роль производительных сил, также чрезмерно преуменьшает роль производственных отношений и кончает дело тем, что объявляет производственные отношения частью производительных сил.

Тов. Ярошенко согласен признать некоторую роль за производственными отношениями в условиях «антагонистических классовых противоречий», поскольку здесь производственные отношения «противоречат развитию производительных сил». Но эту роль он ограничивает отрицательной ролью, ролью фактора, тормозящего развитие производительных сил, сковывающего их развитие. Других функций, каких-либо положительных функций производственных отношений т. Ярошенко не видит.

Что касается социалистического строя, где уже нет «антагонистических классовых

противоречий», и где производственные отношения «больше не противоречат развитию производительных сил», - то т. Ярошенко считает, что здесь какая бы то ни было самостоятельная роль производственных отношений исчезает, производственные отношения перестают быть серьёзным фактором развития, и они поглощаются производительными силами, как часть целым. При социализме «производственные отношения людей, говорит т. Ярошенко, входят в организацию производительных сил, как средство, как момент этой организации» *(см.* письмо т. Ярошенко в Политбюро ЦК).

Какова же в таком случае главная задача Политической экономии социализма? Тов. Ярошенко отвечает: «Главная проблема Политической экономии социализма поэтому не в том, чтобы изучать производственные отношения людей социалистического общества, а в том, чтобы разрабатывать и развивать научную теорию организации производительных сил в общественном производстве, теорию планирования развития народного хозяйства» (см. речь т. Ярошенко на Пленуме дискуссии).

Этим, собственно, и объясняется, что т. Ярошенко не интересуется такими экономическими вопросами социалистического строя, как наличие различных форм собственности в нашей экономике, товарное обращение, закон стоимости и проч., считая их второстепенными вопросами, вызывающими лишь схоластические споры. Он прямо заявляет, что в его Политической экономии социализма «споры о роли той или другой категории политической экономии социализма - стоимость, товар, деньги, кредит и др., - принимающие зачастую у нас схоластический характер, заменяются здравыми рассуждениями о рациональной организации производительных сил в общественном производстве, научном обосновании такой организации» *(см.* речь т. Ярошенко на Секции Пленума дискуссии).

Следовательно, политическая экономия без экономических проблем.

Тов. Ярошенко думает, что достаточно наладить «рациональную организацию производительных сил», чтобы переход от социализма к коммунизму произошёл без особых трудностей. Он считает, что этого вполне достаточно для перехода к коммунизму. Он прямо заявляет, что «при социализме основная борьба за построение коммунистического общества сводится к борьбе за правильную организацию производительных сил и рациональное их использование в общественном производстве» (см. речь на пленуме дискуссии). Тов. Ярошенко торжественно провозглашает, что «Коммунизм - это высшая научная организация производительных сил в общественном производстве».

Выходит, оказывается, что существо коммунистического строя исчерпывается «рациональной организацией производительных сил».

Из всего этого т. Ярошенко делает вывод, что не может быть единой Политической экономии для всех общественных формаций, что должны быть две политические экономии: одна - для досоциалистических общественных формаций, предметом которой является изучение производственных отношений людей, другая - для социалистического строя, предметом которой должно являться не изучение производственных, т.е. экономических, отношений, а изучение вопросов рациональной организации производительных сил.

Такова точка зрения т. Ярошенко.

Что можно сказать об этой точке зрения?

Неверно, во-первых, что роль производственных отношений в истории общества ограничивается ролью тормоза, сковывающего развитие производительных сил. Когда марксисты говорят о тормозящей роли производственных отношений, то они имеют в виду не всякие производственные отношения, а только старые производственные отношения, которые уже не соответствуют росту производительных сил и,

следовательно, тормозят их развитие. Но кроме старых производственных отношений существуют, как известно, новые производственные отношения, заменяющие собой старые. Можно ли сказать, что роль новых производственных отношений сводится к роли тормоза производительных сил? Нет, нельзя. Наоборот, новые производственные отношения являются той главной и решающей силой, которая собственно и определяет дальнейшее, притом мощное развитие производительных сил и без которых производительные силы обречены на прозябание, как это имеет место в настоящее время в капиталистических странах.

Никто не может отрицать колоссального развития производительных сил нашей советской промышленности в течение пятилеток. Но это развитие не имело бы места, если бы мы не заменили старые, капиталистические производственные отношения в октябре 1917 года новыми, социалистическими производственными отношениями. Без этого переворота в производственных, экономических отношениях нашей страны производительные силы прозябали бы у нас так же, как они прозябают теперь в капиталистических странах.

Никто не может отрицать колоссального развития производительных сил нашего сельского хозяйства за последние 20-25 лет. Но это развитие не имело бы места, если бы мы не заменили в тридцатых годах старые производственные капиталистические отношения в деревне новыми, коллективистическими производственными отношениями. Без этого производственного переворота производительные силы нашего сельского хозяйства прозябали бы так же, как они прозябают теперь в капиталистических странах.

Конечно, новые производственные отношения не могут остаться и не остаются вечно новыми, они начинают стареть и впадать в противоречие с дальнейшим развитием производительных сил, они начинают терять роль главного двигателя производительных сил и превращаются в тормоз. Тогда на место таких производственных отношений, ставших уже старыми, появляются новые производственные отношения, роль которых состоит в том, чтобы быть главным двигателем дальнейшего развития производительных сил.

Это своеобразие развития производственных отношений от роли тормоза производительных сил к роли главного их двигателя вперёд и от роли главного двигателя к роли тормоза производительных сил, -составляет один из главных элементов марксистской материалистической диалектики. Это знают теперь все приготовишки от марксизма. Этого не знает, оказывается, т. Ярошенко.

Неверно, во-вторых, что самостоятельная роль производственных, т.е. экономических, отношений исчезает при социализме, что производственные отношения поглощаются производительными силами, что общественное производство при социализме сводится к организации производительных сил. Марксизм рассматривает общественное производство, как целое, имеющее две неразрывные стороны: производительные силы общества (отношения общества к природным силам, в борьбе с которыми оно добывает необходимые материальные блага) и производственные отношения (отношения людей к друг другу в процессе производства). Это - две различные стороны общественного производства, хотя они связаны друг с другом неразрывно. И именно потому, что они являются различными сторонами общественного производства, они могут воздействовать друг на друга. Утверждать, что одна из этих сторон может быть поглощена другой и превращена в её собственную часть, - значит серьёзнейшим образом согрешить против марксизма.

Маркс говорит:

«В производстве люди воздействуют не только на природу, но и друг на друга. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для

взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определённые связи и отношения, и только через посредство этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство» *(см.* «К. Маркс и Ф. Энгельс», т. V, стр. 429).

Следовательно, общественное производство состоит из двух сторон, которые при всём том, что они неразрывно связаны друг с другом, отражают всё же два ряда различных отношений: отношения людей к природе (производительные силы) и отношения людей друг к другу в процессе производства (производственные отношения). Только наличие обеих сторон производства даёт нам общественное производство, всё равно, идёт ли речь о социалистическом строе или о других общественных формациях.

Тов. Ярошенко, очевидно, не вполне согласен с Марксом. Он считает, что это положение Маркса не применимо к социалистическому строю. Именно поэтому он сводит проблему Политической экономии социализма к задаче рациональной организации производительных сил, отбрасывая прочь производственные, экономические отношения и отрывая от них производительные силы.

Следовательно, вместо марксистской Политической экономии у т. Ярошенко получается что-то вроде «Всеобщей организационной науки» Богданова.

Таким образом, взяв правильную мысль о том, что производительные силы являются наиболее подвижными и революционными силами производства, т. Ярошенко доводит эту мысль до абсурда, до отрицания роли производственных, экономических отношений при социализме, причём вместо полнокровного общественного производства у него получается однобокая и тощая технология производства, - что-то вроде Бухаринской «общественно-организационной техники».

Маркс говорит:

«В общественном производстве своей жизни (то есть в производстве материальных благ, необходимых для жизни людей - *И. Ст.)* люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения - производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания» *(см.* предисловия «К критике политической экономии»).

Это значит, что каждая общественная формация, в том числе и социалистическое общество, имеет свой экономический базис, состоящий из совокупности производственных отношений людей. Встаёт вопрос, как обстоит дело у т. Ярошенко с экономическим базисом социалистического строя? Как известно, т. Ярошенко уже ликвидировал производственные отношения при социализме, как более или менее самостоятельную область, включив то малое, что осталось от них, в состав организации производительных сил. Спрашивается, имеет ли социалистический строй свой собственный экономический базис? Очевидно, что, поскольку производственные отношения исчезли при социализме, как более или менее самостоятельная сила, социалистический строй остаётся без своего экономического базиса.

Следовательно, социалистический строй без своего экономического базиса. Получается довольно весёлая история...

Возможен ли вообще общественный строй без своего экономического базиса? Тов. Ярошенко, очевидно, считает, что возможен. Ну, а марксизм считает, что таких общественных строев не бывает на свете.

Неверно, наконец, что коммунизм есть рациональная организация производительных сил, что рациональная организация производительных сил

исчерпывает существо коммунистического строя, что стоит рационально организовать производительные силы, чтобы перейти к коммунизму без особых трудностей. В нашей литературе имеется другое определение, другая формула коммунизма, а именно ленинская формула: «Коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны». Тов-щу Ярошенко, очевидно, не нравится ленинская формула, и он заменяет её своей собственной самодельной формулой: «Коммунизм - это высшая научная организация производительных сил в общественном производстве».

Во-первых, никому не известно, что из себя представляет эта, рекламируемая т-щем Ярошенко, «высшая научная» или «рациональная» организация производительных сил, каково её конкретное содержание? Тов. Ярошенко десятки раз повторяет эту мифическую формулу в своих речах на Пленуме, секциях дискуссии, в своём письме на имя членов Политбюро, но он нигде ни единым словом не пытается разъяснить, как собственно следует понимать «рациональную организацию» производительных сил, которая якобы исчерпывает собой сущность коммунистического строя.

Во-вторых, если уж сделать выбор между двумя формулами, то следует отбросить не ленинскую формулу, являющуюся единственно правильной, а так называемую формулу тов. Ярошенко, явно надуманную и немарксистскую, взятую из Богдановского арсенала - «Всеобщей организационной науки».

Тов. Ярошенко думает, что стоит добиться рациональной организации производительных сил, чтобы получить изобилие продуктов и перейти к коммунизму, перейти от формулы: «каждому по труду» к формуле: «каждому по потребностям». Это большое заблуждение, изобличающее полное непонимание законов экономического развития социализма. Тов. Ярошенко слишком просто, по-детски просто, представляет условия перехода от социализма к коммунизму. Тов. Ярошенко не понимает, что нельзя добиться ни изобилия продуктов, могущего покрыть все потребности общества, ни перехода к формуле «каждому по потребностям», оставляя в силе такие экономические факты, как колхозно-групповая собственность, товарное обращение и т.п. Тов. Ярошенко не понимает, что раньше, чем перейти к формуле «каждому по потребностям», нужно пройти ряд этапов культурного перевоспитания общества, в течение которых труд из средства только лишь поддержания жизни будет превращен в глазах общества в первую жизненную потребность, а общественная собственность - в незыблемую и неприкосновенную основу существования общества.

Для того, чтобы подготовить действительный, а не декларативный переход к коммунизму, нужно осуществить по крайней мере три основных предварительных условия.

Необходимо, во-первых, прочно обеспечить не мифическую «рациональную организацию» производительных сил, а непрерывный рост всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств производства. Преимущественный рост производства средств производства необходим не только потому, что оно должно обеспечить оборудованием как свои собственные предприятия, так и предприятия всех остальных отраслей народного хозяйства, но и потому, что без него вообще невозможно осуществить расширенное производство.

Необходимо, во-вторых, путём постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов и, следовательно, для всего общества, поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путём постепенных переходов заменить системой продуктообмена, чтобы центральная власть или другой какой-либо общественно-экономический центр мог охватить всю продукцию общественного производства в интересах общества.

Тов. Ярошенко ошибается, утверждая, что при социализме нет никакого

противоречия между производственными отношениями и производительными силами общества. Конечно, наши нынешние производственные отношения переживают тот период, когда они, вполне соответствуя росту производительных сил, двигают их вперёд семимильными шагами. Но было бы неправильно успокаиваться на этом и думать, что не существует никаких противоречий между нашими производительными силами и производственными отношениями. Противоречия безусловно есть и будут, поскольку развитие производственных отношений отстаёт и будет отставать от развития производительных сил. При правильной политике руководящих органов эти противоречия не могут превратиться в противоположность, и дело здесь не может дойти до конфликта между производственными отношениями и производительными силами общества. Другое дело, если мы будем проводить неправильную политику, вроде той, которую рекомендует т. Ярошенко. В этом случае конфликт будет неизбежен, и наши производственные отношения могут превратиться в серьёзнейший тормоз дальнейшего развития производительных сил.

Поэтому задача руководящих органов состоит в том, чтобы своевременно подметить нарастающие противоречия и вовремя принять меры к их преодолению путём приспособления производственных отношений к росту производительных сил. Это касается прежде всего таких экономических явлений, как групповая - колхозная собственность, товарное обращение. Конечно, в настоящее время эти явления с успехом используются нами для развития социалистического хозяйства и они приносят нашему обществу несомненную пользу. Несомненно, что они будут приносить пользу и в ближайшем будущем. Но было бы непростительной слепотой не видеть, что эти явления вместе с тем уже теперь начинают тормозить мощное развитие наших производительных сил, поскольку они создают препятствия для полного охвата всего народного хозяйства, особенно сельского хозяйства, государственным планированием. Не может быть сомнения, что чем дальше, тем больше будут тормозить эти явления дальнейший рост производительных сил нашей страны. Следовательно, задача состоит в том, чтобы ликвидировать эти противоречия путём постепенного превращения колхозной собственности в общенародную собственность и введения продуктообмена - тоже в порядке постепенности -вместо товарного обращения.

3. Необходимо, в-третьих, добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии.

Что требуется для этого?

Было бы неправильно думать, что можно добиться такого серьёзного культурного роста членов общества без серьёзных изменений в нынешнем положении труда. Для этого нужно прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. Это необходимо для того, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени, необходимого для получения всестороннего образования. Для этого нужно, далее, ввести общеобязательное политехническое обучение, необходимое для того, чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-либо профессии. Для этого нужно, дальше, коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную зарплату рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше, как путём прямого повышения денежной зарплаты, так и, особенно, путём дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления.

Таковы основные условия подготовки перехода к коммунизму.

Только после выполнения всех этих предварительных условий, взятых вместе, можно будет надеяться, что труд будет превращен в глазах членов общества из обузы «в первую жизненную необходимость» (Маркс), что «труд из тяжёлого бремени превратится в наслаждение» (Энгельс), что общественная собственность будет расцениваться всеми членами общества как незыблемая и неприкосновенная основа существования общества.

Только после выполнения всех этих предварительных условий, взятых вместе, можно будет перейти от социалистической формулы - «от каждого по способностям, каждому по труду» к коммунистической формуле - «каждый по способностям, каждому по потребностям».

Это будет коренной переход от одной экономики, от экономики социализма - к другой, высшей экономике, к экономике коммунизма.

Как видно, дело с переходом от социализма к коммунизму обстоит не так просто, как это воображает т. Ярошенко.

Пытаться свести всё это сложное и многообразное дело, требующее серьёзнейших экономических изменений, к «рациональной организации производительных сил», как это делает т. Ярошенко, - значит подменить марксизм богдановщиной.

II. Другие ошибки тов. Ярошенко

1. Из своей неправильной точки зрения т. Ярошенко делает неправильные выводы о характере и предмете политической экономии.

Тов. Ярошенко отрицает необходимость единой политической экономии для всех общественных формаций, исходя из того, что каждая общественная формация имеет свои специфические законы. Но он совершенно не прав, и он расходится здесь с такими марксистами, как Энгельс, Ленин.

Энгельс говорит, что политическая экономия есть «наука об условиях и формах, при которых происходит производство и обмен в различных человеческих обществах и при которых, соответственно этому, всякий раз происходит распределение продуктов» («Анти-Дюринг»). Следовательно, политическая экономия изучает законы экономического развития не одной какой-либо общественной формации, а различных общественных формаций. С этим, как известно, вполне согласен Ленин, который в своих критических замечаниях по поводу книжки Бухарина «Экономика переходного периода» сказал, что Бухарин неправ, ограничивая сферу действия политической экономии товарным и прежде всего капиталистическим производством, заметив при этом, что Бухарин делает здесь «шаг назад против Энгельса».

С этим вполне согласуется определение политической экономии, данное в проекте учебника политической экономии, где сказано, что политическая экономия есть наука, изучающая «законы общественного производства и распределения материальных благ на различных ступенях развития человеческого общества».

Оно и понятно. Различные общественные формации в своём экономическом развитии подчиняются не только своим специфическим экономическим законам, которые общи для всех формаций, например, таким законам, как закон об единстве производительных сил и производственных отношений в едином общественном производстве, закон об отношениях между производительными силами и производственными отношениями в процессе развития всех общественных формаций. Стало быть, общественные формации не только отделены друг от друга своими специфическими законами, но и связаны друг с другом общими для всех формаций экономическими законами.

Энгельс был совершенно прав, когда он говорил:

«Чтобы всесторонне провести эту критику буржуазной политической экономии, недостаточно было знакомства с капиталистической формой производства, обмена и распределения. Нужно было также, хотя бы в общих чертах, исследовать и привлечь к сравнению те формы, которые ей предшествовали, или те, которые существуют ещё рядом с ней в менее развитых странах» («Анти-Дюринг»).

Очевидно, что здесь, в этом вопросе т. Ярошенко перекликается с Бухариным.

Далее. Тов. Ярошенко утверждает, что в его «Политической экономии социализма» «категории политической экономии - стоимость, товар, деньги, кредит и др. - заменяются здравыми рассуждениями о рациональной организации производительных сил в общественном производстве», что, следовательно, предметом этой политической экономии являются не производственные отношения социализма, а «разработка и развитие научной теории организации производственных сил, теории планирования народного хозяйства и т.п.», что производственные отношения при социализме теряют свое самостоятельное значение и поглощаются производительными силами, как их составная часть.

Нужно сказать, что такой несусветной тарабарщины не разводил ещё у нас ни один свихнувшийся «марксист». Ведь, что значит политическая экономия социализма без экономических, производственных проблем? Разве бывает на свете такая политическая экономия? Что значит заменить в политической экономии социализма экономические проблемы проблемами организации производительных сил? Это значит ликвидировать политическую экономию социализма. Тов. Ярошенко так именно и поступает, - он ликвидирует политическую экономию социализма. Здесь он полностью смыкается с Бухариным. Бухарин говорил, что с уничтожением капитализма должна уничтожиться политическая экономия. Тов. Ярошенко этого не говорит, но он это делает, ликвидируя политическую экономию социализма. Правда, при этом он делает вид, что не вполне согласен с Бухариным, но это - хитрость, при том хитрость копеечная. На самом деле он делает то, что проповедовал Бухарин, и против чего выступал Ленин. Тов. Ярошенко плетётся по стопам Бухарина.

Дальше. Тов. Ярошенко проблемы политической экономии социализма сводит к проблемам рациональной организации производительных сил, к проблемам планирования народного хозяйства и т.п. Но он глубоко заблуждается. Проблемы рациональной организации производительных сил, планирование народного хозяйства и т.п. являются не предметом политической экономии, а предметом хозяйственной политики руководящих органов. Это две различные области, которые нельзя смешивать. Тов. Ярошенко спутал эти две различные вещи и попал впросак. Политическая экономия изучает законы о развитии производственных отношений людей. Хозяйственная политика делает из этого практические выводы, конкретизирует их и строит на этом свою повседневную работу. Загружать политическую экономию вопросами хозяйственной политики значит загубить её, как науку.

Предметом политической экономии являются производственные, экономические отношения людей. Сюда относятся: *а)* формы собственности на средства производства; *б)* вытекающее из этого положение различных социальных групп в производстве и их взаимоотношения, или, как говорит Маркс: «взаимный обмен своей деятельностью»; *в)* всецело зависимые от них формы распределения продуктов. Всё это вместе составляет предмет политической экономии.

В этом определении отсутствует слово «обмен», фигурирующее в определении Энгельса. Оно отсутствует потому, что «обмен» понимается многими обычно, как обмен товаров, свойственный не всем, а лишь некоторым общественным формациям, что вызывает иногда недоразумение, хотя Энгельс под словом «обмен» понимал не только

товарный обмен. Однако, как видно, то, что Энгельс понимал под словом «обмен», нашло свое место в упомянутом определении, как его составная часть. Следовательно, по своему содержанию это определение предмета политической экономии полностью совпадает с определением Энгельса.

2. Когда говорят об основном экономическом законе той или иной общественной формации, обычно исходят из того, что последняя не может иметь несколько основных экономических законов, что она может иметь лишь один какой-либо основной экономический закон, именно как основной закон. В противном случае мы имели бы несколько основных экономических законов для каждой общественной формации, что противоречит самому понятию об основном законе. Однако т. Ярошенко с этим не согласен. Он считает, что можно иметь не один, а несколько основных экономических законов социализма. Это невероятно, но это факт. В своей речи на Пленуме дискуссии он говорит:

«Величины и соотношения материальных фондов общественного производства и воспроизводства определяются наличием и перспективой роста рабочей силы, вовлекаемой в общественное производство. Это есть основной экономический закон социалистического общества, обуславливающий структуру социалистического общественного производства и воспроизводства».

Это *первый* основной экономический закон социализма.

В той же речи т. Ярошенко заявляет:

«Соотношения между I и II подразделениями обуславливаются в социалистическом обществе потребностью производства средств производства в размерах, необходимых для вовлечения в общественное производство всего работоспособного населения. Это основной экономический закон социализма, и в то же время это требование нашей Конституции, вытекающее из права на труд советских людей».

Это, так сказать, *второй* основной экономический закон социализма.

Наконец, в своём письме на имя членов Политбюро т. Ярошенко заявляет: «Исходя из этого, существенные черты и требования основного экономического закона социализма можно сформулировать, мне кажется, примерно следующим образом: непрерывно растущее и совершенствующееся производство материальных и культурных условий жизни общества».

Это уже *третий* основной экономический закон социализма.

Все ли эти законы являются основными экономическими законами социализма или только один из них, а если только один из них, то какой именно, - на эти вопросы т. Ярошенко не даёт ответа в своём последнем письме на имя членов Политбюро. Формулируя основной экономический закон социализма в своём письме на имя членов Политбюро, он, надо полагать, «забыл», что в своей речи на Пленуме дискуссии три месяца назад он уже сформулировал два других основных экономических закона социализма, видимо, полагая, что на эту более чем сомнительную комбинацию не обратят внимания. Но, как видно, его расчёты не оправдались.

Допустим, что первых двух основных экономических законов социализма, сформулированных тов-щем Ярошенко, не существует больше, что основным экономическим законом социализма т. Ярошенко отныне считает третью его формулировку, изложенную в письме на имя членов Политбюро. Обратимся к письму т. Ярошенко.

Тов. Ярошенко говорит в этом письме, что он не согласен с определением основного экономического закона социализма, данном в «Замечаниях» т. Сталина. Он говорит:

«Главным в этом определении является «обеспечение максимального удовлетворения... потребностей всего общества». Производство показано здесь как

средство для достижения этой главной цели -удовлетворения потребностей. Такое определение даёт основание полагать, что формулированный Вами основной экономический закон социализма исходит не из примата производства, а из примата потребления».

Очевидно, что т. Ярошенко совершенно не понял существа проблемы и не видит того, что разговоры о примате потребления или производства совершенно не имеют отношения к делу. Когда говорят о примате тех или иных общественных процессов перед другими процессами, то исходят обычно из того, что оба эти процесса являются более или менее однородными. Можно и нужно говорить о примате производства средств производства перед производством средств потребления, так как и в том и в другом случае мы имеем дело с производством, следовательно, они более или менее однородны. Но нельзя говорить, неправильно было бы говорить о примате потребления перед производством или производства перед потреблением, так как производство и потребление представляют две совершенно различные области, правда, связанные друг с другом, но всё же различные области. Тов. Ярошенко очевидно не понимает, что речь идёт здесь не о примате потребления или производства, а о том, какую цель ставит общество перед общественным производством, какой задаче подчиняет оно общественное производство, скажем, при социализме. Поэтому совершенно не относятся к делу также разговоры т. Ярошенко о том, что «основу жизни социалистического общества, как и всякого другого общества, составляет производство». Тов. Ярошенко забывает, что люди производят не для производства, а для удовлетворения своих потребностей. Он забывает, что производство, оторванное от удовлетворения потребностей общества, хиреет и гибнет.

Можно ли вообще говорить о цели капиталистического или социалистического производства, о задачах, которым подчинено капиталистическое или социалистическое производство? Я думаю, что можно и должно.

Маркс говорит:

«Непосредственной целью капиталистического производства является производство не товаров, а прибавочной стоимости, или прибыли в её развитой форме; не продукта, а прибавочного продукта. С этой точки зрения самый труд производителен лишь постольку, поскольку он создаёт прибыль или прибавочный продукт для капитала. Поскольку рабочий этого не создаёт, его труд не производителен. Масса применённого производительного труда, следовательно, представляет для капитала интерес лишь постольку, поскольку благодаря ей - или соответственно ей - растёт количество прибавочного труда; лишь постольку необходимо то, что мы называем необходимым рабочим временем. Постольку труд не даёт этого результата, он является излишним и должен быть прекращён.

Цель капиталистического производства всегда состоит в создании максимума прибавочной стоимости или максимума прибавочного продукта с минимумом авансированного капитала; поскольку этот результат не достигается чрезмерным трудом рабочих, возникает тенденция капитала, состоящая в стремлении произвести данный продукт с возможно меньшей затратой, - в стремлении к сбережению рабочей силы и издержек...

Сами рабочие представляются при таком понимании тем, чем они действительно являются в капиталистическом производстве, - только средствами производства, а не самоцелью и не целью производства». *(См.* «Теории прибавочной стоимости», том II, часть 2).

Эти слова Маркса замечательны не только в том отношении, что они коротко и точно определяют цель капиталистического производства, но и в том отношении, что они

намечают ту основную цель, ту главную задачу, которая должна быть поставлена перед социалистическим производством.

Следовательно, цель капиталистического производства - извлечение прибылей. Что касается потребления, оно нужно капитализму лишь постольку, поскольку оно обеспечивает задачу извлечения прибылей. Вне этого вопрос о потреблении теряет для капитализма смысл. Человек с его потребностями исчезает из поля зрения.

Какова же цель социалистического производства, какова та главная задача, выполнению которой должно быть подчинено общественное производство при социализме?

Цель социалистического производства не прибыль, а человек с его потребностями, то есть удовлетворение его материальных и культурных потребностей. Цель социалистического производства, как говорится в «Замечаниях» т. Сталина: «обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества».

Тов. Ярошенко думает, что он имеет здесь дело с «приматом» потребления перед производством. Это, конечно, недомыслие. На самом деле мы имеем здесь дело не с приматом потребления, а с подчинением социалистического производства основной его цели обеспечения максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Следовательно, обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества, - это цель социалистического производства; непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники, - это средство для достижения цели.

Таков основной экономический закон социализма. Желая сохранить так называемый «примат» производства перед употреблением, т. Ярошенко утверждает, что «основной экономический закон социализма» состоит «в непрерывном росте и совершенствовании производства материальных и культурных условий общества». Это совершенно неверно. Тов. Ярошенко грубо извращает и портит формулу, изложенную в «Замечаниях» т. Сталина. У него производство из средства превращается в цель, а обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества - исключается. Получается рост производства для роста производства, производство, как самоцель, а человек с его потребностями исчезает из поля зрения тов-ща Ярошенко.

Поэтому неудивительно, что вместе с исчезновением человека, как цели социалистического производства, исчезают в «концепции» тов-ща Ярошенко последние остатки марксизма.

Таким образом у т. Ярошенко получился не «примат» производства перед потреблением, а что-то вроде «примата» буржуазной идеологии перед идеологией марксистской.

3. Особо стоит вопрос о марксовой теории воспроизводства. Тов. Ярошенко утверждает, что марксова теория воспроизводства является теорией только лишь капиталистического воспроизводства, что она не содержит чего-либо такого, что могло бы иметь силу для других общественных формаций, в том числе для социалистической общественной формации. Он говорит:

«Перенесение схемы воспроизводства Маркса, разработанной им для капиталистического хозяйства, на социалистическое общественное производство является продуктом догматического понимания учения Маркса и противоречит сущности его учения», *(см.* речь т. Ярошенко на Пленуме дискуссии).

Он утверждает далее, что «Схема воспроизводства Маркса не соответствует

экономическим законам социалистического общества и не может служить основой для социалистического воспроизводства». *(См.* там же).

Касаясь марксовой теории простого воспроизводства, где устанавливается определённое соотношение между производством средств производства (1-е подразделение) и производством средств потребления (П-е подразделение), т. Ярошенко говорит:

«Соотношение между первым и вторым подразделениями не обусловливается в социалистическом обществе формулой Маркса В+М первого подразделения и С второго подразделения. В условиях социализма указанная взаимосвязь в развитии между первым и вторым подразделениями не должна иметь места». *(См.* там же).

Он утверждает, что «Разработанная Марксом теория о соотношениях I и II подразделений неприемлема в наших социалистических условиях, так как в основе теории Маркса лежит капиталистическое хозяйство с его законами». *(См.* письмо т. Ярошенко на имя членов Политбюро).

Так разносит т. Ярошенко марксову теорию воспроизводства.

Конечно, марксова теория воспроизводства, выработанная в результате изучения законов капиталистического производства, отражает специфику капиталистического производства и, естественно, облечена в форму товарно-капиталистических стоимостных отношений. Иначе и не могло быть. Но видеть в марксовой теории воспроизводства только эту форму и не замечать её основы, не замечать её основного содержания, имеющего силу не только для капиталистической общественной формации, - значит ничего не понять в этой теории. Если бы т. Ярошенко понимал что-либо в этом деле, то он понял бы и ту очевидную истину, что марксовы схемы воспроизводства отнюдь не исчерпываются отражением специфики капиталистического производства, что они содержат вместе с тем целый ряд основных положений воспроизводства, имеющих силу для всех общественных формаций, в том числе и особенно для социалистической общественной формации. Такие основные положения марксовой теории воспроизводства, как положение о разделении общественного производства на производство средств производства и производство средств потребления; положение о преимущественном росте производства средств производства при расширенном воспроизводстве; положение о соотношении между I и II подразделениями; положение о прибавочном продукте, как единственном источнике накопления; положение об образовании и назначении общественных фондов; положение о накоплении, как единственном источнике расширенного производства, - все эти основные положения марксовой теории воспроизводства являются теми самыми положениями, которые имеют силу не только для капиталистической формации, и без применения которых не может обойтись ни одно социалистическое общество при планировании народного хозяйства. Характерно, что сам т. Ярошенко, так высокомерно фыркающий на марксовы «схемы воспроизводства», вынужден сплошь и рядом прибегать к помощи этих «схем» при обсуждении вопросов социалистического воспроизводства. А как смотрели на это дело Ленин, Маркс?

Всем известны критические замечания Ленина на книгу Бухарина «Экономика переходного периода». В этих замечаниях Ленин, как известно, признал, что марксова формула соотношения между I и II подразделениями, против которой ополчается т. Ярошенко, остаётся в силе как для социализма, так и для «чистого коммунизма», т.е. для второй фазы коммунизма.

Что касается Маркса, то он, как известно, не любил отвлекаться в сторону от изучения законов капиталистического производства и не занимался в своём «Капитале» вопросом о применимости его схем воспроизводства к социализму. Однако в 20 главе II тома «Капитала» в рубрике «постоянный капитал подразделения I», где он трактует об обмене

продуктов I подразделения внутри этого подразделения, Маркс как бы мимоходом замечает, что обмен продуктов в этом подразделении протекал бы при социализме с таким же постоянством, как при капиталистическом производстве. Маркс говорит:

«Если бы производство было общественным, а не капиталистическим, то ясно, что продукты подразделения I в целях воспроизводства не с меньшим постоянством распределялись бы как средства производства между отраслями производства этого подразделения: одна часть непосредственно осталась бы в той сфере производства, из которой она вышла как продукт, напротив, другая переходила бы в другие места производства, и таким образом между различными местами производства этого подразделения установилось бы постоянное движение в противоположных направлениях» *(см.* Маркс «Капитал», т. 2, изд. 8-е, стр. 307).

Следовательно, Маркс вовсе не считал, что его теория воспроизводства имеет силу только лишь для капиталистического производства, хотя он и занимался исследованием законов капиталистического производства. Наоборот, он, как видно, исходил из того, что его теория воспроизводства может иметь силу и для социалистического производства.

Следует отметить, что Маркс в «Критике Готской программы» при анализе экономики социализма и переходного периода к коммунизму исходит из основных положений своей теории воспроизводства, считая их очевидно обязательными для коммунистического строя.

Следует также отметить, что Энгельс в своём «Анти-Дюринге», критикуя «социалистическую систему» Дюринга и характеризуя экономику социалистического строя, также исходит из основных положений теории воспроизводства Маркса, считая их обязательными для коммунистического строя.

Таковы факты.

Выходит, что и здесь, в вопросе о воспроизводстве, т. Ярошенко, несмотря на его развязный тон в отношении «схем» Маркса, оказался вновь на мели.

4. Свое письмо на имя членов Политбюро т. Ярошенко кончает предложением - поручить ему составить «Политическую экономию социализма». Он пишет: «Исходя из изложенного мною на пленарном заседании, секции и в настоящем письме определения предмета науки политической экономии социализма, используя марксистский диалектический метод, я могу в течение года, не более полтора года, при помощи двух человек, разработать теоретические решения основных вопросов политической экономии социализма; изложить марксистскую, ленинско-сталинскую теорию политической экономии социализма, теорию, которая превратит эту науку в действенное орудие борьбы народа за коммунизм».

Нельзя не признать, что т. Ярошенко не страдает скромностью. Более того, пользуясь стилем некоторых литераторов, можно сказать: «даже совсем наоборот».

Выше уже говорилось, что т. Ярошенко смешивает политическую экономию социализма с хозяйственной политикой руководящих органов. То, что он считает предметом политической экономии социализма-рациональная организация производительных сил, планирование народного хозяйства, образование общественных фондов и т.д. - является не предметом политической экономии социализма, а предметом хозяйственной политики руководящих органов.

Я уже не говорю о том, что серьёзные ошибки, допущенные т. Ярошенко, и его немарксистская «точка зрения» не располагает к тому, чтобы дать т. Ярошенко такое поручение.

*** * ***

Выводы:

Жалоба т. Ярошенко на руководителей дискуссии лишена смысла, так как руководители дискуссии, будучи марксистами, не могли отразить в своих обобщающих документах немарксистскую «точку зрения» т. Ярошенко;

просьбу т. Ярошенко поручить ему написать Политическую экономию социализма - нельзя считать серьёзной, хотя бы потому, что от нее разит хлестаковщиной.

*22 мая 1952 г.*И. СТАЛИН

ОТВЕТ ТОВАРИЩАМ САНИНОЙ А.В. **И** ВЕНЖЕРУ В.Г.

Я получил ваши письма. Как видно, авторы этих писем глубоко и серьёзно изучают проблемы экономики нашей страны. В письмах имеется немало правильных формулировок и интересных соображений. Однако наряду с этим там имеются и некоторые серьёзные теоретические ошибки. В настоящем ответе я думаю остановиться на этих именно ошибках.

1 Вопрос о характере экономических законов социализма

Т.т. Санина и Венжер утверждают, что «только благодаря сознательному действию советских людей, занятых материальным производством, и возникают экономические законы социализма». Это положение совершенно неправильно.

Существуют ли закономерности экономического развития объективно, вне нас, независимо от воли и сознания людей? Марксизм отвечает на этот вопрос положительно. Марксизм считает, что законы политической экономии социализма являются отражением в головах людей объективных закономерностей, существующих вне нас. Но формула т.т. Саниной и Венжера отвечает на этот вопрос отрицательно. Это значит, что эти товарищи становятся на точку зрения неправильной теории, утверждающей, что законы экономического развития при социализме «создаются», «преобразуются» руководящими органами общества. Иначе говоря, они рвут с марксизмом и становятся на путь субъективного идеализма.

Конечно, люди могут открыть эти объективные закономерности, познать их и, опираясь на них, использовать их в интересах общества. Но они не могут ни «создавать» их, ни «преобразовывать».

Допустим, что мы стали на минутку на точку зрения неправильной теории, отрицающей существование объективных закономерностей в экономической жизни при социализме и провозглашающей возможность «создания» экономических законов, «преобразования» экономических законов. К чему это привело бы? Это привело бы к тому, что мы попали бы в царство хаоса и случайностей, мы лишили бы себя возможности не то, что понять, а просто разобраться в этом хаосе случайностей.

Это привело бы к тому, что мы ликвидировали бы политическую экономию как науку, ибо наука не может жить и развиваться без признания объективных закономерностей, без изучения этих закономерностей. Ликвидировав же науку, мы лишили бы себя возможности предвидеть ход событий в экономической жизни страны, то есть мы лишили бы себя возможности наладить хотя бы самое элементарное экономическое руководство.

В конечном счёте мы оказались бы во власти произвола «экономических» авантюристов, готовых «уничтожить» законы экономического развития и «создать» новые законы без понимания и учёта объективных закономерностей.

Всем известна классическая формулировка марксистской позиции по этому вопросу, данная Энгельсом в его «Анти-Дюринге»:

«Общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, насильственно, разрушительно, пока мы не познали их и не считаемся с ними. Но раз мы познали их,

изучили их действие, направление и влияние, то только от нас самих зависит подчинять их всё более и более нашей воле и с помощью их достигать наших целей. Это в особенности относится к современным могучим производительным силам. Пока мы упорно отказываемся понимать их природу и характер, - а этому пониманию противятся капиталистический способ производства и его защитники, - до тех пор производительные силы действуют вопреки нам, против нас, до тех пор они властвуют над нами, как это подробно показано выше. Но раз понята их природа, они могут превратиться в руках ассоциированных производителей из демонических повелителей в покорных слуг. Здесь та же разница, что между разрушительной силой электричества в молниях грозы и укрощенном электричеством в телеграфном аппарате и дуговой лампе, та же разница, что между пожаром и огнём, действующим на службу человеку. Когда с современными производительными силами станут обращаться сообразно с их познанной, наконец, природой, общественная анархия в производстве заменится общественно-планомерным регулированием производства, рассчитанного на удовлетворение потребностей как целого общества, так и каждого его члена. Тогда капиталистический способ присвоения, при котором продукт порабощает сперва производителя, а затем и при-своителя, будет заменён новым способом присвоения продуктов, основанным на самой природе современных средств производства: с одной стороны, прямым общественным присвоением продуктов в качестве средств для поддержания и расширения производства, а с другой -прямым индивидуальным присвоением их в качестве средств к жизни и наслаждению».

2 Вопрос о мерах повышения колхозной собственности до уровня общенародной собственности

Какие мероприятия необходимы для того, чтобы поднять колхозную собственность, которая является, конечно, не общенародной собственностью, до уровня общенародной («национальной») собственности?

Некоторые товарищи думают, что необходимо просто национализировать колхозную собственность, объявив ее общенародной собственностью, по примеру того, как это было сделано в свое время с капиталистической собственностью. Это предложение совершенно неправильно и безусловно неприемлемо. Колхозная собственность есть социалистическая собственность, и мы никак не можем обращаться с ней, как с капиталистической собственностью. Из того, что колхозная собственность является не общенародной собственностью, ни в коем случае не следует, что колхозная собственность не является социалистической собственностью.

Эти товарищи полагают, что передача собственности отдельных лиц и групп в собственность государства является единственной или во всяком случае лучшей формой национализации. Это неверно. На самом деле передача в собственность государства является не единственной и даже не лучшей формой национализации, а первоначальной формой национализации, как правильно говорит об этом Энгельс в «Анти-Дюринге». Безусловно, что пока существует государство, передача в собственность государства является наиболее понятной первоначальной формой национализации. Но государство будет существовать не на веки - вечные. С расширением сферы действия социализма в большинстве стран мира государство будет отмирать и, конечно, в связи с этим отпадёт вопрос о передаче имущества отдельных лиц и групп в собственность государству. Государство отомрёт, а общество останется. Следовательно, в качестве преемника общенародной собственности будет выступать уже не государство, которое отомрёт, а само общество в лице его центрального, руководящего экономического органа.

Что же в таком случае нужно предпринять, чтобы поднять колхозную собственность

до уровня общенародной собственности?

В качестве основного мероприятия для такого повышения колхозной собственности т.т. Санина и Венжер предлагают: продать в собственность колхозам основные орудия производства, сосредоточенные в машинно-тракторных станциях, разгрузить таким образом государство от капитальных вложений в сельское хозяйство и добиться того, чтобы сами колхозы несли на себе ответственность за поддержание и развитие машинно-тракторных станций. Они говорят:

«Было бы неправильно полагать, что колхозные вложения должны будут главным образом направляться на нужды культуры колхозной деревни, а на нужды сельскохозяйственного производства по-прежнему основную массу вложений должно будет производить государство. А не верней ли будет освободить государство от этого бремени, ввиду полной способности колхозов принять это бремя всецело на себя. У государства найдётся немало дел для вложения своих средств в целях создания в стране изобилия предметов потребления».

Для обоснования этого предложения авторы предложения выдвигают несколько доводов.

Во-первых. Ссылаясь на слова Сталина о том, что средства производства не продаются даже колхозам, авторы предложения подвергают сомнению это положение Сталина, заявляя, что государство всё же продаёт средства производства колхозам, такие средства производства, как мелкий инвентарь, вроде кос и серпов, мелких двигателей и т.д. Они считают, что если государство продаёт колхозам эти средства производства, то оно могло бы продать и все другие средства производства вроде машин МТС.

Этот довод несостоятелен. Конечно, государство продаёт колхозам мелкий инвентарь, как это полагается по Уставу сельскохозяйственной артели и по Конституции. Но можно ли ставить на одну доску мелкий инвентарь и такие основные средства производства в сельском хозяйстве, как машины МТС, или, скажем, земля, которая тоже ведь является одним из основных средств производства в сельском хозяйстве. Ясно, что нельзя. Нельзя, так как мелкий инвентарь ни в какой степени не решает судьбу колхозного производства, тогда как такие средства производства, как машины МТС и земля, всецело решают судьбу сельского хозяйства в наших современных условиях.

Нетрудно понять, что когда Сталин говорил о том, что средства производства не продаются колхозам, он имел в виду не мелкий инвентарь, а основные средства сельскохозяйственного производства: машины МТС, земля. Авторы играют словами «средства производства» и смешивают две различные вещи, не замечая, что они попадают впросак.

Во-вторых. Т.т. Санина и Венжер ссылаются далее на то, что в период массового колхозного движения - в конце 1929 и в начале 1930 годов ЦК ВКП(б) сам стоял за то, чтобы передать в собственность колхозам машинно-тракторные станции, требуя от колхозов погасить стоимость машинно-тракторных станций в течение трёх лет. Они считают, что хотя тогда это дело и провалилось «ввиду бедности» колхозов, но теперь, когда колхозы стали богатыми, можно было бы вернуться к этой политике - продаже колхозам МТС.

Этот довод также несостоятелен. В ЦК ВКП(б) действительно было принято решение о продаже МТС колхозам в начале 1930 года. Решение это было принято по предложению группы ударников - колхозников в виде опыта, в виде пробы, с тем, чтобы в ближайшее время вернуться к этому вопросу и вновь его рассмотреть. Однако первая же проверка показала нецелесообразность этого решения, и через несколько месяцев, а именно в конце 1930 года, решение было отменено.

Дальнейший рост колхозного движения и развитие колхозного строительства

окончательно убедили как колхозников, так и руководящих работников, что сосредоточение основных орудий сельскохозяйственного производства в руках государства, в руках машинно-тракторных станций, является единственным средством обеспечения высоких темпов роста колхозного производства.

Мы все радуемся колоссальному росту сельскохозяйственного производства нашей страны, росту зернового производства, производства хлопка, льна, свёклы и т.д. Где источник этого роста? Источник этого роста в современной технике, в многочисленных современных машинах, обслуживающих все эти отрасли производства. Дело тут не только в технике вообще, а в том, что техника не может стоять на одном месте, она должна всё время совершенствоваться, что старая техника должна выводиться из строя и заменяться новой, а новая -новейшей. Без этого немыслим поступательный ход нашего социалистического земледелия, немыслимы ни большие урожаи, ни изобилие сельскохозяйственных продуктов. Но что значит вывести из строя сотни тысяч колёсных тракторов и заменить их гусеничными, заменить десятки тысяч устаревших комбайнов новыми, создать новые машины, скажем, для технических культур? Это значит нести миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6-8 лет. Могут ли поднять эти расходы наши колхозы, если даже они являются миллионерами? Нет, не могут, так как они не в состоянии принять на себя миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6-8 лет. Эти расходы может взять на себя только государство, ибо оно и только оно в состоянии принять на себя убытки от вывода из строя старых машин и замены их новыми, ибо оно и только оно в состоянии терпеть эти убытки в течение 6-8 лет с тем, чтобы по истечении этого срока возместить произведённые расходы.

Что значит после всего этого требовать продажи МТС в собственность колхозам? Это значит вогнать в большие убытки и разорить колхозы, подорвать механизацию сельского хозяйства, снизить темпы колхозного производства.

Отсюда вывод: предлагая продажу МТС в собственность колхозам, т.т. Санина и Венжер делают шаг назад в сторону отсталости и пытаются повернуть назад колесо истории.

Допустим на минутку, что мы приняли предложение т.т. Саниной и Венжера и стали продавать в собственность колхозам основные орудия производства, машинно-тракторные станции. Что из этого получилось бы?

Из этого получилось бы, во-первых, что колхозы стали бы собственниками основных орудий производства, то есть они попали бы в исключительное положение, какого не имеет в нашей стране ни одно предприятие, ибо, как известно, даже национализированные предприятия не являются у нас собственниками орудий производства. Чем можно обосновать это исключительное положение колхозов, какими соображениями прогресса, продвижения вперёд? Можно ли сказать, что такое положение способствовало бы повышению колхозной собственности до уровня общенародной собственности, что оно ускорило бы переход нашего общества от социализма к коммунизму? Не вернее ли будет сказать, что такое положение могло бы лишить, отдалить колхозную собственность от общенародной собственности и привело бы не к приближению к коммунизму, а наоборот, к удалению от него?

Из этого получилось бы, во-вторых, расширение сферы действия товарного обращения, ибо колоссальное количество орудий сельскохозяйственного производства попало бы в орбиту товарного обращения. Как думают т.т. Санина и Венжер, может ли способствовать расширение сферы товарного обращения нашему продвижению к коммунизму? Не вернее ли будет сказать, что оно может лишь затормозить наше продвижение к коммунизму?

Основная ошибка т.т. Саниной и Венжера состоит в том, что они не понимают роли

и значения товарного обращения при социализме, не понимают, что товарное обращение несовместимо с перспективой перехода от социализма к коммунизму. Они, видимо, думают, что можно и при товарном обращении перейти от социализма к коммунизму, что товарное обращение не может помешать этому делу. Это глубокое заблуждение, возникшее на базе непонимания марксизма.

Критикуя «хозяйственную коммуну» Дюринга, действующую в условиях товарного обращения, Энгельс в своём «Анти-Дюринге» убедительно доказал, что наличие товарного обращения неминуемо должно привести так называемые «хозяйственные коммуны» Дюринга к возрождению капитализма. Т.т. Санина и Венжер, видимо, не согласны с этим. Тем хуже для них. Ну, а мы, марксисты, исходим из известного марксистского положения о том, что переход от социализма к коммунизму и коммунистический принцип распределения продуктов по потребностям исключают всякий товарный обмен, следовательно превращение продуктов в товары, а вместе с тем и превращение их в стоимость. Так обстоит дело с предложением и доводами т.т. Саниной и Венжера.

Что же в конце концов следует предпринять, чтобы повысить колхозную собственность до уровня общенародной собственности?

Конечно есть предприятие необычное. Колхоз работает на земле и обрабатывает землю, которая давно уже является не колхозной, а общенародной собственностью. Следовательно, колхоз не является собственником обрабатываемой земли.

Далее. Колхоз работает при помощи основных орудий производства, представляющих не колхозную, а общенародную собственность. Следовательно, колхоз не является собственником основных орудий производства.

Далее. Колхоз - предприятие кооперативное, он пользуется трудом своих членов и распределяет доходы среди членов по трудодням, причём у колхоза есть свои семена, которые ежегодно возобновляются и идут в производство.

Спрашивается: Чем же собственно владеет колхоз, где та колхозная собственность, которой он может распоряжаться вполне свободно, по собственному усмотрению? Такой собственностью является продукция колхоза, продукция колхозного производства: зерно, мясо, масло, овощи, хлопок, свёкла, лён и т.д., не считая построек и личного хозяйства колхозников на усадьбе. Дело в том, что значительная часть этой продукции, излишки колхозного производства поступают на рынок и включаются таким образом в систему товарного обращения. Это именно обстоятельство и мешает сейчас поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности. Поэтому именно с этого конца и нужно развернуть работу по повышению колхозной собственности до уровня общенародной. Чтобы поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, нужно выключить излишки колхозного производства из системы товарного обращения и включить их в систему продуктообмена между государственной промышленностью и колхозами. В этом суть.

У нас нет ещё развитой системы продуктообмена, но есть зачатки продуктообмена в виде «отоваривания» сельскохозяйственных продуктов. Как известно, продукция хлопководческих, льноводческих, свекловичных и других колхозов уже давно «отоваривается», правда, «отоваривается» не полностью, частично, но всё же «отоваривается». Заметим мимоходом, что слово «отоваривание» неудачное слово, его следовало бы заменить продуктообменом. Задача состоит в том, чтобы эти зачатки продуктообмена организовать во всех отраслях сельского хозяйства и развить их в широкую систему продуктообмена с тем, чтобы колхозы получали за свою продукцию не только деньги, а главным образом необходимые изделия. Такая система потребует громадного увеличения продукции, отпускаемой городом деревне, поэтому её придётся

вводить без особой торопливости, по мере накопления городских изделий. Но вводить её нужно неуклонно, без колебаний, шаг за шагом сокращая сферу действия товарного обращения и расширяя сферу действия продуктообмена.

Такая система, сокращая сферу действия товарного обращения, облегчит переход от социализма к коммунизму. Кроме того, она даст возможность включить основную собственность колхозов, продукцию колхозного производства в общую систему общенародного планирования.

Это и будет реальным и решающим средством для повышения колхозной собственности до уровня общенародной собственности при наших современных условиях.

Выгодна ли такая система для колхозного крестьянства? Безусловно выгодна. Выгодна, так как колхозное крестьянство будет получать от государства гораздо больше продукции и по более дешёвым ценам, чем при товарном обращении. Всем известно, что колхозы, имеющие с правительством договора о продуктообмене («отоваривания»), получают несравненно больше выгод, чем колхозы, не имеющие таких договоров. Если систему продуктообмена распространить на все колхозы в стране, то эти выгоды станут достоянием всего нашего колхозного крестьянства.

28 сентября 1952 г. И. СТАЛИН

Источник: «За Сталина!»

Пусть вдохновляет вас в этой воине мужественный образ наших великих предков - Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова!

И. СТАЛИН

Завещание Сталина

(фрагменты черновика)

...После моей смерти много мусора нанесут на мою могилу, но придёт время и сметёт его. Я никогда не был настоящим революционером, вся моя жизнь - непрекращающаяся борьба с сионизмом, цель которого -установление нового мирового порядка при господстве еврейской буржуазии... Чтобы достичь этого, им необходимо развалить СССР, Россию, уничтожить Веру, превратить русский державный народ в безродных космополитов.

Противостоять их планам сможет только Империя. Не будет её -погибнет Россия, погибнет Мир... Хватит утопий. Ничего лучше монархии придумать невозможно, а значит, не нужно. Я всегда преклонялся перед гением и величием русских царей. От единовластия нам никуда не уйти. Но диктатора должен сменить самодержец. Когда придёт время.

Единственое место на Земле, где мы можем быть вместе, - Россия. Реформы неизбежны, но в своё время. И это должны быть реформы органические, эволюционные,

опирающиеся на традиции, при постепенном восстановлении Православного самосознания. В их основе - реализм и здравый смысл. Очень скоро войны за территории сменят войны «холодные» - за ресурсы и энергию. Нужно быть готовыми к этому Овладение новыми видами энергии должно стать приоритетным для наших учёных. Их успех - залог нашей независимости в будущем. Армия может быть сильной только тогда, когда пользуется исключительной заботой и любовью народа и Правительства. В этом - величайшая моральная сила Армии, залог её непобедимости. Армию надо любить и лелеять! Я одинок. Россия - колоссальная страна, а вокруг ни одного порядочного человека... Старое поколение поголовно заражено сионизмом, вся наша надежда на молодёжь. Пришла пора объявлять новый крестовый поход против интернационала, а возглавить его сможет только новый Русский Орден, к созданию которого нужно приступить незамедлительно. Помните: сильная Россия миру не нужна, никто нам не поможет, рассчитывать можно только на свои собственные силы.

Я сделал, что мог. Надеюсь, вы сделаете больше и лучше. Будьте достойны памяти наших великих предков.

Январь-февраль 1953 года ИОСИФ СТАЛИН

Общественный Совет Гражданского общества

ПРОГРАММА

(ПРОЕКТ)

ОБЪЕДИНЁННЫХ ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ «БУДУЩАЯ РОССИЯ»

ПЕРВАЯ РЕДАКЦИЯ (март 2012 г.)

г. Москва 2012 г.

РАЗДЕЛ I

ОСВОБОЖДЕНИЕ РОССИИ ОТ ЗАПАДНОЙ ОККУПАЦИИ

Введение.

Что такое невоенная оккупация страны?

Власть, общество, народ - три составные части Общественной системы (социума).

• *Взаимоотношения указанных частей Общественной системы определяют обстановку в стране и основные тенденции её развития.*

Антинародная оккупационная власть в России.

Состояние народа в оккупированной стране.

Общество в условиях оккупационного режима.

Что такое освобождение страны от оккупации?

Место и роль Гражданского общества, как объединения патриотических сил, в освобождении России от оккупации.

Только структурированная система - Гражданское общество -способно противостоять системе антинародной оккупационной власти.

Комплекс мер и тактических действий по освобождению России от Западной оккупации, по противодействию скрытой военной агрессии Запада и возрождению страны.

Задачи, которые должны быть решены в результате освобождения страны от Западной оккупации.

Заключение.

1. Введение

Наша многострадальная Россия сегодня вновь перед историческим выбором. Либо воскрешение и возрождение, либо смерть государства, народа как нации и всей Славянской цивилизации. Либо освобождение от Западного ига, оккупации, контроля над страной, восстановление суверенитета и независимости, либо её полное и окончательное поражение, завершающее тысячелетнюю войну Запада против России.

Освобождение от оккупации - это Отечественная война, и участие в ней требует огромной мобилизации сил, поддержки всего народа. Оно предполагает предварительное преодоление, прежде всего, последствий информационной и иных проявлений этой скрытой тяжелейшей войны. Ведь каждый день и час наш народ расстреливается информационными пулями, ослабляется и уничтожается сотнями поражающих факторов.

Освобождение страны от оккупации - это освобождение от изжившего себя и приведшего весь мир на грань уничтожения капитализма. Это подготовка условий и предпосылок для перехода России в новую эпоху, в будущую цивилизацию.

Основной целью Программы объединённых патриотических сил является:

анализ сложившейся в результате Западной оккупации обстановки в стране;

формирование общественно-политической силы, способной возглавить народно-освободительную борьбу;

разработка системы мер и действий по освобождению России от Западной оккупации, по восстановлению её суверенитета и независимости.

Мы верим, что среди потомков князя Святослава, Александра Невского, Дмитрия Донского, Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова и других наших славных героев найдутся люди, которые поднимут знамя Народно-освободительной борьбы, вновь соберут лучших представителей народа и на этот раз защитят и освободят нашу родную землю.

Вставайте, люди русские
и братские коренные народы,
которым дорога Россия
как наш общий дом.
Враг будет разбит!
Победа будет за нами!

2. ЧТО ТАКОЕ НЕВОЕННАЯ ОККУПАЦИЯ СТРАНЫ?

В общественном сознании наших граждан понятие «оккупация» (от лат. *оссирайе* - захват), образ оккупанта всегда были связаны с внешним врагом и его жестокими проявлениями на захваченной, в результате военных действий, территории в отношении

побеждённого народа. Психологически люди воспринимали оккупантов как заклятых беспощадных врагов, посягнувших на родную землю, разоривших их родной кров.

Оккупация всегда рассматривалась как следствие открытой войны, в которой действуют вооружённые силы противоборствующих сторон. Освобождение от оккупации и сопротивление оккупантам определялись как противодействие внешнему врагу, как спасение Отечества.

Вместе с тем, понятие «война» в последние несколько десятилетий существенно изменялось в зависимости от используемого оружия, сил, средств поражения, особенностей поражающих факторов и т.п. Широко также известны такие разновидности войн, как войны обычные, ядерные, «холодные», информационные, психологические, ассиметричные, локальные, гражданские и др.

В древнем китайском трактате «Искусство войны» отмечался ещё один существенный вид войны - скрытая, или тайная война. Показаны её преимущества над открытыми войнами.

Основными целями войны всегда являлось поражение живой силы и средств ведения войны противника, разрушение его техносферы, захват территории, ресурсов, ценностей, пленных и превращение их в рабов и т.п.

На захваченной территории устанавливался оккупационный режим власти. Оккупанты всегда безжалостно грабили и разоряли трофейное пространство, устраивали геноцид народа, осуществляли полный контроль над страной. Исключением является американская оккупация Японии, Германии и Италии в 1945 году, когда в противовес Советскому Союзу эти государства начали быстро восстанавливаться.

Понятия «оккупация» и «колонизация» страны близки по форме и содержанию. В обоих случаях происходит выкачивание ресурсов, финансов, навязываются Конституция и законы, контролируются власть, система управления государством, СМИ. Армия трансформируется в полицейские структуры и т.п. Идёт подавление активной части народа. Под колонией понимается страна или территория, находящаяся под властью иностранного государства (метрополии), лишённая политической, экономической самостоятельности и управляемая на основе специального режима *(см.* Сов. Энциклопедический словарь, Сов. Энциклопедия, М. 1980, с. 610).

Колонизаторы, однако, хоть что-то делали для страны-колонии. Они учили часть народа, строили производственную инфраструктуру, дороги, создавали рабочие места, чтобы народ сам себя кормил и приносил прибыль.

Оккупанты же осуществляют изъятие ресурсов, истребление народа и разрушение государства, не делая ничего позитивного.

Впервые за тысячелетний период войны против России, начатой с момента внедрения христианства, войны, которая велась в тайной, а периодически открытой формах, страна оказалась в оккупации. Все управленческие и иные процессы, начиная с экономики и кончая социальной сферой, идут под прикрытием и с позиций оккупированного государства, оккупационной администрации.

Произошла невоенная оккупация России без столкновения армий и без единого иностранного солдата. Ей предшествовала интенсивная тайная война, скрытая агрессия. Государственный переворот в августе 1991 года был переломным пунктом в этой тысячелетней войне. Режим оккупационной власти установил победитель - Запад. Он начал распоряжаться захваченным трофейным пространством (государством, собственностью, ресурсами, властью, СМИ, финансами), стал «хозяином» страны с ещё непокорённым до конца народом. Привлекаемая для управления оккупированной страной местная национальная элита получила, в обмен на лояльность Западу, прекрасные материальные условия, в том числе и возможность пользоваться

коррупционной рентой. Она предала народ, свою страну и не является авангардом общества, стала пособником оккупантов.

Итак, нынешняя оккупация России - это следствие не открытой, а тайной войны. Поэтому Российская разновидность оккупации отличается от классической по форме, содержанию, изощрённости поведения оккупационного режима, до сих пор выступающего в обличий национального правления. В отличие от слова «война» термин «оккупация» никогда не употреблялся нами, кроме как в связке с немецкими фашистами, оккупировавшими в период Великой Отечественной войны с Германией в 1941-1945 гг. часть территории СССР. Поэтому дезинформированный и введённый в заблуждение народ России уже более 20 лет живёт в оккупированной стране, не понимая этого, ощущая только (и то - в последнее время) всю глубину падения и разрушения своей Родины, антинародный, подрывной характер власти. Вот уже более 4 лет наши газеты «Встань с колен!» и «Власть, Общество, Народ!» рассматривают проблемы оккупации страны и освобождения России от Западной оккупации.

Концепция оккупации России позволяет целостно, системно объяснить суть произошедшей и происходящей на наших глазах сегодня трагедии с некогда великой страной и с самым непокорным в мире народом. Понятие «оккупация» в органическом единстве даёт образ внешнего и внутреннего врага, управляющего нами. А следовательно, позволяет обоснованно осуществлять консолидацию патриотических сил и организацию Народно-освободительного движения. Правильно определять формы и методы борьбы за освобождение Родины, способы мобилизации народа.

Изучение материалов Нюрнбергского процесса показало, что в России оккупационный режим за последние 20 лет сделал намного больше для уничтожения страны, промышленного потенциала и населения, чем немецкие фашисты. Здесь нет только комендатур, массовых расстрелов, «Бабьих Яров» и т.п. Однако существует институт киллерства, который контролируется оккупационным режимом. С его помощью без суда и следствия происходит уничтожение всех патриотически настроенных и неугодных режиму граждан. Используются современные технические средства скрытого умерщвления людей или вывода их из строя с помощью новейшего электронного и иного оружия. Примеров этого предостаточно.

Вот краткая характеристика того, что случилось в России за последние 20 лет и продолжает происходить сегодня. Так, после организованного Западом с помощью «пятой колонны» внутри страны в августе 1991 года государственного переворота был уничтожен Советский Союз, а на всей территории России установлен режим политической, экономической и культурной оккупации. На Запад непрерывным потоком пошло национальное достояние: природные ресурсы, технологический и интеллектуальный потенциал, деньги. В собственности у воров, жуликов и высокопоставленных предателей по согласованию с оккупантами оказались нефть, газ, другие ресурсы, стратегически важные предприятия. Из крупной индустриальной мировой державы страна превратилась в полунищее, третьесортное государство, несмотря на наличие ядерного оружия. С помощью либеральных реформ и запущенных механизмов саморазрушения, в которых, как и в других акциях вандализма, вольно или невольно участвовали и продолжают участвовать до сих пор граждане России, были разрушены и уничтожены почти все базовые системы жизнеустройства, жизнеобеспечения и развития страны: наукоёмкие и высокотехнологичные производства, оборонный комплекс, наука, медицина, образование, культура, армия, подвергалось деформации сознание людей. Через СМИ по всевозможным каналам, под видом западных ценностей и образа жизни, было привнесено огромное количество пороков, таких как культ обогащения любой ценой, паразитизма и насилия, пивной и обычный

алкоголизм, наркомания, индивидуализм. Вытравливаются историческая память и национальное самосознание. Из многих молодых людей сделали послушную, без рода и без племени, биомассу, у которой уже нет понятия Родины и Отечества. Огромные силы были брошены на разделение и разобщение общества, на физическое, правовое и информационное подавление элиты из народа.

Чтобы ускорить уничтожение русского государствообразующего народа и активизировать его вытеснение и замещение на просторах России, оккупационная администрация задействовала расово-этнический поражающий фактор. Она допустила чрезмерную неконтролируемую миграцию, «вторжение» на территорию страны двух крупнейших ра-сово-этнических групп (китайской и исламской), которые заняли ряд серьёзных стратегических плацдармов (землю, собственность, торговлю).

Формируются анклавы по варианту Косова. Это - мина замедленного действия, которая в какой-то момент может взорваться. Быстрыми темпами насаждаются сепаратистские настроения и в ряде исконно русских регионов страны под лозунгами «Хватит кормить Москву». Например, в Иркутском университете студенты пишут курсовые работы, как отделить Сибирь от России.

Однако, несмотря на серьёзнейшую победу в войне Запада против России, победителям, оккупационному режиму не удалось полностью покорить народ, взять под контроль ядерное оружие, оформить в собственность транснациональных корпораций всю ресурсную базу, землю, ликвидировать страшнейший для врага духовный потенциал и истоки силы русских.

Кроме того, в сознании народа все больше и больше стали появляться объективные оценки всего происходящего, начался рост народного сопротивления. Обозначились первые ростки будущего возрождения. Славянская цивилизация устояла, уцелела и с помощью тысяч подвижников-патриотов начала вновь обретать силу.

3. Власть, общество, народ - три составные части общественной системы (социума)

3.1. Взаимоотношения указанных частей - власти, общества и народа - определяют обстановку в России и тенденции её развития

От взаимоотношений данных элементов Общественной системы зависит, что будет в стране - демократия, народовластие или тоталитаризм и деспотия, социальная справедливость или антинародная грабительская политика.

Общественная система всегда находится в оболочке государства, которое может быть социальным или антинародным; свободным, независимым или оккупированным, потерявшим суверенитет.

Основные реалии нынешней России таковы. Власть наглеет, лютует, совершает безрассудные действия, защищает интересы олигархов, банкиров, казнокрадов, устраивает лицемерные выборные спектакли, олицетворяет Западный оккупационный режим в стране.

Народ в своей основной массе пассивен, безмолвствует, зачастую даже не желает понять, что происходит, продолжает надеяться на лучшее. Однако в последнее время обстановка начинает изменяться. В народе все больше и больше формируется недовольство властью, наступает прозрение.

Общество в состоянии паралича, задавлено властью, разобщено. Вместе с тем, оно тоже начинает самоорганизовываться, структурироваться и вырабатывать свои представления по защите страны и народа.

Рассмотрим более подробно состояние трёх указанных составных частей Общественной системы.

3.2. Антинародная оккупационная власть в России

Власть, как утверждал древнекитайский философ Мен-Цзы, - это организация жизни и порядка в стране, возможность принимать решения и контролировать их выполнение. Решения могут быть от низового, местного уровня до высшего. На местном уровне собравшиеся граждане, проживающие на данной территории, делегируют своему избранному представителю полномочия решать вопросы в следующей инстанции. Общественное самоуправление в разных формах есть во всех демократических странах, там оно называется Местным самоуправлением. Опираясь на Общественное самоуправление, в развитых государствах выстраивается вся пирамида власти. Общественное самоуправление -фундамент Гражданского общества, которое должно влиять на все политические процессы, защищать интересы граждан.

Природа сложившейся в России власти имеет двойственный характер. С одной стороны, она криминально-олигархическая. С другой - является элементом внешнего управления страной, составной частью оккупационного режима, сформированного Западной гло-балистской империей. Никакого объективного участия народа и общества в назначении нашей власти и, тем более, в принятии ею решений нет. Организованные властью выборы носят имитационный характер, в значительной мере фальсифицируются. Никакого контроля над властью и влияния на неё со стороны общества и народа тоже нет. Власть носит тоталитарный, полудиктаторский характер. Официально действующие парламентские партии придают ложную легитимность системе власти. Никакой оппозиции реально не существует. Государственные структуры власти в значительной степени работают против народа.

Законодательная власть принимает один за другим антинародные законы. Судебная - творит правовой беспредел. Она безжалостно распределяет по тюрьмам лучших представителей народа, его активный, пассионарный слой и, в основном, русских.

Система национальной безопасности подорвана и уже устарела лет на 100. Почти все вызовы и угрозы, на которых основываются Концепция национальной безопасности и Военная доктрина, носят ложный, необъективный и ненаучный характер. В результате преступных реформ армию готовят к выполнению полицейских функций - подавлению народных волнений, а не к обороне страны.

Против народа осуществляется скоординированная политика геноцида. Подавляется всякое сопротивление. Об оккупационном характере власти свидетельствует и количество полицейских - 1 на 120 человек населения. У немцев на оккупированных территориях было соотношение 1 на 100.

Структура власти сейчас в России строится по принципу бандформирований и по логике действия классического оккупационного режима. Правила игры устанавливаются главарями наверху в Мировом правительстве. Прозападная ориентация властной элиты, её некомпетентность, алчность, стяжательство, антинародная сущность прикрываются либеральной идеологией.

Оккупационный характер власти в стране подчёркивает ещё и её структура по национальному составу. Так, преобладающая часть управленческой элиты, особенно в верхних эшелонах - евреи, представители других национальностей. Русские оттеснены от власти, собственности, контроля над финансами, ресурсами и СМИ, но до конца ещё не сломлены.

Поэтому одна из причин новой «цветной» революции кроется в ветхозаветной идеологии о господстве богоизбранного народа. Ему надо окончательно покорить русских, чтобы ликвидировать любую претензию на бывшее достояние.

3.3. Состояние народа в оккупированной стране

Все, что вытворяют оккупанты в России, направлено против народа. Система их

антинародных действий уже во многом описана в предыдущих разделах. Поэтому рассмотрим состояние народа в оккупированной стране на примере самого наболевшего вопроса - национального. Особо жёсткое отношение к русскому народу проявлено оккупационным режимом в межнациональной сфере.

Первая диверсия, которую сотворили против народа России оккупанты, осуществлена в национально-государственном устройстве страны. Они подняли с помощью президента России Б. Ельцина, бездумно провозгласившего: «Берите суверенитетов, сколько осилите», все национальные регионы на уровень Субъектов Российской Федерации, ускорив завершение формирования национально-государственной инфраструктуры в каждом из низ.

Практически доведён до логического конца сталинско-ленинский принцип «Право наций на самоопределение, вплоть до отделения». Или главная стратегия Мирового правительства «Разделяй и властвуй!».

Под Россию была подведена такая же мина замедленного действия, как и более 70 лет назад под Советский Союз. В частности, этим страшным оружием явился разработанный ещё до революции 1917 года и умело внедрённый в Россию масонскими и сионистскими структурами, связанными с большевиками, территориально-этнический принцип организации жизни национальных окраин страны. Автором этой концепции оказался И. Сталин, написавший, находясь в Швейцарии, с помощью двух консультантов - Розы Люксембург и Н. Бухарина - и опубликовавший в 1913 году статью «Марксизм и национальный вопрос». В ней провозглашалось «право наций на самоопределение вплоть до отделения» с обязательной привязкой к территории, где компактно проживала этническая группа, не обращая внимания на то, кому раньше исторически принадлежала эта земля.

Таким путём большевики сделали своей опорой почти всё нерусское население в борьбе против русского, белогвардейского сопротивления, провозгласившего в Гражданскую войну идею о «единой и неделимой России». На основании концепции большевиков произошла нарезка территорий в виде Союзных и Автономных республик СССР, национальных округов, районов и даже сельсоветов.

Многие этнические группы, практически ещё не имея базовых признаков нации (на это у многих народов уходили века), были закреплены за конкретными территориями, получили право создавать свои органы власти и другую инфраструктуру, взяли в свои руки важнейшие будущие атрибуты своей государственности.

Так, Якутская автономия, имевшая около 300 тысяч населения вместе с русскими, произвольно получила земли, отрезанные от Читинской губернии, Хабаровского и Красноярского краёв, равные 7_6 части всей территории России. Казахстан, особенно его северные территории,

полностью базировался на чужих землях. Взрывоопасная ситуация была законсервирована вокруг Нагорного Карабаха. Позже, по этой же логике, Крым был передан Украине и т.п. Право наций на самоопределение вплоть до отделения закреплялось во всех Советских Конституциях. Самого правового механизма выхода из состава СССР не было. Сепаратистские позиции отдельных региональных лидеров или внутренней национальной элиты быстро нейтрализовались Компартией и системой госбезопасности.

И вот, когда пришло время, западные наставники и агентура влияния в самом ЦК КПСС подтолкнули сепаратистов начать реализо-вывать продекларированное право на отделение. Им было обещано признание Западом независимости, помощь и поддержка. Кое-где пролилась кровь. Бомба замедленного действия, ждавшая своего часа более 70 лет, взорвалась, уничтожив Советский Союз. Все это расчленило русский народ, началась его трагедия. Безумие или умышленные предательские действия Б. Ельцина, провозгласившего для национальных образований: «Берите суверенитетов, сколько осилите», привели к тому, что националистическая верхушка захотела независимости и начала совершать соответствующие действия. В национальных регионах пошла волна вытеснения и уничтожения русских целыми семьями, считая их оккупантами. Были развязаны две жесточайшие чеченские войны за независимость. Другие, более хитрые и ушлые представители национальных элит в новоявленных Субъектах Российской Федерации, не стали воевать. Время не пришло, да и зачем? Они протащили в свои, так называемые, Конституции (например, даже при 50-тысячном составе адыгейцев в Адыгее) позиции о том, что Адыгейская республика - суверенное государство и делегирует центральному правительству России лишь часть своих полномочий, тем самым вступая в противоречие с основной Конституцией страны. А Татарстан даже отдельным дополнительным договором закрепил подобные позиции. Сейчас на волне ухудшения социально-экономической обстановки в стране, в условиях кризиса или инспирированной извне «цветной» революции, по команде или подсказке Запада, который пообещает местным националистам больше подножного корма, чем им перепадает от Федерального центра, все или почти все наши национальные Субъекты Федерации могут объявить о независимости по аналогии с Абхазией и Южной Осетией.

Кроме того, как в своё время Россия провозглашала независимость от Советского Союза, так и некоторая часть ненациональных Субъектов объявит о выходе из состава Российской Федерации (например, подобные настроения и попытки есть в Екатеринбурге, Мурманске, на Дальнем Востоке, в Сибири, в Краснодарском крае и других местах). Неприязнь между такими регионами и Федеральным центром нарастает. Не случайно ведь сейчас в таких исконно русских регионах появился лозунг «хватит содержать и кормить Москву».

По иронии судьбы крёстным отцом, духовным вдохновителем минирования страны в границах Советского Союза и России стал автор и исполнитель успешнейшего в истории человечества Советского проекта, организатор победы над фашизмом И. Сталин. Именно он, через свою идею «о праве наций на самоопределение вплоть до отделения», сделал из России, в прошлом унитарного государства, такое неустойчивое образование, как федерация, с элементами даже конфедерации. Видимо, руководитель страны рассчитывал, что силовой обруч в виде компартии и системы безопасности, удерживающий Советский Союз, будет действовать вечно. В этом триумф и величайшая трагедия России и самого И. Сталина, обвалившего своё детище и фактически запрограммировавшего обвал Российского государства. Ведь он после войны мог устроить реформу государственного устройства, сделать вновь страну унитарной. Не случайно прозападные СМИ, многие историки и публицисты, страшно ненавидя и

критикуя И. Сталина, умалчивают об этих эпизодах в его политической биографии.

Итак, прошло две войны с Чечнёй, инспирированные российской оккупационной властью и Западом. Погибли и ранены десятки тысяч русских и чеченцев. Местонахождение данной республики в составе Российской Федерации обеспечено лишь большими деньгами - нефтедолларами.

В настоящее время самосознание народа под влиянием мерзостей нашей жизни быстро меняется.

Всё больше и больше появляются островки стихийного сопротивления оккупантам. Противоречия между русским национально-освободительным движением и оккупационным режимом (представленным в основном инородцами) по поводу политической власти, собственности, ресурсов, права на землю, управления своим государством быстро растут. Они начинают переходить в кульминационную фазу - в конфликт. Именно в связи с этим, работая на упреждение, Запад для предотвращения данного конфликта, в целях переоформления контроля над Россией, удержания оккупационного режима и смены слишком обнаглевшей и не знающей меры нынешней российской элиты, начал развёртывать сценарий «цветной» революции.

Однако это может привести к распаду страны и гражданской войне. Не исключено, что подобный ход событий врагам России и нужен. Есть много признаков, свидетельствующих о начале данной «цветной» революции, схожих с 1991 годом.

Второй диверсией, сотворенной оккупантами против народа России, является то, что в Конституции РФ «забыли» упомянуть о русском госу-дарствообразующем народе, который уже 18 лет является безымянным народом, живущим вне основного закона страны. Русские, в отличие от представителей национальных регионов, не являются учредителями Российского государства. Налицо парадокс: русский государственный язык пока ещё есть, а русских нет. Русская Православная Церковь и русская культура есть, русских нет.

Отсюда русские, будучи вне Конституции России, не вправе заявлять свои претензии на власть, собственность, ресурсы, финансы, СМИ. Нет такого народа вообще и, тем более, как государствообразующего. Даже не стало ложной идеологической установки советского периода о русском народе «как старшем брате», «становом хребте» страны и т.п. За русскими формально в настоящее время не закреплено ни одного квадратного метра земли. Они в роли американских индейцев, которых уничтожают, вытесняют и замещают. Единственная разница, что с нас ещё не снимают скальпы. Поэтому управление страной и все её богатства находятся в руках евреев и представителей других национальностей.

В Конституции же Татарстана, в преамбуле, чётко прописано: «Мы многонациональный народ и татары...» Отсюда татары - совладельцы земли и собственности республики. Так должно быть и в Российской Конституции, например: «Мы - русский и другие коренные народы страны...»

В социальном, экономическом и культурном плане оккупанты подвели русский и другие коренные народы России, которые им также не нужны, к крайней черте своего выживания. У русских иссякают последние силы, необходимые для борьбы за свою страну и народ. Отсутствует ресурсная база для формирования очагов организованного сопротивления внешним и внутренним врагам - оккупантам.

В результате антирусской национальной политики оккупанты руками реакционно настроенных представителей мусульманских регионов Северного Кавказа, республик Поволжья и стран Средней Азии осуществляют древнюю стратегию подавления воли, духовности и другого потенциала российской молодёжи на бытовом уровне в целях превращения их в рабов, не способных сопротивляться.

3.4. Общество при оккупационном режиме

Общество в условиях оккупационного режима разделено на тысячи ячеек и структур, абсолютно недееспособных, находящихся в разрозненном, хаотическом состоянии. Никакой защитной функции они не выполняют. Каждая из таких структур напоминает убогое удельное княжество. От уровня структурирования общества и качества этих структурных образований, от их возможности влиять на власть зависит, будет ли государство динамично развиваться либо оно начнёт разлагаться и умирать.

Случилось так, что реальных жизнеспособных организационных структур в российском обществе в настоящее время нет. Государство в связи с этим стало антинародным. Именно под его прикрытием идёт подавление и уничтожение традиционных систем жизнеобеспечения и жизнеустройства народа.

Так называемые оппозиционные партии (КПРФ, Справедливая Россия, Патриоты России) не влияют на действия оккупационного режима и, наоборот, придают ему видимость легитимности.

В Западных странах самоорганизация общества на несколько порядков выше, чем у нас. Общество - это авангард, активная, пассионарная часть народа, его защитный иммунитет.

Стихийные протесты народных масс имеют тенденцию перерастания в бунты. Однако они не опасны для власти, если нет связи народа с его авангардом - обществом. Если общество структурируется, самоорганизуется, то оно сможет защитить себя и граждан, причём, мирным путём. От поведения общества и народа зависит степень разнузданности, наглости и деградации власти.

Когда власть оккупационная и осуществляется внешнее управление страной, то перед обществом встаёт ещё более сложная задача -не только противодействие оккупантам во имя защиты и сохранения народа, но и освобождение России от оккупации, восстановление её суверенитета и независимости, возрождение страны.

Основной формой борьбы за освобождение Родины, за её свободу и независимость является Народно-освободительное движение. В этих суровых условиях реальными заступниками народа становятся патриотические силы общества. В России сформировались и в настоящее время действуют тысячи таких организационных структур.

Они, как маленькие «Брестские крепости», в одиночку, а иногда и небольшими группами сражаются против врага, захватившего родную землю (против антинародных законопроектов, ущемления прав граждан, принимаемых преступных решений типа новой волны приватизации или передачи соседним странам пограничных территорий и т.п.) Однако победить они могут, только объединившись. Рост активности отдельных составных частей Общественной системы, в частности, общества и народа, налаживание взаимодействия между ними не в пользу Власти, вынуждают Запад, оккупировавший страну, применять либо репрессивные меры, то есть идти на жестокое подавление общественно-народных волнений, на некоторые бутафорные реформы, либо инспирировать «цветную» революцию, в ходе которой сначала подстегнуть народ к бунтам, а затем воспользоваться этим и возглавить данный процесс, провести во власть новую прозападную элиту, переоформить на волне народного гнева оккупационный режим. Такая операция в настоящее время в стране уже началась. В ней участвуют силы, которые также называют себя патриотами, в очередной раз дезинформируя народ.

4. ЧТО ТАКОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ РОССИИ ОТ ОККУПАЦИИ?

Освобождение России от оккупации Западной потребительской цивилизацией, восстановление суверенитета и независимости страны -это главное условие её будущего возрождения.

Если Западный контроль продолжится ещё 5-10 лет, то при нынешних тенденциях деградации и разрушений Российское государство и Славянская цивилизация исчезнут с лица Земли. Учитывая невоенный характер оккупации и криминально-олигархическую природу нашей власти, процесс освобождения России будет представлять из себя очень сложный комплекс мероприятий и действий организационного, информационного, правового, социально-психологического и иного характера.

Освобождение страны от оккупации - это не только вопрос о власти и управлении Россией, но и о собственности, финансах, ресурсах, контроле над СМИ со стороны государствообразующего русского народа.

В ходе стратегической операции по освобождению страны произойдёт:

отстранение политической элиты, которая под видом социально-экономических реформ установила оккупационный режим;

прекращение этих реформ и смена курса страны;

преобразование управления государством и продвижение во власть национально ориентированных, профессионально подготовленных кадров;

устранение всякого контроля над процессами в стране со стороны Запада;

максимальное внедрение Общественного самоуправления;

внесение поправок в Конституцию РФ о русской государствообра-зующей нации и народной собственности;

внедрение в экономику страны новейших технологических разработок т.п.;

возврат к схеме золотого обеспечения национальной валюты (рубля), как одного из основных рычагов противодействия инфляционным процессам;

скорейшее восстановление боеспособности армии и оборонного комплекса.

Одновременно объединённым патриотическим силам предстоит решать следующие задачи:

по предотвращению готовящейся «цветной» революции и последующей возможной гражданской войны, локализации тенденций к распаду России на несколько государств;

по подготовке к отражению вероятного военного вторжения на территорию России со стороны стран НАТО;

по разработке и реализации реальной программы спасения и возрождения страны и т.д.

Решение этих и других задач вполне возможно при условии мобилизации и консолидации патриотических сил, т.к. на патриотическом поле сегодня сосредоточен огромный интеллектуальный и организационный потенциал.

5. РОЛЬ И МЕСТО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОСВОБОЖДЕНИИ РОССИИ ОТ ОККУПАЦИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИИ РАЗВЁРТЫВАНИЮ «ЦВЕТНОЙ» РЕВОЛЮЦИИ

В критической для страны и народа ситуации Гражданское общество, если оно сформировалось как передовая сила - авангард, должно возглавить борьбу за свою Родину и повести за собой народ против антинародной, прозападной Власти.

Формы и методы этой борьбы определяются Конституцией и законами Российской Федерации, международно-правовыми документами типа «Декларации прав человека», Европейской Хартии о Местном самоуправлении, решений ООН и т.п., вплоть до права народа на восстание в случае совершаемого против него геноцида.

Подобную систему рассуждений и действий сегодня мы видим со стороны Запада на примере многих африканских стран (Египет, Ливия, Тунис, Сирия и т.п.).

Только там сначала были инспирированы с помощью иностранных спецслужб

антиправительственные выступления оппозиции с вовлечением части населения, а потом, через некоторое время, появляются очаги вооружённых столкновений и проливается кровь. Совет безопасности ООН принимает решение об оказании всесторонней помощи «повстанцам» с применением подразделений НАТО, спецслужб, частных военных компаний и т.п. Развёртывается гражданская война, как в Ливии, куда втянут народ обеими противоборствующими сторонами.

После свержения законной власти в стране устанавливается прозападный, марионеточный, оккупационный режим правления.

С этого момента контроль над очередным государством-жертвой со стороны Мировой глобалистской империи переоформлен.

Вскоре всё внимание распоясавшегося мирового агрессора, вся мощь его сил и средств дальше переключается на другую, следующую страну. Сегодня - это Сирия. На очереди, вслед за ней, возможно, Россия.

Ситуация в нашей стране в настоящее время парадоксальна. Она выходит за рамки обычного здравого смысла и логического понимания. Несмотря на уровень подрыва и продолжающуюся динамику разрушения и разоружения России, оккупационный режим власти, по оценке Запада, уже не справляется в полном объёме с контролем над страной.

Растёт пропасть между властью и народом, в связи с чем быстро формируются силы сопротивления, готовые защитить свою Родину. Расширяется также плацдарм экспансионистского проникновения на территорию России Китая и Исламского мира, захват ими части жизненного пространства. Китай, например, претендует на ресурсы по Урал и не собирается уже «делиться» с Западом добычей. Перспектива большой войны Западного альянса с Китаем за ресурсы и территорию России Мировое правительство не устраивает.

Кроме того, с учётом надвигающейся глобальной экологической катастрофы, когда значительная часть территории России, особенно Сибирь, станут новым «Ноевым Ковчегом», у Запада появляется дополнительная мотивация быстрого переоформления контроля над страной.

Наиболее простым и эффективным способом решить данную задачу является инспирирование, как в августе 1991 года, революционного взрыва народа и перехват управления над антиправительственными выступлениями и бунтами, новоявленной «пятой колонной», состоящей из представителей ультралиберальной группы во главе с Касьяновым, Немцовым, Каспаровым, Навальным и другими.

Почти все они уже были у власти над Россией. Принимали активное участие в её разграблении, в организации геноцида народа. В настоящее время эти деятели - в оппозиции к нынешней власти, позиционируют себя «защитниками» народа и вновь готовят с помощью Запада государственный переворот и захват власти на волне очередной «цветной» революции. Для прикрытия своей подрывной деятельности новоявленная «пятая колонна» камуфлируется под авангард народа -общество.

Однако никакого отношения к Гражданскому обществу и к народу этот новоявленный спецназ Запада не имеет. Более того, для дезинформации и дезориентации людей и возможного приостановления выборов Президента, эти силы на волне стихийных народных выступлений готовы поджечь бикфордов шнур русско-кавказского конфликта. Втянуть в кровавую бойню мигрантов из Средней Азии. Затем принять участие в подавлении этих конфликтов и возникших очагов гражданской войны, в «наведении порядка» и в проведении во власть «своих» людей.

Если данный сценарий не позволит Западу переоформить оккупационную власть в России и станет очевидным, что операция под кодовым названием «цветная революция» провалилась, то, вполне очевидно, нас ждёт ливийский вариант.

В этом случае «оппозиция» объявит себя «временным переходным правительством», например, в городах Пскове или Новгороде, и призовёт на помощь НАТО. Начнётся страшное и тяжёлое испытание для России, особенно если учесть состояние нашей развалившейся армии, деятельность антинародной оккупационной власти и то, что ещё не в полной мере оформились общественные силы.

Уже сейчас данная антинародная политическая группа выдвинула ультиматум В.В. Путину о добровольной передаче власти. В такой обстановке единственным субъектом, способным от имени народа и вместе с народом организовать Народно-освободительное движение для освобождения страны от оккупации, не допустить «цветной» революции, а в случае её начала оказать ей противодействие, принять участие в локализации возможных очагов гражданской войны и предотвращении распада России, является Гражданское общество.

Итак, от имени народа и во благо народа, под видом его авангарда -общества, объективно обладающего правом и возможностью защитить страну, выступают две политические силы, которые ещё не вступили в открытое политическое противостояние. Это прозападная сила эскалации на территории России новых бурных событий и потрясений и сила объединённых патриотических организаций, пытающихся освободить страну от Западного влияния и контроля, предотвратить инспирируемую напряжённость. Сила, готовая предложить народу свой проект обустройства Российского государства после его освобождения от оккупации - «Будущая Россия». Сила, способная разбудить духовную энергию народа, мобилизовать его на новые исторические свершения.

Сила, которая сделает Россию мировым притягательным центром при переходе человечества на новый цивилизационный уровень развития.

6. Только структурированная система - гражданское общество - способна противостоять системе оккупационной власти

Всякие революции или контрреволюции, перевороты, путчи, смена власти в современной общественной системе (социуме) есть следствие взаимодействия или противодействия двух важнейших частей социума - власти и общества, способных привлечь на свою сторону значительные массы народа.

Подобная ситуация происходит тогда, когда общество оказалось неспособным контролировать и воздействовать на власть, а власть вышла за грань разумной дозволенности.

Это, как правило, результат неразвитости, деформированности или слабой структурированности общества, его жёсткой задавленности властью. Общество, выстроенное в виде системы структурных элементов, в развитых странах называется Гражданским обществом. Диалектическое равновесие между обществом и властью образует наиболее прогрессивную форму общественного устройства.

Отсюда встаёт вопрос, как должно быть структурировано общество, чтобы, заручившись поддержкой большинства народа, оно могло бы стать гарантом мирной трансформации власти от старой прозападной, антиобщественной и антинародной властной элиты к новой плеяде управленцев, выдвигаемых от имени общества и народа. Причём, эта группа должна быть заранее сорганизована, проверена и более или менее подготовлена выполнять эти функции.

При каких обстоятельствах Гражданское общество может отмобилизовать, подготовить подобный властный десант и выстоять в жесточайшем противоборстве с нынешней оккупационной, криминально-олигархической властью? Это возможно только при определённом уровне его структурирования, правильной стратегии и тактике действий.

Вот некоторые структурные элементы Гражданского общества, позволяющие ему решать данные исторические задачи:

Объединение значительной части патриотических сил, имеющихся в стране, в мощную организационную структуру. Такое объединение и будет составлять основу Гражданского общества. Создание разветвлённой вертикальной организационной федерально-региональной сети.

Каждая крупная региональная структура, заключившая Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с взявшим на себя роль центра кристаллизации Общественным Советом Гражданского общества, становится членом Общественного Совета, его региональным филиалом. Она осуществляет объединение имеющихся там патриотических организаций. Внутреннее структурирование и развёртывание данного объединения идёт по аналогии с ОСГО в центре, учитывая местную обстановку.

Отбор среди личного состава присоединившихся организаций специалистов и профессионалов в различных сферах деятельности, формирование на этой основе кадрового корпуса с последующим распределением компетентных лиц по направлениям работы (в штабы, координационные центры, службы, группы, комиссии, комитеты, в аппарат и систему управления Общественным Советом Гражданского общества, его филиалами на местах) и т.д.

Дополнительное обучение, инструктажи, налаживание и координирование работы специалистов по направлениям. Подготовка на этой основе будущих структур замещения отстраняемой власти.

Объединение информационных, в том числе и электронных, ресурсов всех присоединившихся организаций в единую систему и создание на этой основе высокотехнологичного Информационно-просветительского и пропагандистского центра.

Совершенствование работы и дальнейшее укрепление профессиональными кадрами сформированного более 2,5 лет назад Альтернативного патриотического правительства России, являющегося Институтом управления Гражданского общества, которое должно быть подготовлено для управления страной.

Создание и развёртывание работы Законодательно-парламентского органа по ревизии и оценке антинародных законов; подготовке новых законопроектов будущей России; разработке проекта новой Конституции России.

Формирование Международного Координационного центра по укреплению славянского единства и связям с эмигрантскими организациями, экологическими, антиглобалисткими и иными структурами зарубежных стран. Создание на этой основе Международного Общественного трибунала по рассмотрению фактов геноцида против славянских народов.

Разработка механизмов сдерживания, отзыва, контроля и наказания будущей управленческой элиты, пришедшей во власть от патриотических сил и Гражданского общества (Нравственный кодекс, присяга, Общественный договор, законодательные акты и т.п.) в случае совершения ею антиобщественных и преступных деяний.

Создание Программы, плана действий организационных структур Гражданского общества, адекватных обстановке, понятных обществу и близких к чаяниям народа по освобождению страны от оккупации и смене властного режима. В Программе до минимума должны быть сведены риски нового переоформления власти. Объективно отражены не только факт внутреннего перерождения нынешней российской власти, а и её оккупационная составляющая в виде внешнего управления страной.

Кроме того, в этом документе должно быть показано, за счёт чего может быть преодолено сопротивление приватизировавших власть в России олигархов и криминала, а также нейтрализована и блокирована система внешнего управления, то есть, оккупации

Российского государства.

Разработка и пропагандирование второй части Программы объединённых патриотических сил по восстановлению и возрождению страны - «Будущая Россия».

Развёртывание работы по организации выборов Народного Президента России от объединённых патриотических сил. Участие в выборах всех уровней власти на местах.

Организация работы Координационного центра по развитию системы Общественного самоуправления.

Создание Штаба по организационно-массовым мероприятиям для организации митингов, шествий, пикетов и т.п.

Формирование группы по предотвращению принятия антинародных законов, внедрения электронных карт и т.п.

Образование экологической организационно-правовой структуры по экспертизе и противодействию реализации экологически вредных и природогубительных проектов.

Расширение правозащитного движения по противостоянию произволу судебной системы и органов власти в отношении граждан России.

Активизация работы Координационного Совета по противодействию геноциду русского народа.

Ускоренная организация органов Общественного самоуправления, народных дружин и т.д. в целях подготовки населения территорий, домов, микрорайонов к самообороне, к организации самовыживания и обеспечению безопасности граждан в условиях возможной чрезвычайной обстановки. Положительный опыт создания таких формирований накоплен нами в настоящее время в г. Зеленограде. В целях активизации подготовки таких структур удалось установить рабочее взаимодействие с МЧС, органами полиции и местной власти.

Развёртывание деятельности Информационно-аналитической и Концептуально-экспертной групп по интеллектуальному и информационному обеспечению функционирования структурных подразделений Общественного Совета Гражданского общества.

В целях мирной передачи власти авангарду народа - структурам Гражданского общества, недопущения взрыва народных масс и использования этой ситуации организаторами «цветной» революции, Общественный Совет Гражданского общества должен вступить в переговоры с нынешними центрами власти и предложить создание Временного переходного коалиционного правительства на начальный период, сформулировав определённые условия подобного соглашения.

7. Комплекс мер и тактических действий по освобождению России от западной оккупации

Стратегическая цель освобождения России от Западной оккупации, которая означает фактическую смену власти в стране, может быть достигнута с помощью системы мер и тактических действий объединённых патриотических сил.

Меры и действия - это конкретная работа структурных подразделений Общественного Совета Гражданского общества, всех объединившихся патриотических организаций, а также структур, не участвующих в объединительном процессе, но выполняющих определённые функции по защите страны и народа на своём рубеже. Система структур и действий формирующегося Гражданского общества, мобилизующаяся вокруг него часть народа - это Соборная динамическая система, новое Народное ополчение, единственная сила, имеющая в настоящее время весь набор средств и возможностей для противодействия внешне-внутреннему врагу - оккупационному, криминально-олигархическому режиму власти. Это единственная сила, которая, преодолев завывания и заклинания в подворотнях, охи и вздохи, скептицизм отдельных

интеллектуалов и лидеров-патриотов, новоявленных патриотически настроенных бояр, может собрать и повести за собой народ, дать отпор оккупантам и их пособникам.

Сколько бы не проводились Народные собрания по 100-200 и даже 1000 человек и Земские Соборы не составляли грозных реляций, на оккупационную власть это не действует. Симитировать искусственно, в случае необходимости, «народную революцию», поднять граждан, вывести их на улицы на волне «народного гнева» - недовольства действиями власти, управлять возбуждёнными толпами не смогут никакие патриоты без заблаговременной подготовки инфраструктуры. Не смогут это сделать сразу даже хорошо организованные ультра-либералы. Подготовка к работе с массами людей может осуществляться только через кропотливые объединительные мероприятия, серьёзное системное структурное построение, вырабатываемые меры и действия, которые легально, в правовом поле могут осуществлять данные организационные образования.

В этих целях, комплекс конкретных мер и тактических действий будет осуществляться через все структуры Общественного Совета Гражданского общества, присоединившихся патриотических организаций в центре и регионах, с использованием собранного в единое целое профессионального кадрового корпуса, имеющихся в объединении сил и средств, возможностей объединённых информационных, организационных, правовых, материальных, интернет-технологий и иных ресурсов, с применением концептуальных, идеологических, информационных, психологических, социально-экономических и иных разработок.

Каждая группа мер и тактических действий будет направлена против продолжающихся реформ в той или иной сфере, запущенных оккупантами механизмов саморазрушения и самоуничтожения страны и народа, задействованных поражающих факторов, реализации принятых нынешней властью антинародных решений и т.п.

Ряд мер будет осуществляться в рамках действующего законодательства страны. Основными из них являются:

развёртывание работы по выдвижению (самовыдвижению), в соответствии с законом, Народного кандидата в Президенты России, кандидатов в депутаты в исполнительные органы разного уровня;

развитие и укрепление органической связи патриотических сил с народом через участие в Общественном самоуправлении во всех трёх его формах (Советы домов, Товарищества собственников жилья и Территориальное Общественное самоуправление). Расширить создание в этих целях хорошо зарекомендовавших себя народных Общественных палат; практическое развёртывание Общественного самоуправления как основы построения будущего управления Россией;

правовая защита населения, начиная от произвола в сфере ЖКХ и кончая противодействием правовому безумию судебной и правоохранительной систем, ювенальной юстиции, антинародным действиям некоторых государственных структур и т.п.;

создание профсоюзного движения по социально-правовой и социально-экономической защите населения от последствий применения положений антинародного Трудового Кодекса и других подобных законов, от произвола работодателей;

противодействие, в соответствии с законами об охране окружающей среды, о торговле, рекламе, защите прав потребителей и др., организации умышленного или неумышленного геноцида народа через генномодифицированные продукты и другие услуги, нарушение среды обитания и экологической безопасности граждан, их алкоголизацию, наркотизацию и т.п.;

образование третейских судов и налаживание их работы.

Если начнёт реализовываться в центре и на местах хотя бы часть мер из отражённых в Программе объединённых патриотических сил в виде конкретных правовых, организационных, информационных и открытых протестных акций, то земля начнёт гореть под ногами оккупантов и их пособников. И, рано или поздно, они передадут свои властные полномочия Гражданскому обществу и народу. Большинство из обозначенных нами мер по достижению стратегической цели — освобождение страны от оккупации - не являются мерами прямого действия и могут сработать, дать кумулятивный эффект не сразу, а при массовом подъёме народа.

В разрабатываемой Общественным Советом Гражданского общества системе мер и тактических действий необходимо выделить и более детально рассмотреть следующие:

7.1 Использование существующего механизма выборов Президента Российской Федерации для освобождения страны от Западной оккупации и формирования новой власти, способной сменить курс, восстановить и возродить Россию.

Через механизм выборов Народного Президента появляется возможность более быстрого достижения цели. В огромном комплексе конкретных мер и действий на данном направлении можно отметить следующие: организация Объединённого Штаба по выборам;

образование на основе имеющегося информационного массива, сформированного в результате объединения патриотических организаций во многих регионах страны, местных групп по проведению выборов, разветвлённой сетевой выборной инфраструктуры Общественного Совета Гражданского общества;

проведение учебных занятий по профессиональной подготовке с личным составом центрального аппарата ОСГО, с региональными группами по выборам для решения таких задач как сбор подписей, агитационно-пропагандистская работа, контроль за выборами на избирательных участках в качестве официальных и неофициальных наблюдателей, работа с инициативно создающимися выборными группами и т.п.

выдвижение кандидатов в Президенты, отбор единого кандидата и последующая работа по его поддержке (юридическое, информационное, организационное, материальное, техническое обеспечение его продвижения; организация и проведение собрания доверенных лиц; сбор подписей в установленном порядке, их оформление и сдача в Центризбирком и т.д.);

официальная регистрация кандидата и проведение всего комплекса предвыборных мероприятий;

контроль за ходом выборов, выявление и пресечение попыток их фальсификации, предотвращение нарушений закона о выборах.

В ходе проведения предвыборной кампании народный кандидат в президенты опирается на часть II Программы объединённых патриотических сил «Будущая Россия», где представлена модель обустройства освобождённого, независимого, социально-ориентированного Российского государства, а также новый вариант внутреннего формирования, функционирования и взаимодействия структурных элементов Общественной системы (социума) - власти, общества и народа.

Принятие мер по противодействию дальнейшему развалу системы безопасности государства, демонтажу со стороны оккупантов последних элементов его суверенитета и независимости, уничтожению всех базовых матричных систем и институтов, на которых ещё держится Россия.

Осуществление комплекса мер по приостановлению дальнейшего проведения либеральных реформ по следующим направлениям: армия, оборонный комплекс, наука, образование, культура, здравоохранение, экономика, промышленность, сельское хозяйство, духовно-нравственное воспитание и т.п. По каждому направлению руководителями Комитетов и других структурных подразделений разрабатываются

конкретные Программы действий с указанием сроков выполнения, привлечённого круга структур Общественного Совета и входящих в него общественных организаций, отдельных профессионально подготовленных граждан.

Разработка Комитетами созданного при ОСГО Альтернативного патриотического правительства России мер по преодолению последствий либеральных социально-экономических реформ по направлениям их деятельности.

Переориентирование всей информационно-просветительской деятельности Общественного Совета на поддержку и освещение мер по противодействию реформам и локализации их последствий.

Воспрепятствование подрывной работе по принятию новых антинародных законов и приостановление уже действующих.

Организация массовых протестных акций против подрывной антинародной деятельности российских СМИ. Подача исковых заявлений во властные инстанции, в суды и т.п. Активная подготовка и размещение в Интернете аналитических документов, разоблачающих подрывную антинародную деятельность Средств массовой информации.

Развёртывание системы комплексных мер по борьбе с геноцидом русского и других коренных народов России.

Применение комплекса экологических мер по противодействию оккупационному режиму власти и защита народа через предотвращение ввода в действие экологически опасных программ. В частности, с помощью группы профессионалов-экологов, юристов, аналитиков показать подрывной, антинародный, геноцидный характер целого ряда проектов, могущих привести к экологическим и техногенным катастрофам, ориентированным на разрушение среды обитания, систем жизнеобеспечения и жизнеустройства народа.

Объединение всех протестных движений и групп в один поток (экологические инициативные группы, обманутые вкладчики, правозащитники, граждане, борющиеся против произвола ЖКХ, фальсификации выборов и т.п.).

Развёртывание действий правозащитного направления за внесение поправки в Конституцию РФ о русском народе как государство-образующем; восстановление отметок в паспортах о национальности; предотвращение произвола власти, судов, правоохранительных органов и пересмотр геноцидных приговоров на необоснованно осуждённых граждан по 282 и другим статьям Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Развитие системы Общественного самоуправления и подготовка к местным выборам с целью вхождения всех общественных структур во власть на местах. Подготовка кадров по Общественному самоуправлению в центре и в регионах.

Предотвращение использования инспирированной Западом и его «пятой колонной» «цветной» революции, стихийных народных бунтов путём превращения их в организованное Народно-освободительное движение против оккупации России.

Побуждение высших руководителей страны, учитывая крайний антагонизм между властью и народом, назревающий социальный взрыв и т.п., к принятию решения о трансформации власти в России: отстранении от управления одиозной элиты, установившей под видом либерально-демократических реформ оккупационный режим, и замене её национально-патриотическими представителями; незамедлительном проведении ряда контрреформ и изменении законодательства о выборах; создании на переходный период коалиционных органов управления.

Проведение переговоров с партиями и другими организационными оппозиционными структурами, не присоединившимися к ОСГО, о создании широкой коалиции общественных сил в целях освобождения России от оккупации.

Активизация участия представителей Общественного Совета Гражданского общества в семинарах, «круглых столах», конференциях и других мероприятиях научно-методического, идеологически-мировоззренческого и организационно-политического характера, проводимых как патриотическими, так и иными организациями, депутатскими группами и госструктурами.

Усиление присутствия представителей ОСГО в Высшем Офицерском Совете России, в общественных организациях, объединяющих военнослужащих, ветеранов и т.п. в целях активизации просветительской работы среди них и защиты их интересов, а также отработки взаимодействия с ними на случай наступления чрезвычайной ситуации в стране.

Формирование в центре и регионах, в рамках Штаба по организационно-массовым мероприятиям, местных штабов и групп для проведения уличных массовых мероприятий (шествий, пикетов, митингов, демонстраций и т.п.).

Совершенствование взаимодействия со славянскими патриотическими организациями Украины и Белоруссии, ускорение практической реализации проекта создания совместной радиостанции «Славянское Единство» и Международного общественного трибунала.

Подготовка продвижения принятия законопроекта «О Гражданском обществе в России» с целью отработки механизмов взаимодействия власти, общества и народа, усиления контроля над властью и т.п.

Активизация использования информационных и коммуникативных технологий.

В современном информационном обществе группа мер по развёртыванию борьбы с оккупацией страны с использованием информационных и коммуникативных технологий является одной из ведущих.

Опыт европейских стран показывает, что Гражданские общества там очень активно используют весь арсенал подобных средств для влияния на власть, ограничения её амбиций, принятия более выверенных, с учётом государственных и народных интересов, решений. Если мы научимся использовать эти мощнейшие технологии хотя бы на 40-50% от европейского уровня и вовлечём в этот процесс хотя бы до 10-15% населения страны, то оккупационный режим будет отстранён и власть перейдёт к Гражданскому обществу, которое организует назначение иной, более ответственной управленческой элиты, выставит заслоны против её развращения и деградации, обеспечит национально-пропорциональное представительство в её эшелонах.

В РАМКАХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СЛЕДУЕТ ВЫДЕЛИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ!

7.21.1 Формирование механизмов электронной динамической соборной системы как Всероссийского сетевого проекта. Наиболее характерными элементами этих механизмов являются:

• Создание системы электронного Народного совета (Вече) и электронного Правительства, в рамках которых граждане различных социальных групп в любом уголке страны смогут участвовать в обсуждении и принятии важных политических и социальных решений. Программное обеспечение и законная правовая база под это есть. Кроме того, Россия подписала международные документы, обязывающие власть обеспечить право граждан на доступ ко всей административной информации, в том числе и через Интернет. Нужно настаивать на принятии также ряда законов по этому вопросу в нашей стране, по аналогии с Европой.

Проведение Общероссийского электронного референдума, опираясь на статью 3 Конституции РФ, например, о легитимности избранной власти в России, доверии к высшим должностным лицам страны и т.п.

Формирование виртуальных групп единомышленников по различным направлениям.

Например, вокруг всех Комитетов Альтернативного патриотического правительства России, а также отдельных подразделений Общественного Совета Гражданского общества, таких как Координационный Совет по борьбе с геноцидом русского народа, группа по разработке Нравственного Кодекса и эталонов нравственной жизни в стране и т.п.

Создание независимых информационных потоков, дискредитирующих действия антинародных СМИ и властных структур.

Образование протестных виртуальных сообществ и их соединение с открытыми протестными и правозащитными группами.

Создание электронных виртуальных профсоюзов для противодействия последствиям реализации антинародного Трудового Кодекса и защите интересов рабочих, служащих и других категорий граждан.

Формирование Общероссийского электронного Парламента с параллельным обсуждением и принятием народных вариантов наиболее значимых законопроектов, рассматриваемых в Государственной Думе РФ.

Всё это разовьёт теневые механизмы управления экономическим, социальными и политическими процессами в стране, начнёт хоть как-то ограничивать распоясавшуюся оккупационную, криминально-олигархическую власть.

Нужно побудить и принудить власть выставлять все законотворческие и управленческие инициативы и решения для общенародного обсуждения, резюмировать их результаты и заставить Думу и Правительство считаться с народным мнением.

7.21.2 На случай реальной угрозы нападения США и стран НАТО на Россию (прямая военная агрессия или ливийский вариант, либо ввод войск для подавления народных волнений и Народно-освободительного движения против оккупации страны, в соответствии с принятым Государственной Думой и подписанным В.В. Путиным в 2007 году Федеральным Законом №99-ФЗ, который позволяет пригласить в Россию войска НАТО с вооружением и тыловым обеспечением для ведения боевых действий против остатков армии и т.п.), создать проект по организации Интернет-атаки на информационно-коммуникационные системы стран-агрессоров, которая парализует управление военной, экономической и финансовой инфраструктурой противника.

7.21.3 Противодействие информационной и иной скрытой войне противника против России по разрушению морально-ценностных ус тановок, культуры, образования, исторической памяти, цивилизацион-ной принадлежности и т.п.

Выстраивание с помощью Интернет-технологий современной социальной организации Общественной системы, с новыми принципами взаимодействия между её основными элементами - народом, обществом и властью, с эффективным механизмом контроля над властью.

Формирование горизонтальных социальных Интернет-сетей:

экспертного Интернет-сообщества по злободневным вопросам;

системы по разрушению либеральных ценностей и базовых идеологических элементов потребительского общества;

информационно-дискуссионных порталов для обсуждения текущих событий и отработке механизмов преобразования виртуальных решений в физическую реальность, в конкретные группы граждан, которые представляют собой не набор случайных людей, а сообщество с более высоким уровнем организации, предварительной подготовкой, с общими идеологическими установками и т.п.

Использовать информационно-коммуникативные технологии как инструмент для организации протестных и правозащитных акций в реальном пространстве, в работе

Штабов по организационно-массовым мероприятиям и по выборам.

Принять меры к интеграции в различные структуры ОСГО в центре и в регионах, а также в Интернет-сети всего контингента граждан, которые откликнулись на электронный вариант газеты «Власть, Общество, Народ!» В настоящее время рассылка электронного варианта газеты составляет более 450 тысяч. Обратная связь осуществляется с более чем с 350 тысячами получателей данного издания.

7.21.8 Создать виртуальную экспертную группу по обсуждению вопросов Китайской и Исламской скрытой агрессии против России, по выработке мер противодействия экспансионистским устремлениям данных цивилизаций, конкурирующих с Западом по захвату ресурсов и жизненного пространства нашей страны, претендующих, как и Запад, на мировое господство.

В процессе работы на данном направлении будут возникать и другие предложения по конкретным мерам и действиям.

В целом, если свести воедино всю совокупность уже применяемых мер, то получится, что оказалась выстроенной и реализуемой гражданами на практике, в общественно-политическом процессе, иерархическая, многослойная система концептуальных, информационных, просветительских, пропагандистско-агитационных, организационных, правовых, религиозно-мистических, духовно-нравственных, самоуправленческих, координационных действий, направленных на освобождение страны от оккупации Западной потребительской цивилизацией, на противодействие экспансионистским устремлениям на территории России со стороны Китая и некоторых реакционных исламских политических сил. Однако, большую часть мер нам только предстоит начать разрабатывать и реализовывать.

8. Задачи, которые должны быть решены в результате освобождения страны от западной оккупации

В ходе проведения Народно-освободительным движением под руководством Общественного Совета Гражданского общества, других патриотических объединений стратегической операции по освобождению России от Западной оккупации должны быть решены следующие задачи:

отстранение от власти политических сил, которые олицетворяют криминально-олигар-хический и Западный оккупационный режим, кто активно проводил подрывные реформы в стране;

прекращение либерально-демократических реформ по всем направлениям, подготовка условий для скорейшего исправления ситуации во всех базовых сферах;

проведение во власть национально-патриотической элиты с соблюдением принципа национально-пропорционального представительства; формирование социально-ориентированного государства;

прекращение дальнейшего разгрома армии и оборонного комплекса страны;

скорейший выход России из соглашений по ВТО;

приостановление действия антинародных оккупационных законов;

изоляция российской денежной системы относительно долларовой зоны, пресечение подрывной деятельности Центробанка и его национализация;

пересмотр принципов работы всего бизнес-сообщества;

национализация земли, незаконно приобретённой собственности, пересмотр сделок по земле и собственности;

национализация природных ресурсов;

повсеместное введение Общественного самоуправления и выстраивание власти всех уровней на данной основе;

пересмотр национально-государственного устройства России;

внесение поправок в Конституцию о русском государствообразую-щем народе, об официальной идеологии страны, о национально-государственном устройстве;

возвращение в общественно-политическую практику системы выборов губернаторов;

превращение механизма выборов представителей власти в открытую, справедливую и действенную систему волеизъявления народа;

возврат в Уголовный Кодекс РФ статей о высшей мере наказания и конфискации имущества за особо тяжкие преступления, убийства, коррупцию, распространение наркотиков, измену Родине.

9. Заключение

Предложенный Общественным Советом Гражданского общества проект Программы - это комплекс неотложных мер, разработанных патриотами по спасению страны. Полная и более конкретная Программа освобождения будет написана народом. Мы предлагаем мирные методы борьбы за свободу и независимость России. Рассчитываем на диалог, благоразумие, совесть и какие-то патриотические чувства хотя бы части нашей высшей властной элиты, которая также стала заложником в руках западных оккупантов. Чтобы мирным бескровным путём освободить страну от оккупации, мы, представители Гражданского общества, готовы заключить Соглашение с нашими центрами власти об амнистии всем олигархам, коррупционерам и казнокрадам при условии отказа от сопротивления, возврата награбленного капитала и всяческого содействия возрождению страны.

После освобождения страны от оккупации начнётся этап восстановления и возрождения нашей Родины.

В настоящее время заканчивается разработка второй части программы «Будущая Россия». В ней будет отражена модель страны, которую патриотические силы попытаются выстроить после её освобождения, показан алгоритм всех позитивных преобразований. Однако, реальность на сегодняшний день такова, что, без освобождения нашей Родины от оккупации, не будет никакого возрождения России.

Вместе с тем, мы должны понимать, что освобождение страны от оккупации Западной потребительской цивилизацией - это есть освобождение от приведшего весь мир в тупик капитализма с его материалистической логикой развития и бездуховностью. Это расчистка площадки для формирования принципиально нового общественного и социально-экономического строя, для вхождения России в новую цивилизацию, обеспечения равноправного положения русского государствооб-разующего народа на земле своих предков.

ПРОГРАММНАЯ КОМИССИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ:

В.В. Обрежа - *Председатель ОСГО,* к. ю. н.
А. А. Гапонов - *заместитель Председателя;*
Ф.А. Карчин - *советник Председателя ОСГО;*
А.Р. Шахов - *советник Председателя ОСГО*
В.И. Милосердое, д.т.н.;
В.А. Морохов, д.г.-м.н., академик;
Ю.В. Преображенский;
Н.Д. Разумровская;
Г.Б. Семёнов;
А.А. Титов, к.т.н.;
Т.С. Федяева;
Л.К. Фионова, д.т.н.

Раздел II

ОБРАЗ БУДУЩЕЙ РОССИИ

(КОНЦЕПТУАЛЬНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ЧАСТЬ)

Введение - Значение разработки образа модели Будущей России.

Переходный период.

Мировоззрение и идеология преобразуемой страны.

Либерализм и демократия, как факторы, приведшие современную цивилизацию на край гибели.

Общественная система в переходный период и в Будущей России.

Общество в переходный период.

Стратегия и тактика действий патриотических сил в переходный период.

Общество в Будущей России.

6. Власть в переходный период и в Будущей России.

Власть и управление страной в переходный период.

Система властно-управленческих действий по подъёму экономики в переходный период и в Будущей России.

Подбор и подготовка кадрового корпуса в переходный период и для построения Будущей России.

Состояние Народа в переходный период и в Будущей России.

Государство в переходный период и в Будущей России.

Заключение.

За веру, народ и Отечество! Вперед, патриоты!

1. ВВЕДЕНИЕ **Значение разработки образа модели Будущей России**

Формировать образ будущей России - задача трудная, почти невыполнимая, так как в истории современной цивилизации нет никакого аналога тому, какой должна стать Будущая Россия - государство нового цивилизационного типа.

Либеральная социально-политическая модель с её материалистической логикой развития довела современное человечество до эволюционного тупика, и поставила его на край гибели. Советский проект, как продолжение марксистско-ленинской концепции, тоже был искусственно сформирован, а затем искажён и уничтожен. Не смогли получить развития его лучшие находки и достижения.

Нужна принципиально новая модель общественной системы, социально-экономического строя, которые возможно станут стандартами будущей эпохи.

У патриотических сил в настоящее время нет целостного представления куда идти и что делать? Нет цели и вектора движения, так как нет толкового и целостного представления о Будущей России. Что это будет за формация, каковы её признаки? Что в ней будет от коммунизма, социализма, советского проекта, а что остается от демократии, либеральной идеологии и практики? Что должно быть привнесено в неё из опыта наших далеких предков.

Капитализм после К. Маркса, имея тенденцию к концентрации производства и созданию монополии, вырос до масштаба транснациональных корпораций и возникновения глобального Мирового правительства. Он превратился во всепожирающего монстра, и является источником войн, революций и многих других бед человечества. Это заложено в его природе и в либеральной доктрине.

В недрах капитализма получила практическое развитие доведенная до крайности знаменитая марксистская форма «Т-Д-Т» (товар-деньги-товар). Вскоре она была заменена на триаду деньги-товар-деньги (Д-Т-Д), которая превратила главарей Мирового Правительства во вселенских денежных спекулянтов, а народы и их территории в выжженные, обезлюдевшие пустыни. Под видом доллара, как универсального эквивалента обмена товарных ценностей, по всему миру распространяются пустые,

необеспеченные реальными, овеществлёнными ценностями фантики.

Созданное идеологами нового мирового порядка потребительское общество, по мнению многих современных мыслителей - это явление на много порядков худшее, чем война с применением ядерного оружия. Жажду потребления не может остановить ни разум, ни воля. Весь мировой порядок таким образом подготовлен ко взрыву. Ожесточенная война между государствами пока ведется в скрытой, латентной форме. Решающее сражение происходит в пространстве мировой финансовой системы. Роль оружия выполняет национальная валюта и финансовые капиталы. Функции оружейных заводов осуществляют финансово-банковские системы. Россия в такой ситуации все больше и больше становиться основным театром пока скрытых военных действий. Однако как уже было в двух Мировых войнах она может опять стать эпицентром новой мировой войны.

Еще одного либерального проекта, к которому нас тянут полит-технологи Запада - так называемую «цветную» революцию, страна уже не выдержит. Равно как не выдержит она и нового срока властвования над ней действующего оккупационного прозападного режима власти.

В период правления нынешней либеральной власти оказалось уничтоженным всё, что можно было разрушить. Как спасти в этих условиях русскую государственность, которая после разрушения Советского государства, практически полностью потеряла свою индустриальную базу, в которой разворованными оказались накопленные несколькими поколениями тружеников богатства, закрыт доступ на многие бывшие нашими ниши на мировом рынке? Это может сделать только фантастический проект. Его главной идеей должно быть построение справедливого, развивающегося общества равноправных людей, суверенного и сильного государства.

Основными приоритетами в проекте должны стать: преодоление демографической катастрофы, срочное воссоздание воспитательной, образовательной и просветительской сферы. Вузы, спортивные секции, детские сады, школы, стадионы, библиотеки, кружки технического творчества, клиники, санатории. Воспроизводство человека нового уровня и качества, формирование инфраструктуры для быстрого освоения регионов, создание сложной промышленности нового поколения, современной строительной индустрии и т.п.

Система представлений о Будущей России после её доработки по значимости может стать вровень с марксистской идеологией, которая более чем на 150 лет захватила умы сотен миллионов людей Планеты и обеспечила новый этап в развитии капитализма, либеральной идеологии и практики. Стала мировоззренческой базой для Советского социалистического государства и общества. Программа должна стать тем ключом, который раскрепостит, заставит проявиться мощную созидательную энергию русского народа. После этого преград на его пути в реализации своего космического предназначения больше не будет.

В условиях ожесточённейшей конфронтации, нового передела мира, Россия имеет шанс выйти из состояния потребительской агонии, спасти государство и народ. Однако, сумеют ли патриотические силы, а только они этим занимаются и на это способны, убедить граждан в том, что их спасение, как и спасение русской цивилизации в целом, да и всего мира, в ограничении личного потребления и переориентации сознания на вектор духовного роста. Для многих такой подход может оказаться неприемлемым. Но здесь остаётся надежда на инстинкт самосохранения и на коллективное бессознательное русского народа.

Идея освобождения России от оккупации Западной потребительской цивилизацией - это начало борьбы за новую более устойчивую форму выживания славянской

цивилизации. Это будет форма с очень жёстким ограничением потребления, даже при имеющихся в нашем распоряжении ресурсах. Это будет изменение системы государственного устройства. А главное, это будет кардинальное изменение сознания человечества.

Наша попытка сформировать систему представлений о Будущей России не претендует на роль законченной работы. Мы надеемся, что она станет серьёзной основой для дальнейшей дискуссии, а её тезисы и концептуальные наработки помогут нам общими усилиями создать законченную и глубоко проработанную концепцию - доктрину Будущей России.

2. Переходный период

Освобождение России от оккупации Западной потребительской цивилизацией, восстановление её суверенитета и независимости - важнейшее условие построение будущей России. Это огромный комплекс мероприятий и действий организационного, информационного, правового, социально-психологического и иного характера.

При освобождении страны от Западной оккупации вопрос стоит не только о власти, собственности, финансах и ресурсах страны, которые в той или иной степени находятся под контролем сил, осуществляющих внешнее управление Россией, но и об освобождении человека от всех пороков, порождённых потребительской цивилизацией, таких как культ обогащения, наживы, индивидуализма и полного безразличия к своему народу, обществу, очищение от накопившейся многослойной морально-нравственной грязи.

В случае прихода в процессе освободительной борьбы к власти патриотов им сразу не удастся восстановить разрушенную страну, быстро поднять с колен народ, наладить элементарное управление государством, установить контроль над происходящими процессами.

Нельзя также исключить саботаж бывшего управленческо-власт-ного слоя, оставшегося на государственной службе или отстранённого от неё. Нужно преодолеть действия, всегда активизирующегося в таких условиях криминала. Пока не перестроится государство, оно не сможет выполнять ни одну из основных своих функций (организующую, регулирующую, контролирующую).

Новое государство, общество, систему управления невозможно построить без ломки старого, прогнившего, изжившего себя. Причём, менять придётся не только государственное здание, но и в первую очередь его основу - фундамент. Необходим слом государственной машины, с помощью которой паразитарно-оккупационный режим будет пытаться продолжать властвовать.

Патриотическим силам придётся взять под контроль всё ещё функционирующие рыночные отношения.

Одновременно, перед ними будет стоять непростая задача переформатирования, перевоспитания и переориентации самого человека, постепенного выведения его из тяжелейшей депрессии, порождённой потерей ориентиров и смысла жизни в сегодняшнем бездуховном, до предела материализованном мире. Предстоит нелёгкая работа по излечению его души, испачканной грязью безнравственности, бессовестности, злости, стяжательства, стремлением к безмерному потреблению и паразитизму за счёт других.

В этот же период, нужно будет проводить преобразования и внедрять новые жизненные ориентиры, строить Будущую Россию.

Всё это должно осуществляться в условиях переходного периода. Каким же образом и при каких обстоятельствах патриотические силы смогут выполнить данную историческую миссию?

Ответ один, только если удастся подняться на соответствующий уровень самоорганизации, создать целостную межрегиональную структуру. Это должна быть гармоническая и духовно сплоченная развёрнутая единая система, а не массивная сумма разнородных элементов, раздираемая взаимоисключающими интересами. При разрушении почти всех тканей социального тела в России - это очень трудновыполнимая задача. Однако, возможно при концентрации некой железной когорты патриотов, готовых бескорыстно и беззаветно послужить своей Родине, именно такая группа может стать новой державной элитой. Без этого возрождение России и русской нации невозможно.

Алгоритм действий патриотических сил в нынешних условиях возможен только один - это диктатура, освещенная клятвой, присягой перед Россией, русским и другими коренными народами страны.

Страх, который искусственно сформирован в общественном сознании перед данным образом абсурден. «Разве диктатура не может быть, -пишет М.А. Бочаров, - правильной, логичной и полезной для народа, разумной и справедливой?...».

Разве диктатор - выходец из народа, патриот - не имеет права на законную жёсткость в отношении тех, кто, прикрываясь псевдодемократией, вредит стране и мешает ей подняться? Диктатура патриотических сил - это не террор. Ведь скальпель хирурга, убирающего раковую опухоль, никто и никогда не может назвать террором. Он спасает жизнь человека, балансирующего на краю смерти.

Диктатор нового типа - это человек, не прощающий врага. Перед лицом трагедии он должен поступать как честный врач, избирающий хирургический метод лечения.

Диктатура скальпеля - это диктатура полного очищения - условие спасения и возрождения великой Родины и многострадального русского народа.

Без освобождения России от Западной оккупации, без переходного периода и адекватного обстановке образа действий патриотических сил и их соответствующей внутренней самоорганизации Россию не спасти и не возродить. В таком случае даже самая распрекрасная модель Будущей России, как уникальное содружество и общий дом граждан различных национальностей, останется лишь несбывшейся мечтой и страна навсегда исчезнет из мировой цивилизации как исчезли многие страны и народы.

3. Мировоззрение и идеология, лежащие в основе преобразования страны

В настоящие время неолиберальный проект, навязанный России как стратегический вектор развития и передовое течение экономической мысли, альтернатива социалистическому проекту полностью провалился.

Стало очевидным, что и коммунистическая и капиталистическая системы, давшие мощный импульс развитию современной цивилизации, уже пройденные этапы истории. Они уже не могут двигать социальный прогресс. Весь мир сейчас на пороге возникновения новой цивилизации, перед лицом формирования и обустройства нового общественного строя (социума). Каким он будет пока не знает никто, но формированием системы представления о нём, о его возможностях, сильных и слабых сторонах, о соотношении с предыдущими стратегическими доктринами развития человечества (капитализма, социализма, коммунизма) и тому подобное является мировоззренческой и идеологической основой построения модели будущей России.

Наша страна в силу целого ряда исторических обстоятельств первой подошла к этому рубежу.

Здесь на социальных судоверфях закладывается новая модель страны, новая обитель для народов России, будущая цивилизованная матрица может быть для всего мира.

Мы первым ищем способ самоспасения, преодоления «мерзости запустения»,

беспрецедентного упадка.

Новый российский корабль - проект, который должен быть гуманистическим, обеспечивающим социальную справедливость, экономическую эффективность и т.п.

В нём должна быть представлена новая экономическая формация, форма государственного устройства, другая разновидность политического режима. Он должен быть выше и значительнее «Вашингтонского консенсуса», навязанного России её врагами на переходный, после государственного переворота в августе 1991 года, период, благодаря которому в нашей стране были запущены механизмы саморазрушения государствообразующих и жизненноважных систем государства.

Новая модель России, её общественный строй должны рождаться, конструироваться не в головах учёных и в тиши кабинетов, не в воображении политиков, а выявляться в гуще повседневной жизни, объективных событий истории. Мыслители, аналитики должны лишь уловить и систематизировать возникающие закономерности.

Очевидно, что это должна быть система, движущаяся в сторону социальной гармонии, отражающая противоречивую природу человека (с одной стороны стремление к личному, индивидуальному, материальному достатку, с другой коллективизм, общинность, чувства взаимовыручки, справедливости, бескорыстность, служение идеалам, народу, Родине). Общественное устройство будущей России, основанное на органическом единстве народа, общества и власти, где самой большой ценностью является народ, а наименьшей ценностью является власть. Общество как лучшая пассионарная опорная часть народа его иммунная, оберегающая система.

Формируемое жизнеустройство должно вобрать все лучшие черты и качества из обеих великих социальных систем: капиталистического, либерального и советско-социалистического проектов и вывести на основе синтеза новый вектор развития, иную систему организации жизни и упорядочения общественных отношений.

Вместе с тем, переход России в новое качество, поиск путей этого перехода, формирование представлений о будущей России сопряжено с сильнейшим мировоззренческо-идеологическим противоборством. Вновь, как и 100 лет назад идёт информационная борьба между западниками и патриотами, либералами и русскими традиционалистами. Периодами эта борьба переходит в революции (например: 1905, 1917 годов) мятежи (троцкистский мятеж 1936-1937 годов), государственные перевороты под видом Хрущевской и Горбачевских «перестроек», августовского 1991 года, и октябрьского 1993 года, невооружённого и вооружённого противостояний. Иногда это выливалось в жесточайшие межгосударственные войны.

Главный вектор развития страны зависел от победы той или иной группировки. Причём, социализм или коммунизм значения не имеет. Мотивации идеологического противоборства гораздо глубже. Корни всего этого расово-этнические. Так, уже более 1000 лет еврейский ветхозаветный «богоизбранный» народ, привлекая к себе отдельных представителей из русских и других коренных народов России, ведёт ожесточённую борьбу против русского государствообразующего народа за политическую власть, ресурсы финансы, СМИ и т.п. Парадоксом, этого противоборства является то, что в 1905-1917 годах эта социально-этническая группа рушила бурно развивающийся российский капитализм, навязывая марксистскую идеологию, затем ломала советско-социалистический проект, чтобы снова навязать стране либеральный путь развития. В настоящее время готовящаяся цветная революция нацелена против либеральной власти, которая итак привела страну на край катастрофы. Взамен предлагается всё тот же либеральный путь с какими-то модификациями. Никто сейчас и не скрывает, что на смену ныне действующей власти идёт ещё более радикальная «ликвидационная комиссия», которая должна в минимальные сроки полностью уничтожить Россию и в разы сократить

численность населяющих её народов, преимущественно, конечно же, государствообразующего русского народа. Никто и нигде из новоявленных революционеров не пишет и не говорит, о том, что они желают творить, создавать более эффективное и благополучное государство и общество, уйти от бесхозяйственности и паразитирования и т.п. Наоборот, у них желание разрушать, распродать общенародное богатство. Идея «Свободы» вновь взятая «на флаг» неолибералами - западниками открыто трактуется как необходимость отделения от России Сибири, Дальнего Востока, Кавказа и Поволжья. Иногда все это преподносится, как «дальнейшая демократизация» страны.

Таким образом, ценой колоссальных духовных, материальных и людских потерь мы вплотную подошли к необходимости создания общества, где базовыми понятиями станут: «труд», «творение», «созидание», «справедливость», где каждый человек знал бы историю своей страны, понимал бы настоящее и боролся бы за её светлое будущее, общество, в котором бы духовность и нравственность доминировали бы над материальными сторонами жизни.

Важнейшим мировоззренческим моментом является так же осмысление необходимости устранения власти, как института угнетения и подавления людей и переход от власти над людьми к управлению от имени общества. Первоочередными мерами являются также отказ от таких паразитических финансовых инструментов, как кредит и ссудный процент, приносящих огромное горе всему современному человечеству. Искоренение торговли чужим трудом, спекулятивного капитала. Понимание также, что деньги - это не только стремление к материальной выгоде. Деньги - это орудие порабощения других народов во имя торжества целей «богоизбранного» народа.

Важным мировоззренческим аспектом является изменение отношения людей к вопросам веры и религии. Крайне важно донести до людей, что Бог не в внешних атрибутах и обрядах религиозного канона различных конфессий, Бог в душе человека, в его поступке, в каждом из окружающих его Божественных творений, будь то дерево, камень или животное и растение.

4. Либерализм и демократия, как факторы, приведшие современную цивилизацию на край гибели

На первый взгляд может показаться, что нынешняя общественная система (социум) как и Российское государство, выстраивались без всякого проекта и принципу - «куда вывезет». Этот принцип декларируется в Конституции РФ, где сказано, что у нас нет идеологии и государство неидеологическое. Однако, это не так. Все процессы в России идут в рамках либеральной логики, идеологии развития социальных систем, которая привела многие страны и народы, в том числе и наше государство, в тупик, на край гибели. В настоящее время на основе осмысления всех идеологических систем соответствующих им практик формируется мировоззренческая парадигма не только для вывода России из кризиса, но и построения общества и государства будущего закладываются принципы грядущей цивилизации.

Краеугольным звеном в современной мировоззренческой либеральной концепции является демократия. Она лежит в основе развития всех трёх основных элементов социума-народа, общества и власти, а также в форме существования данной общественной системы - государства.

Все изъяны и перекосы нашего сегодняшнего существования - это несовершенство самой демократии, как системы. Подлинной демократии или народовластия нет и быть не может. Наша так называемая демократия - это сплошной абсурд, апофеоз социального, политического и правового безумия.

Для понимания сути произошедшего демократического абсурда необходимо

обратится к трудам древнегреческих философов. Платона и его ученика Аристотеля. Так, в своем труде «Политика» Аристотель, опираясь на идеи своего учителя, изучает и описывает формы политических режимов с их подвидами, изменениями и комбинациями. Рассмотрение политических режимов он осуществляет на основе двух принципов: по количеству властителей в каждом из этих режимов и качеству. При этом, учитывается и ряд социальных факторов их функции, в том числе и имущественное положение граждан. Аристотель установил также шесть абстрактных форм политических режимов: три по его определению правильные формы - монархия, аристократия и полития (в переводе Цицерона - республика) и три извращения этих правильных форм - тирания от монархии, олигархия от аристократии и демократия от республики. Все три правильные формы политических режимов имеют своей функцией и задачей общее благо всех граждан. В монархии возглавление принадлежит одному человеку, в аристократии - немногим, а в республике - многим.

Когда же эти три вида верховной власти не действуют на благо всех, а, в первую очередь, на благо самих носителей власти, то есть на благо самих себя, то в таком случае власть одного (монархия) извращается в тиранию, власть немногих (аристократия) извращается в олигархию и власть многих (полития или республика) извращается в демократию. В большинстве случаев, по мнению Аристотеля, политические режимы являются смешанными.

Что же произошло у нас в России?

Видимо, президентская форма правления привела к концентрации сразу трёх извращений: тирании, олигархии и демократии. Здесь мы пока абстрагируемся от фактора внешнего управления страной - Западной невоенной оккупации, который, конечно же, повлиял на состояние всех трех элементов социума (власть, общество, народ).

Однако, сама модель нынешней России, в которой сфокусировались все три извращения отклонения от нормального развития политического процесса (тирания, олигархия и демократия) является, возможно, самой противоречивой, неустойчивой моделью в истории развития человеческой цивилизации. Настоящей гремучей смесью, которая готова взорваться, и разорвать заминированную национальным фактором Россию в клочья безо всякого внешнего воздействия. Каким образом влияют на общественную систему её три основных элемента - власть, общество, народ, каждое из извращений комбинации трёх политических режимов (тирания, олигархия и демократия)?

Тирано-олигархическая демократическая власть

Все три политических режима оказали влияние на формирование власти в России. По всей жестокости, цинизму и садизму по отношению к обществу, народу, стране власть оказалось беспрецедентной, не имеющей аналогов в России со времен хазарского ига на её южных рубежах.

Так, за 20 лет, после государственного переворота в августе 1991 года, она привела страну на край гибели. Продолжающиеся «либерально-демократические» реформы добивают промышленность, сельское хозяйство, науку, образование, технологическую базу, здравоохранение, социальную сферу, армию, оборонный комплекс, другие системы жизнеустройства и жизнеобеспечения страны.

За это время были уничтожены десятки тысяч промышленных предприятий, ликвидированы десятки миллионов рабочих мест. Безжалостно идёт разграбление последнего достояния нашей страны и народа -природных ресурсов. Разоряются и уничтожаются святыни, искажается история, шельмуются и осмеиваются народные традиции и обычаи, перекраивается на западный лад государствообразующий русский народ. Россия в значительной степени потеряла суверенитет и независимость, почти

утратила возможность себя защищать и развиваться, находится в состоянии демографической катастрофы. К перечислению всех «подвигов» и «блистательных заслуг» Российской власти, её колоссального, требующего самого сурового наказания предательства интересов страны и народа, можно добавить и то, что Россия находится в состоянии Западной оккупации, которая способствует уничтожению страны, подавлению общества и народа.

Тандем - действующая власть и внешний вектор управления России, осуществляемого через тех же высокопоставленных представителей власти - перерожденцев, сформировал оккупационный режим власти, контроля над страной, что резко усложняет мобилизацию патриотических сил для развертывания организованной борьбы за Россию.

В связи с этим народно-освободительное движение против оккупации предлагает кардинальное решение вопроса о власти с причислением к оккупантам всей системы Российской власти.

Кроме того, тирано-олигархическая демократическая власть, будучи сориентированной в материальном плане только на удовлетворение своих личных интересов, создала ситуацию, когда почти весь управленческий и чиновьечье-бюрократический аппарат государства, так называемая «элита», стала сверхкоррумпированными. Она в совершенстве овладела техникой «распила» и разворовывания бюджета страны. По уровню доходности эту деятельность можно сравнить лишь с наркобизнесом. Сами же президенты-тираны подавали пример сказочного личного обогащения. Вместе со своими подельниками - олигархами они разворовали народное достояние страны по-крупному разделив между собой все ресурсы, приватизировали стратегические отрасли и предприятия и т.п.

Вместе с тем, у нас проявилась и демократия, которую Платон и Аристотель назвали извращением.

В России демократия стала поистине великим извращением. Когда в Советском Союзе в 1990-1991 годах прошлого века готовился государственный переворот, то демократы-западники, либерально настроенная интеллигенция активно распространяли информацию о построении на обломках «тоталитарного» СССР правового демократического Российского государства, которое обеспечит социальную справедливость всем гражданам, высоких жизненный уровень и благоденствие как на западе. «А с учетом наших ресурсов» - говорилось с митинговых трибун, - «мы будем жить еще лучше...».

Эта величайшая ложь взорвала сознание большинства советских людей, которые начали мечтать о будущей прекрасной и беззаботной жизни. Расслоение получилось настолько сильным, что страна оказалась на грани жестокой гражданской войны. Часть людей готовы были с оружием в руках отстаивать демократию, часть советский общественный строй, действующая скорее интуитивно, чем глубоко и осмысленно. А большинство граждан выказало ко всему полнейшее безразличие. И все, и защитники, и противники Советского строя увидели через 20 лет оставшиеся от своей страны руины.

В течение всего этого времени тирано-олигархическая демократическая и оккупационная власть прикрывала все свои деяния демократией, якобы народовластием, переходным периодом и т.п.

Вместе с тем, основой демократии являются выборы руководителей. При этом, народ не знает кого выбирает и всегда ориентируется на красивую упаковку, на фантик. В результате, к Власти приходят самые изворотливые мошенники и приспособленцы. Подлинно демократический выбор может быть только в небольших коллективах, например, в деревне, где кандидата на выборную должность все знают.

Выборы в наших условиях, да и за границей, в западных странах -это спектакль: на сцене люди - актеры, а за кулисами обнажается вся их сущность. Их задача сыграть, понравиться зрителю (избирателю), получить голоса и придя во власть делать свое дело, расширять бизнес и т.п. Ни народ, ни будущее страны их больше не интересует.

Демократия по своей природе является аморальной, так как здесь таких понятий как справедливость, совесть, верность слову, честь, долг не существует.

Россия, как некоторые страны СНГ, например, Украина, в отличие от Европейских государств, быстро продвинулась по пути развития демократии до её логического конца - тупика и абсурда. Это вызвано двумя основными причинами.

Во-первых, в основе демократического общества лежит рынок, свободное предпринимательство. Рынок - это конкуренция, явление безжалостное. Это борьба за выживание путём пожирания сильными слабых. Когда слабые съедены, то начинается тот же процесс среди сильных. Стоит чуть ослабить и тебя пожирают. Хищники пожирают не только травоядных, но и хищников. Человеческие качества не имеют никакого значения - важно только острота зубов. «Только бизнес - ничего личного!». Демократия - это власть капитала, он властвует над всем .... В нашем демократическом обществе таким рынком стали выборы. А выбранные представители власти являются хищниками безжалостно пожирающими свою страну и народ. Ничего не поделаешь такова логика либерализма.

Во-вторых, мы ускоренными темпами прошли этот путь потому, что у нас не оказалось ни нравственно-духовных , ни религиозных противовесов, в отличии от Европы, где демократия не развилась до уровня России и Украины. Это не произошло потому, что капитал изменил источник власти. Если правление монархов освещала церковь и их власть была от Бога, то рынок сделал источником власти народ. И начался спектакль. На смену Богу пришел «Золотой телец». Вместе с тем, на Западе в народе в обычной жизни ещё сохраняются религиозные устои соблюдения заповедей божьих в виде: долга, чети, совести, любви, заботы, сострадания и т.д. Это в определенной степени сказывается на поведении тех людей, кто прошел во власть. Поэтому чистой максимально развитой демократии Западные страны не видели. Их демократия остаётся ещё сегодня с примесью монархии, религиозности, человечности. Хотя, мы понимаем, что все эти атрибуты духовности, есть не более чем ширма, за которой глобальные кукловоды выстраивают концепции нового мирового порядка.

Мы их опередили, так как у нас была разрушена и религиозная христианская Вера, с её морально-нравственными регуляторами, и ещё раньше уничтожена многотысячелетняя Ведическая, дохристианская традиция. Постсоветский человек оказался намного свободнее (в плане душевных запретов), чем на Западе. Мы получили демократию в чистом виде, без религиозных тормозов и пережитков монархического и религиозного прошлого.

Глубинная суть развитой до предела нашей демократии всплыла на поверхность, и мы увидели тотальную фальсификацию выборов, циничное использование административного, информационного и материального ресурсов.

Мы увидели выборы как аморальную куплю-продажу (ящики водки, продукты, компьютеры, концерты и т.д.).

Произошла чудовищная коммерционализация митингов, демонстраций, пикетов, когда профессиональные митингующие получают оплату по тарифам.

Нам патриотам, ищущим новый путь России посчастливилось увидеть демократию и капитализм, а, следовательно, все базовые, основополагающие основы Западной цивилизации в её высшем развитии, в её конечной точке. Хотя на Западе такой уровень развития демократии ещё впереди. Поэтому теперь мы знаем, что будущая Россия и

будущая цивилизация должна строиться на отказе от многих элементов либерального, капиталистического пути развития, от демократии и т.д. Мы видели много, плюсов и минусов Советского проекта, разрушенного до основания либералами - демократами. Нам всё больше и больше становятся доступными ранее скрываемые факты нашего Ведического прошлого, принципы обустройства, социума в период Золотого века. Вот на этой основе начинают формироваться представления о власти, обществе, народе и государстве нового уровня.

Закладываются новые кирпичики грядущей цивилизации. Объективно, как и сказано во многих предсказаниях, именно Россия станет центром развития новой цивилизации. Моделью, эталоном, системой представлений, возможно о будущем мироустройстве Планеты станет разрабатываемая сейчас концепция «Будущая Россия».

5. Общественная система (социум) в переходный период и в будущей России

5.1. Общество в переходный период

Общество - это авангард, активная, пассионарная часть народа, его защитный иммунитет.

При капитализме (либерализме) применительно к России. Общество раздробленно на множество частей в виде партий, движений, самоуправленческих и иных организационных структур. Разделение идёт по национальному, религиозному, партийному, социальному, а то и по идеологическому принципу. Множество организационных групп создаётся по профессиональному признаку для защиты интересов определённых социальных слоев, для противодействия реформам, в отдельных сферах жизни народа и страны. Силы, которые подталкивают общество структурироваться в таком виде, используя принцип «разделяй и властвуй» - это враждебные по отношению к народу и государству силы.

В обществе неизменно появляются радикально, революционно настроенные группы, которые также ставят задачи защиты, освобождения страны и народа, путём активного революционного действия. Ими всегда пользуются внешние противники данного государства и режима власти. В настоящее время революционеры в любой стране, в том числе и в России, выращиваются как в инкубаторах. Давайте внимательно присмотримся к «оранжистам» - лидерам цветной «революции».

Почти каждая из подобных структур общества пытается обращаться к народу, заручиться его поддержкой и с опорой на него решить поставленные задачи. При этом, складывается ощущение, будто патриотическая, позитивная часть общества, это рядящаяся в одежды «защитников» народа враждебная, прозападная группировка.

Между тем, патриотическая часть общества в настоящее время в России ведёт борьбу за освобождение против геноцида русского народа всех заключённых по ст. 282 УК РФ, за так называемую экстремистскую деятельность и разжигание национальной розни, которую называют «русской статьёй», против продолжающихся реформ и развала страны тирано-олигархической, демократической и оккупационной властью, пытается организовать народно-освободительное движение против западной оккупации.

Впервые за 20 лет оккупации страны патриотические силы мощно представлены в информационном противодействии противнику -ожесточённейшей информационной войне против России ведущейся Западом и его спецназом на нашей территории. В этих целях издаются газеты, книги, журналы, видеофильмы. Сформирован мощный патриотический ресурс в Интернете, работает немало пропагандистов, просветителей.

Впервые в новейшей истории начался реальный процесс объединения патриотических сил, преодолевая парадигму «Разделяй и властвуй». По крупицам, шаг за шагом, выковывается самое мощное и страшное для врага оружие-организованное

(сплоченные, общей идеей ряды патриотов).

Огромное количество учёных и общественных деятелей на патриотическом поле организовывают дискуссии, «круглые столы», семинары и пресс-конференции по текущей ситуации в стране и проблемам обустройства будущей России.

Инспирируемые и поддерживаемые западом революционеры - «оранжисты» тоже вступают за смену данного властного, прозападного, но уже неугодного хозяевам, оккупационного олигархического режима, который не устраивает Запад, так как не идёт на полный и окончательный развал России по варианту СССР, на международный раздел ресурсов и территории. Эти «граждане мира» порой, имея огромное количество поступающих денежных средств организовали, поскольку почти все официальные СМИ в их руках, массированную дезинформационную пропаганду ориентированную на сознание народа. Они умело манипулируют сознанием народа, который имеет свои претензии к обнаглевшей и ни на что не способной кроме воровства власти. Этот народ готов с объективным негодованием выйти на улицы, возмущаясь повышением цен, ухудшением жизни, проклиная действующих правителей и т.п.

Так уже было в августе 1991 года, когда демократы обещали народу, после ликвидации коммунистического режима, капиталистический рай, благоденствие, правовое, справедливое, демократическое государство. Осуществив же государственный переворот и захватив власть, они ликвидировали Советский Союз и до основания разрушили и обокрали Россию, уничтожили огромную часть русского государствообразую-щего и других коренных народов страны.

Итак, только одна общественная группа может и должна найти в себе силы, способные противостоять внешнему воздействию, тирано-оли-гархическому оккупационному режиму власти и мощной «пятой колонне» врага - «оранжистов». Эта сила - объединенные патриотические организации России, выходящие из народа, как его передовой активный и опирающиеся на народные массы слой.

С началом своих выступлений на «Болотной площади» часть Российского общества - прозападные оппозиционеры - «оранжисты» обозначили «новую» активную фазу в тысячелетней войне запада против ещё не покоренной России, в войне с использованием на данном этапе тол-по-элитарных и других современных технологий и средств поражения. Для патриотических сил - это означает, что начинается новый этап обороны страны, реальный переход к её освобождению от западной оккупации, этап прямого противостояния внутренней «пятой колонне», спецназу противника, фактически начинается переходный период от оккупированного, полуразрушенного, капиталистического государства к новой ещё неведомой общественно-экономической формации, которая будет отличаться и от капитализма и социализма - к Будущей России. Она будет построена на опыте и традициях наших далёких предков, на принципах Золотого века, в новом цивилизационном качестве и станет духовным центром возрождения многих стран и народов.

Всё это означает, что в самом обществе, впервые за 20 лет, с враждебными группировками вступают в схватку патриотические силы, борющиеся за Россию и защищающие народ.

Что же из себя представляют объединенные патриотические силы? Каким же образом в обществе должны проявиться и оформиться объединённые патриотические силы?

Представляется, что универсальным, объективно обусловленным, отвечающим на все исторические вызовы, а так же требования смены цивилизационных эпох, способом формирования и организационного построения патриотических сил является скорейшая самоорганизация активного слоя народа в Гражданское общество. Процесс

кристаллизации и сборки таких структур в России начался. Зачатки уже есть. Новая система в виде первичных тел кристаллизации выстраивается независимо от социального и материального положения людей, их возраста, профессии, национальности, конфессиональной принадлежности, идеологических предпочтений, вхождений в те или иные партии и движения.

Это будет принципиально новая форма сплочения народа, социальных сил на основе цивилизационного подхода. Одним из существенных качеств такой организационной структуры является её надклассовый, надпартийный, наднациональный и надрелигиозный характер.

Старый вариант структурирования общества через партийное строительство по западному образцу, соответствовавший индустриальному обществу, уже полностью себя изжил. Существующие в России партии и движения, даже если бы они не были под контролем оккупационных сил, абсолютно не соответствует сложившимся угрозам, стране и народу, неадекватны вызовам, брошенным сегодня России как цивилизации.

Партии как «части» - это порождение классового общества. Они представляют интересы лишь определенных социальных групп, проникнуты сознанием разделенности, а не духом объединения.

Когда готовился государственный переворот в СССР перед 1991 годом и предпринимались усилия по ликвидации Коммунистической партии Советского Союза, антироссийские и антинародные силы активно пропагандировали идею полной «департизации».

Сразу же после переворота в августе 1991 года, как только был разрушен СССР и эти силы взяли власть над Россией, они начали протаскивать идею многопартийности по западному внешне привлекательному шаблону структурирования общества. Многопартийность была направлена на раскол общества, разделение и разобщение народа, что принесло людям дополнительные страдания и беды. Ничего хорошего для страны, гражданам и сейчас не даст возврат к бесконечному количеству карликовых партий.

В настоящее время люди уже объективно, поскольку за прошедшие годы насмотрелись на мракобесие партий, увидели, что они не способны отражать интересы народа, улучшить обстановку в России. В массовом сознании происходит сдвиг в сторону «департизации», и появляются ожидания возникновения в обществе принципиально новых организационных структур, объединяющих его на основе цивилизационного подхода. Такой политической организацией русского и других коренных народов нашей страны, должны стать ячейки Гражданского общества, объединяющее все патриотические силы.

Программы, способ действия этой политической организации, язык общения с народом должны отличаться от алгоритма действия существующих партий. Вместе с тем, новое организационное формирование не должно отстранять от себя существующие партии и движения. Оно будет пронизывать их, вбирая в себя наиболее активных граждан, понимающих сложившуюся ситуацию и реально способных что-то делать.

Такое организационное ядро Гражданского общества должно стать основой матрицы, на которой соберётся и обретёт самосознание наш народ.

«Масса людей, - пишет известный публицист С. Г. Кара-Мурза, - ждет появления кристаллизации такого движения, издания первых программных документов. Процесс наполнения его пойдёт очень быстро... История показывает, что в критический момент именно такая политическая сила, собравшаяся для предотвращения угрозы цивилизационного типа, находит в России массовую поддержку и оказывается способной объединить народ ради общей цели. Такую мировую революцию может совершить

только народ, а не класс...» «Только сформированное в определённом виде Гражданское общество..., - отмечает известный общественный деятель, писатель, главный редактор газеты "Завтра" А.А. Проханов, - .. .способно восстановить симфонию пространств, народов, культур, верований. Впрыснуть в сознание великороссов новое сознание и новые великие смыслы. Восстановить из руин великие заводы, научные и технологические школы, армию. Объединить разделенный великий русский народ. Создать техносферу XXI-го века современнейшие производства, способные обеспечить жизнедеятельность людей. Нейтрализовать установки на непрерывное безграничное потребление и ненасытное обогащение. Весь народ переориентировать на познание, университеты, воспроизводство творцов и героев. Возродить гуманитарную интеллигенцию и допустить их к СМИ. Создать учение, способное увлечь за собой потерявших душу и сердце молодых людей...».

Центром консолидации патриотических сил и самоорганизации народа, координации действий различных структур Гражданского общества должен стать формирующейся в настоящее время Общественный Совет Гражданского общества (ОСГО). Совет создается из неподкупных, грамотных, профессионально подготовленных, глубоко преданных Родине и народу, являющихся честью и совестью нации, готовых к самопожертвованию граждан. Активом, членами Совета будут становиться лидеры различных структур Гражданского общества, начиная от непарламентских партий, различных движений и кончая организациями Общественного самоуправления.

В регионах страны будут созданы региональные и муниципальные Общественные Советы Гражданского общества.

Только структурированное и самоорганизованное общество, органически связанное с народом, цементирующим звеном которого являются патриотические силы, сможет освободить страну от западной оккупации, решить тяжелейшие задачи переходного периода и обеспечить создание Будущей России.

5.2. Стратегия и тактика действий патриотических сил в переходный период.

Патриотические силы, как авангард народа и позитивная часть общества, являются важнейшим субъектом сегодняшнего общественно-политического процесса, своеобразным державным сословием, современной государственной аристократией, которая может и должна спасти и поднять Россию.

В настоящее время в стране нет другой силы так горячо любящей свою Родину, которая готова за неё сражаться и умереть, уже вступившей в смертный бой с врагом. Ей выпала важнейшая историческая миссия, огромная честь включиться в борьбу и победить противника, завершив тысячелетнюю войну против России. Ей предначертано решить тяжелейшие задачи: в контексте данной войны - освободить страну и народ от Западной оккупации, криминально-олигархического гнёта; восстановить и возродить будущую Великую Державу.

Патриотическим силам суждено предстать в небольшие сроки в нескольких героических ипостасях: в роли бесстрашных воинов; повстанцев народно-освободительного движения и ополчения; главной политической силой, способной обеспечить организацию жизни и порядок в переходный период, цементирующей, интеллектуальной и организационной основой будущей возрожденной России.

Каждый раз им предстоит в определенной мере перевоплощаться и отстаивать интересы страны и народа. Если им удастся выполнить легендарную миссию по спасению и возрождению России, то они войдут

в историю как славная когорта российских спартанцев - национальных героев.

На стадии освобождения страны от Западной оккупации патриотические силы выступают как оппозиция, борющаяся за власть. В переходный период они выполнят

властные функции в виде диктатуры, как объективной необходимости. В Будущей России из некоторой их части будет сформировано управленческое и жреческое сословие.

Чтобы достигнуть победы в новом ожесточённом сражении за Россию с новоявленным западно-внутренним хазарским каганатом, с сильнейшим Мировым правительством и Финансовым Интернационалом, готовым броситься на нас всей своей военной мощью и начать переходный период, к созданию нового Российского общества и государства патриотическим силам предстоит совершить невероятное:

объединиться и консолидироваться самим, осознав свою роль и, ответственность в деле защиты Родины, в необычной полускрытой войне;

попытаться привлечь на свою сторону часть патриотически настроенной элиты и управленцев в структурах власти, начиная с президента страны, а также военных, сотрудников правоохранительных органов, специальных ведомств и начать с ними взаимодействие во имя победы;

отмобилизовать часть народа через образование структур самоуправления, народных дружин, дежурных групп по охране подъездов домов, микрорайонов и населённых пунктов;

побудить президента страны перейти на сторону народа и начать процесс изменения либерального курса страны на национально-ориентированный. Начать приостановление разрушительных реформ, осуществить смену части элиты на патриотическую, произвести национализацию ресурсов, возвратить бесплатную медицину и образование, мобилизовать усилия на скорейшем восстановлении армии и т.д.;

развернуть информационную войну с использованием имеющихся возможностей, в том числе и через Интернет;

начать противодействие в идущей сегодня сетевой войне против расставленных противником агентов влияния, маскирующихся под различных должностных лиц; подготовить территориальные Комитеты спасения для защиты населения, обеспечения порядка и организации выживания людей в экстремальных условиях. Одной из мотиваций такой работы может являться надвигающаяся экологическая катастрофа.

не допустить возникновения распада страны и очагов гражданской войны, а при их возможном возникновении, принять участие в локализации.

В случае нормального взаимодействия с центром власти и перехода президента на сторону большинства народа, объединённые патриотические силы могут стать основой национальной гвардии, новой опричниной правителя России.

При отказе президента перейти на сторону народа и объявлении им необходимой объективной программы выхода из кризиса или отречения от своей должности в пользу прозападных сил, либо его физического устранения, объединённые народно-патриотические силы должны быть готовы взять на себя ответственность за судьбу страны и возглавить борьбу за свободу и независимость России до конца, стать народной гвардией.

В целом система объединённых народных патриотических сил (ОНПС) как позитивная часть общества имеет объективное право осуществлять контроль над действующей властью, корректировать её назначения, влиять на осуществление ею своих функции и, в конце концов, претендовать на эту власть. Ввести новые механизмы продвижения во власть наиболее подготовленных, патриотически настроенных граждан.

В настоящие время ОНПС начали стратегическую наступательно-оборонительную операцию по освобождению от Западной оккупации и отстранению элиты, установившей оккупационный режим, подготовке и делегированию во власть патриотов-профессионалов из народа. Всё активнее развёртывается народно-патриотическое движение.

В основу объединения патриотических сил заложены, как уже отмечалось, принципы надпартийности, наднациональности, надрелигиоз-ности, надклассовости. С помощью договора о сотрудничестве и взаимодействии между различными общественными структурами весь объединительный процесс идёт в правовом поле. Появляется объективная возможность формировать единую целостную сетевую организацию на территории всей страны. Душевная боль за страдающую Родину, за наш народ становится главной мотивацией.

Структурированная часть общества в зарубежных развитых странах называется Гражданским обществом.

В развёрнутом виде структурирование системы Гражданского общества представлено в Разделе I «Программы объединённых патриотических сил «Будущая Россия» Освобождение России от Западной оккупации» (с. 388-401).

Патриотические силы, создадут мозговой центр по разработке проблем Будущей России. Сформулируют новую систему управления, возродят практически уничтоженную армию и военно-промышленный комплекс, приведут в порядок народное хозяйство страны.

Освободив Родину от Западной оккупации, объединённые патриотические силы завершат тысячелетнюю войну Запада против России.

Не менее сложные задачи им предстоит решать в начавшийся переходный период, возглавляя и контролируя восстановление страны, обеспечивая и прикрывая процесс построения Будущей России. При этом, внешняя и внутренняя обстановка такова, что патриотическим силам придётся выдвинуть из своей среды наиболее подготовленного, обладающего всеми необходимыми качествами для управления такой сложной страной как Россия, лидера, временного правителя и наделить его соответствующими диктаторскими полномочиями. Кстати, по функциям и полномочиям нынешний президент России тоже почти диктатор. Только используется это всё не во благо, а на подрыв России. Взять, например, самостоятельное решение Д.А. Медведева, принятое им в конце 2011 года, о новой волне приватизации последнего достояния страны - стратегически важных промышленных объектов. Никак и ни с кем, может быть за исключением «Вашингтонского обкома», управляющего оккупационным режимом в России, господин Д.А. Медведев не советовался. Вот наглядный пример антинародной диктатуры. Диктатура патриотических сил должна быть кратковременной, находящейся под жёстким контролем Гражданского общества. Направленная для управления страной когорта патриотов-профессионалов должна вместе с временным правителем тщательно отрабатывать и взвешивать его решения. Народ должен видеть, что каждый шаг, каждое решение диктатора - это временная, вынужденная, в отдельных случаях суровая, но справедливая мера. Главным критерием оценки таких мер должно быть - благо России и её граждан.

Для обеспечения мира и согласия между Федеральным центром и национальными субъектами Российской Федерации во временные центральные и региональные структуры управления должны назначаться профессиональные кадры на основе соблюдения принципа национально-пропорционального представительства. Здесь должны сыграть свою роль региональные патриотические структуры, выступающие за целостность России как общего дома для всех коренных народов.

Сформировать на этой основе народное ополчение для противодействия, а в случае необходимости, организованного подавления «цветных» революций, для переориентации и перевода населения, поддерживающего позиции «оранжистов», в народно-освободительное движение по освобождению России от оккупации, направленное также против находящихся у власти прозападных представителей криминально-олигархических

кланов. Патриотические силы должны вобрать в себя всю протестную энергию народа, общества и трансформировать её в борьбу за свободу и независимость Родины, понимая, что участвуют они в великом сражении со злейшим врагом, в ведущейся им тысячелетней борьбе против России. Для победы надо создать мощную патриотическую группировку. Системе, сжигающей и уничтожающей страну, может быть противопоставлена только система общественных сил - защитников России. Ни одной отдельно взятой партии не под силу решить данную патриотическую задачу.

5.3. Общество в Будущей России

Цивилизационный уровень развития любой страны зависит от двух элементов общественного устройства (социума), от характера власти, её поведения и от степени развитости и структурированности общества.

Общество, выстроенное в виде структурных элементов, неподконтрольное, не задавленное властью в развитых странах называют Гражданским обществом. Диалектическое равновесие между обществом и властью образует наиболее прогрессивную форму общественного устройства.

В переходный период для освобождения страны от западной оккупации и воплощения идеалов Будущей России общество, заручившееся поддержкой большинства народа, должно стать гарантом мирной трансформации власти от старой прозападной, антинародной властной элиты к новой плеяде управленцев, выдвигаемых от имени общества и народа.

В случае развития «цветной» революции и угрозы взятия власти в стране лидерами «оранжистов», с последующим расчленением её на ряд государств, Общество должно обладать возможностью мобилизации народа для защиты целостности, суверенитета и независимости России.

Какие же основные функции призвано выполнять общество в Будущей России?

Поскольку новая цивилизационная модель будет выстраиваться в условиях продолжающейся агонии западного капитализма, достигшего тупика в своем развитии, обществу придётся осуществлять огромное количество мероприятий по защите Отечества (укрепление власти, государства, противодействие в войне на информационном поле, нейтрализации действий Финансового Интернационала, организационно-мобилизационной и патриотическо-воспитательной работе, нейтрализации и искоренению навязываемых западом паразитических форм жизни, пороков и негативных стереотипов сознания и поведения человека, осуществление борьбы за сохранение исторических памятников, пантеонов славы, утрачиваемых символов и т.п.)

Общество выступает в качестве фактора безопасности народа и государства, выполняет огромную просветительскую работу, несёт эстафету русской, славянской идеи, неприемлющей рабство ни в какой форме, идеи сотрудничества, братства между людьми. В обществе Будущей России получит дальнейшее развитие русская национальная идея об искоренении всех форм дискриминации и неравенства народов, о равноправии и солидарности.

Для воплощения этих принципов и поддержания межнационального согласия в системе власти и управления страной будет реализовывать-ся идея национально-пропорционального представительства.

В структурах же общества все объединительные и иные процессы осуществляются в рамках наднационального, надрелигиозного, надпартийного и надклассового принципа. Одновременно отрабатываются механизмы для снятия социальной и межнациональной напряженности, недопущения соответствующих конфликтов. Общество будет инициировать защиту национальных ценностей отечественной культуры, науки, здравоохранения, образования, исторических памятников, возрождения общинного

образа жизни, развития систем общественного самоуправления. Ячейки общества в настоящее время сражаются за нормальную экологию, против введения электронных карт, чипи-зации населения и превращения населения в биороботов, в новых рабов. В обществе, на патриотическом поле, где сосредоточен огромный интеллектуальный потенциал, идёт активный поиск нового пути развития России, разрабатывается новая теория жизнеустройства, новое видение принципов организации жизни. Как будет обустроено общество Будущей России и в чём его особенности?

Прежде всего, в настоящее время уже сформирована система взглядов на будущее общество. В своей книге «Теория счастья. Азбука жизни» В.А. Курилов отмечает, что: «общество есть живая система - единый организм, состоящий из людей, а также окружающей среды обитания, определяющей национальные особенности различных народов. Главная проблема современного человечества - стремление каждого человека, полностью зависящего от общества, являющегося его продуктом, быть независимым от общества...»

В обществе Будущей России должны быть учтены две крайние формы взаимодействия человека с обществом и наоборот. Например, либеральный вариант развития человечества показал полную невозможность для человека жить в обществе и быть свободным от общества, то есть строить общество на примере личной свободы от него.

В Советском Проекте наоборот была предпринята попытка строить общество на принципах первичности общественных интересов над личностью, что тоже было не жизнеспособным. Новый вариант общества очевидно будет построен на балансе интересов личности и общества. Как пишет В.А. Курилов: «Общественные интересы могут быть соблюдены только тогда, когда они позволяют осуществляться интересам личным».

Ряд положительных моментов в построении общества Будущей России можно использовать, позаимствовав из сталинской практики, применённой при строительстве Советского Союа, в основе которой лежат некоторые принципы Золотого века. В частности, всей системой воспитания, образования и досуга через культуру, искусство, литературу, спорт молодежь ориентировали на служение Родине, своему народу. В качестве главных ценностей сознания людей формировались не индивидуализм, потребительство, стремление к паразитарному образу жизни, материальной логике развития и т.п. В человека закладывались высокие духовные и нравственные качества, чувство прекрасного, гармонии, чести, долга, справедливости и т.п.

Все люди, особенно молодежь, были сориентированы на приобретение знаний, на творческое саморазвитие.

Общество будущего должно способствовать тому, чтобы люди на основе обретения знаний становились счастливыми мировозренчески, «видящими открывающими для себя, как отмечает «группа Аулихастра», более совершенную, разумную перспективу бытия, их сознаний, в которую бы они стремились прежде всего...»

При построении общества будущего следует понимать, что человек -это сознание воплощённое в тело. Сознание - это энергоинформативный объём мысли, созданный за все воплощения в тела, это потенциал, несущий в себе сумму программ и качеств, наработанных сознанием в прошлых и нынешнем воплощениях. И если сознание - это мысль, то, чтобы люди были счастливыми, надо сделать их счастливыми мировоззренчески, видящими открывающуюся для них более совершенную разумную перспективу бытия их сознания, в которую бы они стремились, прежде всего, а не только желали быть телесно здоровыми.

Мышление людей должно выйти на такой уровень разумности, когда состояние мысли, осознание и понимание, которыми они строят свою индивидуальную

перспективу, станет безошибочно конструктивным, созидательным, главным критерием и основным мерилом их самореализации и их самовыражения в обществе, служащим общественному благу, а значит и своему. Ибо вне общества человек существовать и развиваться не может.

Люди должны осознать, что им нужно хотеть, прежде всего, и почему, и чтобы они понимали, что такая самореализация возможна только по законам Вселенной, работающим в них как совесть. Ведь мы приходим в мир, чтобы по предельным возможностям исполнить свои обязательства перед более совершенным будущим, чтобы оказаться в нём.

Мировоззренчески люди могут быть счастливы только тогда, когда будут объективно знать и осознавать своё происхождение, вложенные в них задатки, свою вселенскую одарённость, понимать своё предназначение на Земле и во Вселенной и как их наиболее эффективно реализовать. Они должны осознавать ту точку отсчёта, в которой сейчас находятся их сознание в этом земном мире, в этом воплощении, знать свои эволюционные достижения и что им необходимо в себе достроить, деформировать, чтоб получить право перейти для бытия в более совершенные тела, эпохи и мироустройства. Без этого осознания жизнь теряет всякий смысл, и жизнью не является, а есть брожение биомассы, выживающей в циклах телами, то есть, по сути, животное выживание в конкурентной борьбе за привилегии и материальные блага для своих временных клеточных тел. Все такие программы, введенные в идеологию государств и народов, бесперспективны и завершаются самоликвидацией.

Как, например, идеология капитализма и марксизма. Это две стороны одного процесса, одной модели ограниченного существования. И они не способны существовать друг без друга, так как только во взаимной конкуренции и противостоянии друг другу видят свой смысл. Это потому, что и коммунистическая и капиталистическая идеологии делят общество на конкурирующие между собой антагонистические классы, выживающие друг за счёт друга, но при различном отношении к собственности, а также в борьбе друг с другом, как глобальные системы владычества.

Они не вырабатывают и не предполагают такой тип общественного устройства, при котором бы реализовывалось природное право сознания быть свободно эволюционирующими по максимально возможным эволюционным воззрениям и программам развития, берущими на себя долг ответственности за себя и за мир, в котором воплощены, для эволюции по программе и законам вселенной, о которых они не знают. Вместо этого людям с рождения навязывается идеологическое клише властвующих государственных надстроек, загоняющих сознания людей в отведенные им идеологические и мировоззренческие шоры, без права мыслить и жить иначе, не позволяя людям выйти на новый виток эволюционно-разумного мышления, колеблющего устой насильственных властных престолов над народами.

Людей превратили в идеологических и религиозных клонов, потому что с детства вся информация даётся им подготовленным стандартом обучения, и ничего более того не предусмотрено и не приветствуется властью, контролирующей общество. И тогда у людей к зрелому возрасту атрофируется потребность искать и проявлять себя в поиске иной более совершенной самореализации, чем той, что им предложил мир противоречивых, агрессивных противостояний и воззрений. И они надевают на себя эти маски мира и стараются играть по его правилам, становясь частью его устоявшихся понятий, остановившихся программ самовыражения, ведущих только в смерть.

И люди есть то, что в себе создали в мировоззрении своём, в отношении к себе и окружающему, как только к смерти идущие страдальцы, довольствующиеся короткими периодами счастья для своих физических тел и призрачными удачами в делах. И иными

стать уже не стремятся, то есть утратили способность выбирать более совершенное, через напряжённый поиск его в осмыслениях и переосмыслениях, в стремлении к ещё более совершенному, ещё никак не проявленному в мире, но существующему где-то вне их нынешнего понимания и реальности.

Но только счастье осознания себя разумной, способной вечно эволюционировать сознанием, бессмертной частицей эволюционирующего вселенского комплекса, переходящей из одного мироустройства и формы тел в другие, более совершенные, и сознательное обретение этой способности, которой мы изначально одарены, сделает, наконец, людей действительно бесконечно обновляющимися мыслью, а значит молодыми, развивающимися, вечными и в том счастливыми.

6. Власть в переходный период и в Будущей России

6.1. Власть и управление страной в переходный период

Власть, как условие организации жизни и поддержания порядка в стране, как система управления, существовала тысячелетиями, представлена она в настоящее время и в России. По своей сущности и содержанию, алгоритму, последствиям применяемых действий, она беспрецедентна и не имеет аналогов в мире. В ней оказались сфокусированными все три рассмотренные ещё Аристотелем формы. В виде тирании, как преобладания власти одного, как олигархии - власти немногих, и как демократии - власти многих.

Извращением такая система власти называется в том случае, когда представители всех трёх форм политических режимов действуют не на благо народа, а на благо самих себя.

Особенностью России является и то, что к власти впервые за всю историю её существования пришёл объединённый, превратившийся в раковую опухоль страны, криминал. Также очень сильно проявился фактор внешнего управления и контроля над Россией со стороны Запада в лице Финансового Интернационала и Мирового правительства.

Все перечисленные ранее структурные элементы власти оказались также под внешним влиянием и действуют в одном направлении, что позволяет говорить о западной оккупации страны, об оккупационном режиме власти. Что вытворяла эта власть в России в течение 20 лет и вытворяет сейчас хорошо известно. При этом возможности демократии и либеральной логики развития использованы вполне и доведены до абсурда. Даже Запад, не имеющий, как-будто, никаких тормозов в насаждении демократии, отстал от России на 50-100 лет в развитии процесса «демократизации общества».

Вот лишь некоторые характеристики деяний нашей власти - полное отсутствие контроля со стороны общества и народа превратило власть в антиобщественную и антинародную структуру, которая начала беспрецедентно обюрокрачиваться и коррумпироваться в интересах Запада - нашего геополитического противника, находящегося в течение более тысячи лет в войне с Россией. На территории страны было уничтожено, разрушено или ослаблено всё, что имеет стратегическое значение для её самозащиты и возрождения (миллионы русских людей, техносфера, армия, оборонный комплекс, наука, образование, здравоохранение, историческое и национальное самосознание людей).

Власть, политика превратились в самую доходную разновидность бизнеса.

В духе ненасытного потребительства и чрезмерного индивидуализма, с перекодированным сознанием и поведенческими установками на арену выходит молодёжь. Другая её часть подвергается воздействию наркотиков, алкоголя, развращающих технологий и т.п., превращая их в стадо животных.

Беспредельно коммерционализирован, извращён механизм назначения во власть -

система выборов. Прямое избирательное право превратилось в фикцию, в театр. Такого рода демократия на корню перечёркивает всякие ростки реального народовластия.

Полностью доказал свою неэффективность и надуманность принцип разделения власти на представительскую, исполнительную и судебную. Парламент, как контролёр исполнительной власти, подменяющий общественный контроль, себя полностью скомпрометировал и изжил.

Судебные органы вообще назначаются исполнительной властью и сильно коррумпированы, никем не контролируемы, поэтому наносят вред стране и народу. Уровень компетентности сегодняшних судей беспрецедентно низок, он и не нужен там, где вопросы решаются с помощью «телефонного права».

Оккупационная и криминально-олигархическая власть полностью переформатировала государство, сделало государственную машину оружием разрушения страны.

Полностью изжила себя политическая система России, где центральным звеном являлись политические партии. Партии - это пережиток прошлого. Они давно уже не являются выразителями мнения широких масс. Это бизнес-проекты. А когорта людей, подвизающихся вокруг партий - депутаты Государственной Думы, называющие себя политиками, полностью скомпрометировали это слово и этот высокий статус. Их дальнейшее пребывание во властных и околовластных структурах представляет большую угрозу национальной безопасности страны. Политика стала аморальной. Власть и государственная машина полностью срослись сегодня с капиталом, причём в большей степени со спекулятивным, ростовщическим.

Чтобы прекратить это мракобесие, дальнейший подрыв государства и уничтожение народа, необходима кардинальная смена политического и государственного устройства. Нужен отказ от либеральной логики цивилизованного развития, развивающего необузданное стремление к потреблению, от ненасытного потребительского общества, в котором осуществляется произвол самоназначенных элит. Необходимо освободить Россию от Западной оккупации и криминально-олигархического гнёта, передать власть Гражданскому обществу в лице объединённых патриотических сил и начать построение нового Российского общества и государства, пройдя через тяжелейший переходный период.

На плечи патриотов, после освобождения страны от западной оккупации, теперь уже наделённых властными полномочиями, ляжет решение беспрецедентных задач переходного периода:

В случае инспирирования Западом и его «пятой колонной» - лидерами «цветной» революции очагов гражданской войны, бунтов или начала прямой военной агрессии НАТО по примеру Сербии, Ливии и т.п., должны быть осуществлены решительные действия, по их преодолению в любой форме, с целью локализации возникших конфликтов и очагов гражданской войны.

Формирование новой системы управления страной на всех уровнях, через массовое повсеместное создание структур самоуправления, формирование Советов самоуправленческих объединений снизу, начиная с деревенского, поселкового, районного самоуправления, и кончая Высшим Советом страны.

Перестройка всей противоправной антинародной государственной машины.

Разработка новой Конституции и системы самых первоочередных законов.

Восстановление разрушенной армии и оборонного комплекса.

Национализация земли, собственности, деприватизация незаконно приватизированных объектов и ресурсов, Центробанка России с последующей изоляцией российского рубля от зарубежной валюты.

Обеспечение восстановления разрушенных в ходе реформ экономики и сельского хозяйства страны.

Поддержание согласия между федеральным центром и национальными регионами России.

Подавление возможных инспирированных выступлений разбогатевшего на воровстве, взяточничестве, мошенничестве и незаконном предпринимательстве, а также потерявших собственность представителей паразитирующего класса.

Обеспечение выживания страны, недопущение голода в случае осуществления Западом экономической блокады России.

Подготовка населения к выживанию в условиях возможной экологической катастрофы.

Установление монополии государства на табачно-алкогольную продукцию, медикаменты и т.д.

Сглаживание имущественных различий, расслаивающих и разобщающих нацию по доходам.

Для иллюстрации сложности и масштабности задач, стоящих перед властью и органами управления страной в переходный период, рассмотрим меры по спасению и подъёму России в сфере экономики и по формированию кадрового корпуса для решения этих задач.

6.2. Система некоторых управленческих действий по подъёму экономики страны в переходный период

Для подъёма гибнущей страны нужны гигантские вложения в инфраструктуру. В коммуникации для освоения новых территорий, для строительства современных производств. Никакие частные инвесторы, в том числе и зарубежные, нам не помогут. Нужна суровая централизация и мобилизация всех ресурсов.

Нам предстоит пройти через новый вариант сталинских пятилеток, шаг за шагом восстанавливая и воссоздавая вновь мощности экономики. Мы вынуждены будем сократить импорт западных товаров и начать производить и поставлять своё. Деньги от продажи нефти и газа понадобятся на реконструкцию топливно-энергетического комплекса, который также за эти годы беспредельно изношен и разваливается, на внедрение новых, передовых разработок в сфере альтернативной энергетики. Необходимо будет полностью пресечь воровство нефтяных и иных природных ресурсов и вывоз средств за рубеж.

Обстановка такова, что сегодня негде взять средства на техническое, промышленное и сельскохозяйственное перевооружение. Никакие частные инвесторы, в том числе зарубежные, не помогут. Условием национального выживания, восстановления и подъёма страны является только наша выручка от экспорта нефти, газа, леса, металлургической и химической промышленности, удобрений и морских ресурсов.

6.3. Подбор и подготовка кадрового корпуса в переходный период и для построения Будущей России

Одной из приоритетных задач при построении новой системы власти будущего государства является формирование соответствующей властной элиты - нового поколения политиков и управленцев. Как сделать из молодёжи, воспитанной рынком, демократией на основе потребительского смысла жизни и беспредельной вседозволенности, с клиповым, калейдоскопическим сознанием и немасштабным мышлением, с отсутствием всякой морали, настоящих патриотов, защитников Родины, которые начнут коренные преобразования, выстраивания будущего государства, откроют страницу новой истории страны. Как заангажи-рованных политических бизнесменов превратить в национально ориентированных управленцев. Возможно, в нынешней обстановке - это тупик. Поэтому

новую плеяду управленцев нужно искать среди людей (независимо от возраста), вне всякой политики, через механизм общественного самоуправления, через вовлечение граждан в общественные проекты. Это должны быть идейные, духовные, нравственные и интеллектуально подготовленные граждане, с честью и совестью, с обострённым чувством долга, с чувством будущего.

Возможно, это будут люди, которые ненавидят политику и считают её грязным делом. Вот они и должны быть привлечены к управлению. Они должны упразднить власть и политику как таковую, свести всё к управлению. Тогда в систему будут попадать только профессионалы, талантливые люди, а не всякого рода узко, материалистически мыслящие проходимцы. Нужно найти и мобилизовать таких людей.

Феномену власти, как бизнес привилегиям и благам, должен быть противопоставлен новый статус власти как служению Родине, Отечеству, которые есть долг, честь и бремя.

Управление страной во благо её народа в условиях глобального многогранного кризиса (экономического, экологического, религиозного, духовного, производственного) требует высочайшего уровня знаний и умений, сильного ума. Сейчас к управлению в качестве сил спасения должны привлекаться самые талантливые представители народа. Временно оторванные от своего любимого дела во имя идеалов, во имя построения гармоничного государства будущего.

Центрами концентрации такого рода людей, самостоятельно высказывающихся и не заражённых потребительством, должны стать не политики, а духовные авторитеты, возможно, коллективные. Эти люди должны собираться, вырабатывать новые идеи, а потом идти во власть, властные структуры в форме Советов разного уровня.

Важнейшим центром концентрации, селекции и отбора талантливых и способных к управлению людьми, должно стать само Общество.

6.2.4. Власть в Будущей России

Вместо прямого избирательного права необходимо ввести иную систему выборов, но уже не законодателей, а управленцев. Позже, на интеллектуальной базе, состоящей из профессионалов в различных областях науки, искусстве, образовании и т.п., можно создать небольшой постоянно действующей законодательный орган.

При этом право народа избирать власть не отменяется. Любой гражданин будет иметь возможность голосовать, только не прямо за кандидата во власть, а за кандидата в избиратели.

Процедуры таких выборов будут прописаны в законе, но общий принцип выборов будет таков. Небольшие группы людей (в домах, микрорайонах, трудовых коллективах, населенных пунктах, городах) выдвигают кандидатов в избиратели из числа наиболее достойных представителей, желающих выполнять эту роль.

Затем этих кандидатов публично, с показом по местным СМИ экзаменуют специалисты в разных сферах экономики и права, психологии, по вопросам управления и т.п. После этого, увидев уровень подготовки, знаний, чисто человеческих качеств кандидата, народ может прийти на избирательный участок и проголосовать за того или иного кандидата. По результатам голосования формируются местный Совет избирателей. Их задача избирать местный Исполком и местную исполнительную власть. При местном Совете избирателей создается Экспертный Совет, который экзаменует всех желающих баллотироваться в территориальные органы управления, в местное правительство. Причём, кандидаты на должность в Исполком приходят со своей командой и программой. В программе должны быть отражены пути обеспечения высокого жизненного уровня людей, нормальной организации жизни, обеспечения порядка. А главное, выделены векторные приоритеты развития данной местности, региона, страны в целом, а также предложены способы достижения указанных целей. Каждую экзаменуемую команду

показывают по местному телевидению. Происходит конкурентный отбор команд и программ.

Эту систему целесообразно вводить на любом уровне, вплоть до руководителя страны. Её можно объединить с системой выдвижений в рамках самоуправленческих объединений. Совет избирателей в данном процессе выполняет роль присяжных в суде, а роль судей исполняют профессиональные экзаменаторы (преподаватели вузов, производственники, психологи, юристы и т.п.)

И в Совете избирателей и среди экзаменаторов обязательно должны быть представители различных структур гражданского общества, которые в будущем будут осуществлять экспертизу и контроль за действиями выборной по результатам экзаменов командой исполнительной власти.

Каждого министра, не говоря уже о руководителе региона, страны экзаменуют несколько дней. Экзамены транслируются в прямом эфире, проходят в интерактивном режиме. Избиратели на всех уровнях принимают звонки, телеграммы, электронную почту, с пожеланиями людей как лучше и качественнее проэкзаменовать того или иного кандидата. Через систему интернет - это может превратиться в своего рода референдум.

После процедуры экзаменов Совет избирателей путем открытого голосования выбирает одну из команд, и дает ей разрешение на управление районом, городом, регионом, страной.

Потребуется установить сроки действия той или иной команды, процедуру продления полномочий.

Нет необходимости при хорошей работе часто менять такую группу управленцев, профессионалов, если они будут добросовестно и качественно выполнять свою работу. Подобная система предложена и разрабатывается в настоящее время патриотическими силами на Украине, которые видят всю порочность нынешней системы управления и организации жизни в своей республике.

Общими усилиями патриотических структур временно разделённого единого славянского народа идет поиск и разработка новых систем управления социумом при самом активном включении в этот процесс народа и общества. Нечто похожее было у наших далёких предков, когда самоуправлялись целые города. Конечно же, Гражданскому обществу предстоит разработать действенную, прозрачную систему контроля за властными назначенцами. Новая система управления преодолевает все пороки принципиального разделения властей, когда все ветви власти срослись и участвуют вместе в безнаказанном, скрытом грабеже страны. Чем быстрее этот исторический анархизм будет отправлен на свалку истории, тем меньше бед придется пережить народу.

Таким образом, при описанной выше системе управления будет в полной мере реализован принцип народовластия.

Сформированный Высший Совет избирателей будет принимать решение о добавлении путёвки в жизнь главной правительственной команде страны. Естественно, например, на деревенском уровне подобные группы избирателей не нужны. Там управленческие функции прекрасно выполняют местные структуры самоуправления, выбранные прямым, непосредственным голосованием.

В Будущей России можно будет и не выделять отдельную законодательную группу, а организовать законотворческую деятельность в рамках исполнительной власти. Законодательные акты могут идти в форме декретов Правительства, как это частично делалось в прошлом в России и на Украине.

Под все эти преобразования в Будущей России должно быть подведено мировоззренческо-идеологическое обоснование, опирающееся на опыт наших предков.

При этом приоритетом станет система духовных ценностей. Материальный фактор уйдет на второй план. Во главу будет поставлен человек как главная ценность в системе государственных приоритетов. Отдельные базовые принципы построения новой Будущей России будут взяты не только из Золотого Века, но и из знаменитого Сталинского проекта, который пытался воплотить многие из этих идей. Главной из них является основополагающий момент тысячелетней Русской Идеи, который говорит о том, что человек не раб, а созидатель, творец своей жизни, активный участник исторического процесса. В разрушенном на взлёте Советском проекте, хотя и искажённом, деформированном после смерти И.В. Сталина, эта идея нашла своё воплощение. К ней мы неизбежно вернёмся в новой России.

Еще одним важнейшим моментом в проекте «Будущая Россия» является возврат народа к принципам общественной жизни. Это важнейшее достояние наших далёких предков, краеугольный камень Русской Идеи, вобравшей в себя принципы жизни цивилизации Золотого Века. Она в корне отличается от своего антипода, извечного врага Русской Идеи - Иудейской Идеи, пропагандирующей рабство и считающей рабство главной производительной силой человеческой цивилизации, когда рабовладельцем является один единственный - «богоизбранный» народ. Именно благодаря этой идее, воплощённой в либеральной логике развития человечества, нормой стали реализуемые ныне принципы потребительства, индивидуализма и отрицания духовности. Именно благодаря этой идее непрерывно, на протяжении всей послепотопной истории, происходят войны, революции, а так жевозникают противопоставления между народами, классами, группами, отдельными людьми. Именно она привела современную цивилизацию в тупик.

В Русской Идее всегда главной производительной силой общества, был не раб, а свободный общинник - созидатель и творец, полный антипод раба.

В общественных взаимоотношениях людей всегда доминировали такие человеческие качества как духовность, соборность, взаимопомощь, взаимовыручка, братство и т.п. На территории России уже сегодня формируются общинные поселения, в которых в основу взаимоотношений между односельчанами заложены эти принципы.

Поэтому важнейшим управленческим решением будущей власти станет проект массового переселения людей из городов на землю.

Если удастся сформировать власть с человеческим лицом, то она вместе с обществом, опираясь на народ, не только спасет Россию от всех надвигающихся бед и угроз, а сделает её центром притяжения для многих народов, новой великой цивилизационной империей. Именно она в братском содружестве с другими коренными и не коренными народами откроет эру новой цивилизации без войн, революций, насилия и рабства, где главными элементами во взаимоотношениях различных народов станет: Равенство, Братство, Содружество.

7. Состояние народа в Будущей России

Сегодняшнее состояние народа, прежде всего русского, государство-образующего, очень тяжёлое. Быстро развивается демографический кризис. Динамика вымирания русских чрезвычайно высокая. По выражению китайского мыслителя Мэн-цзы: «Самое ценное в стране - народ, затем следует власть, а наименьшая ценность - правитель». Если народ вымирает, то правитель не нужен.

Всё поведение наших правителей и правящей элиты, весь непрерывно длящийся пиар, чванство и высокомерие свидетельствует о том, что народ презирают, считают безграмотной и безмозглой массой. В условиях хищнического глобализированного рынка, закабалённого добродетельными на первый взгляд организациями типа ВТО и МВФ, стране нужна внутренняя сила, а это государство. Сила и слабость государства

определяется широтой (или узостью) тех слоев населения, которым оно служит, качеством этих граждан. И это не носители денег, а люди - носители идей - миллионные массы, которыми овладевают эти идеи. В нашем случае - это государствообразующий русский народ, во всей широте и многогранности его социальных групп и слоев, от пахаря до управленца.

Территория современной России превратилась в зону тотального вымирания народа, которая быстро заполняется мигрантами, становится целью скрытой экспансионистической политики представителей Китая и исламского мира. Реализуя эту политику «замещения», манипуляторы из оккупационного правительства страны подменили понятие «народ», термином «население», отменили в паспорте графу «национальность» и т.д. Это является скрытой диверсией против русского и других коренных народов России.

При нынешнем уровне рождаемости и темпах увеличения производств, выпускающих потребительские товары, людская и товарная экспансия на наших Сибирско-Дальневосточных территориях будет только усиливаться.

Чтобы поставить заслон экспансии, нужны программы и проекты столыпинского и сталинского масштаба. Необходимо переселение людей на вновь освоенные земли.

Нужно снова приучать народ трудиться не покладая рук. Нам придётся заплатить высокую трудовую цену за 20 лет деградации и уничтожения страны. Вновь сделать труд самой высокой ценностью, а трудовую доблесть возвести на уровень подвига. И чествовать героев нового невидимого сражения. При этом затягивать ремни потуже, отдавать последние куски хлеба нашим старикам и детям. Так будет возвращаться в наши души величайшая нравственность и забота о будущем.

Жить, неистово трудиться, усердно учиться, рожать и воспитывать, разумно ограничивать потребление ради завтрашнего возрождения Великой России - вот наш национальный лозунг!

Чтобы снять напряжённости среди народа и в обществе нам придётся несколько сгладить имущественные различия. Дать людям рабочие места и приличные зарплаты. Создать социальные условия, позволяющие молодёжи рассчитывать на карьерный рост, возможность творить и самореализоваться. Необходимо побудить слой богатых людей вкладывать деньги в науку, образование, в технологические разработки.

На этом фоне, ни о каком декларируемом в Конституции Российской Федерации социальном государстве речи быть не может. На социальные программы, в силу отсутствия достаточных налоговых поступлений и иных средств, денег взять просто не откуда. Однако граждане будут постепенно обеспечиваться рабочими местами, жильём и т.д. Приоритетом станут пособия старикам и молодым семьям с целью стимулирования рождаемости.

Наша страна первой начнёт отрабатывать механизм отстранения от системного кризиса умирающего капитализма, от долговой потребительской экономики, восстанавливаться от разрухи, осуществлённой оккупационным режимом.

Экономика будет многоукладной: планово-государственный сектор нормативно-регулируемый (полурыночный), частно-акционерный, кооперативный. Будут продекларированы и обеспечены государством право на труд, на достойные доходы, на жилище.

Государственным приоритетом станут бесплатное обучение и воспитание детей и молодёжи.

Через возврат к самоуправлению, к Советам (земствам) будет реали-зовываться принцип народовластия.

Для подъёма гибнущей страны нужны гигантские вложения в инфраструктуру, в

коммуникации, для освоения новых территорий, для строительства современных производств. Никакие частные инвестиции из-за высоких издержек, в первую очередь связанных с климатическими особенностями нашей страны, и по другим причинам не принесут пользы.

Нам предстоит пройти через новый вариант сталинских пятилеток, шаг за шагом восстанавливая новые мощности экономики. Мы вынуждены будем сократить импорт товаров и начать производство собственных. Необходимо создавать и потреблять свои товары.

Деньги от продажи нефти и газа понадобятся на реконструкцию товарно-энергетических комплексов, которые также за эти годы беспредельно изношены и разваливаются. Необходимо будет полностью пресечь воровство нефтяных и иных чиновников и вывоз средств за рубеж.

Обстановка такова, что сегодня негде взять средств на техническое, промышленное и сельское хозяйство.

Никакие частные инвесторы, в том числе зарубежные, не помогут. Условием национального выживания, восстановления и подъёма страны является только наша выручка от экспорта нефти, газа, леса, металлургической и химической промышленности, удобрений и морских ресурсов.

Страна снова, как 90 лет назад, должна стать гигантской стройплощадкой. При этом нынешние министерства и ведомства для такой мощнейшей координации непригодны. Нужен соответствующий кадрово-управленческий корпус профессионалов, людей, горячо желающих в кратчайшие сроки стать такими профессионалами.

Нужно снова обучать людей планово-проектным методам организации всех видов работ. Возможно, удастся собрать и привлечь сохранившуюся ещё старую гвардию, старшее поколение. Вовлечь лучших, наименее подверженных влиянию потребительской цивилизации из числа молодёжи. Обучать, воспитывать и закалять их в огне самых настоящих трудовых сражений. Формировать из них современных финансово-промышленных полководцев. Такой подход должен быть реализован по всем направлениям государственного строительства.

Такую функцию в определённой мере начал выполнять Общественный Совет Гражданского общества. Здесь в рамках, например, альтернативного патриотического правительства России, в составе его 33 комитетов собраны люди науки, педагоги, инженеры, военнослужащие, предприниматели. Проводится большая просветительская и организационная работа, направленная на то, чтобы повернуть их лицом к политике, к потребителям управления нашей погибающей страны, приобщить к жёсткой публичной деятельности. Предпринимаются попытки сделать из них команду спасения Родины. Идёт набор критической массы таких людей. Каждый из них побуждается к действию через высказывания и реализацию своих мыслей, сбора вокруг себя единомышленников, реализацию своих пассионарных устремлений и т.п.

Если удастся сделать такой рекрутский набор будущих управленцев, власть навсегда перестанет быть в России прибежищем предателей, негодяев, паразитов и рвачей.

Народ превратится в свободных, сильных людей, живущих по совести, соблюдающих нравственные ценности, гармонирующих с природой. Главной целью в жизни человека будет не нажива и прибыль любой ценой, а полноценная, качественная, здоровая жизнь, смыслом которой станет духовное и физическое совершенствование.

Для сохранения народа, семьи, будут разработаны и уже разрабатываются программы по переселению людей из городов на землю (проекты агроэкономических поселений огородников с индивидуальными домами и рабочими местами в агропроизводстве).

Нам придётся формировать людей прогрессивных, залечивать их испачканные грязью души, искоренять такие паразитарные качества, как безнравственность, бесчеловечность, злость, стремление к наживе, накопительству. Любыми способами. Искоренять все виды и формы развращённости.

Великая цель - построение Будущей России соберёт полуразложившийся русский народ в нацию, которая объединит на территории страны все другие народы.

Необходимо будет преодолеть навязанный потребительской цивилизацией базовый принцип взаимоотношений между людьми, когда «человек человеку волк». Необходимо сменить его на принцип - «Человек Человеку Друг, Товарищ и Брат».

8. Государство Будущей России

В любой общественной системе (социуме) формой, оболочкой её существования всегда является государство. Это образованный обществом институт управления общественной системой, или обособленная власть. Его главная задача, как и власти вообще - организация жизни и поддержание порядка на территории проживания народа - стране, её защита от внешних угроз.

По характеру государства, его внешнему и внутреннему проявлению судят о состоянии того или иного социума. Оно, государство, может быть: социальным (максимально ориентированным на нужды народа), или антинародным; тоталитарным или демократическим; свободным и независимым или оккупационным, потерявшим суверенитет.

Государство формируется обществом на основе делегирования функций управления государством нанятым наиболее подготовленным управленцам. Государственная машина всегда наёмная. Она существует за счёт налогов, средств, которые выделяет общество, поэтому подконтрольна ему. Общество вправе требовать от направленных на государственную работу граждан - чиновников достойного поведения, принятия справедливых решений и честной работы, добросовестного служения народу, Отечеству.

В обществе должен быть отработан механизм не только отбора и назначения управленцев, но также их отзыва и наказания в случае антинародных и антиобщественных действий.

В многонациональном государстве для поддержания внутреннего мира и спокойствия, гармонии в межнациональных отношениях, общество должно руководствоваться принципом национально-пропорционального представительства при делегировании и назначении, граждан на государственную работу во власть. Любые другие варианты ведут к расколу и нестабильности в обществе.

Вместе с тем, современная логика развёртывания и развития государственной машины такова. Обзаведясь армией, полицией, спецслужбами, другими структурами, с помощью переродившихся и забывших, что они часть народа, отдельных властных уполномоченных государство разворачивается против своего хозяина, работодателя - народа и общества стремясь превратить их в своих рабов. При этом под себя издаются соответствующие антинародные законы, формируются силовые структуры. Граждан насильственно заставляют выполнять эти законы. Таким образом, бывшая государственная машина превращается в неподконтрольное никому бандформирование, в криминальное государство, где государственные чиновники, управленцы, нанятые огромным количеством людей, начинают считать себя хозяевами жизни, а порабощенный ими народ животными, говорящим стадом.

Его можно обманывать, обкрадывать, высасывать соки, гнать на бойню войны или придумывать и осуществлять меры, направленные на вымирание народа-контролёра.

В отношении порабощенного народа начинают применяться технологии подавления воли, сознания, национальной культуры, морали и нравственности, интеллекта. Активно

ведётся пропаганда, основанная на технологиях манипулирования сознанием, НЛП. Применяются волновые, психотронные средства воздействия на сознание и поведение граждан. Внедряется принцип калейдоскопического восприятия информации об окружающей их реальности, что не позволяет сформировать целостной картины происходящих вокруг них процессов и явлений. Всё это имеет своей целью получение управляемой, безропотной, не разбирающейся в манипуляциях общественным сознанием «биомассы», неспособной осуществлять функции контроля за своими распоясавшимися слугами.

С этого момента, все назначения во власть осуществляются самой верхушкой, минуя общество и народ. Следом за узурпацией государственной власти, распоясавшийся и беспредельно обнаглевший бандитский сход прибирает к рукам в свой «воровской общак» все богатства страны, принадлежащие народу. (Наиболее значимую собственность, ресурсную базу, финансы, землю, средства массовой информации и т.п.).

В условиях России ситуация усугубляется ещё двумя моментами. В первую очередь, через механизм самоназначения, которым можно считать имитационные выборы во власть, создающие видимость народного участия в высших эшелонах власти прошли в массе своей одни инородцы в, том числе в лице евреев, а также представители иных национальностей. Русский государствообразующий народ от всего этого оттеснён за исключением небольшой группы продавших своих сограждан русских - перерожденцев, негативно относящихся к своему Отечеству. О нём - Русском народе нет даже упоминания в конституции РФ.

Вторым усугубляющим моментом является то, что Россия, после государственного переворота, совершённого преступной группой во главе с Б.Н. Ельциным, при поддержке и прямом участии враждебных сил Запада, в августе 1991 года, фактически находится в состоянии Западной политической, экономико-финансовой и культурной оккупации. Создав оккупационный режим власти, действует фактор внешнего управления страной. Россия в значительной мере потеряла суверенитет и независимость, превратилась в сырьевой придаток Запада.

Произошла невоенная оккупация страны, без единого иностранного солдата. Однако по разрушительным последствиям, степени уничтожения Российской государственности и геноциду народа она ещё хуже, чем любая военная оккупация, так как народ этого в основной своей массе не понимает и зачастую принимает участие в специально запущенных механизмах саморазрушения и самоуничтожения.

Такое оккупированное криминально-олигархическое государство и оккупационный режим власти не могут терпеть общество и выдвигаемых им людей с честью, совестью, достоинством. Они мешают ему пожирать людскую массу, обгладывать народное достояние страны.

Как в сложившихся условиях защищать народ и общество, превратить антинародное, враждебное гражданам России государство в социальное, народное? Как построить будущее государство? Каковы его особенности?

Очевидно, прежде всего, нужно освободиться от враждебной народу власти, от Западной оккупации, внешнего управления. Это необходимо для того, чтобы взять под контроль и перекодировать, переориентировать и сменить алгоритм действия государственной машины.

Технология освобождения страны рассматривается нами в первой части программы объединённых патриотических сил «Будущая Россия». Патриоты должны придти к власти, но каким путём?

В настоящее время государства практически нет. Вместо него сформирована система местных кормлений. Нынешнее государство, даже освободившись от оккупации, не

пригодно для его преобразования. Оно деградирует, гниёт и разлагается вместе со всем чиновничеством. Необходимо сломить и уничтожить антинародную государственную машину и создать новое государство, в котором общество смогло бы контролировать чиновников. Для построения нового государства нужна теория и люди, которые бы верили в эту идею.

В государстве будущей России всё должно быть поставлено с головы на ноги, т.е. на свои места. Нужно перегруппировать базовые элементы общественной системы (социума), в которой бы главной

ценностью являлся народ. На основе общественного самоуправления, усиления духовного и базового образования, системы нравственного, патриотического и трудового воспитания среди народа сформировать качественные категории материалистических, потребительских установок, готовое служить Отечеству, любящее свою Родину и народ сословие управленцев.

Из них будут формироваться структуры общества и новая плеяда управленцев, людей с властными полномочиями, будущих чиновников. Только стимулирование и, как следствие, усиление эволюционного развития общества сможет гарантировать перестройку государственной инфраструктуры.

Если мы сумеем построить новое общество, уйдя от либеральной логики развития, то мы создадим прекрасную модель будущего государства.

Возрастание роли государства в Будущей России

Несомненным является тот факт, что роль государства при переходе на новый этап цивилизационного развития будет возрастать. Так, должен быть создан механизм, ограничивающий индивидуальное потребление человека. Этот механизм должен быть создан в рамках меняющихся приоритетов общества и его переориентации с логики материалистической и потребительской на логику доминирования духовных приоритетов, где материальные блага являются не целью, а средством для достижения истинных целей развития личности. Кроме того, современные государства во всех развитых странах не контролируют опаснейшее и непредсказуемое поведение рынка. Усиление роли государства - это не только борьба с кризисом. Выжить может только страна с внутренне сильным государством. Сила и слабость государства определяется широтой или узостью тех слоев населения, которые проникнутся идеей преобразования России в новое качество.

Массы поддержат идею строительства сильного государства. Но это не цель, а средство.

В истории только национальное государство всегда было в состоянии осуществить масштабные модернизационные прорывы. В настоящее время, после отказа США пятьдесят лет назад от золотого обеспечения доллара, вместе с государством эти функции стали выполнять производственные и финансовые транснациональные корпорации, так называемый Финансовый интернационал, активы которого больше чем активы большинства развитых стран вместе взятых. В России даже «Газпром» не в состоянии самостоятельно освоить новое месторождение. Необходимо 90-95% прибыли, идущей на выплату дивидендов акционерам, направить на соответствующие программы. Только укрепившееся государство сможет обеспечить выравнивание регионов с неодинаковым уровнем развития с различными социально-культурными особенностями.

Важное интегрирующее значение имеет русский язык и культура, опыт совместного исторического творчества. Всё это говорит о том, что стране нужен сильный центр.

Государство будущей России не может быть вне экономического процесса, чего добиваются либералы. Наоборот, его организующая, регулирующая и контролирующая функции в экономике должны сильно возрасти, но не перейти в другую крайность.

Государство нужно для проведения внешнеинтеграционных мероприятий (Евразийский Союз, Таможенный Союз и т.п.).

Защитить пространство России в условиях современных, оголтелых хищников может только союз государств или империя - Славянский Мир.

Главным при объединении будут не национальность или язык, а защита от угроз и нацеленность в будущее.

В самой имперской державе нужно организовать тенденцию к уни-таризации государства. В настоящее время, однако, существует множество обоснований для создания чисто русского государства.

Будущее государство должно рассматриваться как общий дом -крепость. Оно призвано заботиться о человеке, семье, народе. Обладать способностью выжить в надвигающихся катаклизмах и защитить граждан. Опираясь на традиции самоуправления из прошлого нашего народа, города самоуправлялись и развивая этот процесс, государство не должно вмешиваться в дела, которые община может решить сама. Вместе с тем, абсолютное народовластие невозможно.

Основные (базовые) характеристики Будущей России

При отработке модели основных (базовых) характеристик будущего государства следует иметь ввиду, что отдельные из них будут преобладать в переходный период, на стадии вывода страны из тяжелейшего кризиса. В последующем будет выстроено новое государство.

Основными (базовыми) характеристиками строящегося Российского государства является преодоление всех последствий нахождения страны в состоянии Западной оккупации. Замена оккупационной администрации и части наиболее активно сотрудничавших с оккупантами, замеченного в коррупции чиновничьего аппарата на национально ориентированных профессионалов - управленцев.

Далее перечислены основные, неотложные меры, реализация которых должна стать первоочередным приоритетом при строительстве Будущей России.

сочетание жёсткой централизации власти с максимальной децентрализацией и самостоятельностью власти на местах через механизмы самоуправления;

централизация и мобилизация всех ресурсов (нефтегазовых, угольных, лесных, материалистических, биологических (например морепродукты)). Контроль государства за всеми богатствами и капиталом;

переход к плановому характеру развития экономики и производственной сферы по принципу Сталинских пятилеток 1930-х годов XX века;

государственные инвестиции в инфраструктуру вокруг новых дорог, технопарков, городов и производственных предприятий;

активная поддержка и внедрение передовых технологий в области физики, химии, иных наук, в том числе в отношении проектов связанных с получением источников альтернативной энергетии;

усиление организующей, регламентирующей и контролирующей функции государства, созидательной и независимой внутренней и внешней политики;

контроль государства над укреплением армии, оборонной промышленности и всех стратегически важных направлений в жизнедеятельности страны;

сбережение народа, как главного кирпичика государственного здания. Вложение средств в молодые семьи, в повышение рождаемости, в воспитание и обучение молодёжи. Создание системы социальных лифтов. Бережное выращивание нового поколения.

обеспечение материального и духовного прожиточного минимума, разумного потребления и безопасности каждой семье и каждому

гражданину. Любой человек должен знать, что Родина не даст его в обиду, защитит

и поддержит в трудную минуту. Однако и гражданин должен так же относиться к своей стране;

движение к цели построения социального государства через тяжелейший переходный период, в связи с разрушительными последствиями проводимых реформ, в сфере материализации сознания граждан и общества в целом. Депопуляция и увеличение количества стариков - «старение народа» не позволяют в ближайшей перспективе выстроить соответствующую систему социального обеспечения населения. Выручка от экспорта энергоресурсов придётся инвестировать в изношенный топливно-энергетический комплекс;

преодоление возможного голода и обеспечение продовольственной безопасности путём скорейшего подъёма сельского хозяйства, разработки программ по переселению граждан из городов на землю, в сельскую местность и вовлечение в сельхозпроизводство;

разработка механизмов разумного перехода от федеративного и конфедеративного принципов к унитарному, многонациональному государству;

изучение наиболее правильной и приемлемой формы построения государства (национальное, империя, союз народов и т.п.);

национализация ресурсов, приватизированных предприятий, Центробанка, некоторых СМИ. Вывод страны из долларовой зоны. Возврат к материально-ресурсному обеспечению рубля;

введение монополии на внешнюю торговлю, на производство и продажу табачной и виноводочной продукции. Ведение продуманной политики, направленной на снижение объёма потребления народом данных наркотических средств, с целью приведения объёма такого потребления к ничтожно малой величине и, последующего полного отказа от него.

Только под эгидой поднимающегося и усиливающегося государства страна сможет освободиться от статуса сырьевого придатка Запада, оккупированной территории. Только так Россия сможет возродиться. Народ вновь должен поверить в своё государство и почувствовать себя его частью.

9. Заключение

По мере разработки проекта «Будущая Россия» будут закладываться предпосылки новой общественно-экономической формации. Это стучится в дверь грядущая цивилизация.

Поскольку проект «Будущая Россия» в своей основе равняется на опыт и знания, организации социума в «Золотом Веке», с его духовно-сословным принципом общественного устройства, то это ставит под сомнение марксистскую классификацию общественно-экономических формаций, когда первобытнообщинный строй считался самым примитивным, основанным на культе силы и низменных человеческих инстинктах общественным строем. Последующие же за ним формации являлись более прогрессивными. Ну, например, более прогрессивной согласно этой классификации является рабовладельческая формация, когда рабы как скот забивались и использовались хозяевами для производства пергамента из человеческой кожи, красок, напитков и лакомств из человеческой крови и т.д. Это всё было нормальным явлением в древней Иудее, Греции, Риме, и других рабовладельческий государствах. Рабы так же использовались в ритуальных жертвоприношениях, которые сохранились и до сегодняшнего дня...

В древней, общинной, духовно-сословной цивилизации наших предков, не было даже намёков на подобное отношение к человеку, не было такого изуверства. Общинная цивилизация сближала людей, формировала в них человеколюбие, взаимопомощь и взаимовыручку.

В создающихся уже сейчас в России общинных поселениях возрождаются эти

качества людей, формируются новые человеческие отношения. В проекте «Будущая Россия» все это должно получить самое приоритетное развитие. Именно это должно быть заложено в программы переселения людей из городов на землю.

Данный Проект находится сегодня в эпицентре ведущейся ожесточённой войны против России со стороны Запада, и его мозгового центра - Мирового правительства. Целью этой войны является покорение и уничтожение русского народа, который мешает окончательно превратить современную человеческую цивилизацию в рабовладельческую, на новом витке исторического развития. Механизмы современного порабощения не те, что в прошлом. Сейчас не нужно заковывать раба в кандалы и явно ограничивать его свободу. Достаточно

через

• ООО «Родович» •

4-й подъезд, 3-й этаж, №№ 130, 131. тел. 8-916-647-25-88.

• Библиотека Концептуальных Знаний •

2-й подъезд, 1-й этаж, № 109. тел.: 8 (485) 544-82-54.

смещение ценностных ориентиров в сторону бездуховного - материалистического сознания, с применением современных технологий воздействия на сознание и подсознание человека заставить верить его в ложные ценности и отстаивать их как собственные, истинные, непререкаемые. За этим должно последовать внедрение в повседневный обиход электронных денег, паспортов, карт, а в последующем вживлении в тело человека чипов. Таким образом, новые рабовладельцы стремятся создать общество управляемых и тотально контролируемых рабов.

Именно поэтому, Проект «Будущая Россия» должен стать национальной Идеей, способной пробудить и направить в созидательное русло весь неисчерпаемый потенциал

Русского Народа, который позволит вырвать современную человеческую цивилизацию из лап стремительно надвигающегося небытия!

Вячеслав Васильевич Обрежа,
Председатель Общественного Совета Гражданского общества, к. ю. н.
Алексей Алексеевич Гапонов,
первый 'заместитель Председателя ОСГО
Фёдор Анатольевич Карчин,
советник Председателя ОСГО

Общественный Совет Гражданского общества продолжает работать
над Программой Объединенных Патриотических сил «Будущая России».
Читатель сможет ознакомиться с новой редакцией Программы
в следующей книге данной серии или на сайте Движения ОСГО.

Дорогие друзья! Если вас заинтересовала наша ПРОГРАММА **и** вы готовы принять участие в освобождении России от режима внешнего управления
невоенной оккупации Западной Потребительской Цивилизацией, мы
предлагаем вам объединить усилия для решения этой благородной задачи!
Обязательно свяжитесь с нами!

Телефоны для справок:
+7 (495) 517-31-79
8-985-916-65-57; 8-915-325-35-73
(штаб ОСГО, г. Москва)
e-mail: info@sovet-naroda.ru; npdros@mail.ru www.sovet-naroda.ru

Книги издательства **«Родовичь»** Вы можете приобрести:
Книжный клуб СК «ОЛИМПИЙСКИЙ» Москва, метро «Проспект Мира» Олимпийский проспект 16/1*Общественно-политическое издание* Георгий Алексеевич Сидоров

Тайный проект Вождя

или

Неосталинизм

Издательство **«Родовичт»»**
Москва, Олимпийский пр-т, № 16/1.
тел: 8 (916) 647-25-88.
irij@bk.ru **www.swarog-fond.ru**
На обложке использован логотип
Общественного Совета Гражданского Общества
На форзаце - картина Б.М. Ольшанского
«Слава Руси. Твой щит на вратах Цареграда»
Подписано в печать 25.05.2012 г.
Формат 70x90/16. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 33,93 Бумага офсетная.
Тираж 5000 экз. Заказ №659.
ISBN 978-5-904036-15-7