

ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ

МПО «Вогульский Пайщик» как СССР 2 или 3 «Левый поворот или разворот на 180 градусов»



Проработал Андрей Тимофеев

В настоящее время в России четко проявлены две конкурирующие между собой базовые стратегии - «Третий Рим» и СССР-2. Для многих проект СССР-2 ассоциируется с возрождением Советского Союза, вот только нет понимания, что реальность будет кардинально отличаться от идеализированных воспоминаний, как и нет представления, какой ценой будет сделан этот шаг. А между тем вопрос цены отнюдь не прост – гражданская война, и это только одно из препятствий на пути в светлое будущее, но есть третья стратегия - это включение социально-экономической системы МПО «Вогульский Пайщик» (далее МПО).

МПО не намерено предпринимать столь радикальные мероприятия как довести до состояния гражданской войны, которая может существенно понизить народонаселение, ослабить или даже разрушить экономику и подвергнуть потери существующих территорий, какого-либо сепаратизма, а так же и возможность нападения внешней среды, вплоть до оккупации или захвата территориальных, или развязывания межнациональных конфликтов внутри страны.

МПО намерено двигаться быстрым поглощением и расширением предприятий, территорий и регионов, неся полное социально-экономическое процветание для всех слоев населения, медленно выдавливая и пожирая капиталистическую систему, посредством ее не конкурентоспособности против системы МПО, перетеканию рабочих кадров и остального населения из рыночной хищнической капиталистической экономики в гуманистическую социально-ориентируемую систему МПО.

В истории СССР было несколько экономических периодов, и всё это мы называем – социализм, часто не удосуживаясь разобраться, насколько велики различия. Капиталистическая система дошла до своего предела роста, читая Маркса и Ленина можно восхититься, как точно они описали противоречия и гибель капитализма, которые мы сейчас наблюдаем, вот только, вопрос построения пост-капитализма подвис в воздухе и кроме системы МПО его никто не может решить в процветающей перспективе, все остальные только в удручающем виде и деградации.

Наиболее близко к этому вопросу опытным путем подошли в нашей стране в 1929-1956 гг., в рамках сталинской экономики. Вот только отсутствие «теории построения социализма, как «пост-капитализма», а именно описания детального духовно-нравственного процесса воспитания / создания «нового человека» («человека творца»), привело к прекращению развития социализма сразу после ухода от власти экономистов-практиков (9 человек) во главе со И.В. Сталиным. Далее наблюдалось разрушение, в начале инициативами Хрущева (троцкист), далее реформами Косыгина-Либермана, ну и апофеозом стал Горбачев, как истинный бухаринец.

Если мы посмотрим на научные области в период активного развития, то легко заметить, что практически каждые 10-20 лет там появляются новые обособленные направления науки, как развитие идей и ответ на новые вызовы. Ленинизм, как развитие марксизма, поставил диагноз и описал процесс гибели монопольного капитализма, а дальше? Где теория построения посткапиталистического общества и создания «нового человека» (это ключевое)? Ну как же, в марксизме все есть, скажут многие... Нет, вместо разрешения противоречий их прятали под ковер – гуманитарные науки на основе марксизма замерли на уровне 30-х годов прошлого века.

И.В. Сталин еще 1952 году сказал, «...что если вы будете искать все ответы у Маркса, то вы зайдете в тупик...». Аналогичная судьба постигла развитие марксизма вне нашей страны. Теории стали догмами на десятки лет и допустили проигрыш советских систем капиталистическим (деградированные до нижестоящей ступени развития общества), хотя должно было быть наоборот. Поэтому МПО разработало новую концепцию построения гуманистического общества, для начала требуется воссоздание «Социализма первого уровня», который был создан еще в 1936 году и просуществовал до 1955-56 года, в дальнейшем требуется перейти в «Социализм второго уровня» (что не произошло в СССР), далее построение «Социализма третьего уровня», который по сути является переходным периодом в гуманистическую цивилизацию.

Наиболее близок к построению посткапитализма был период мирного развития 1948-1956 гг. на базе сталинской модели, именно его экономика будет рассматриваться в качестве одной из основ будущего проекта МПО «Социализм первого уровня как СССР-2». Не будем отдельно описывать принципы и особенности экономики МПО, которые улучшили в 10 раз аналогичную экономику Сталина, они будут интегрированы в стратегию. Кстати, почему именно МПО как СССР-2, а не всякие 2.0? Описываемая стратегия новый проект, а не обновленная версия почившего в

бозе Советского Союза. Более точным было бы название «пост-капиталистическая Россия», но пока остановимся на «МПО как СССР-2».

Если кому-то хочется возродить уже раз проигравший соревнование государственный капитализм Косыгина или НЭП, который сам загнулся через три года – милости просим, но это такое же тупиковое ответвление, как возрождение монархии в рамках «Третьего Рима» путь в никуда. Целесообразность создания такой стратегии сомнительна, а по многим позициям и не возможна.

Если стратегия «Третий Рим» в большей степени была обращена во внешний мир, консервируя существующий внутренний порядок, то МПО как СССР-2, в первую очередь, направлен на внутреннее преобразование и обеспечение, и именно на этом и будет главный акцент стратегии МПО. Необходимо уточнить, почему эта стратегия присуща и естественна для России – левый консерватизм населения и уникальный опыт построения пост-капиталистической экономики (СССР), открывают именно нам уникальный путь, потому что мы жили в первой стадии социализма.

Логика обстоятельств стратегии МПО как СССР-2

Новый «советский» кооперационный проект будет кардинально отличаться от предыдущего, он должен быть построен на диалектическом противоречии с постиндустриальным обществом, которое будет пытаться строить «Третий Рим», а не на возврате в индустриальный Советский Союз, который становится системой МПО на основе международной потребительской кооперации.

Стратегии МПО как СССР-2 и «Третий Рим» имеют много общего, в частности реализация всех требует жесткого элитного передела, полного разрушения сложившегося баланса сил. Глава государства больше не сможет маневрировать между интересами элитных групп в текущих вопросах, но окончательный выбор пути в текущих условиях должно привести к полному уничтожению конкурентных групп – создание единого гуманистического общества, полностью равноправного по сущности и принадлежности к виду человека.

По итогам последних десятилетий Россия нуждается в кардинальной модернизации социальной, политической и технократической сфер. Большая часть общества требует перемен, вот только все ли готовы к отказу от собственности и возврату ситуации, когда соотношение доходов верхнего и нижнего децеля будет порядка 3-3,5 или 1 к 1?

Для становления геополитическим игроком МПО как СССР-2 должен:

- обладать сильной армией (война Ареса), то есть службой безопасностью (СБ МПО);
- стать самодостаточной крупной экономикой, т.е. численность населения минимум 300, желательно более 500 миллионов человек (война Афины), прирост от социальной политики МПО и вхождением других территорий и государств;
- иметь сильные и устойчивые внутренние ценности (война Аполлона) системы МПО.

С первым все понятно – сохранить и развить имеющееся, со вторым тоже ясно – возрождение социально-ориентируемой и без паразитарной экономики, интеграция окрестных территорий, а вот с третьим беда. Чтобы не говорили, но основной проигрыш Союза был именно на поле психоистории. МПО разработало концепцию гуманистической цивилизации без каких-либо политических, религиозных уклонов и догмат.

Вопрос идеологии смыслов очень важен. Построенный на принципах мирозцентризма и протестантской трудовой этики, марксизм оказался недостаточно устойчив в борьбе с капитализмом. Для успеха на территории «русского мира» необходима интеграция духовно-нравственных душевных и православных основ без христианства, с очисткой последних от экуменизма (влияния Ватикана и Константинополя), без стяжательства и отдельного переосмысления (оценка противостояния красные-белые, монархизм, анархизм, империализм, капитализм и т.д.). Кстати, это является обязательным условием для обособления и разграничения с намного более мощным в плане экономики геополитическим проектом - Китаем.

СССР проиграл войну смыслов, «новый человек» так и не появился, «мое» стало выше «нашего», а должно быть наоборот. Помимо усиления духовно-нравственного влияния гуманистического направления, православия без христианства, необходимы надэкономические высшие цели для общества, идеи гуманистической цивилизации без какого-либо мессианства и догм.

Мы с интересом посмотрели на существующие наши планы и идеи по возрождению так называемого советского проекта - МПО, это реально захватывающе. Тезисно и без воды - победа социализма неизбежна, мы стали умнее и опытнее наших предшественников, мы настоящие мар-

ксисты, не как эти глупцы и/или предатели, которые возникли с крушением СССР, возрождаем советские имперские законы и символы, и... к нам тут же потянутся люди, страны и народы, все у нас получится.

Нас не смущает некая неполнота планов и инфантильность общества? Вот прям бегут и прыгают, кто быстрее начнет строить... Фантомной любви населения к лево-консервативной гуманистической идеологии социальных преобразований достаточно для успеха. Конечно, мы утратим, но, к сожалению, не очень сильно.

МПО как СССР-2 несет в себе еще один важный конструкт – возрождение идеологического контроля и ограничений с исключением какой-либо политической деятельности. Сколько каденций при честных выборах продержится власть, снизившая потребление населения ради будущих побед, без сильной внешней угрозы? То-то и оно...

Помимо этого вопрос личности в истории выходит на первое место, для реализации стратегии необходим сильный, мы бы даже сказали гениальный, экономист-практик с командой, получивший максимальную полноту власти во внутренней политике на 15-20 и более лет, хозяин и государственный и такие в МПО есть. Приоритетами его политики должны быть:

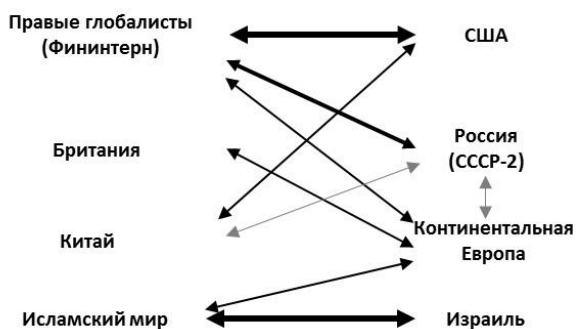
- обособление и укрепление экономической независимости и самодостаточности;
- переход на пост-капиталистические отношения в рамках международной потребительской кооперации в системе МПО;
- интеграция новых территорий в единую систему (уничтожение внутренних границ) в МПО;
- «транс-индустриализация», в смысле перехода в шестой техноуклад с использованием четвертого, как основы, и пятого, как инфраструктуры;
- непропорционально высокое развитие ВПК и армии, сил СБ МПО (враг не дремлет).

В терминах текущей системы власти это должен быть премьер-министр при президенте, занимающимся исключительно внешней политикой. Есть такой человек на примете у В.В. Путина? Хочется верить, что будет найден и предъявлен народу...

Но системе МПО не требуется входить в руководство правительством, МПО может действовать параллельно с государственным аппаратом, при условии взаимодействия, согласованности и не противодействия, законодательно государство не имеет права вмешиваться во внутренние дела системы МПО, тем самым МПО как параллельная система социально-ориентируемая на благосостояние и обеспечение пайщика как человека, создает альтернативный сектор, куда постепенно перетекает население и производственные предприятия, которые находят более комфортные условия для своего существования в системе МПО, чем в своем государстве.

Сторонники данной стратегии МПО внутри России – ВПК, значительная часть силовиков, технократическая и научная элиты, строители, металлурги и др. задействованные при создании инфраструктуры и мегапроектов, которые МПО разработало и готово ввести их в полный цикл, добившись самодостаточной и полной автаркии от любых противоречивших существующих систем в мире.

Основные направления экспансии системы МПО в рамках стратегии МПО как СССР-2 – европейские территории бывшего СССР, Дальний восток, русский север, вспомогательные направления – Балканы, Средняя и Малая Азия. Отчасти европейские страны, Африка, Латинская Америка и Юго-восточная Азия без Китая и Индии, а также Океания.



Основные противоречия в мире, при реализации стратегии СССР-2

Структура противоречий в мире, при реализации стратегии МПО как СССР-2 имеет значимые отличия от стратегии «Третий Рим», основной проигравший – Континентальная Европа,

ей не удастся переключить внимание на Россию. Основным конфликтом России с Фининтерном, чьи активы будут использованы для развития страны. Противоречия с Континентальной Европой и Китаем будут носить характер борьбы за контроль над смежными территориями, необходимыми нам для формирования своей экономической зоны, панрегиона для всей системы МПО.

Таким образом, запуск стратегии МПО как СССР-2 требует решения целого ряда обязательных вопросов, и времени для этого всего ничего - пока совершается «Внутренний левый поворот» в обществе:

- создание новой «теории строительства социализма, как пост-капитализма», как синтез политэкономии и духовно-нравственной православной основы без христианства. В первую очередь важен вопрос воспитания/ создание «нового человека» по следующим уровням: 1 уровень «человек созидатель», 2 уровень «человек творец», 3 уровень «человек мироздания»;
- формирование надэкономических высших целей для общества – построение гуманистической цивилизации;
- сохранение и укрепление армии и ВПК – создание сильной СБ МПО;
- формирование экономической зоны от 300-500 млн. человек;
- передача всей полноты власти на 15-20 и более лет во внутренней политике гениальному экономисту-практику с командой единомышленников из системы МПО.

Помимо начальных требований, без которых запуск стратегии МПО не может быть обречен на провал, необходимо учитывать и другие риски, о которых далее.

Основные ловушки стратегии МПО как СССР-2

Реализация стратегии МПО как СССР-2 многими рассматривается, как реванш за развал страны и ответ на политику последних 25 лет. В качестве социальных врагов воспринимаются люди, получившие выгоду от экономики последних лет, т.е. большая часть людей, работающих в пятом технологическом укладе. На волне попыток восстановления и реставрации «социалистической Родины» существует большой риск уничтожения сложившихся в стране элементов постиндустриальной экономики. Ведь это все спекулянты, непроектные силы и растрата ресурсов. Естественным итогом этого может быть гражданская война, где в качестве реакционных сил будут выступать жители больших городов, так называемый «креативный класс», офисные работники и IT, но МПО постарается не допустить такого поворота событий, сняв напряжение рабочего класса (именуемого «пехотой при креативном классе»). МПО поглотит этот накал через социально-экономические программы, а также перелопачивание и поглощение большей части «креативного класса», которые вольются и перестроятся на новых условиях в системе МПО. Враги конечно же будут провоцировать на конфликт, будут создавать напряженность и дестабилизацию в обществе (Болотные площади и псевдо майданы).

Будут ли у этого движения лидеры? Да, представители финансистов внутри страны, они не готовы идти на компромиссы – вера в рынок возведена в ранг религии и страх ответственности за свои деяния заставят тех из них, кто не сможет/ не захочет убежать, бороться до последнего.

МПО будет выдавливать непримиримых за пределы территории страны. Чем опасна гражданская война кроме прямых жертв? Как правило, последствия следующие – разрушение существующих экономико-политических отношений, утрата части территорий, понижение текущего и среднесрочного потенциала страны, снижение внутреннего разнообразия, установление новых психоисторических смыслов. Будет ли возможность для отыгрыша потерь? США, с их текущим положением может рискнуть, принеся жертву в кратко и среднесрочной перспективе, ради долгосрочного выигрыша, а у России запаса нет - съедят. Поэтому нельзя допустить даже возможности возникновения какой-либо нестабильности и самого понятия гражданской войны. Требуется объединить как можно большее количество людей любых слоев населения в систему МПО и совместно с государством пресекать какие-либо раскачивания или ухудшения в обществе (даже жесткого и молниеносного решения).

Какие есть возможности по предотвращению гражданской войны? Самый очевидный путь – мобилизация для борьбы с внешним врагом. Посмотрим, кто может выступить в этой роли:

- США – очень рискованный вариант, особенно если противник будет находиться в состоянии своей гражданской войны. У кого окажется контроль над частью ядерного арсенала, что придет ему в голову... А какие последствия будут через десяток лет, когда штаты соберутся по-новой?

- Китай – «заманчивой» сценарий, особенно в сочетании с потребностью Китая во внешнем враге для внутренней перестройки. Нам нужны толпы китайцев на Дальнем Востоке и в Сибири? А им нужны ракеты в плотину «Три ущелья» и встречный взрыв пары мегабомб в море у побережья по заветам нобелевского лауреата за мир Андрея Сахарова?
- континентальная Европа – здесь интереснее, под лозунгом борьбы с поднявшим голову нацизмом, можно ослабить гвельфскую аристократию, оторвав ее от корней, и Ватикан, да и внутренние враги будут объявлены агентами нацистов;
- Исламский мир – во-первых он слабо субъектен, во-вторых взять под полный военный контроль жесткими мерами Ближний Восток и Среднюю Азию конечно можно, но что потом с населением и демографией делать? Ответ только один - поглощать системой МПО.
- Британия – если только будет воссоздана империя, тогда да... В ином случае масштаб противника незначителен - мелочь.

Остальные противники даже близко не будут соответствовать масштабу угрозы, под которую можно сбросить внутреннее напряжение уровня гражданской войны – надо думать, может даже объединить врагов.

При планировании надо учитывать спрятанные до поры риски регионального национализма в России, при ослаблении центра высока вероятность сепаратизма. Не стоит сбрасывать со счетов угрозу нашествия нео-варваров, а-ля Европа, Средняя Азия и Кавказ. МПО обязано защищать и усиливать существующий конституционный строй, укреплять приграничные и пограничные регионы усиливать размещенные кварталы МПО силами обороны и СБ МПО.

Как уже говорилось выше, есть риски пойти путем реформ Косыгина-Либермана или, что еще хуже – Бухарина, большинство не понимает различий, социализм ведь возвращается... Только результатом будет не уникальный геополитический проект, а попадание в петлю истории, потеря темпов, ресурсов, будущего. МПО будет строго следить, чтобы не скатиться в прошедшие тенденции, через подготовку и технократическую систему управления и развития, а также психоисторические смыслы в строительстве гуманистической цивилизации.

Для развития нужно строить шестой уклад, а не скатиться к обновлению четвертого, с полным сносом имеющихся элементов пятого. Данное развитие событий чревато экономическим и социальным кризисом крупных городов с выходом на гражданскую войну, поэтому МПО будет растаскивать крупные города на кварталы МПО которые размещаются на расстояниях 15- 20 км шахматно-гнездовым методом как сателлиты связанные высокоскоростными трассами и транспортом. Произойдет консервация технологического отставания и смысловой зависимости, т.е. лет 20, а может и более спокойной жизни системе МПО, а при этом стратегический проигрыш и упадок иных существующих систем, так как они становятся не конкурентоспособными в техническом и духовном смысле против системы МПО – где фазовый переход в новый уклад будет пройден одновременно с переходом из социализма первой стадии во вторую стадию.

Таким образом, реализация стратегии МПО как СССР-2 с высокой долей вероятности не приведет к гражданской войне. Для минимизации потерь и сохранения, необходимых для развития элементов пятого уклада, необходимо произвести сброс социального напряжения и/или повысить планку допустимого/ терпения со стороны населения. Также необходим инструмент управления и очищения, классический для России – новая опричнина (проект «Судьи вершители»).

Вторая ловушка – повторение ошибок прошлого, а здесь можно процитировать Отца народов – «Без теории нам смерть!». Но у МПО есть теория, механизмы и алгоритмы осуществления всех поставленных целей и построения гуманистической цивилизации.

Материализм vs (против) Православия без христианской догматики

Ранее отмечалась необходимость разработки «теории МПО для построения социализма, как пост-капитализма», где ключевым является вопрос воспитания «нового человека» (3 уровня). Именно для духовно-нравственного воспитания и предлагается рассмотреть синтез марксистских теорий и православия без христианской догматики. Необходимость отказа от сугубо материалистических принципов обуславливается не только указанной проблемой, но и наличием в непосредственной близости материалистического и идущего путем социализма Китая, они сами так говорят. Но МПО имеет четкое представление, чтобы взломать главные основы капиталистического и империалистического уклада, **требуется сломать три из четырех ног**, на что они опираются:

- 1.) **Финансы** – через создание своей трехконтурной и двухсекторной финансовой системы с расчетным инструментом «пай», для неограниченной, без паразитарной социально-технологической экономики с отрицательным процентом на финансовом инструментарии. Технократическое управление, отмена стяжательства и накопления.
- 2.) **Законодательство** – через создание своей правовой базы прямых не двойных правил, канонов, законов и т.п. отмечая паразитарные и сдерживающие факторы (патенты, институт частной собственности, стяжательство, богатство, страхование и т.п.).

Навязывание своего влияния осуществляется социальными паразитами разными путями: через навязывание извращённых традиций и обрядов, через религии, через СМИ, через исковерканную культуру, разврат, постоянный страх, террор и т.п. Периодически социальные паразиты вынуждены делать т.н. «чистки» среди своих рабов. Это вызвано тем, что постоянно появляются люди, не поддающиеся зомбированию и не подчиняющиеся общей скотской программе. Таких людей они стараются уничтожать физически, чтобы продолжать паразитировать на остальных. При этом поражённый социальный организм обрекается на вырождение и гибель. И мы это хорошо видим на примере нашего общества. Вот такое понимание «зла» нам кажется заслуживающим внимания..., особенно с использованием окон Овертона.

Основные характерные черты паразита (современных правящих классов):

1. Тунеядство, т.е. страх перед любым трудом, активное нежелание работать, стремление потреблять ничего не отдавая взамен. Почти физическое страдание от невозможности жить за чужой счет.
 2. Жадность, зависть, чувство ненасытности, неспособность удовлетвориться достигнутым уровнем потребления. Стремление к статусному потреблению, демонстративной роскоши и показухе.
 3. Гедонизм, как главная цель в жизни. Отрицание существования и полное отсутствие каких либо иных жизненных ценностей и потребностей, кроме стремления к богатству, власти и удовольствиям.
 4. Бессовестность, умение обманывать свое врожденное чувство совести. Совесть и паразитизм - не совместимы, у паразитов совесть если и есть, то ручная, всегда готовая к тому, чтобы обмануться.
 5. Патологическая лживость, умение врать нагло, сознательно и убедительно, не испытывая при этом никаких угрызений совести.
 6. Недоверчивость и подозрительность, паразиты обо всех судят по себе. При этом, сами являются бессовестными лживыми тварями, поэтому не доверяют никому. Хотя, настоящие люди тоже бывают недоверчивыми, пострадавшими от паразитов, но паразиты подозрительны всегда и ко всем, и в отличие от обычных людей, считают это нормой.
 7. Неверность и продажность, невозможность устоять при соблазне получения немедленной выгоды. Даже в ущерб собственным долгосрочным интересам.
 8. Тяга к доминированию, получение животного удовольствия от власти над людьми и унижения подчиненных (всех, находящихся ниже на социальной лестнице).
- 3.) **Календарь** – взлом григорианского календаря и переход на старый русский календарь (юлианский или на даарийский даже). Смена праздников и системы летоисчисления. Историческое познание и психоисторическое восприятие, основы древних религий если это необходимо.
 - 4.) **Религия** – все Авраамические религии такие как христианство, ислам, иудаизм, буддизм и их отвлеченности и толки давно устарели в моральном аспекте, они были созданы для уровня рабовладельческого, феодального и капиталистического уклада, где процветало стяжательство и эксплуатация, форма накопления материальных ценностей без развития духовного высококонравного индивидуума, на данный момент требуется создание нового, по аналогии с течением **Гуманизма** — «человечность» (гуманная истина земного мира) — системы построения человеческого общества, где высшей ценностью является жизнь человека, а все материальные и нематериальные ресурсы направлены на то, чтобы сделать эту жизнь максимально комфортной и безопасной, чем и занимается система МПО.

Гуманизм — этическая жизненная позиция, утверждающая, что люди имеют право в свободной форме определять смысл и форму своей жизни по законам общежития.

Гуманизм не теистичен и не принимает «сверхъестественное» видение реального мира. Гуманизм утверждает высшей ценностью жизнь человека, его право на самоопределение и свободное волеизъявление в рамках допустимых норм морали и духовного высококонравного воспитания.



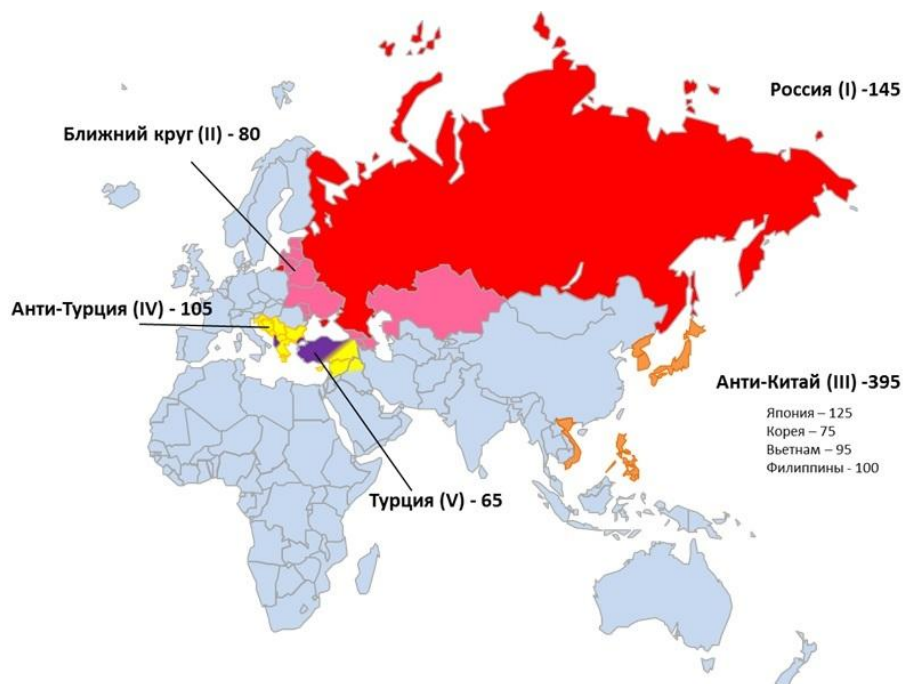
Поле борьбы России и Китая

В потенциальном противостоянии, намного более сильная экономика Китая (34% мирового промышленного потенциала) частично компенсируется военной уязвимостью перед ядерным арсеналом России (14% мирового промышленного потенциала), более низким военным духом и отсутствием опыта реальных боевых действий за последние десятилетия (вопрос соотношения военных потенциалов будет освещен в одной из следующих статей). Ключевой становится область психоистории. Какие перспективы противоборства двух материалистичных социалистических идеологий, носители одной из которых сами проиграли Холодную войну (но учли ошибки прошлого и многократно улучшили в системе МПО), а вторые претендуют на позиции мирового гегемона (скрытые «капиталисты», отступающие на ступеньку ниже в развитии социума)? Вы посмотрите на отечественных поклонников социалистического пути развития – большая часть с упоением рассказывает про китайский опыт, вплоть до преклонения (тупые копировщики, имеющие всего 50% знаний о социализме первого уровня, которые мы им позволили получить, учил их В.В. Леонтьев по указанию Сталина, тем более они даже не знают о существовании 2 и 3 уровня социализма, поэтому легко скатываются в капитализм обратно). Мы готовы поменять «Вашингтонский консенсус» на «пекинский»? Тем кто готов, хотелось бы посоветовать почитать стратегию Китая и напомнить, что у последнего не бывает младших партнеров, старших сестер, а только домашние животные... и обезьяны любых цветов.

Реставрация СССР на основе материалистичной марксистской идеологии несет риск вхождения в зону влияния Китая. Без изменения психоисторической составляющей этот сценарий еще хуже, чем «Третий Рим» - ресурсный придаток Китая и территория экспансии последнего.

Поэтому мы разработали новую социально-экономическую систему МПО на основах международной потребительской кооперации в технократическом без паразитарном и вне коммерческом поле (агрессивная система, пожирающая любую ранее существовавшую или действующую систему на любой территории нашей планеты), с которой даже никакой Китай конкурировать не сможет, не говоря об остальных странах. При развитии полностью, системы МПО, мы за 10-14 лет просто «счаваем» весь Китай, но вот с форматированием их мозгов в систему высокодуховного гуманизма может потребоваться и более 100 лет, чтобы вытравить полностью их скрытый национализм (детей поднебесного дракона), да и народу конечно многовато, около 400-550 миллионов в реальности (нет там никаких 1,5 миллиардов).

Не менее важный вопрос – формирование валютно-экономической зоны. Напомним, что минимальная численность оценивается в 300 млн. человек, но многие говорят о 500 млн. человек для существующих систем сегодня, чтоб они могли жить и как-то держаться на плаву, постоянно сотрясаемые кризисами и различными конвульсиями «незримой руки рынка». При меньшем количестве им невозможно формирование замкнутой системы разделения труда. Всё это не касается системы МПО, для неё самое комфортное условие неважно, хоть 50, 100, 150, 200 миллионов человек или более, не играет никакой роли, хоть всё население планеты, чуть больше 3-3,5 млрд. человек (вместо 7-ми как заявляется).



Формирование экономической зоны МПО в России

Система МПО как СССР-2 обладает большой привлекательностью для обычного населения окрестных стран, как лево-консервативный проект, постулирующий справедливость, вот только для национальных элит он просто отвратителен. Мало кто захочет потерять значительную долю личных накоплений и резко понизить свой уровень жизни, а ведь по-другому никак. Даже если не социализм, то хотя бы государственный капитализм с сильными элементами социализма союзникам МПО и России строить придется. Вхождение в экономическую и технологическую зону системы МПО как СССР-2 других территорий и стран будет происходить очень просто, МПО поглощает все через вступление как отдельных людей (граждан любой другой страны) так и предприятий находящихся в другой стране, в дальнейшем незамедлительно проводя социально-экономическое преобразование по системным стандартам на новых территориях, подключив к системе снабжения и обеспечения, предоставив работу и весь спектр социальных гарантий и экономических выгод, повышение образования и уровень квалификации, опять же по стандартам системы МПО через ЦЕРИС МПО. Таким образом, вся территория поглощена, выдавливается экономико-моральными действиями системы МПО любой элиты или псевдо-элиты, которая не переформатировалась в стандарты системы МПО, после чего остается уже чисто физически и официально присоединить эту территорию к целому, системой МПО к России как стране базирования, тем самым упростить коммуникационные, логистические и иные обеспечительные связи, грубо говоря, анклав системы МПО сливается с материнской системой, как капелька ртути сливается с большей массой и поглощается в единую массу, так система МПО совместно с государством присоединяют его к России при этом, если тем более есть пограничное соприкосновение между государством и Россией.

Какие есть перспективы экспансии у МПО в России с 145 млн. человек (все цифры округленные)? На первом месте территории «русского мира» (да, мы так к ним относимся): Украина, Беларусь, Казахстан, Закавказье, Молдавия, Прибалтика. Как это будет происходить - вопрос отдельный, но эти территории будут интегрированы в Россию, через развитие на их территории системы МПО, кто-то сам, кто-то через волеизъявление народа и людей в форме СБ МПО. Имеем дополнительные около 80 млн. человек. Почему нет остальной Средней Азии – высокая численность архаизированного населения в сочетании с невозможностью минимально территориально обособиться от них в рамках одного экономико-политического пространства. Есть вопросы по Киргизии, но там идет политика салафитской исламизации и чем дольше она продолжается, тем ближе они будут к судьбе Афганистана. Это надо срочно предотвращать, Средняя Азия интересна, тем более там еще осталось русскоговорящее население и многие помнят о бывшем совместном проживании в СССР.

Следующая территория – Дальний Восток: Япония, Корея, Вьетнам и Филиппины. У всех этих стран есть одна важная потребность – не быть поглощенными Китаем. Они все нуждаются в защите после самоустранения США из этого региона, на перезагрузку своей гражданской войной. Перспектив создания собственного панрегиона у этих стран нет. Боятся ли они социализма – нет,

изначально коллективистские народы, да и структура экономики далеко не либерально-западная. Будет ли их напрягать наши православные основы? Нет, речь же не идет о полном дублировании нашего пути. Возникает вопрос, сможет ли Россия обеспечить защиту этим странам, и тут ответ очевиден – если сама не станет вассалом Китая. Кто захочет быть младшим партнером вассала твоего исторического противника? А система МПО позволит решить данные опасения и осуществит в последующем интеграцию этих стран в Россию с протекторатом системы МПО.

Остается еще две группы территорий – Турция и анти-Турция (Балканы (*Сербия, Болгария*), курды и Сирия). Масштаб противоречий тут понятен, проблемы союза с имеющими гонор и амбиции османами так же. Включение этих территорий в наш панрегион будет сопровождаться большими сложностями и ограничениями, которые система МПО готова проглотить ползучим расширением и выдавливанием нежелательных элементов, потребуется не менее 20 лет чтобы переработать этот плавильный котел в единое целое, как это было в СССР. Разве только с сербами, курдами и Сирией не будет каких-либо серьезных проблем, а вот с турками игра будет такой, что даже не знаешь – стоит ли побеждать или черт с ними. Помимо этого реализация в России стратегии МПО как «СССР-2» осложняет игру на перестройку Ближнего Востока, путем раздела Турции и Саудовской Аравии, что также не является положительным моментом для России в долгосрочной перспективе, но для МПО это ресурсные территории особенно Саудовская Аравия, а перелопатить мелкие монархии не составит большого труда.

Таким образом, если система МПО не начнет свое развитие, оставаясь на материалистических принципах, Россия рискует попасть в вассальную зависимость от Китая и потерять перспективу экономической и идеологической экспансии в страны АТР. Для МПО максимальная экономическая зона будет 395 млн. человек (I + II + IV + V без III), что соответствует минимальным, но ниже рекомендуемой численности (для капиталистического уклада). А если ввести поправки на миграционные потоки в свете геополитических процессов, то и еще меньше. В случае построения системой МПО «православного социализма» потенциал расширения будет составлять, более 700 млн. человек (I + II + III + IV без V), это даже не связываясь с турками и ближневосточными азиатами.

Вывод о перспективах и необходимости построения системы МПО как «православного социализма» первого уровня, возможно, является одним из самых сильных в этой стратегии.

Стратегия МПО как СССР-2

Далее рассмотрим основные этапы реализации стратегии МПО как СССР-2, но перед этим еще раз подчеркнем необходимость создания новой системы ценностей в кооперации. Несмотря на то, что ценностная база «советского человека» и «православного» во многом схожа, этого оказалось не достаточно. Необходимо уходить от материализма к большему духовно-нравственному развитию и гуманизму. Во главе угла – справедливость, служение (желательно героическое), жертвенность и бескорыстие.

Шаг 1. Реализация «Левого поворота», итогом которого станут:

- национализация и поглощение большей части экономики в систему МПО;
- зачистка органов власти, создание технократического управления под контролем МПО;
- контроль МПО совместно с государством над экономикой и финансами (двухконтурное, трехконтурное и двухсекторное денежное обращение, паевой эмиссионный центр и т.д.);
- уничтожение самых грубых либеральных перекосов и включение социально-экономических программ МПО в полную силу во всех регионах;
- и многое др.

Помимо этого уже решены вопросы теории и поиска экономиста-практика с командой, на руководящие позиции в системе МПО.

Разработка и внедрение сквозных, в пределах отраслей, IT систем на государственных предприятиях – ВПК, космос, атомная энергетика и др. принципы см. ниже Стратегия левых глобалистов, но в более простой форме, через принципы международной потребительской кооперации, какие пропагандирует и применяет система МПО.

Принятие закона о субсидиарной ответственности иностранных компаний за действия своих стран. Т.е. если в Британии отбирают по суду какую-то собственность МПО или России, а наш суд признает это не законным (здесь можно улыбнуться), МПО и Россия отбирает соответствующие по ценности активы какой-нибудь зарегистрированной в Британии «ВР». Если в течение года ситуация не исправляется, действие обратной силы не имеет.

Оптимизация системы высшего образования – закрытие избыточных кафедр и институтов в части финансов, юриспруденции и др. (готовили людей для постиндустриального общества), а именно на технические, производственные и технологические специализации. Первые три курса переводятся на другие специальности, с необходимостью досдавать предметы, остальным дают доучиться. Введение всеобщего высшего образования без отрыва от школы. Отмена педагогических извращений, т.е. ЕГЭ и иже с ним, ввести старую экзаменационную систему проверки знаний и аттестаций.

Совместные проекты и координация действий с будущими членами панрегиона, замыкание экономических связей и цепочек внутри будущего панрегиона через ЦЕРИС МПО.

Получение контроля над территориями «Ближнего круга» - начиная с добровольного вхождение в состав МПО и соответственно России, заканчивая введением войск (СБ МПО) для защиты населения от противоправных действий местных фашиствующих властей.

Шаг 2. Передача всей полноты власти во внутренней политике России системе МПО, подготовленному гениальному экономисту-практику с командой, создание Директората ЦЕРИС МПО (это простая по звучанию задача имеет очень сложное решение...).

Разработанный и утвержденный стратегический план развития экономики и территориального планирования - кластеры, инфраструктура, энергетика, дублирование, направления экспансии и т.д. с учетом прогноза развития технологий на 40-80 лет, что МПО предусмотрело в реализации 104 (сто четыре) основных программ и более 500 (пятисот) подпрограмм и проектов в рамках этих программ для социально-экономического развития и благополучия всей системы МПО.

Запуск программ полного отказа от импорта в части продукции народного потребления, для обеспечения только самой системы МПО.

Закрытие национального сегмента сети Интернет (большой firewall), вход в сеть только с помощью привязки к паспортным данным и реальной идентификации. Вводится полная ответственность за написанные или сказанные слова в сети в соответствии с административным и уголовным кодексами.

Введение укрупненных социальных рейтингов, не так мелко как в Китае, у нас другие люди и другой менталитет.

Постепенная передача в общественные фонды МПО всего того, что было выведено из государства либералами под видом услуг – возрождение практики Союза (1926-40 гг).

Политическое и экономическое формирование панрегиона – через систему МПО. Строительство моста Материк-Сахалин-Япония.

Завершение реформирования/чистки Православной церкви – нестяжательство, отказ от экуменизма, пересмотр отдельных положений (монархизм, противоречие красные-белые, народное братство и т.д.). Установление обновленной Церкви в роли одной из основ общественного института нравственно-духовного воспитания «нового человека» (первого уровня, потом второго и третьего). Создание единого управления мусульман, ориентированного на суфизм, со схожими задачами и ценностями. Жесткая политика по отношению к сектам и религиям, несущим вред системе МПО как СССР-2.

Шаг 3. Перевод всей экономики в единую распределенную IT систему планирования и контроля (практически «Скайнет»), в созданную системную сеть «Центр Единого Распределения и Снабжения МПО» (ЦЕРИС МПО). Постепенное включение в систему МПО предприятий других стран, вошедших в панрегион через ЦЕРИС МПО.

Переход к централизованному директивному планированию.

Введение фиксированных тарифных сеток и принципов поощрения, единых для всего населения, и контроля фиксированных потребительских цен (верхние пределы с ежегодным снижением на 2-3%).

Введение распределения после окончания ВУЗов для отработки не менее 3-5 лет.

Введение общесистемной и государственной монополии на всю внешнюю торговлю.

Конфискация всех земель.

Развилка! – полная попытка недопущения и быстрого подавления возникшей Гражданской войны (что исторически очень сомнительно) или провокация внешнего конфликта для использования его в качестве повода для дальнейшего реформирования и мобилизации экономики (кандидаты на врага см. выше).

Выдавливание всех недовольных в Новую Ганзу (Британия + Скандинавия) или континентальную Европу, в зависимости от выбранного врага.

Шаг 4. Введение идеологической цензуры. Упразднение структур «Новой опричнины».

Введение регламентного регулирования цен на все товары народного потребления (верхние и нижние пределы) контроль через ЦЕРИС МПО.

Введение прямой народной демократии по вопросам местного управления (описание системы было в Стратегии левых глобалистов), по правилам потребительских обществ каким является МПО.

Упразднение/ маргинализация всех политических партий, доступ к участию в выборах представляется только при наличии должного рейтинга – отсутствие правонарушений, достижения на работе, активная общественная жизнь, идеологическое соответствие, технократичность и т.д.

Шаг 5. Запуск сверх высоких инвестиций в научно-техническое развитие и строительство максимально роботизированного и автоматизированного производства (б тено-уклад), как локомотива общего развития системы МПО в России по направлениям:

- военные программы; (Периметр, БС-3000 МПО, Флот-ТИ, ВАЛ, Форт-М, Цитадель и т.п.)
- космические программы; (Луна-3, Орбита-МС, Лифт, Сервиз-6 и т.п.)
- научные проекты; (энергетика, пар, транспорт, с/х и многое другое)
- программы по освоению океанов и Арктики; (камни, вода, биосфера и др.)
- машиностроительное производство (роботизация и полная автоматизация, техноком)
- производство разных товаров, техники, оборудования и ТНП. (Индустриализация-2)
- подземное с/х и полная переработка (программа «Новая деревня»)
- горное дело и ресурсы, техногены и муссор.

Введение распределения для незанятых/безработных специалистов по переезду на новые места жительства/работы – не можешь трудоустроиться, переезжай туда, где есть работа в системе МПО с предоставлением полной сферы обитания и социализации.

Перевод малого и среднего бизнеса в кооперативную форму (крупный весь давно государственный или совместный с МПО). Запрет на наследование долей в кооперативах – получать доход могут только те, кто работает непосредственно в кооперативе.

Введение понижающего коэффициента выплат на наследование долей в компаниях (что остались после частичной национализации) – 0,5 (первые 5 лет с начала реформ), 0,3 (вторые 5 лет с начала реформ), 0,15 (третья пятилетка) и полное изъятие на четвертой пятилетке.

Шаг 6. Введение жесткого регулирования и фиксация всех розничных цен и практики регулярно их снижения.

Запрет на все нетрудовые доходы полностью, вплоть до уголовной ответственности.

Повторная борьба со стяжательством в Церкви... полная отмена на церковные доходы. В новой системе КПСС нет, как и любой другой партийной системы, кроме технократии, государственное управление само по себе, МПО само по себе, а за идеологию отвечают институты МПО и новая Церковь (ТВО) и гражданские институты, которые надо периодически оздоравливать и прореживать.

Новая административная реформа, на тех же принципах, что и в «Левом повороте», как раз бюрократически аппарат оброс жирком.

Таким образом, мы приходим к построению социалистического общества в рамках МПО в России. Устойчивость у этой системы будет достаточно высокой, а главные ошибки предыдущего государственного устройства все учтены. Но только при условии, что мы научились выращивать нового, в морально нравственном плане, человека.

Похоже ли будет новое общество на СССР? Да, в поствоенный период, но гораздо мощнее развито, на следующей ступени (второй и далее) развития системы МПО.

Есть ли у него перспектива? Безусловно да, чем нет. Так как оно сможет быстрее всех уйти от капиталистических принципов, и оно сможет существовать больше чем три-четыре поколения. Мы точно знаем... все раньше упиралось в теорию, которой не было, а у МПО она создана полностью и с перспективой на 100-120 лет.

Заключение

После выше приведенного анализа и разбора, думаем, большинство читателей проникли сложностью задачи по реализации стратегии МПО как СССР-2. Если «Третий Рим» суть инерционный сценарий, в рамках которого можно было сильными точечными действиями попытаться минимизировать потери от негативных тенденции, то стратегия МПО как СССР-2 практически вся состоит из действий вопреки существующим трендам и желаниям большей части элит.

Ключевой вопрос – наличие субъекта изменений – сама система МПО с гениальными экономистами-практиками и их командами. Тогда шанс есть и это будет путь в будущее (светлое). Если же нет, то СССР-2 останется лишь мечтой, а в попытках его построить, через кровь гражданской войны, будет создан вассальный по отношению к Китаю небольшой регион, вынужденный жить в рамках четвертого технологического уклада. Будущего у такой России нет...

В целом, стратегия МПО как СССР-2 более интересна, чем «Третий Рим» - так более низкий уровень потребления населения дает больше ресурсов на развитие, в панрегион интегрируются территории с высокими технологиями, что дает шанс/облегчает переход в шестой уклад (Япония, Корея), а также большой потенциал по численности населения в формируемой экономической зоне.

Так же в стратегии МПО как СССР-2 есть интересные идеи, по построению посткапиталистического общества, которые найдут свое отражение в стратегии надукладной экономики стратегии МПО «Гиперборей».

Ключевые условия для реализации данной стратегии:

- политическая воля для запуска стратегии МПО;
- создание «теории построения социализма/ пост-капитализма», особенно в части духовно-нравственного воспитания нового человека в трех уровнях для создания гуманистической цивилизации;
- жесткое идеологическое обособление от Китая, лучший вариант – интеграция православия без христианства и социализма, через основы международной потребительской кооперации;
- наличие гениального экономиста-практика с командой у власти или в параллели с ней.

Отсутствие хотя бы одного пункта закрывает шансы успешной реализации данной стратегии МПО, а большая часть попыток сторонников левых идей вернуть Союз будут иметь деструктивный характер для будущего всей России.



Аналитика о стратегии МПО в РОССИИ: "МПО как СССР 2"

ПРОГРАММА МПО

Изначально данный текст был собран в качестве раздела стратегии МПО в России, как «СССР 2.0», но поскольку итоговый документ превысил разумный для публикации объем раза в 2-3, часть материала, а именно первый подготовительный для построения социализма 1 уровня, вынесен в отдельную статью. Речь идет **об подготовке ожидаемого большинством населения страны «левого поворота» во внутренней политике.**

Этот этап интересен не только в рамках стратегии МПО как «СССР 2.0», но и сам по себе. **В дальнейшем он будет использоваться и в других стратегиях МПО для России.** Результатом «левого поворота» будет переходная форма — **государственный капитализм с робкими проблесками социализма при полной кооперации с системой МПО.**

Данный текст не является прогнозом, в первую очередь речь идет о последовательности задач и решений, которые, на наш взгляд, позволят оптимальным и максимально быстрым способом убрать самые жесткие перегибы во внутренней политике страны, исходя из трендов и логике развития событий. Помимо этого, предлагаемые изменения позволят заложить основу для последующих более резких реформ, необходимых как при переходе к построению социализма пока только 1 уровня, так и к мобилизационной социальной экономике без паразитарной составляющей в любом политическом строе.

Рассматриваемый подготовительный этап («левый поворот») займет не менее 3-5 лет и будет проходить на фоне передела власти и контроля над активами либеральных и частично семейных властных групп внутри России, а так же мирового экономического кризиса и распада мира на *панрегионы*. Уничтожение властных групп полностью маловероятно – в зоопарке должны быть разные животные.

Порядок действий отражен достаточно детально, проблем и рисков по ходу реализации будет много, ключевой из них – **не допустить, чтобы скатиться в пропасть гражданской войны.** Мероприятия разнесены на полугодовые периоды.

Шаг 1.1. (до полугода)

Начало активных действий невозможно до **качественного ослабления свободных ресурсов и внимания к России со стороны Фининтерна**, т.е. **минимум до ноября 2019 года**, а скорее всего еще полгода после – будем ждать активного и **масштабного конфликта Фининтерна и патриотичных элит США в лице Дональда Трампа**.

Ротация и/или запугивание региональных и местных избирательных комиссий уголовными делами за фальсификации – несколько показательных процессов за старые грехи, чтобы до самых непонятливых людей на местах дошла новая политика «партии».

Замена ключевых функционеров основных политических партий *левого толка*. **Ротация** определяющих информационную политику руководителей в значимых СМИ.

Регулярные публичные **разносы со стороны Президента** центральных и региональных чиновников, прекращение каких бы то ни было слов поддержки. **Демонстративный арест** группы чиновников среднего ранга в Правительстве и ЦБ.

Кардинальная **чистка силового блока** от генералов, назначенных либеральными и семейными элитными группировками – смена поколений.

Разрешение на осуществление **трансграничных валютных операций** остается только у 5-10 крупнейших/ специализированных банков.

Срочный запуск/ поддержка существующих проектов по замыканию сельскохозяйственных производственных контуров – семенное зерно, племенные хозяйства и т.д. Аналогично по лекарствам и другим отраслям первой необходимости.

Запуск по центральным каналам передач **о роли и значимости Сталина, Дзержинского, Берии и др.** Пока без эмоциональных оценок, только факты, описание жизни, привычки и опровержение самой крупной лжи. **Ностальгические передачи** и «программы из детства», песни тех лет - добрые и светлые, старое советское кино, блокировать деструктивные шоу, ток-шоу и передачи, торговые телемагазины, контроль за разными блогерами в российском сегменте интернет, борьба с соцсетями, позитивные и негативные новости (7 к 3).

Остановка и/или затягивание принятия любых спорных экономических решений административно-бюрократическими методами.

Создание **ЦБПК РФ и 5 отраслевых банков** в системе МПО и ввод финансового инструмента «пая» для расчетов в системе МПО.

Строительство двух основных серверов (типа титан) и хранилищ МФЦ, каналы связи и создание региональной сети ЦЕРИС МПО на территории России, напитка кадрами их и переобучение их на эффективное функционирование системы МПО. (3-4 месяца).

Разворачивание и начало строительства Кварталов МПО (К5, К6 и К8) – первого этапа Программы МИ-7, транспортных и иных инфраструктур, основных производств 4 и 5 технологического уклада – в особенности машиностроения, транспорта, медицины, освоение ресурсных месторождений и техногенов, строительство подземных автоматизированных сельскохозяйственных предприятий и разведение скота, элеваторных полей М5 или М10, проглатывание и присоединение заводов и хозяйств лежащих на боку или в долгах, брошенных или разрушенных либеральными годами хозяйствования, 100% восстановление и реконструкции их, с вводом в систему МПО и с созданием рабочих мест в большом количестве (строительство, реконструкция).

Шаг 1.2. (полгода с начала событий)

Жесткое обострение конфликта США и Фининтерна. В качестве триггера пуска событий может выступать - обвал мировых рынков по сценарию Великой депрессии, выход США и бреттон-вудских структур, попытки госпереворота в штатах, массовые аресты финансистов и др. В России эти события вызывают **резкие скачки курса рубля, панику Правительства и ЦБ**. Последнее может быть усилено **отказом Президента подписать пенсионную или иную реформу или отставкой руководства ЦБ**. Публичный и крайне жестокий разнос либералов и депутатов от главы государства, основной лейтмотив - провалили всю экономическую политику за последние ...-дцать лет, довели страну до грани, пора менять и вытаскивать ее из кризиса.

Заявление Президента об утрате доверия к Правительству и не отражению Государственной Думой настроений, взглядов и мнения населения. **Роспуск Думы** и проведение внеочередных выборов или полное прекращение, как не нужного сегмента, **с демонстративной отстраненностью от «Единой России» и крайне жесткими мерами в отношении фальсификаций** – задержание ФСБ в стиле «мордой в землю», при попытке напечатать лишние бюллетени, обнародование записей переговоров чиновников о подготовки фальсификаций, с задержаниями, **рассказы прошлых лет**, как заставляли голосовать и т.д.

Перетрясти Совет Федерации количеством до 200 человек, представляющие каждый регион не менее 2 человек от региона и без партийность в данном учреждении, и передать функцию

разработки и принятия всех требуемых законодательных актов для России, **без права привлечения сторонних консалтинговых агентств** (тем более иностранных).

В результате относительно честного голосования, на волне народного возмущения более половины мест в парламенте занимают **левые партии – КПРФ** во главе с Юрием Болдыревым (ну точно не с Зюгановым), **Партия Великое Отечество** (или кто-то похожий) и **Родина** (Рогозин и Глазьев). Можно и другие партии, главное более 60-70% мандатов у левых и несколько партий в будущей коалиции. В парламент можно так же пустить крайне-левую небольшую партию с амнистированным Удальцовым (чтобы на баррикады не вел и КПРФ держал в тонусе). А *«дрим-тим» (команда мечты)* Чубайс, Ксюша Собчак и группу *либеральной неадекватной шизы*, а также куча чиновников-бегемотов от Единой России, да чуть не забыли Владимир Вольфович еще с партией выдавить за пределы страны, а кого-то посадить за измену, саботаж, предательство, воровство, коррупцию, вредительство с полной конфискацией у всего семейного клана (до четвероюродной тетушки из под Саратова), с трансляцией по телевидению.

Президент выступает с обращением к нации и говорит, что ситуация в мире крайне тяжелая, враги кругом и нужна совместная борьба и работа. Он принял решение **-передать всю полностью власти и ответственности за внутреннюю политику системе МПО и формируемым ею Правительству и ЦБ, а в параллели работает Директорат ЦЕРИС МПО и ЦБПК РФ**. Себе оставляет внешнюю политику, силовые органы (по Конституции так и есть) и контроль, чтобы Правительство не зашло слишком далеко от собственных обещаний гражданам. Кого предложите – того выдвину.

Левые фракции формируют Правительство и главу ЦБ, излишне говорить, что персоналии были согласованы еще до выборов, как и все проходные депутаты.

Фактически Президент снимает ответственность с себя, работая чужими руками, а что вы хотите – демократия и воля народа все в норме международного права.

Создание «Новой опричнины» (институционализация в виде общественных/левых партийных движений, профсоюзов, отдельных подразделений спецслужб) а так же СБ и СТК МПО **на базе (программы «Судьи вершители»):**

- левой активной молодежи (идеалы и горящие глаза);
- рядовых и средних сотрудников спецслужб (контролировать расследования и посадки кто-то же должен);
- технарей и инженеров (восстановление индустрии, подготовка к шестому укладу);
- программистов (создание инфраструктуры для сопровождения шестого уклада и систематизации).
- блюдателей законов и нравственности.

Указанные люди подвергаются регулярным проверкам на честность с полиграфом и провакциями. Для опричников это социальный лифт, от них требуется несколько лет быть кристально честными, потом, в зависимости от их пользы и достижений, будет открыт путь выше, где другие законы и компенсации. Фактически речь идет **о массовом наборе кандидатов во Власть и столь же массовом их отсеивании.**

Обеление образов Сталина, Берии и СССР. Финансирование СМИ компаниями с государственным участием или государством проводится в соответствии с результатами выборов, по-русски говоря – **мягкая цензура, с защитой от откровенной русофобии, но без идеологической жесткости, от растления и развращенности, от социопатии и вседозволенности.**

Шаг 1.3. (1 год с начала событий)

Назначение нового Правительства – помимо новых министров, меняется большинство заместителей министров и начальники департаментов. Оставшиеся со старых времен получают в качестве «заместителей» членов «Новой опричнины» - идеологически верных товарищей. Все это идет **на фоне волны крайне жестких задержаний и посадок**, а так же **временного запрета на выезд** всем чиновникам, работавшим на госслужбе в последние 10-15 лет, в ранге старше начальника отдела министерства.

Запуск на левой партийной базе программ подготовки региональных кадров. **«Аттестация» и проверка региональных элит**, ранее входивших в Единую Россию на предмет вступления в левые партии. Аналогичная работа в рамках «Новой опричнины» но для рядового состава.

В ответ на хаос в мировых финансах и очередную спекулятивную атаку на рубль, происходит **ввод ограничения на свободное перемещение капитала**. Валютно-обменные безналичные операции допустимы только под рабочие контракты (не сухие), происходит **разделение банков** на инвестиционные и сберегательные, формируется **инвестиционный контур** оборота капитала и т.д. Курс рубля определяется директивно, волатильность минимальна. По сути, происходит **созда-**

ние инфраструктуры рублевого и паевого эмиссионного центра в параллельности (финансовые весы и сообщающиеся сосуды).

После ограничения межграничного перетока капитала, запускается новая налоговая система, принятая в системе МПО – **прогрессивная шкала** – с бедных налогов практически не берут, с доходов свыше \$1 млн. в год 90%, аналогично по налогу на наследство, дарение, дивиденды и т.д. Малый бизнес освобождается от налогов вообще (самозанятость по сути), но по фиксированным ценам, установленных МПО, **введение налога с продаж вместо НДС**. Введение природной ренты/привязки налогов к фиксированным ценам, для **отсечения сверх доходов**, по аналогии с нефтянкой в отношении всех других сырьевых отраслей. **Жесткая ответственность за крупные нарушения – до 20 лет тюрьмы.**

Прикрытие всевозможных пирамид, воронок и любых видов мошенничества и кражи на доверии с уголовной ответственностью от 10 до 25 лет.

Реформирование и практически полная **зачистка** Минэкономразвития, превращение его в основу для «Госплана» и **центр стратегического развития страны по аналогии ЦЕРИС МПО.**

Возвращение **конфискации имущества и смертной казни**, как меры наказания (в том числе у близких родственников), но только по новым преступлениям, чтобы до гражданской войны не доводить. **Резкое ужесточение наказания за коррупцию, любые экономические преступления, доведение до банкротства, саботаж, вредительство, рейдерство – сроки до 20 лет с конфискацией.**

В рамках **судебной реформы** расширяется возможности Комиссии по этике – рассмотрению дел по жалобам на предмет соответствия судьи занимаемой должности и справедливости решения. В состав назначаются люди из «Новой опричнины» с юридическим образованием – нет необходимости разбираться в тонкостях, главное чтобы очень грубые нарушения видели. Выборочная проверка заявлений граждан, с публикацией результатов и кратким резюме – есть грубое нарушение закона или нет. По итогам с судьи снимается мантия и принимается решения о наличии злого умысла, **с последующими крайне жесткими мерами и посадками от 10-20 лет.** Новая политика «партий» МПО доводится до судей (старые грехи не трогаем) – кто не смог перестроиться, рано или поздно попадет под разбор полетов.

Изменение закона о банкротстве – во главе угла не удовлетворение требований кредиторов (с заморозкой на 10-15 лет или полная амнистия), а сохранение работоспособности компании. Финансовая помощь компаниям только под передачу акций и активов под контроль МПО или государства. У «эффективных владельцев» варианта два – передать, получить помощь и остаться у руля, но под контролем, или довести до банкротства и сесть с конфискацией всего. Ну и прописываем так, что **западные кредиторы не получают ничего** - не забываем про веселье в мировой экономике и лихие 90 года где они поживились.

Инициация выхода из всех международных экономических соглашений, вслед за США, т.е. наша политика «повторяй за США через 1 месяц», выход из соглашений о защите инвестиций, ВТО, уничтожение существующих бюджетных правил и т.д.

Принятие законов об индустриальных зонах - поощрение и привлечение производителей, список отраслей и выпускаемой продукции, жесткие условия постепенного введения таможенных пошлин на продукцию – вот и первые результаты работы нового МЭР. Например, в Поволжье развивается машиностроительный кластер, через 1,5-3 года весь внутренний рынок для импорта данных перечней техники будет закрыт заградительными пошлинами. Проектам открыт доступ к дешевым рублевым и паевым инвестициям - вывести полученные деньги в валюту или на биржу не получится, а за растрату конфискация и обучение сбору гербария хвойных растений на территориях с резко-континентальным и не совсем жарким климатом.

Изменение Конституции в части верховенства внутреннего права над международным, и ряд других назревших мер.

Введение запрета на управление в России активами для иностранных юридических лиц - стоимостью свыше лимита (1-3 миллиона в валюте), выручкой за прошлый год выше лимита и т.д., т.е. все кроме мелочевки. У акционеров есть три года для переоформления на резидентов в России или физических лиц. На период моратория или до приведения форм собственности в соответствие с новыми требованиями, любые назначения в Советы директоров, смены Генеральных директоров и т.д. (без иностранцев) требуют согласования в созданных отраслевых комиссиях при соответствующих министерствах, на предмет соответствия национальным интересам МПО и России.

Запуск по центральным каналам «всей правды» про приватизацию и эффективных менеджеров, подготовка населения и олигархов к необходимости национализации. Вот кто виноват в текущем обвале экономики и не подготовился.

Ответные экономические меры со стороны Фининтерна есть, но они слабы – банально не до того, все у них и так сыпется.

Резкое падение уровня жизни жителей крупных городов (живут в экономике пятого уклада), **массовые выступления** офисных сотрудников, разогреваемые либералами. **Жесткий разгон** несанкционированных митингов силами полиции (подавление и молниеносные посадки активистов и зачинщиков). Кто недоволен, может ехать в Европу и США, там жить стало не легче.

Шаг 1.4. (1,5 года с начала событий)

Чистка министерств от не оправдавших народное доверие старых и новых чиновников-опричников (не прошли проверки медными трубами), ротации по результатам работы. **Люстрация** с запретом на госслужбу для всех имевших отношение к приватизационным сделкам и долгое время (индивидуально надо изучать) работавших в международных финансовых институтах, рейтинговых агентствах, аудиторских компаниях и т.д.

Запуск административной реформы – требование по ежеквартальному снижению общего количества действующих регламентов, инструкций и т.д. каждого государственного органа на 5%, а также среднесписочной численности чиновников на 5% и размера ФОТ на те же 5%, чтоб одних уборщиц не сокращали. Если руководитель не справляется – на выход со всеми замами, если пытается в новые документы запихнуть пять старых, не оптимизируя – туда же и т.д. Программа идет 2,5 года, т.е. минусуем половину, а там как понравится.

Запуск национализации или перетока в систему МПО крупнейших предприятий страны, созданных еще при Союзе – список стратегических компаний тут и пригодится, в него все так старались влезть. **Схема простая** – у текущих владельцев есть полгода для доказательства исполнения всех принятых при приватизации обязательств, отсутствия нарушений и доказательства экономической эффективности своего управления. Честные выгодоприобретатели могут требовать компенсации с тех, кто приватизировал и продал уже им, МПО и государство не несет ответственности. Алгоритм такой, что на вскидку доказать эффективность сможет разве что «Сургутнефтегаз». Вывести деньги уже не успевают – перетоки капиталов закрыты полностью, сделки по отчуждению, дроблению, выводу активов запрещены и уголовно наказуемы до 20 лет – за вредительство или саботаж.

Не доказавшие эффективность акционеры автоматически передают в собственность МПО или государства 51-70% акций, пропорционально текущим владельцам. В течение следующего полугодия проводится аудит, по результатам которого принимается решение – какова величина ущерба стране от «эффективных владельцев» (берем за шкуру только самых неадекватных, кто инвестировал в развитие – не трогаем). По итогам аудита мировые соглашения или судебные разбирательства, с «предложением» компенсировать разницу, пару предприятий можно будет вернуть владельцам (если кто нужный по иностранной линии попросит), для формирования нужного фона и статистики.

Результатом этих мероприятий станет **полный контроль системы МПО и государства над крупным и значительной частью среднего производства 2-4 технологических укладов (созданных в Союзе).**

Введение фиксированных тарифных сеток для высокопоставленных чиновников, бюджетников и работников государственных предприятий, с привязкой к зарплатам нижних децилей по доходам (1 к 5). **Снижение уровня потребления богатых.** Введение для чиновников **ответственности за необоснованные текущие траты** (прошлые «накопления» на не официальном уровне пока не трогаем, до поры, чревато гражданской войной) – **конфискация** имущества сверх полученного дохода, **увольнение** с госслужбы.

Запуск системой МПО реформ: здравоохранения и ППМ-Центров МПО, воспитание от дошкольного до взрослого на новое мировоззрение по русскому психотипу, всеобщее высшее образование (до 23 лет) и др. под лозунгом – **«Не хуже чем было в СССР!».**

На волне подогреваемого левого настроения и исполнения предвыборных обещаний и расказов, как все валится на Западе (если кто не забыл, идет Величайшая Депрессия) **запуск досрочных выборов глав регионов и региональных парламентов, через прямое назначение из центра.**

Сдача готовых Кварталов МПО и привязанных промышленных предприятий, заводов и фабрик, которые дают массу рабочих мест, создание социальных, культурных и транспортных инфраструктур, дающие комфортное место обитания и дополнительно еще рабочие места.

Шаг 1.5. (2 года с начала событий).

Завершение левого поворота. Обновление региональной власти после выборов по сценарию, что был применен для центра, ввод в действие людей из «Новой опричнины» на региональном уровне.

Никаких ограничений на выезд людей – езжай куда хочешь, везде плохо, возможности легально вывезти капитал или продать за границу активы, находящиеся внутри страны, отсутствуют полностью.

Жесткая зачистка проворовавшихся членов «Новой опричнины» - конфискация, так как перед началом работы у них мало что было, посадки и запрет на госслужбу.

Подавление попыток местных элит раскачать власть или вызвать недовольство – **принцип нулевой толерантности по отношению к действиям/ бездействиям чиновников.** Кому не нравится – пусть уходит, аппарат нужно сократить вполнину.

Заселение кварталов МПО, включение всей социальной инфраструктуры и наполнение новых производств рабочей силой, создание полной обеспечительной сферы ЦЕРИС МПО.

Заключение

Таким образом, только через два-три года с начала активных событий, можно будет говорить о свершившемся левом повороте во внутренней политике. Итоговый результат будет очень далек от восстановления СССР, речь пока идет только о **небольших проявлениях социалистического государства** с основой государственного капитализма совместно в параллели с кооперацией системы МПО. Можно ли сделать быстрее, жестче, ближе к социализму? Конечно, вот только **риски скатиться в гражданскую войну** резко возрастут.

Получилось *дюже* много и по-хорошему надо разбить по направлениям деятельности, но тогда это станет программой действия / «дорожной картой» для системы МПО в России на ближайшие 2-3 года. Если хотя бы процентов 70% из нее будет выполнено в срок и полностью, то это будет великолепный результат действия всей системы МПО.

В следующей статье будет показана собственно стратегия «МПО как СССР 2.0», по сравнению с которой указанные выше действия «левого поворота» будут как косметический ремонт по отношению к капитальному. **Вот там избежать аттрактора гражданской войны можно будет только чудом или ценой внешней большой войны.**

Понятие технологического уклада плотно вошло в наш обиход, большинство ни один раз слышало, что человечество стоит на пороге шестого уклада – трансиндустриального общества. Вот только возникает вопрос – можно ли построить такую экономику, чтобы переход в новый уклад не сопровождался каждый раз прорывом через фазовый барьер. Ответ положительный, вот только для этого нам нужно внедрять 30-35 летний цикл планирования, какой разработала система МПО в своих 104 основных программах.

Понятие технологического уклада используется для описания экономики и общества с начала индустриальной революции в Англии (конец 18-го века) до наших дней. До этого времени скорость развития технологий/ производственных отношений была не велика, и разрыв между ними и социальными отношениями/ уровнем развития производственных отношений не достигал значимой величины. Научно-технический прогресс все изменил, отставание социальных отношений начинало нарастать, и в какой-то момент наступал фазовый кризис, который преодолевался революционно. С тех пор переход в новый технологический уклад сопровождается кризисом, когда значительная часть экономики и социальных отношений резко устаревают, а люди, связанные с предыдущим периодом, сталкиваются с нивелированием своих достижений и статуса.

Первопричина всего – человек, он не меняется, несмотря на все технологии, новые знания и растущее самомнение, если не изменить сознание на высокодуховное самосознание и высшие цели построение гуманистической цивилизации. Вместо внедрения нового, мы продолжаем держаться проверенного, до последнего используя ранее успешные кейсы и принципы.

Технологические уклады

Можем ли мы создать общество, не страдающее каждые 30-40 лет от перехода сквозь фазовый барьер? Переход на новый уклад должен быть «вшит» в экономику и социальную жизнь, быть их естественным, имманентным качеством, что МПО и предусмотрело, плавные перетекания из одного уклада в последующие в соответствии с научной мыслью и технологиями.

За рамками рассмотрения данной статьи остается вопрос обратных фазовых переходов, когда не развитие, а деградация технологий будет опережать деградацию социальных отношений. Это надо разбирать отдельно, благо примеров в истории хватает, а то ли еще будет...

Что делать России?

Как отмечалось выше, фазовый переход должен быть встроен в естественный ход событий. Нужно не менять ход развития технологической цивилизации, ломая все через колено, а предусмотреть изменения в наших планах, т.е. создать надукладную экономику, через некоммерческую систему МПО позволяющую управлять фазовыми переходами между технологическими укладами.

Оптимальным нам видится переход к 30-35 летнему долгосрочному циклу планирования на уровне России/ панрегиона. Точный период нужно рассчитывать исходя из работ НИИ «АС-ПВД», соратников: Катасонова, А.И. Фурсова, Хазина, С.Ю. Глазьева и других авторов, в данный момент важен сам принцип планирования. В рамках большого цикла, равного по продолжительности одному укладу, нужно рассматривать три периода, когда стратегический фокус вложений инвестиций будет направлен на:

- капитальные вложения в создание инфраструктуры и основных производственных мощностей нового уклада;
- развитие производства товаров и услуг конечного потребления для повышения уровня жизни населения;
- инвестиции в теоретическую и прикладную науку, для формирования основы для следующего технологического уклада;
- закрытие всех социальных потребностей населения в сфере обитания, размножения, образования, созидания, отдыха и духовного роста.

Цикл долгосрочного планирования системой МПО в России это порядок 50-80 лет.

Приоритеты инвестиций по этапам не означают, что после завершения первого 10-12 летнего этапа (программы МИ-7), капитальных вложений не будет, речь идет о существенном уменьшении их масштаба. Инвестиции на оптимизацию, улучшение, точечное развитие никуда не денутся, но не должно быть ситуации, когда к концу третьего этапа у нас оказывается большое количество новых, но моральной устаревающих предприятий уходящей эпохи, которые так же будут реконструироваться и модернизироваться.

Благодаря большим свободным территориям, система МПО в России может использовать принципы ноосферного планирования, создавая новые центры не поверх существующих, а рядом, в оптимальных местах. Фактически мы превращаем слабое вовлечение территорий из недостатка в достоинство.

Переход между этапами характеризуется высоким социальным сопротивлением, необходимо менять общество, государственное управление, мышление людей. Решить это можно рядом предусмотренных мероприятий:

- плановым переносом столицы с каждым новым этапом, что повлечет регулярное перетряхивание/ естественную чистку госаппарата (далеко не все поедут на новое место);
- ядро нового технологического уклада нужно создавать на новой территории, а не поверх существующих центров, т.е. не нужно перестраивать Москву в трансиндустриальное производство, тратя ресурсы на демонтаж еще работающей постиндустриальной экономики – пусть новое экономическое ядро будет на Урале, Сибири и Дальнем Востоке (восточные земли (новая Гардарика);
- синхронизация системы образования с этапами – госзаказ на специалистов;
- сохранение устаревших типов экономики для их эволюционного вытеснения.
- ну и напоследок, данная система МПО долгосрочного надукладного планирования невозможна без централизованного директивного планирования экономики. Нам необходим «Левый поворот или разворот на 180 градусов», в ином случае, мы обречены каждый раз подходить к фазовому переходу с экономикой, построенной в условиях конкуренции. Которая будет обременена множеством разрывов, дисбалансов и потраченных ресурсов, на еще не окупленные, но уже морально устаревшие и в будущем ненужные объекты.

Если бы руководители СССР, пришедшие к власти после И.В. Сталина, вовремя поняли, что темпы создания предприятий группы А (производство средств производства) уже можно снизить, и больше развивать предприятия группы Б (народное потребление), история пошла бы по другому пути. Мы не должны повторять ошибок и второй этап цикла должен быть посвящен повышению уровню жизни людей.

Переход в шестой технологический уклад будет трудным для России, мы к нему банально готовы, нам как обычно придется нагонять и форсировать, но система МПО все предусмотрела, а небольшие нестыковки решаются по мере их возникновения.

Построение безукладной экономики

Следующий вопрос, можно ли построить современную экономику, для которой понятие технологического уклада будет не актуально. Слово «современной» ключевое, так как замедление научно-технического прогресса до темпов 17-18 века, в части внедрения новых технологий, формально даст нужный результат, но это лечение будет хуже болезни.

Как уже отмечалось, основная проблема образования фазовых барьеров между экономиками разных укладов – отставание социальных форм, а по большому счету – мышления людей. Т.е. наша задача сводится к ускорению изменения форм мышления у людей и загоризонтные перспективы построения гуманистической цивилизации.

В психологии есть такое понятие - возрастные кризисы (1, 3, 5, 7, ...30 ... и т.д. лет), они являются следствием построения цивилизации. Так в работах Маргарет Мид, в первой половине 20-го века, показано, что у девочек в полинезийском обществе не было возрастных кризисов. Для более развитых обществ, сколько я помню, таких фактов нет. Из чего можно заключить, что в мезолитическом обществе, отсутствие возрастных кризисов возможно, а вот более сложное социальное и общественное развитие не позволяет человеку плавно и эволюционно успевать менять свое мышление, слишком много требуется от отдельного индивида, но придется форсировать события.

Человечество не научится воспитывать детей, чтобы само понятие возрастного кризиса перестало существовать. Потом надо будет избавиться от кризисов в семье, малых группах, больших коллективах и т.д. и лишь потом говорить о переходе к безукладной экономике, с темпами технологического развития выше, чем были до индустриальной революции. Для достижения результата нужно кардинально изменить мышление людей!

До тех пор, пока человечество не избавится хотя бы от возрастных кризисов, любые рассуждения, что мы сейчас поменяем мышление, приведут лишь к созданию очередной секты. В данном вопросе надо идти от меньшего к большему и воспитывать «человека созидателя» на первых порах, а потом плавно переходить к следующей стадии «человека творца», а затем и «человека мироздания».

Кстати, именно в социальное сопротивление упирается идея технологической сингулярности, все их модели напрочь игнорируют человеческую природу и сопротивление изменениям, рисуя экспоненту, не понимая, что это выход за пределы корректности модели нового общества как-ким является гуманистическая цивилизация.

Заключение

Переход в новый технологический уклад является серьезной проблемой для человечества. Пусть мы научились преодолевать/управлять/смягчать прохождение фазовых кризисов, но нет даже намека на изменение мышления так, чтобы упразднить само понятие кризиса/барьера.

Может ли понятие уклада стать не актуальным – да, если скорость внедрения новых технологий станет соответствовать периоду до индустриальной революции. Что-то нам подсказывает, что даже самые пессимистичные прогнозы не подразумевают такого замедления скорости технологических изменений в обществе. Возможно, продолжительность технологических укладов изменится, но это уже детали.

Построение системой МПО в России надукладной экономики возможно, но для этого необходимо переходить на цикл планирования 30-35 лет, это даже не советские пятилетки, про современных «бухгалтеров» (мол стратегов) мы молчим.

В общем, это еще один кирпичик будущего образа России, который может быть востребован, в нашей стране появился субъект, готовый вести речь о будущем на столетия вперед – это Международное Потребительское Общество «ВОГУЛЬСКИЙ ПАЙЩИК», но когда оно начнет свое действие, будет ли это через 1, 3, 5, 10 ... лет – не знаем, будем ждать...

Проработано

Вице-президент МПО

Тимофеев А.А.

Принято

Советом МПО

г.Екатеринбург

24.12.2018 г.



Китай... сколько мифов и сказок посвящено его будущему, каких только прогнозов, сказанным с придыханием, не услышишь. Послушаешь и кажется – все четко и правильно, а стратегия Китая изначально самая верная, ведь он мыслит и планирует столетиями. Вот только реальность далека от фантазий и наиболее актуальный вопрос – как придется вертеться и меняться Серединному государству – «поднебесной», чтобы в очередной раз не оказаться в эпохе хаоса и раздробленности, которое ему скорей всего не избежать.

Слона можно изучать по-разному. Можно стать натуралистом и провести всю жизнь в саванне, изучая поведение, образ жизни, рацион питания зверушек. Можно пойти в зоопарк, и тогда основное внимание будет сконцентрировано на условиях содержания, продолжительности жизни и как размножался в неволе. Но можно ведь смотреть с позиции охотника – где и как эта скотина пройдет и как его лучше пристрелить, чтоб шкурку не попортить. И вот охотнику все равно, о чем слон думает, какие смыслы вкладывал в узоры грязи и грациозную походку, какие у него были цели и планы по покорению окрестных земель.

В отличие от профессиональных китаистов нам сугубо безразличен великодержавный ханьский шовинизм, что стал следствием столетий господства конфуцианской этико-социальной концепции. Все китайское есть эталон цивилизованности, культуры, все остальное – варварство, а мы для них «белые обезьяны», неполноценное и несовершенное подражание – я не с терапевтической позиции, чтобы с этим бороться, да и что «янгуйцзе» (заморские черти), «да бицзе» (длинноносые), «ляо мао» (облезлые) и «сусю» (советские ревизионисты) могут понимать в совершенстве?

В статье не будет злоупотребления избыточным символизмом китайцев, игрой в иносказание и шарады. Высокая контекстность речи важна, но в больших дозах и лекарство превращается в яд.

Начнем рассмотрение с главного ограничения стратегии Китая, того что вяжет его по рукам и резко сужает поле возможностей – **дичайшего структурного дисбаланса**.

Основная проблема Китая

Современный Китай можно условно разделить на три экономических контура. Статистика Поднебесной вещь в себе, погружаться в это сочетание сознательной дезинформации и кривых международных методик нет никакого желания, обозначим лишь общие контуры:

- аграрный (нулевой технологический уклад) и текстильный (первый) Китай, составляющий большую часть населения, из которых миллионов 250 неграмотных и по уровню разделения труда и доходу соответствует России 20-30-х годов, а то и раньше;
- индустриальный Китай – доминирование промышленности второго, третьего и четвертого уклада, что соответствует разделению труда в городах СССР начала 80-х годов, но есть незамкнутые циклы производств пятого уклада;
- постиндустриальный Китай – Гонконг, Шанхай (финансовые центры).

Иллюстрация к методике сравнения структуры населения

Первый Китай живет сам по себе, он замкнут, мало потребляет и практически не связан с миром – для покупки чего-либо сложнее лопаты нужно копить, велосипед роскошь и т.д. Третий так же понятен, в марксистско-ленинской терминологии – классический паразит из эпохи монополистического капитализма. Вся проблема в индустриальной части, именно она не позволяет всему Китаю стать самодостаточным и пойти вперед.

США столкнулись с проблемой специализации на пятом технологическом укладе, для сбрасывания оков которого им грозит гражданская война. Китай перегружен производством с нулевого по четвертый уклад, причем, если бы он развивался с ориентацией на внутренний рынок, т.е. повышал внутренний спрос, то проблем бы не было. Великий вождь и учитель, товарищ Сталин, проводя коллективизацию, создал потребителя сельскохозяйственной техники, а избыток населения ушел работать в города. Китай же этим не заморачивался – практически вся продукция направлялась на внешний рынок. Поэтому если взять структуру распределения населения по производствам разных укладов, например ЕС в качестве эталона развитой страны, то мы увидим дикий перекося (на картинке просто иллюстрация к методике сравнения, для наглядности). Чтобы избавиться от этого дисбаланса нужны десятилетия. Кто думает, что все просто – возьмите структуру специальностей в процентах для развитых стран или хотя бы в СССР конца 80-х и придумайте, как быстро добиться того же с китайцами. Сколько нужно врачей, учителей, инженеров, ученых и

т.д. не в абсолютных цифрах, а в применении к гигантскому базовому населению Китая? Сколько нужно людей со средне специальным и высшим образованием вместо полуграмотных крестьян? Сколько времени понадобится, чтобы создать систему и дать нужное образование сотням миллионов? Где взять столько природных ресурсов?

Надеемся не нужно объяснять, что для должного высокого внутреннего спроса должна быть высокая производительность и высокое разделение труда в стране в целом?

Что же привело к таким диспропорциям?

Стратегические ошибки Китая

К настоящему моменту Китай сделал две стратегические ошибки, которые дали ему выигрывать в кратко- и среднесрочной перспективе, но обернулись большими проблемами в долгосрочной. Сейчас Поднебесная на перепутье, сделать для комплекта третью ошибку или нет, ведь когда И.В. Сталин дал команду В.В. Леонтьеву обучить экономике, молодое социалистическое государство Китай, людей Мао Цзэдуна, но дать им знания не более 50% от того, что было применено и разработано в СССР, Леонтьев на примере китайских железных дорог и КВЖД обучил в течении 1,5 лет китайцев как строить коммунистическую экономику после чего перебрался в США, где был спрятан от врагов Сталина:

Китайцы поверили США и построили экономику, опирающуюся исключительно на внешние рынки – забыли Великого кормчего Мао Цзэдуна;

Поверили либеральным экономистам в 2008 году, что кризис имеет циклическую природу, и вместо экстренной перестройки экономики начали создавать дополнительные производственные мощности и повышать внутренний спрос инфраструктурными проектами индустриальной эпохи – работы Розы Люксембург остались не у дел;

Осталось лишь поверить Британии и «Ротшильдам» и попытаться построить либеральный глобализм II, полностью отринув труды В.И. Ленина и К. Маркса.

Про погоню за быстрым ростом и игнорирование внутренних проблем в течение десятилетий сказано много, складывается впечатление, что государство просто боялось социальных бунтов и волнений – все на сохранение только роста экономики, и что получили в итоге? Громаднейший перекос.

Бытует миф о великой пользе государственных инвестиций в инфраструктуру, только во всем надо знать меру и инвестиции нужно направлять в отрасли с максимальным мультипликатором. И если в Америке 30-х годов, это была инфраструктура для перехода в четвертый технологический уклад, то на входе в шестой уклад вливать дикие средства в инфраструктуру для четвертого не оптимально и даже глупо. Да и скоростные пассажирские поезда - это не научная, а чисто прикладная инженерная задача.

Какова цена стратегических ошибок?

Экономика Китая построена на положительном сальдо внешнеторгового баланса и диких государственных инвестициях. Каков масштаб проблемы?

Инвестиции в основной капитал в Китае на протяжении многих лет составляют 42%-43% от ВВП, тогда как в среднем по миру – 20%-22%. Если бы это был одноразовый всплеск, то проблем нет, но тут история на десятки лет, все необходимое сделано на многие годы вперед. Значительная часть инвестиций вообще не имеет экономического и общественного смысла. Добавляем экспорт в размере 20% от ВВП и получаем, что минимальное падение экономики Китая после исчезновения глобального рынка, перехода к панрегионам и прекращения необоснованного инвестирования составит от 30% до 50%.

Важные цифры об экономике Китая в процентах от ВВП (2015 год)

Что будет с населением после такого падения экономики? А с учетом того, что основной удар придется по городскому, начавшему жить хорошо, населению? Обратное в деревню прозябать на несколько долларов в день от городских квартир, компьютеров, машин?

Думаем теперь понятно, почему Китай вдруг стал поборником глобализации. Дичайшее падение уровня жизни городского населения, внутренний социальный взрыв, период раздробленности... А дальше опять объединение? Не факт. Мир стал меньше, расстояния сжались, противоречия обострились... Дадут внешние игроки Китаю шанс? Не думаю, следующий план прост и очевиден:

разделение Китая на несколько государств путем «возрождения» старых традиций; усиление отдельных этнических идентичностей - Вьетнам, Корея, Монголия ведь тоже могли стать китайцами...;

проведение реформы письменности - иероглифическое письмо сложно для простого населения, надо упрощать. В каждой «возрожденной» стране будет своя реформа – где-то переход к слоговому письму, где-то звуковому, где-то сокращаем количество иероглифов и т.д., главное чтобы подальше от общего корня;

в отдельных странах меняем образовательный канон, с уклоном на логику и др.;

проводим религиозные изменения, в разных странах волшебным образом доминируют проповедники разных конфессий, так чтобы различия между странами стали значимыми.

После 40 лет получаем два поколения людей, прошедших обучение по новой системе и ментально считающих себя кем угодно только не китайцами. Собрать воедино несколько новых стран с разными языками (а это есть сейчас), разной письменностью, различными религиями и самоидентификацией будет можно, но только большой кровью.

Далее распишем стратегии, какие есть сценарии выхода из текущей ситуации. Сразу скажем, первые две стратегии дают краткосрочный и среднесрочный эффект, соответственно, они откладывают и наращивают проблемы в долгосрочной перспективе. Есть ощущение, что именно путем откладывания кардинальных мер Поднебесная и двинется.

Стратегия 1. «Мантукора»

Суть данной стратегии – доминирование в мире и сохранение Китая как экспортера. Вот только в условиях распада мировой экономической системы, точнее самоустранение США, исчезает мировая валюта. Скажете ерунда, можно торговать за валюты разных стран, вот только откуда у других стран юань, если у Китая профицит внешней торговли? Остается Китаю торговать за местные валюты, т.е. брать фантики, которые в любой момент могут быть обесценены из-за безответственных действий туземных правительств – совсем не вариант.

Что же делать? А тут есть ответ у части мировой элиты, часто называемой «Ротшильдами» – учреждение нового мирового эмиссионно-обменного центра на основе золотого стандарта.

Шаг 1. Заключение торговых и инвестиционных соглашений в рамках концепции «Один пояс - один путь». Цель – открытие рынков для продукции Китая, ранее направляемой в США (в основном 2-4 уклады), обратный поток ресурсов, технологий (5-6 уклада) и продовольствия.

Размывание полномочий и значимости мировых политических институтов и финансовых структур.

Заключение союза с правыми глобалистами/ фининтерном и Британией. Собственно уже здесь самое слабое место стратегии, подразумевается самоустранение и/или согласие США (остальных пока можно не спрашивать) на последующие действия, а это из разряда мечтаний.

Ждать начала гражданской войны в США в рамках этой стратегии Китай не сможет, так как его союзник – правые глобалисты не дадут отсидеться в окопах.

Шаг 2. Обеспечение безопасности морских путей по Индийскому океану путем создания сети подконтрольных и союзных морских баз. Активное проникновение в дела Европы, Ближнего Востока и Афганистана, поддержка усилий по разрушению/ропуску НАТО. Объединенная Европа без военных сил должна уйти под защиту Китая и России (первое время).

Сухопутные пути в Европу должны идти по территории слабых стран/сателлитов. Маршрут через Россию не приемлем – она слишком сильна в военном плане.

Наращивание флота до показателя в 1,5-2 раза больше США. Китайцы с одной стороны не любят рискованных операций, расчетливо планируя, предпочитают накапливать ресурсы и ждать благоприятного момента, теряя во времени, они хотят выиграть в качестве, с другой азартны – войдя в поток событий тяжело из него выходят.

Шаг 3. Создание контура нового финансового мира, с эмиссионным центром ... в Лондоне, под лозунгом – увеличение значимости динамично развивающихся стран, в итоге контрольный пакет окажется у Китая и зависимых от него стран. Учреждение нового мирового денежного эквивалента («мировой» валюты) с мягкой привязкой к золоту.

Кредитование эмиссионным центром покупателей китайских товаров, межгосударственные расчеты и кредиты в новой международной валюте (Центробанк Центробанков).

Шаг 4. Сохранение Китаем своего производства с профицитом внешней торговли. Перенаправление потока товаров из США в Европу, Россию, Турцию и др. Нужно только учитывать, что речь идет о продукции, востребованной ранее в США, т.е. ее бессмысленно гнать в Африку.

Активная «помощь» в деиндустриализации России, разрушение ВПК, космической отрасли и атомной отрасли путем создания СП и кооперации. В перспективе Россия должна играть роль военного наемника без своего ВПК и технологий.

Поскольку это будет неокOLONиальная система, то в цену товара будет постепенно включаться рента на содержание Китая. Рента на «содержание» эмиссионного центра будет взиматься в виде процентов по кредитам. Торговый профицит Поднебесной будет только расти, что будет вести к росту производства и увеличению дисбалансов.

Шаг 5. Продолжение политики искусственного повышения внутреннего спроса за счет субсидий и государственных инвестиций в инфраструктуру, наращивание внутреннего долга и уничтожение стоимости в рамках проектов.

Уровень жизни населения Китая будет постепенно повышаться за счет искусственных мероприятий, а других стран снижаться.

Усиление политики неэквивалентного обмена, т.е. фактически проводя политику монопольного капитализма или империализма в терминах В.И. Ленина.

Стратегия «Мантукора»

Возможен такой сценарий? Конечно, ростовщичество является естественным для китайцев – рационализм, практицизм, расчетливость, стремление извлечь из всего выгоду.

Есть ли будущее у такого Китая – нет, окно возможностей для изменения открыто на короткое время, заранее подготовиться Китай не смог, а тут еще и продолжение политики накопления и переноса проблем в будущее.

Выгодна ли такая политика России – если будет реализовано, то нет, но с учетом малой вероятности успеха – да, пусть Китай расплюскает ресурсы в борьбе с США на стороне фининтерна. Получить в среднесрочной перспективе надорвавшийся и распадающийся Китай – не худший вариант.

Кто главный бенефициар данной политики в краткосрочной перспективе – Британия, фининтерн, по сути это их сценарий. В долгосрочной перспективе – да всем конкурентам Китая выгодно потерять им темпа и субъектности.

Стратегия 2. «США минус 70 лет»

Следующая стратегия Китая так же заключается в недопущении социального взрыва, но уже без союза с правыми глобалистами. Необходимо уходить от положительного торгового баланса и становиться эмиссионным центром.

Для этого необходимо решить дилемму Трифена – добиться отрицательного торгового баланса за счет дефицитной продукции нижних укладов – накормить и одеть сельское население, то самое Великое Единение - Датун. Интересно как это у них может получиться.

Шаг 1. Любые активные экономические действия до начала гражданской войны в США невозможны. Следовательно, идет долгая позиционная борьба со всеми в мире с целью укрепления позиций.

В Поднебесной есть пословица - «не страшно медленно, страшно остановиться», вот по ней и будет идти работа. Указанный подход уместен в стабильных условиях, но во время перемен с большей долей вероятности ведет к стратегическому проигрышу.

Наращивание теневого влияния в международных институтах, элитах и контрэлитах практически всех стран мира (от Латинской Америки, до Ближнего Востока и Европы).

Активное наращивание мощи военно-морского флота.

Шаг 2. После ослабления руки США в восточном полушарии – 2020-2021 гг. начало гражданской войны, заключение союза с Британией. Зачем он Китаю? Так должен же кто-то развалить Европу, подавив любое сопротивление экономической экспансии Поднебесной.

Взятие под военный контроль ключевых проливов силами флота и армии. Для китайцев допустимо все, что способствует процветанию Китая и увеличению подконтрольной Императору территории. Думаете, конфликт в Южно-Китайском море, где все мировые законы требуют его равного раздела, проблема для Китая? Нет, они превосходят всех соседей и их действия морально оправданы, они «преподносят урок». Не правда созвучно с Киплингом и «бременем белого человека»?

Стратегия «США минус 70 лет»

Вот только помня немного историю Второй мировой войны, как японцы «выравнивали фронт», Вьетнам, да отсутствие боевого опыта, способности китайской армии вызывают вопросы.

Шаг 3. Переход к торговле только за юани, фактически создание собственного мирового эмитсионного центра.

Постепенное введение социальных дотаций (как прямые, так и через закупку аграрной продукции) в размере \$1,5-\$2 тыс. (в юаневом эквиваленте) в год на человека, исключительно на приобретение продуктов питания через безналичные расчет, талоны и др. Массовая закупка продукции аграрного сектора за рубежом, в первую очередь мяса для раздачи населению. Уровень жизни сельского населения вырастает в разы, торговый баланс страны становится отрицательным, юань – мировая резервная валюта.

Шаг 4. Запуск новых внутренних инфраструктурных программ под легендой азиатского способа производства, дескать безденежное госфинансирование позволит уйти от ссудного процента. Мне близка позиция тех, кто считает это очередной «мулькой» для сокрытия убийства ресурсов и стоимости для поддержания разбалансированной десятилетиями экономики (см. выше.), но это не отменяет того, что Китай не бросит эту практику.

Запуск гуманитарных программ по жесткой ассимиляции окрестных народов и нацменьшинств.

Шаг 5. Проведение внутренних реформ экономики для постепенного приведения структуры экономики к эталонной структуре развитых стран – потребуется 1,5-2 поколения минимум. Вывод предприятий, ориентированных на экспорт продукции нижних укладов за пределы Китая (металлургия, тяжелое машиностроение и др.). Переориентация части производств на внутренние нужды - где нужны обычные лопаты, трактор бесполезен.

Навязывание другим странам политики ограничения технологического развития – Китай должен стать лидером, а поскольку сам ускориться не может, надо замедлить других. Методы будут повторением политики США, только в намного более жестком и бескомпромиссном варианте.

Шаг 6. Начало программы массового переселения «Новая Финикия» - создание городов-анклавов по всему миру в удобных для торговли местах. Пара миллионов китайцев из деревни и простых производств вывозятся на «купленные»/«арендованные на 99 лет» территории на побережье морей и/или по ходу торговых путей рядом с базами китайского флота – Европа, Африка, Австралия, Средняя Азия, ... Россия. Вся мировая торговля должна идти под контролем Большого Китая.

Шаг 7. Создание «городов будущего». Часть средств, ранее направляемых на инфраструктурные проекты, перевести на создание городов студентов, ученых, инженеров. Выдача грантов (соответствие уровню жизни среднего класса в развитых странах) практически всем одаренным студентам, аспирантам и молодым ученым в мире (сотни тысяч человек). Создание аналога регентских курсов при семинариях, т.е. наводнение этих городов молодыми китайками, цель которых выйти замуж за иностранного студента и привязать его и его детей к Китаю.

Для китайцев характерно стремление к усвоению инноваций для преодоления отсталости, для подкрепления чувства национальной исключительности и превосходства, а если для этого надо ассимилировать несколько сот тысяч человек со всего мира – тем проще.

Развитие технологий шестого и седьмого уклада на базе этих городов.

Таким образом, речь идет о повторении стратегии США середины прошлого века, с национальной спецификой. Вот только времени ни на что не хватит, так как другие игроки будут жестко реагировать, но Китай проигнорирует эти риски и будет планомерно создавать свой мир, пытаясь навязать окружающим свое представление о правильности. Даже когда всем вокруг станет очевидна бессмысленность этого пути, он не отступит.

Когда, с высокой долей вероятности, произойдет нарушение планов – да уже на втором этапе, к моменту, когда Китай начнет захватывать плацдармы, вдруг выяснится, что мир уже практически распался на панрегионы и у каждого рынка/узкой высоты есть свой хозяин, который получил контроль и благословение/признание от США. Если Китай сможет пройти второй шаг, то дальше сопротивление будет только нарастать – у всех свои планы и в них не будет глобального китайского националистического мира.

В чем причина недооценки противников? Культивации и поддержание в течение двух тысячелетий идей исключительности привело к низкому уровню критического мышления, рефлексии, пренебрежению негативным историческим опытом и чужими традициями. Соединяем это отношение с доведенным до безобразия прагматизмом и не удивляемся, почему окрестные народы совершенно не горят желанием вступить на «Единый путь».

Стратегия 3. «Великая жертва»

Ключевая проблема второй стратегии – отсутствие темпа. Привычка китайцев сидеть на горе и ждать в очередной раз сыграет с ними плохую шутку. Вся китайская стратегия пропитана духом долгой подготовки, начало активных действий до обеспечения полного превосходства в силах и уверенности в победе не приемлемо. Для китайцев характерно игнорирование прямых и коротких путей к цели, постоянно используется множество окольных вариантов.

Приближается период, когда нужны резкие и жестокие действия. В ином случае через 10-15 лет США и Латинская Америка (нам очень нравится этот сценарий) будут развиваться в рамках шестого технологического уклада, Россия будет создавать «пересечение/синтез цивилизаций» при помощи системы МПО, а Китай так и будет натужно переходить из индустриального в постиндустриальное общество сытости. Параллельно Поднебесная будет проводить империалистическую политику в странах Азии. Что с Китаем будет в долгосрочной перспективе в этом случае? Да ничего хорошего не будет - распадется на части без шансов на восстановление.

Нужна коренная, быстрая и жесткая внутренняя перестройка, о ней и пойдет речь.

Шаг 1. Выбор врага. Китаю предстоят громадные социальные проблемы, переносить их решение больше нельзя, падение экономики на 30%-50% будет реальностью. Ключевой задачей станет сохранение единства путем внутренней мобилизации.

Нужен внешний враг! Военное, экономическое, психоисторическое противостояние, в рамках которого будет произведена корректировка. Враг должен быть достаточно силен, чтобы борьба была долгой, достаточно слаб, чтобы его «героически» победить и достаточно принципиален, чтобы ему нельзя было сдать:

- США – не подходит, слишком силен и с большой долей вероятности пройдет ядерными ракетами по побережью с самого начала;
- Россия – идеальный вариант, если бы ни одно "но" – ядерный арсенал и слова - «Без России нам мир не интересен». Разнесут в ответ все...;
- Европа – далеко и не субъектна, она поле битвы, а не противник;
- Япония – идеальный вариант, за несколько недель (было в одном из интервью Якова Кедми) может создать несколько ядерных бомб. Воевать с Японией можно долго, неся потери, противник принципиален. Кстати, вот из-за этого Япония и ринется под защиту России;
- Британия – только после объединения с Канадой, Австралией и Новой Зеландией – за эти кладовые стоит воевать;
- Азиатские страны – отношение китайцев к ним презрительное, но почему нет.

Таким образом, кандидаты на врага следующие (чем более приоритетны, тем выше по списку):

- Япония, можно с Южной Кореей и Вьетнамом;
- Британская империя – когда будет воссоздана, Австралия очень вкусный кусок;
- Исламский мир – борьба за Индонезию, Малайзию, Среднюю Азию, Пакистан и контроль над запасами Персидского залива;
- Индия – долгая и нудная борьба за получение Индокитая;
- Россия – цели понятны, риски крайне высоки. Идею Нобелевского лауреата Сахарова можно и около побережья Китая реализовать;
- США – «безумству храбрых поем мы песню...», если только в гражданской войне поучаствовать, но мы бы остереглись.

Шаг 2. Мобилизация экономики на военный лад. Нарращивание военно-морского флота, идеологическая накачка – по ней и пойдем, кто главный враг.

Если Япония еще не начала проектировать мост «Хоккайдо-Сахалин» и предлагать профинансировать его строительство, а также строительство моста «Сахалин-Материк», то они сильно отстают – чем позже, тем дороже. Британия главный партнер в параллельных сценариях. Остается исламский мир.

Для борьбы на этом фронте нужна сильная психоисторическая составляющая - конфуцианство, даосизм и китайское понимание коммунистических идей слабый вариант. Среди китайцев доминирует безыдейное, пассивное приспособленчество, произошло падение энтузиазма, отзывчивости, болезнь «красных глаз» (зависть), доминирование личных и семейных интересов над общественными (скатывание в капитализм).

Нужно:

- принять этно-ориентированную религию (сместить идеологию вправо);
- возродить коммунистическую идеологию и революционный энтузиазм (влево).

Думаем, что будет выбран первый вариант. Религия должна отвечать китайской специфике – строгая иерархия (традиция полной зависимости от начальства), внешне эффектные ритуалы, отсутствие внешнего управления (установки могут давать только свои), наличие исторического прецедента, возможность исправления («правильно» поступать нужно только в старости). Ну и должна быть высокая духовная энергия.

Единственное, что приходит в голову и удовлетворяющее всем требованиям – возрождение арианства или другого древне христианского течения под его видом, **но аримы не могут стать ариями они с ними воевали и весь мир был в труху**, значит что-то подобное с отдельным патриархом и китайской спецификой. Процедура принятия понятна – ушедшие на покой компетентные товарищи крестятся, принимают сан, становятся известна их крипто-христианская биография. Китайцы легче подвергаются идеологической обработке в коллективе, в сравнении с европейцами...

Шаг 3. Триггер начала активных событий – гражданская война в США и уход их войск из других регионов мира.

Раскручивание конфликта с выбранным врагом, начало активного противостояния. Для нас может казаться дикостью, осознанное планирование жертв в десятки миллионов (ядерные бомбы будут, лишнее должно быть уничтожено), но в традиции Китая сочетание жестокости, коварства, хитрости и изворотливости задают совсем другие границы допустимого. Прагматизм в основе всего.

Армия в Китае очень консервативный институт с культивацией националистических и традиционных ценностей, дай ей идеологию и врага...

Шаг 4. Активный слом всех ограничений, выкидывание десятков миллионов людей, завязанных на индустриальный экспорт на поднятие села.

Запуск инвестиций в технологии шестого уклада (высокие мультипликаторы роста).

Работа по формированию способности к развитию, инновационности и творческого начала населения – регулярная прививка новой крови («города будущего» из второй стратегии), изменение культурного канона всей нации или формирование внутри нации автономной, заточенной под творчество, не ассимилируемой (возможно это самое трудное) этнокультурной группы.

Шаг 5. Реализация позитивной программы из второй стратегии, только без ограничений (они сняты сверх жесткими методами), возрождение экономики не в четвертом, а на стыке 5 и 6 укладов.

Заключение

Таким образом, исчезновение глобального рынка грозит Китаю падением экономики на 30%-50%, социальным взрывом и распадом, с высокой вероятностью не собраться в будущем. Так же Китай не может остановить или замедлить свое развитие, экономика и общество заточены под постоянный рост: нет роста - социальные противоречия обостряются, падение – встречаем социальный взрыв и даже гражданскую войну или бунты, но и Тайвань просто сидеть и смотреть не будет.

У Поднебесной есть три основных пути:

- союз с фининтерном в настоящем времени дает выгоду в краткосрочном плане, но стратегический проигрыш;
- союз с Британией и создание собственной валютной зоны после начала гражданской войны в США, при должной удаче дает спокойную и сытую жизнь в течение 10-15 лет, но потом приведет к проигрышу;
- высоко рискованный сценарий перегрузки, путем снятия внутреннего напряжения внешним военным конфликтом, обвала уровня жизни и реформирования культурного канона.

Исходя из текущих раскладов и признаков, Китай собрался идти вторым путем и нам не кажется, что это дорога в будущее.... Но это уже их проблемы, Систему МПО и Россию такое развитие событий, при проведении собственной независимой геополитической политики, вполне устраивает.



Рассуждая о будущем, мы зачастую говорим только о распаде глобального мира на панрегионы, полностью игнорируя, как другие сценарии, так и дальнейшее развитие событий. Что будет после формирования панрегионов, когда вчерашние союзники начнут бороться между собой за ресурсы, территории, население и смыслы? МПО строит свою, можно сказать «агрессивную» (в понятие многогранности) систему, которая прекрасно адаптируется в любой среде, при этом ее поглощает или впитывает в себя реформативная в свою пользу.

Несмотря на тот факт, что вопрос устройства будущего мира является одним из центральных среди материалов аналитики, абсолютное большинство статей и высказываний сводится к следующему:

- глобальный мир в кризисе;
- мир распадется на панрегионы/валютно-экономические зоны;
- кому и чем грозит процесс распада, и что нам делать.

Среди комментариев превалирует обсуждение вышеуказанных тем, как в конструктивном ключе, так и в негативном – «вы все врете, ничего в мире меняться не будет». При этом среди материалов нет очень важных вещей – комплексного рассмотрения всех возможных сценариев развития мира в среднесрочной перспективе и анализа дальнейшего развития.

Данный пробел необходимо заполнять, иначе картина получается обрывочной и несистемной, создавая иллюзию слабости позиций.

Среднесрочная перспектива

После распада Советского Союза мир вступил в период глобализации на праволиберальных принципах. Была сформулирована концепция бескризисного существования, и многим казалось, что достигнутое преимущество не может быть утеряно. Вот только реальность, как всегда, посмеялась над человеческой глупостью и самомнением – глобальная идея мироустройства стремительно деградирует. Каких-то десять лет назад, США, под контролем Фининтерна, были главными в мире и последовательно перемалывали всех под свои принципы и законы. Сейчас же штаты практически вырвались из-под опеки финансистов и целеустремленно теряют вес, став «всего лишь» «Первым среди равных». При этом процесс деглобализации продолжается.

Система СССР 1.2. проиграла не из экономических ошибок, а из-за предательства верхушки и за неимения теоретической основы «что строим и куда идем», реальных строителей, те кто знал как должна работать и что строится, назовем ее «сталинской» экономикой, было всего 9 человек, (В.В. Леонтьев – главный разработчик (в 1925-26 г), люди из группы Фиолетова И.Т.: - Орджоникидзе Г.К., Фрунзе М.В., Сталин И.В., Берия Л.П., Микоян А.И., Киров С.М., Жданов А.А., и Дзержинский Ф.Э.). МПО как молодая система будущего, основанная по русскому типу – психоистории, на базе «сталинской экономики» методологически доработало социализм 1 уровня, улучшив его в 10 раз, с эффективным переходом во 2 уровень социализма и стратегию в 3 уровень, как заключительную стадию социализма, которая в последующем, становится плавным переходом в «гуманистическую цивилизацию» с воспитанием «человека мироздания», чего и строил И.В. Сталин со своими соратниками.

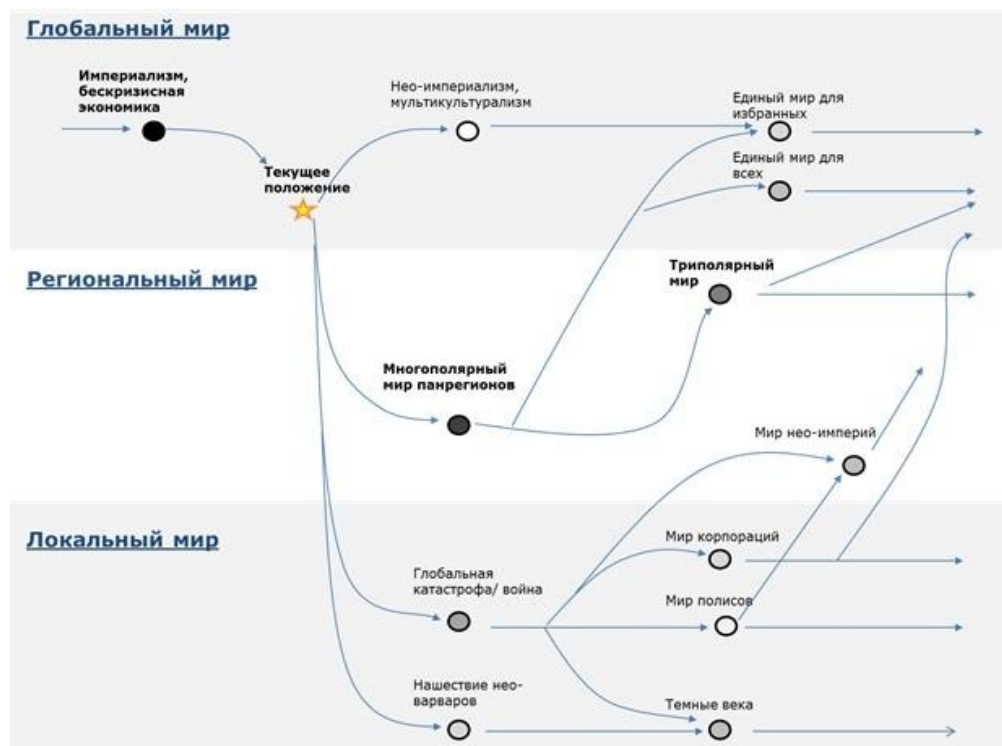
Дерево мировых сценариев

Сценарии дальнейшего развития мира отражены на картинке. Чем более темный цвет использован для закрашивания – тем, на наш субъективный взгляд, он более вероятен. Стрелками показаны переходы между сценариями, стрелка к правому краю картинке означает, что сценарий устойчив и переходит в будущее. Рассмотрим сценарии ближайших лет подробнее.

Сценарий «Нео-империализм, мультикультурализм» является инерционным и до 2012 года в мире господствовало мнение о его предопределенности и доминантности. Скажем больше, большинство наших либералов до сих пор пребывают в этих фантазиях. Вот только этот сценарий практически закрыт. Сразу после кризиса в 2008 году, на базе G20 и других площадок увлеченно обсуждали, как выйти из кризиса и дальше развивать мир, а после 2012 года как отрезало – нет такой темы в общественном дискурсе. Все наладилось?

Отнюдь. Развитие глобального праволиберального мира постулируется на уровне дежурных, обязательных и бессодержательных лозунгов, и на этом все. Для реализации этого сценария необходимо ломать практически все проявленные тенденции в экономике и политики, а для этого нет ни ресурсов, ни консенсуса элит. Фининтерн пытается вернуть контроль над США и/или запустить новый глобализм в союзе с Китаем и Британией, но ничего у них не получается. Все чего

они могут добиться – затянуть процессы, но никак не развернуть их. Интересанты этого сценария понятны – Фининтерн, Китай, Британия, ЕС, Саудовская Аравия, Израиль.



Попытка Китая возглавить глобализацию не выделяется в отдельный сценарий. В стратегии Китая подробно разбиралось (см. выше), что это по сути игра Фининтерна с Британией, т.е. все тот же нео-империалистический проект или попытка обустроить свой панрегион, сделав его как можно больше.

«Многополярный мир панрегионов» - этот сценарий уже около 20 лет обосновывается М.Л. Хазиним, и мы не будем останавливаться на этом вопросе детально – желающие могут найти множество материалов на порталах интернета. Главное, что в настоящее время этот сценарий является основным и наиболее вероятным, как бы кому не хотелось обратного. Кто заинтересован в этом сценарии? Патриотичные элиты США, континентальная Европа, страны БРИКС (кроме Китая) и другие потенциальные субъекты геополитической игры. У этого сценария больше всего сторонников в мире. Правда все они не знают, что существует система МПО, которой это не очень привлекательно, проще поглощать при существующем сценарии, чем потом бодаться с каждым панрегионом по отдельности, при скором развитии системы МПО можно предположить, что они не успеют сформироваться или будут формироваться уже с заложенными анклавами МПО в этих регионах, тогда поглощение будет только результатом времени.

В последние годы было несколько периодов, когда мир вплотную подходил к сценарию «Глобальная катастрофа/война», столкновению держав по принципу – война ради войны, вплоть до локального применения ядерного оружия и фрагментации мира. В частности, в этом направлении мы могли пойти в случае победы Х.Клинтон на выборах 2016 года, так же к этому толкала логика событий после уничтожения украинцами и их кураторами малазийского боинга. Сейчас вероятность реализации данного сценария стала много меньше, и сохраняется тренд на дальнейшее снижение. Потенциальные акторы данного сценария – Фининтерн, Британия, Исламский мир, для остальных это игра не несет ничего хорошего, но и бояться особо нет причины с 1945-49 гг. по 2010 г. на планете Земля было взорвано 2890 атомных и водородных взрывов в разных средах и что? Где ядерная зима? Где смерть от вездесущей радиации? Все это бред и страшилки для того, чтобы держать людей и страны в страхе, и контролировать угрозами при помощи СМИ и ТВ, у нас за прошедшие 60 лет столько раз прошли ядерные войны, их просто даже никто и не заметил, ну разве что Чернобыль.

Помимо довольно очевидных, выше указанных сценариев есть еще один «Нашествие нео-варваров», фактически новое большое переселение народов, с последующей деградацией государств, социальных отношений и экономики. Результатом будет отбрасыванием мировой цивилизации далеко назад. Данный сценарий выгоден тем же игрокам, что и вариант глобальной войны, только еще стоит добавить Индию.

Таким образом, наиболее вероятное развитие событий – распад мира на панрегионы. Этот вариант приемлем или благоприятен для всех стран, регионов, народов и элит мира за исключени-

ем Фининтерна и Китая. Для России распад глобального мира дает шанс не просто на сохранение, но и возврат роли лидера геополитического игрока. Вероятность остальных сценариев низка и продолжает падать с каждым днем, так инерционный вариант – «Нео-империализм» сейчас практически закрыт, он как и капитализм изжил себя, вот если вернется варварство, то и капитализму будет дано второе дыхание подыматься, а так нет шансов, больше нет государств и территорий, которые ранее выхватывались для кормления системы капитализма (колониальная Африка, соцлагерь и Россия), все! кончилась хавка для системы капитализма, он сам пожирает себя, идет резкий демонтаж и с большими перекосами, почитайте Фурсова А.И. Остается только включить систему МПО, которая постепенно поглотит капитализм, перейдя на новый уровень уклада мироздания, а не на технологический уклад 6,7,8...10 уровня, не станки надо менять, а мозги в голове, станки сами поменяются при ином мировоззрении.

Собственно, здесь мы исчерпали все темы, затрагиваемые аналитикой о будущем развитии мира, и переходим в область нового – какие сценарии дальнейшего развития мира есть на долгосрочную перспективу.

Запуск Системы МПО

Для включения полностью системы МПО в России нам потребуется 12 лет на создание 1 этапа, 12 лет для 2 этапа и 12-15 лет для третьего этапа, за это время, параллельно включатся отдельные анклавы системы МПО в СНГ, восточной и западной Европе, в средней и передней Азии, Юго-восточной Азии, Океании, Австралии, Японии, в Латинской Америке, по всей Африке (обе Гвинеи, Марокко, Египет, Сомали, Эфиопия, Кения, ЮАР, Демократическое Конго, Ангола, Мозамбик, Нигерия и Камерун), постепенно расширяясь и поглощая все вокруг, вбирая в себя народ, создает производства и социальную сферу, формирует образование и систему воспитания, тем самым выращивает будущих членов, работников и защитников системы МПО – по русскому психотипу. Обеспечивая охрану и порядок система МПО, обеспечивает содействие с государством базирования и пребывания. Давайте рассмотрим другие варианты будущего, если система МПО не будет активирована, но психоистория этого не позволит.

Будущее после многополярного мира

Все дерево сценариев разделено на три группы по степени концентрации – мир глобален, мир разбит на регионы и мир фрагментирован до отдельных локальных структур и объединений.

После наиболее вероятного сценария распада мира на панрегионы, тенденция на рост разделения труда и объединение останется, отдельно напомним про влияние роботизации в рамках перехода в шестой технологический уклад и увеличение потенциала для роста системы разделения труда. Можно выделить три сценария дальнейшего развития мира, подробнее остановимся на них.

Многополярный мир является неустойчивой конструкцией, слабые в финансовой, военной или психоисторической части геополитические проекты будут поглощаться более сильными, повторяя историю 20-го века. Есть два устойчивых положения, к которым будет движение – один или три центра.

«Триполярный мир» является одним из аттракторов дальнейшего развития. Доминирование в мире трех геополитических игроков, обладающих различными смыслами, может обеспечить равновесие на долгое время. Важно, чтобы центры были «удалены» друг от друга на поле психоистории, чтобы поглощение или долговременный союз были невозможны. В результате Второй мировой войны остались США, Британия и СССР, которые не создали устойчивой конструкции, смыслы первых двух были очень близки, что привело к закономерному итогу. А далее осталось биполярное противостояние, которое не могло длиться долго. Говорить про «Движение неприсоединения» смысла нет – оно не было субъектом и игроком, являясь, по сути, болотом и игровой доской. Идеально, если три геополитических игрока будут располагаться в разных квадратах на диаграмме смыслов геополитических игроков: «консервативный-либеральный», «левый-правый». Исключение может быть только одно – все три проекта будут право-консервативными, например – христианский, исламский и индийский, конструкция будет устойчивой, но ее формирование в современном мире за гранью реальности.

Идеология геополитических проектов

Представлена обновленная диаграмма идеологий/смыслов потенциальных геополитических игроков. Мы немного скорректировали положение, по сравнению с предыдущей версией, но в данный момент интересно лишь положение проектов в квадратах. Как видим, у проекта левых глобалистов нет конкуренции, и если Латинская Америка сможет создать свой геополитический проект, а напомним, это один из самых интересных и перспективных проектов, то их будущее очень нетривиально. Аналогична ситуация с Россией, в случае отказа от инерционного сценария

«Третий Рим», у нас в конкурентах один Китай, но принимая во внимание его низкую спецификацию – конкурентов в лево-консервативном лагере вообще нет.

Следующие два квадрата высококонкурентны, а принимая во внимание провал глобально-проекта правых либералов, в тройку лидеров выйдет кто-то из правых консерваторов.

Таким образом, конфигурация триполярного мира просматривается следующая:

- лево-консервативный проект России/запасной вариант - Китай;
- лево-либеральный проект Латинской Америки;
- право-консервативный проект США/любой из проектов в этой четверти, включая продолжающий править Китай.

В случае отсутствия одного из сильных левых проектов, на сцену опять выходят правые либералы.

Каков главный вывод? В России должен быть построен лево-консервативный проект по типу системы МПО, и он должен дожить до момента, когда останется лишь три полюса силы. Второй вывод – для долгосрочной перспективы России в мире нужна сильная Латинская Америка.

Новая попытка глобализации

Если устойчивое состояние и в этот раз будет проскочено - триполярный мир, то нас ждет новая попытка объединения мира. В этом случае есть два сценария глобализации – «Единый мир для всех», что предлагает система МПО и «Единый мир для избранных», что предлагают англосаксы. «Единый мир для избранных» будет формироваться в случае победы правого проекта в соревновании геополитических проектов. В качестве конкретных вариантов будут тоталитарные сценарии «нового кастового общества», «космического колониализма», «глобального экологизма», «мира трансгуманизма», «мира технологической сингулярности» и другие проекты. В настоящее время все эти сценарии закрыты. Например, «глобальный экологизм» был окончательно пристрелен Д. Трампом, торпедированием Парижского соглашения по климату, а сценарий «технологической сингулярности» так и не набрал критической массы «верующих». Необходимо сказать про «цифровое рабство», это не отдельный сценарий, а неотъемлемая часть практически любого варианта будущего в формате «единый мир для избранных», против чего выступает система МПО.

Перейдем к сценарию «Единый мир для всех». По аналогии с предыдущим, он начнет реализовываться в случае глобализации на основе левого проекта системы МПО. Пока видны только два варианта – ноосферный либерализм (в вольтеровском смысле) и ноосферный коммунизм, этого мало и должны быть еще варианты и это система МПО «Вогульский Пайщик».

Необходимо пояснить, почему вероятность триполярного мира мы считаем выше, чем следующей попытки глобализации – предыдущая попытка оказалась неудачной, во вселенной существует закон избыточности, чему противоречит единый глобальный мир, любая глобализация слишком сильно вмешивается в дарованную Творцом свободу воли человека.

Может в дальнейшем триполярный мир опять выйти на путь глобализации? Есть такой шанс, но с большей вероятностью, возникновение триполярного мира откроет перед человечеством новые сценарии более сбалансированного развития, по сравнению с глобализацией.

Пост-катастрофические сценарии

Фрагментация мира в результате катастрофических вариантов развития отбросит человечество далеко назад, но при этом откроет несколько сценариев, пропущенных ранее. Инерционным сценарием после глобальной войны будут «Темные века». Деградация социальной, политической, экономической и этнокультурной структуры мира будет значительной, не до каменного века конечно, но мало не покажется. Очень многое будет потеряно, а принимая во внимание глобальный характер предшествующих процессов, затронет всех. В истории человечества были подобные периоды падения, для сравнения, численность Рима времен Римской республики была достигнута только в начале 20-го века. Понятно, что речь не идет о паре тысячелетий, но нескольких поколений будут вспоминать текущие годы как «золотой век».

Помимо «Темных веков», для которых будет характерна очень глубокая фрагментация и деградация, откроются два пропущенных ранее сценария – «Мир корпораций» и «Мир полисов». В рамках первого сценария власть получают корпоратократы – технократия постиндустриального общества. Мир будет отнюдь не благостен, так как самая лучшая корпорация заботится о населении (людях не работающих в ней) хуже, чем абсолютное большинство государств. В условиях деградации традиционных государственных структур, данный путь может быть достаточно устойчив. В последующем этот сценарий будет развиваться по направлению - глобализация в версии «Единый мир для избранных».

Второй сценарий характеризуется созданием независимых городов/агломераций по всему миру и утерей понятия «нация». В отличие от «Мира корпораций», дальнейшее развитие этого

сценария пойдет по традиционному пути – «Мир нео-империй» - глобализация. Кстати, по пути построения империй (всех видов) мир может пойти и сразу после катастрофы. «Мир нео-империй» по организации и принципам существования будет во многом повторять период 19 – начало 20-го века, вот только игроки, страны и народы значительно поменяются. Но все равно, это будет повторение уже один раз пройденного пути.

Таким образом, развитие катастрофических сценариев, может как повторить уже один раз пройденный путь, так и открыть новые тропинки, только сомневаемся, что в этом будет позитивный смысл для человечества в целом.

Заключение

В настоящий момент мир практически прошел перекресток выбора и определился с наиболее вероятным сценарием дальнейшего развития, им станет «Многополярный мир». Варианты катастроф или сохранения единого глобального мира уже видятся малореальными. Наибольшие потери от деглобализации понесет Фининтерн и Китай, Россия же может оказаться одним из главных бенефициаров.

Поскольку тенденция на увеличение разделения труда остается, то попытка объединения будет повторена еще раз, но уже на отличных от право-либеральных принципах. Вот только у этой петли истории есть интересная альтернатива – триполярный, устойчивый мир. В случае формирования Россией лево-консервативного независимого геополитического проекта системы МПО, мы практически гарантируем себе место в тройке гегемонов. В настоящий момент другими «финалистами» видятся США, с право-консервативным проектом, и Латинская Америка - с лево-либеральным.

Если же мы проскочим возможность сформировать триполярный мир, то нас ждет новый виток глобализации и очередное разрушение Вавилонской башни. При этом, если в основу глобализации будут положены идеи правого проекта, то нас ждет совсем не завидное тоталитарное будущее, и не важно будет ли это «новое кастовое общество», «космический колониализм», «глобальный экологизм» или что еще. Вариант левого глобализма – «единого мира для всех», что предлагает МПО более привлекателен, но пока у человечества нет понимания, как на практике реализовать идеи Вернадского о ноосфере, а в реальности гуманистическую цивилизацию.

Программа России понятна – формирование независимого лево-консервативного геополитического проекта системы МПО, препятствование появлению других лево-консервативных проектов в мире и всемерная поддержка лево-либеральных идей Латинской Америки, для формирования там собственной проектности.



Аналитика о геополитических игроках

ГЕОПОЛИТИКА

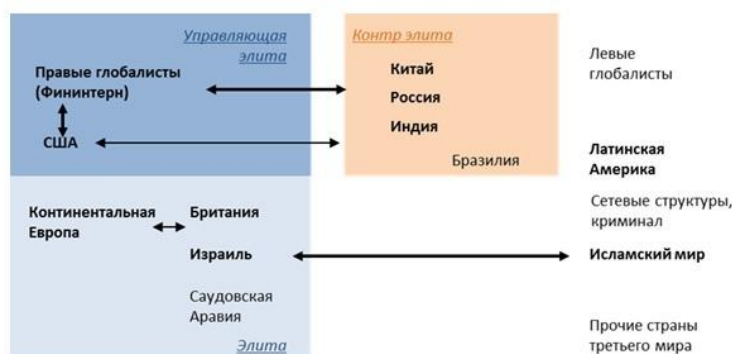
Рассуждая о судьбах мира, мы часто говорим о геополитических игроках, проектах, макро-регионах и т.д., но как мы определяем, где игрок, а где просто региональная страна, локальная элитная группа, народ и т.д.? Ответ прост – геополитический игрок должен быть субъектом и иметь возможность вести все типы войн. МПО против каких-либо войн, но мы не являемся пацифистами, силы безопасности МПО – это своего рода мощное ЧВК ССО МПО – это армия, флот и авиация, силы ПВО, РЭБ и многое другое, которое обязано охранять и защищать все объекты и территории системы МПО на планете, вне зависимости от их местоположения, а также содействовать правительственным военным силам в защите конституционного строя страны базирования и/или пребывания от внешних и внутренних врагов.

По сути, данная статья является приквелом к ранее размещенным на анализ стратегиям отдельных геополитических игроков (США, правые глобалисты, континентальная Европа, исламский мир и Россия).

В настоящее время заканчивается эпоха однополярного мира, эпоха мечты о «золотом миллиарде», период совместного доминирования западных глобальных и капиталистических элит (возник психоисторический кризис). Вдруг так получилось, что элиты стран, ранее включенных в состав доминанта (мировой элиты) или контр элиты получают свободу от правил и ограничений, ненадолго открылось широкое окно возможностей. Бывшие ранее специализированными частями

больших структур страны и их элиты становятся независимыми и не представляют, чего хотят и как самостоятельно этого добиваться. А ведь им придется формировать атрофировавшиеся, упраздненные за ненадобностью или отсутствовавшие ранее органы (армию например), поскольку инстинкт самосохранения и нежелание быть объектом проснулось практически у всех потенциальных игроков.

Текущее положение и ключевые противоречия в мире



На рисунке показаны основные силы в мире, стрелки показывают ключевые противоречия, а полужирный шрифт – потенциальных геополитических игроков.

С чем столкнутся старые и новые геополитические игроки на пути в свое светлое или не очень светлое будущее? Тут уж как кому повезет.



Типы войн или геополитическая триада

Из существующих описаний разных видов войн нам наиболее близка следующая типизация войн – Ареса (вооруженная борьба), Афины (торгово-экономическая борьба), Аполлона (психоисторическая борьба). Иногда выделяют еще войну Венеры, но это суть явления разных масштабов и областей знаний, как если бы вместе изучали социальные структуры и внутриличностные проблемы. Типичная ошибка в рассмотрении разных типов войн – представление об иерархии и нарастании сложности, нам кажется, что следует говорить о замкнутой схеме по типу «камень-ножницы-бумага», где воин проигрывает торговцу, торговец – жрецу, а жрец – воину. Плюс долгосрочные противостояния, конфликты на уровне игроков всегда шли по всем трем фронтам, разница только в том, что в разные периоды истории значимость войн Ареса, Афины и Аполлона на общий результат различна.

Из этого вытекает, что если у игрока нет возможности вести войну всех трех типов, то в долгосрочной перспективе он обречен на проигрыш. Можно привести пример многих халифов на час, которые в течение небольшого периода рассматривались в качестве будущих доминантов, лидеров мировой политики и экономики, но по прошествии десятилетий это вспоминается с удивлением. Где та Япония из 80-х, которой пророчили мировое господство? Сильно помог гигантский ВВП Китаю в середине 19 века?

Таким образом, для долгосрочного присутствия на геополитической сцене игрок должен иметь ресурсы для всех типов войн:

- вооруженные силы для ведения глобальной, региональной и локальной войн;

- финансово-экономическая система с высокой степенью автономии и значимости в рамках мира;
- уникальная, значимая для мира идеология/ проектность, как ресурсы для ведения психохисторической войны

Далее будем называть это сочетание геополитической триадой.

Геополитический игрок

Исходя из линейной логики, игрок с геополитической триадой, захвативший доминирующее положение в мире не отдаст лидерство, если сам не совершит грубых ошибок, но реальность противоречит данному утверждению. Следовательно, система не полна и есть минимум один значимый, неучтенный элемент. В качестве четвертого элемента, обуславливающего ротацию мировых доминантов и дающего смысл и надежду для постоянной борьбы за вершину, мы выделяем пассионарность (активность)/ энергию геополитического игрока. Пассионарность принимается не в строгом понимании Л.Н. Гумилева, с циклом в 600 лет для суперэтноса, а в дополнении меньших циклов, уникальных для каждого этноса/политической нации/элитной группы. Так для США этот цикл составляет 80 лет, для России – 100 лет и т.д.

Пассионарность играет роль костра, что дает тепло для всех типов войн, но со временем она падает: имея самое совершенное оружие, люди не хотят служить и умирать за родину; контролируя доминирующие в мире финансы и экономику, люди перестают инвестировать в будущее и накапливают риски и проблемы; обладая идеологическим превосходством, люди перестают следовать своим же идеалам. В итоге геополитический игрок начинает проигрывать тем, кто десяток лет назад был лишь пылью у ног, а ведь внешне принципиально ничего не изменилось.

В огонь пассионарности необходимо забрасывать новую порцию топлива, перезагружать систему. Сохранение контроля над геополитическим проектом до и после перезагрузки является переходом в другую лигу, судя по всему, это успешно выполнено еврейскими и англосаксонскими элитами, близко к этому патриотические элиты США. Остальные обречены наблюдать за регулярным вырождением элит (четыре поколения Ибн Хальдуна) и после каждого обновления ждать, будет ли результат или здравствуйте Темные века, потеря субъектности и/или гибель.

Таким образом, для успешной борьбы геополитическому игроку в перспективе нужны ресурсы и возможности для вооруженной, экономической и смысловой борьбы, в ином случае проигрыш лишь вопрос времени.

Поэтому первой целью любой стратегии, что были описаны нами ранее, и являлось формирование геополитической триады и подбрасывание дров в костер пассионарности. Кто же виноват, что для той же Европы или исламского мира это не просто нетривиальная задача, а что-то из разряда волшебства.

Стратегия победы для геополитического игрока

Если стратегическая цель для всех игроков/проектов ясна – существование в качестве субъекта в долгосрочной перспективе (программа минимум) и мировое господство (программа максимум), то со стратегическими задачами все не так очевидно. Далее порядок действий по выработке стратегии:

- Диагностика текущего положения, т.е. понимание, что у нас есть и что с нами будет при инерционном развитии в горизонте планирования (кстати, победа в горизонте 20 лет может стать национальной катастрофой через 60).
- Определение перечня ресурсов, необходимых для формирования геополитической триады. Управлять процессом пассионарности человечество не научилось, чтобы на эту тему не вещали разные гуру, мудрецы и отцы нации. На практике все сводилось к концентрации имеющейся энергии и более быстрому выгоранию. Третий рейх - хороший пример такого выгорания.
- Формирование образа победы, ну или как мы видим стратегическую цель с привязкой ко времени и фактическим достижениям. Здесь все должно быть четко и измеримо, без всяких «новых путей», «открытия дорог», «вместе пойти в светлое будущее» и т.д. - пару хороших монографий по сектоведению очень хорошо прочищают мозги от столь любимой многими словесной эзотерической шелухи - рекомендуем.
- Ищем возможности/пути для замыкания геополитической триады - что присоединить, отобрать, создать, с кем вступить в союз. Выбираем вариант, что идет максимально поверх всех сценариев.

Описываем и смотрим игровыми методами перспективы стратегии в условиях активного противодействия противников и реализации их собственных стратегий.

Разберем на примере Европы, как наименее понятой из уже описанных нами стратегий:

- военные силы слабы, зависимы и полностью под зонтиком НАТО, т.е. США, кто не верит – поднимите несколько рейтингов армий, но чтобы критерием были не финансовые вливания, а то армия Южной Кореи окажется раз в 7 сильнее армии КНДР, ну не бред ли;
- экономика – сильная, но с большим количеством системных противоречий, да в преддверии обвала;
- идеология/проектность – отсутствует, идеи мультикультурализма провалились и мертвы, ничего другого нет - тупик.

Каковы перспективы, т.е. каков уровень пассионарности, чтобы дать энергии этому проекту? Да практически нулевой (как было в Римской империи – римляне не хотят служить, римлянки не хотят рожать), плюс проблемы с химерными этно-социо-культурными структурами, что не создают новых смыслов. Ну и как из этого собрать геополитического игрока? Через какую кровь и боль надо провести это болото, чтобы в нем что-нибудь завелось разумного, доброго, вечного? А каковы шансы у этой телеги, что ее не разломают конкуренты?

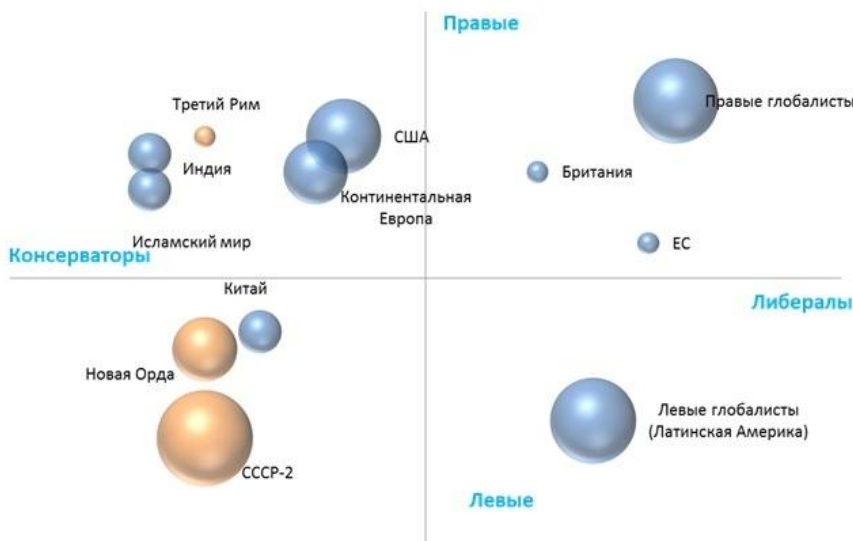
Вот и получается сложная многоходовая конструкция, в которой выигрыш, как и риски, на каждом следующем шаге растут, вот только база для выигрыша изначально мала. Но другого варианта, кроме Чуда нет.

Идеология глобального игрока

Если ресурсы для войны Афины и Ареса понятны, то как быть с войной Аполлона, ведь в наступающем историческом периоде основной фронт борьбы будет идти именно на поле смыслов и психоистории?

На анализе событий часто присутствует классификация проектов по двум осям: «консервативный – либеральный», «правый – левый», будем считать, что эти понятия уже не требуют расшифровки и объяснения. Считаем необходимым ввести еще одну ось: «национальный – глобальный», т.е. насколько предлагаемая проектом идеология допустима/привлекательна для всего мира (обычных людей и элит), а не только конкретного народа или религиозной группы. Так ислам предлагает идею справедливости, но только для мусульман. Точнее, декларируется, конечно, для всех, но важно не то, как это декларируется, а как это воспринимается остальным миром. Можно сколько угодно рассказывать о китайском предложении общей судьбы, но пока большинство окрестных стран будет воспринимать это исключительно как исполнение мещанских мечтаний рядовых китайцев и гарантии крошек со стола окрестным варварам, если они конечно признают Поднебесную центром мира, ситуация не изменится. Вы всерьез думаете, что те же исламские народы пойдут на такое с открытым сердцем и не попробуют ограбить и убить при первой же возможности своего благодетеля?

Ниже представлена диаграмма предлагаемых геополитическими игроками / претендентами идеологий / проектностей, где размер шара показывает значение по шкале «национальный-глобальный». Чем больше шар, тем выше потенциальное принятие миром смыслов и идей. В основе значений наши экспертные оценки, и понятное дело, они субъективны.



Идеология проектов/игроков

У геополитического игрока идеология должна быть глобальной и отличимой от других, иначе есть шанс попадания в идеологическую зависимость – именно поэтому нам не нравится

сценарий «Третий Рим», так как он близок по расположению и менее глобален в сравнении с проектом Ватикана (континентальная Европа), что с большой долей вероятности повлечет поглощение этого варианта будущего России, мы конечно же сомневаемся.

Небольшая ремарка, нельзя все сводить к идеологии – под нее нужно еще собрать вооруженные силы и экономику, вот идеология Системы МПО как «СССР-2» очень сильна, а сможем ли мы собрать под нее сильную экономику? Хороший вопрос, вся система МПО это и есть сильная экономика и полной автаркии. Вот и приходится корректировать идеологию.

Лирическое отступление

Как показывает опыт, рассуждения о судьбах мира, Родины, народа и т.д. часто наполняются метафизической составляющей, философскими построениями, новоязыком, эзотерикой и прочим, вот всего этого тут не будет.

Также для аналитики проявляются скрупулёзные люди, что везде требуют определений, цитат классиков, содержащих точные подтверждения формулировок или неких формул для обоснования указанных оценочных значений. Еще в начале получения гуманитарного образования, нам четко объяснили, что начало разбора гуманитарного вопроса с четкого определения, а если оно еще и из Википедии, и/или требования дать всему определению ведет к бесконечному непродуктивному спору вокруг дефиниций (особенно если человек злонамереннее). Итогом данного процесса становится убийство развития любого гуманитарного знания. К другим областям знаний это замечание не относится, там свои правила.

Поскольку все мировоззренческие и большинство экономических оценок, прогнозов и построений суть чистая гуманитарная сфера, все вышеуказанные запросы или глупость или провокация с целью убийства здравого зерна и продуктивного обсуждения, поэтому воспринимать таких людей, как оппонентов в дискуссии, мы не будем.

Именно поэтому, неявное определение многих гуманитарных вещей мы ведем через описание, максимально избегая жестких формулировок.

Заключение

Для того, чтобы быть субъектом в мировой политике и полноправным участником обсуждения важнейших вопросов, игроку/проекту необходимо иметь ресурсы для ведения всех типов войн - Ареса (армию), Афины (экономику) и Аполлона (смыслы, идеология). Поскольку большинство потенциальных геополитических игроков уже осознало необходимость субъектности, но еще недостаточно сделало вменяемого в этом направлении, ситуация более чем интересная. Но МПО не занимается политикой, нас интересует социально-экономическое и производственное развитие любого региона или страны в рамках развития и управления системы МПО, как «мега-супер-транскорпорации», но только без какого-либо коммерческого уклона и заинтересованности. МПО не имеет желание становиться геополитическим игроком, но это произойдет автоматически при начале полной активации системы МПО.

Существующий переходный период, от однополярного мира к миру панрегионов будет коротким и все желающие включиться в будущую «Большую игру» должны к ней подготовиться.

Именно на описание такой подготовки и первых шагов в качестве субъекта, а не объекта, и посвящены наши, ранее размещенные для аналитики, статьи по стратегии. Понятно, что далеко не все потенциальные кандидаты смогут перейти в статус реальных геополитических игроков, неудачников будут даже звать попричастствовать, как было с Россией в 90-е и 00-е годы, но реально принимать решения они не будут.

Формирование геополитической триады (ресурсов для всех трех типов войн) и является первоочередной задачей каждого глобального проекта в борьбе за свою субъектность. Далеко не у всех из этого что-нибудь получится, но мы искренне уверены, что Россия окажется в числе только финалистов, а не объектов геополитики, как мечтают англосаксы и другие недалекие глобалисты.



робнее осветить вкладываемое в указанные термины содержание, кратко показать основные принципы и тенденции развития геостратегии, а также описать то новое что разработало система МПО, что делает использование классических моделей неадекватным текущей реальности, не говоря уже о будущем.

Важнейшей проблемой любого нового знания является отсутствие необходимого для его раскрытия и описания языка, терминов, понятийного аппарата. Отринув политэкономия, нельзя современную ситуацию адекватно и точно описать языком экономикс (обновленный «Капитал» К.Маркса), в нем само понятие кризиса подразумевает цикличность, и капитализм развивается бесконечно. Вот и не видят современные экономиксисты структурного кризиса – надо подождать и все само рассосется. И так во всем. Но капитализм спекся как бобик, у него есть только тогда будущее, если заново возникнет варварство, которое и пытаются состряпать англосаксы, через США, которое проводит цветные революции, демонтирует и разрушает государственные строи, рождает экстремизм, неоварварство (игил, аль-кайда и т.п.), сея хаос, разруху, падение устоев, что это как не возрождение варварства, где потом может заново перезапуститься капитализм. А у капитализма в сегодняшней парадигме развития общества, будущего нет.

Как было верно отмечено в комментариях к предыдущим статьям, мы избегаем придумывать новые термины и дефиниции, предпочитая расширять и/или смещать акценты уже существующих. Собственно, все гуманитарное знание так и строится, посмотрите эволюцию таких понятий как человек или власть, с античных времен до наших дней. Столкнувшись с явлением, более широким или немного иным, чем описано кем-либо ранее, а в ином случае делать сборку не имеет смысла, приходится выбирать из существующих, наиболее близкое понятие.

Обнаруженное и требующее объяснения явление первично, а используемый термин вторичен. По этой причине не имеет смысла рассуждать про несоответствия нашего описания идеям других, весь смысл как раз в этих отличиях. Мы регулярно объясняем сей факт, но каждый раз находят люди, что с упорством, достойным лучшего применения, начинают собирать реферат из википедии (они даже указывают ее в виде источника!), полностью теряя смысл, что заключен в статью.

Но вернемся к основному вопросу. Мы не будем описывать Историю геостратегических учений, это каждый может почитать сам, покажем лишь тот минимум, что должен знать каждый образованный, интересующийся геополитикой, будущим мира и страны человек. Этот минимум заключается в логике формирования идей, ведь эта логика закладывает ограничения и четко показывает направления и необходимость дальнейшего развития геостратегии и психоистории.

Классическое представление о геостратегии

Знакомство с геостратегией лучше всего начинать с концепции Хаусхофера о разделении мира на панрегионы. Его теория формировалась в период становления империализма, когда в мире образовалось несколько центров сил и пустого места для экспансии практически не осталось. Колониальные империи начали активно толкаться локтями, для развития требовались новые территории и ресурсы, но они были заняты. Возникла реальная необходимость размежевания и раздела мира, снижения напряженности и вероятности конфликтов – суть капиталистических систем.

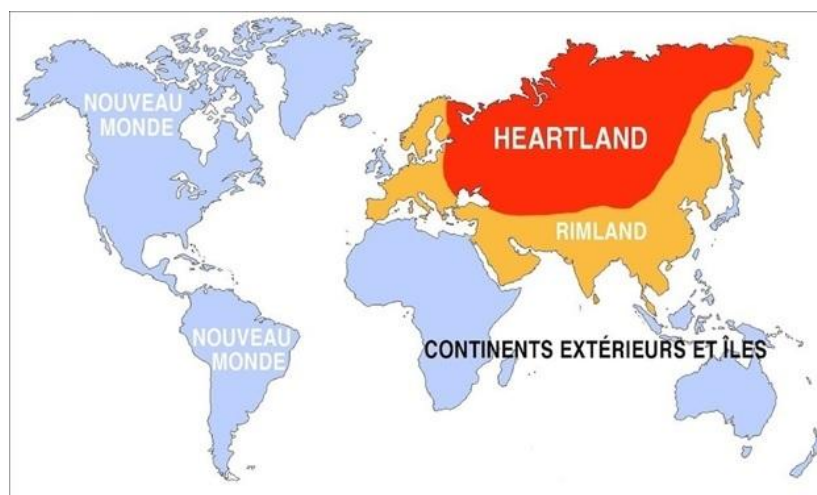
Изначально у Хаусхофера была привязка к меридиальному делению мира на панрегионы (большие регионы) – на севере центр, на юге периферия. В последствии он немного скорректировал деление мира, «ограничив» интересы России ее территорией и определив Индию в панрегион Японии, волшебство...

Разделение мира на панрегионы по Хаусхоферу (позднее)

После окончания Второй мировой войны мир колониальных империй почил в бозе (помер), определяющим стало противостояние оставшихся двух центров: СССР – США, и среди концепций геостратегии наибольший вес набрали более актуальные новым условиям представления.

В основе моделирования биполярного противостояния СССР и США легло противоречие – «море-суша», где Хартленд – крепость людей суши, по Маккиндеру, территории и богатства недоступные для морских держав. Спикмэн внес свои коррективы, ключевым в противостоянии стал контроль за прибрежными территориями – Римлэнд, но противостояние все так же осталось биполярным.

Излишне говорить, что это был взгляд чисто морских держав на «правильное» устройство мира, но это громадная ошибка или заблуждение.



Собственно эти идеи лежат в основе геополитики США и западного мира с середины 20-го века. Вот только, в текущих реалиях эта модель устарела и потеряла актуальность. Если начать определять роли исходя из базовых принципов, то Китай теперь надо рассматривать как самый что ни есть хартлэнд, а Россия становится то ли вторым хартлэндом, то ли римлэндом. У остальных геополитических проектов нет собственного смысла существования, они лишь поле битвы. А Фининтерн (правые глобалисты) вообще отсутствует на карте «море-суша», прям как тот суслик – которого не видно, а он есть.

Собственно, это тот краткий минимум, которого хватит большинству. Вот только не нужно обманываться простотой объяснения, чтобы не сложилось впечатление, что вся геостратегия сводилась к объяснению текущих геополитических противоречий и раскладов. Все намного сложнее. Проводились серьезные научные исследования, вопрос пристально изучался, вот только теперь эти детали интересны разве только историкам от науки. Мир изменился, и факторы, ключевые для предыдущих моделей, перестали быть актуальными.

Таким образом, разделение мира на большие регионы было объективным отражением геополитических процессов, appetites больших игроков и географии. Но время не стоит на месте, условия изменились, можно и нужно создавать новые модели, актуальные для современного мира и будущих десятилетий, в рамках которых предыдущие теории станут частными случаями.

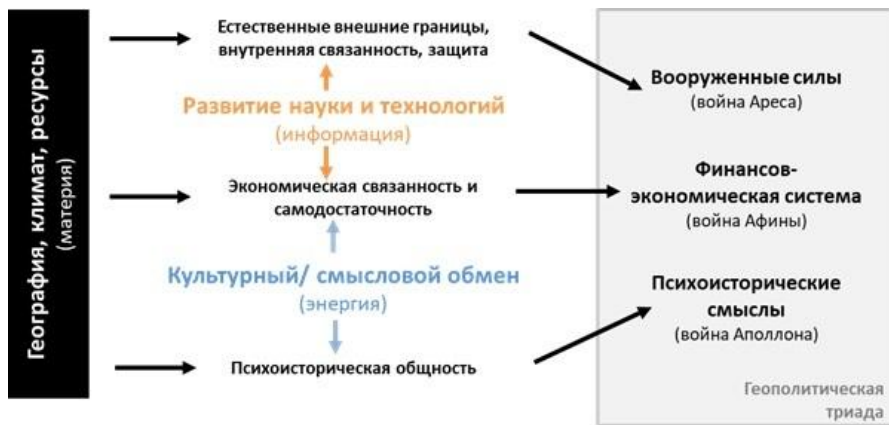
Новый взгляд на геостратегию

В основе разделения мира на макрорегионы лежит представление о доминирующем влиянии географии на контуры границ, принципы хозяйствования и основы культуры. Собственно это очевидно и по приставке «гео» в словах геополитика и геостратегия. Вот только мир становится меньше, теснее и доступнее, ранее значимые естественные преграды и расстояния перестают играть какую-либо роль, культурные особенности народов размываются и смешиваются. Можно ли продолжать использовать модели, в основе которых лежит уровень цивилизации первой половины 20-го века?

Новых принципов и закономерностей в геостратегии за прошедшие десятилетия не появилось, но произошло смещение акцентов и влияния отдельных факторов. Более динамичное развитие событий привело к тому, что ранее считавшиеся неизменными и статичными явления вдруг обрели подвижность, и их значимость серьезно возросла. И наоборот, ранее важное потеряло вес.

Влияние физической географии, климата, обеспечения ресурсами, т.е. территории, все еще остается наиболее важным фактором, вот только моря и горы, что сто лет назад воспринимались в качестве практически непреодолимых преград, теперь не более чем красивые картинки, проплывающие за окном или иллюминатором. Отправить контейнеровоз через пол мира может быть экономически выгоднее, чем покупать в соседнем городке, а масштабная евангелизация Кореи или сатанизация Европы – уже не вызывает удивления.

Панрегион, именно термин Хаусхофера нам кажется более актуальным существующим реалиям, должен рассматриваться как территория, являющаяся естественным ареалом зарождения и существования геополитического игрока. Который, в свою очередь, представляет из себя державу (далее будет сказано про типы держав), способную вести три типа войн: вооруженная (война Ареса), торгово-экономическая (война Афины) и психоисторическая (война Аполлона).



Модель геостратегии

На рисунке показаны факторы, играющие ключевую роль в определении панрегиона и формирования геополитического игрока. В основе, как и ранее, лежит география, климат и обеспеченность ресурсами. Для ведения войны Ареса требовалось, чтобы панрегион был защищен естественными границами, а внутренняя военная связанность была выше внешней. Собственно так и формировались хартлэнд и римлэнд. Военная связанность внутри сухопутных и морских стран шла по разным транспортным путям. Для одних внутренними и безопасными были дороги, для других водные пути. Вот только технологии развивались, и нет теперь внутренних коммуникаций – войны ведутся за сотни/тысячи километров, а география перестала быть какой бы то ни было защитой. Ничего не мешает сухопутной державе уничтожить океанические флоты противника, а морской державе делать тоже самое с сухопутной инфраструктурой.

Экономическая связанность всегда была важным фактором, вот только развитие технологий и информационный обмен позволяют торговать со всем миром, даже не имея морских портов, да и Северный морской путь перестает быть непроходимым. Ситуация с психоисторическими смыслами еще серьезнее – смещение набирает обороты. Процессы изменения идентификации народов ранее занимали столетия, теперь все намного быстрее и проще – посмотрите, что творится на территории бывшей Украины.



Модель геостратегии первой половины 20-го века

Показанная на картинке модель позволяет более четко понять закономерности и связи представлений 20-го века. В моделях Хаусхофера, Спикмэна и др. использовались в большей степени стабильные, статичные явления. Развитие науки и технологий, а также культурный обмен не принимались в качестве ключевых факторов. Ну а вместо психоисторических смыслов использовались врожденные качества человека – раса и национальность, которые серьезно ограничивали маневр. Кстати, именно эта ограниченность мешала западу в борьбе с левым движением большую часть прошлого века. Коминтерн был намного более опасный соперник, для созданного под руководством морских держав, объединенного запада. Коминтерн был сетевой державой, а не континентальной, как Советский Союз, но борясь с внутренним врагом, мы сами разрушили оружие против внешнего... уничтожив Коминтерн, но так диктовало время и ситуация, и еще не факт, что было бы, если бы он остался до сих пор...

В последние десятилетия психоисторическая война воспринималась исключительно как дополнение к торгово-экономическому противостоянию, элемент гибридной войны, что является ошибкой. Вообще термин «гибридная война» нам не очень нравится, более правильный термин – геостратегическая война, понимая, что борьба идет по все трем направлениям одновременно, но с разной интенсивностью.

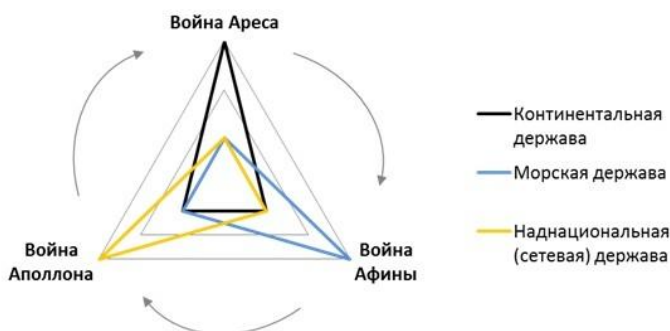
Таким образом, влияние географии на формирование панрегиона остается значимо, вот только развитие науки, технологий и информационно-культурный обмен резко снизили его вес. Теперь стало можно вырвать часть территории из панрегиона и включить в другой. Анклавы и эксклавы перестают быть слабыми позициями, а становятся опасными и устойчивыми структурами, что и намерено использовать система МПО в своей стратегии. Правы те, кто говорит, что в геополитике необходимо уходить от логики *шахмат* с концепцией линии фронта, правда и игра *Го* также ограничена – одна фишка с ядерным оружием имеет вес много больший, чем горсть фишек с без сомнения важными вещами.

Есть еще один важный аспект, который не выводился из предыдущих моделей – третий тип державы – наднациональная/сетевая держава, какой по сути является система МПО, так как она может действовать в параллели с любым государством, и которая предпочитает использовать средства из войны Аполлона.

Типы держав

Исторически, в рамках геостратегии традиционно принято деление стран на две группы – континентальные и морские. Далее следует довольно справедливое наблюдение, что, как правило, морские страны побеждают континентальные, что объясняется возможностью морских стран использовать ресурсы со всего мира. Вот только, если бы картина была такой, то достигнутое один раз превосходство было бы навсегда. Значит в этих построениях ошибка – устойчивость системы невозможна без баланса.

Если рассматривать страны в контексте ведения трех типов войн, то для континентальных стран характерен примат войны Ареса, а вот для морских в приоритете торгово-экономическая война. Вспомните, что говорил Бисмарк о войсках Британии и постоянные требования эмбарго со стороны Британии ко всем потенциальным союзникам. Но у нас есть еще война Аполлона и есть отдельный вид держав, незамеченных в предыдущих рассмотрениях – наднациональные/сетевые, какой становится система МПО, при этом также является континентальной и морской одновременно (так сказать в трех ипостасях).



Геостратегические типы держав

Британия, как национальное государство, проиграло сетевым венецианским структурам, да и Ост- и Вест- индийские компании были сетевыми структурами. Ватикан, интернационалы, да собственно современный Фининтерн (правые глобалисты) являются типичным примером сетевой/наднациональной державой. Ни одна из этих структур не укладывается в традиционные геостратегические модели мира, лишь как часть континентальных или морских держав.

Это дополнение совсем по-другому раскрывает противостояние разных типов государств – континентальная держава проигрывает морской, морская – сетевой, а сетевая – континентальной. Последнее требует пояснения – особенность континентальной державы заключается в жестком контроле за территорией и наличием силовых ресурсов, это позволяет просто вырезать представителей сетевой державы в очень короткий промежуток времени. Филип IV против тамплиеров или Сталин против Коминтерна – результат был нужным, понятно, что отдельные хвосты остались, но вред от них был на порядки меньше, чем, если бы сетевиков не трогали.

В настоящее время мы наблюдаем интересное противостояние Фининтерна (сетевой державы) и промышленных элит США (все больше проявляющих черты континентальной державы) на территории последней. А вот у Британии (морской державы) проблем с ЕС и Фининтерном будет много больше, что не может ни радовать. Посмотрите, как аморфная европейская бюрократия выкручивает островитянам руки – любо дорого посмотреть.

Тенденции

Описанное выше разделение стран/государств/держав на три типа, исходя из предрасположенности к определенному типу войны, актуально для настоящего времени, но перестанет таким быть в будущем для претендующих на значительны суверенитет. В предыдущих статьях мы описывали, что геополитическому игроку необходимо будет иметь ресурсы для ведения всех трех типов войн, что способствует унификации.

Геополитический игрок будущего будет сочетать в себе черты континентальной, морской и сетевой державы (это и есть система МПО), чем естественнее и органичнее это будет, тем лучше для его будущего. Попытки строить долгосрочное доминирование на одном типе ресурса обречены на провал в других.

В этой логике совсем по-другому раскрываются стратегии МПО с Россией, включающие в себя развитие морского (торгового) направления и идеологии/мироздания (психоисторических смыслов). Это не блажь авторов аналитики, а насущная необходимость будущего мира. Если вам говорят, мы исключительно континентальная многокультурная (читай без идеологическая) держава и нам не нужны ни флот, ни идеология, это или вредитель, а скорей всего враг, или полный дурак, или политолог.

Как формально выделить потенциальные панрегионы? Надо взять физическую, экономическую и этнокультурную карты и совмещать их в поисках устойчивых регионов. Далее смотрим на обеспеченных ресурсами для всех трех видов войн территориях очагов пассионарности – народов с высокой пассионарностью. Если есть – это и будет панрегион, нет – территория для экспансии. Не удивительно, что границы панрегионов близки к исторически максимальным границам империй.

С сетевыми державами ситуация интереснее, где границы и территории Фининтерна? Если взять карту мира, то во всех крупных городах будут его представительства – этикие точки и кляксы на карте.

Таким образом, важнейшей особенностью панрегионов в будущем станет развитие ресурсов и возможностей для ведения всех трех типов войн, без этого перспектив не будет.

Заключение

В ближайшие годы мы будем наблюдать интересную картинку – мир будет распадаться на крупные регионы (панрегионы), границы которых не всегда будут совпадать с традиционными представлениями классиков геостратегии. Мир постоянно меняется, а представления большинства о геополитике и геостратегии так и продолжают оставаться на уровне шаблонов и моделей 20-го века. Люди просто не понимают, что те правила, что лежали в основе предыдущей картинке мира уже давно ушли в прошлое.

Более комплексное и системное рассмотрение позволяет рассмотреть картину в целом, добавив к влиянию географии, еще и развитие науки, технологий и информационно-культурный обмен. В результате деление мира, переход территорий между панрегионами, а что даже более важно, встраивание в общую логику сетевых держав, получают свое логичное объяснение.

В ближайшее время обособление отдельных панрегионов будет продолжаться, плюс важную роль будет играть унификация панрегионов в части возможности вести как вооруженную, так и торгово-экономическую войну, ну а уникальные психоисторические смыслы будут тем элементом, что будет обеспечивать различия и многообразие в пределах человечества.



Аналитика о стратегии лимитрофов и прочих малых и средних стран

ГЕОПОЛИТИКА

Предыдущие аналитики по национальным стратегиям были посвящены странам и народам, способным в ближайшие десятилетия создать уникальные проекты и стать геополитическими игроками. Но ведь в мире существует более двух сотен стран и на порядки большее народов, не желающих кануть в историю. Описывать каждого из них нет смысла, а вот сделать инструмент, позволяющий быстро определить основные направления стратегии малых и средних стран/народов – нужно смотреть на следующее:

Получение субъектности и становление геополитическим игроком для абсолютного большинства народов и стран является недостижимой мечтой, но сохранение самобытности и получение хотя бы совещательного голоса, а при удаче и допуска к решению реальных, значимых мировых вопросов, вполне может получиться.

Для формализации и упрощения описания стратегии средних и малых стран, была составлена матрица – модель. В зависимости от текущего положения страны/народа, полученного путем экспертной оценке в конкретный момент и с учетом конкретного окружения, производится определение основного направления стратегии.

Пассионарность народа/ страны	↑	Высокая	Встраивание в чужой проект и перехватывание контроля	Создание своего проекта и привлечение младших партнеров	Создание своего проекта, интеграция окружающих стран и территорий	
		Средняя	Мобилизация, сжатие для концентрации ресурсов	Многовекторная политика, линейная экспансия	Масштабная линейная экспансия и вхождение в проект младшим партнером	
		Низкая	Национальная катастрофа	Изоляция, барьеры от инородцев, развитие внутреннего многообразия	Интеграция небольших родственных и более пассионарных народов	
			Низкие	Средние	Высокие	Ресурсы

Матрица геополитических стратегий

По вертикальной оси в матрице откладывается «пассионарность», в значении, что описывалось нами в очерке о геополитических игроках. Показателем пассионарности являются следующие черты населения страны/народа – энергия, смелость, сила духа, энергетика, жертвенность, героическое служение, заряженность на борьбу, готовность менять окружающий мир, устойчивость в своих ценностях и другие. Показатель рассматриваемого народа/страны соотносится с такими же характеристиками окружающих народов и стран. В будущем мы соберем эти признаки в отдельную модель, а пока используем на интуитивном уровне.

По горизонтальной оси показывается обеспеченность народа/страны «ресурсами» для ведения войн трех типов – вооруженной, экономической и психоисторической. Веса каждого из ресурсов зависят от ситуации – в спокойное время на первом месте финансы, в эпоху больших перемен – военные силы, в долгий период и/или большие кризисы – психоистория.

Указанные в матрице стратегии являются базовыми для конкретного соотношения ресурсов и пассионарности страны/народа относительно окружения. Но любые действия нуждаются в субъекте, а в этой роли у нас выступают элиты рассматриваемой страны или народа, ну или кто себя за элиту выдает.

Существует четыре типа элит, каждый из которых может оказаться у любой страны/народа, рассмотрим их в порядке падения субъектности:

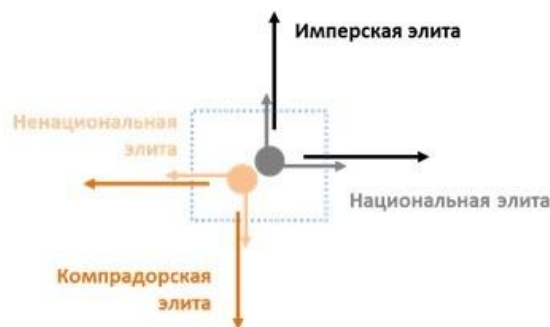
имперская элита – мессианская, имеющая опыт управления большой многонациональной империей/геополитическим проектом, этой элите мало места, она рвется вверх и не может существовать вне империи. «Мир, где нет нас, нам не интересен». Такая элита всегда реализует или геополитический проект или более сильную стратегию (квадраты выше или правее), чем располагает ресурсами. Имперская элита вытягивает свою страну/народ выше, даже не имея должных ресурсов;

национальная элита – они готовы во многом жертвовать своими текущими интересами ради страны/народа, понимая, что без последних, им тоже не жить. Национальная элита может стремиться реализовывать более сильные стратегии, но чаще останавливаются на стратегиях своей ячейки, т.е. это вариант усилиться или сохранить;

ненациональная элита – для такой элиты свои интересы всегда выше интересов народа/страны, нет готовности жертвовать даже малым. Национальные олигархи и латифундисты являются классическим представителем такой элиты, они будут защищать не страну и народ, а исключительно свои текущие бизнес-интересы, свою долю от супостата. Из положительного – они понимают, что за пределами «своего государства» их сожрут, и в меру сил и понимания стараются защищать. Ненациональная элита может или удерживать позиции или реализовывать более слабые стратегии (вниз или влево), т.е. нет усиления и новых перспектив;

компрадорская элита – для них солнце восходит в другом месте, они здесь временные, готовы в любой момент уехать, бросив все. Результат правления этих ребят – гарантированная деградация,

они всегда реализуют слабые стратегии (вниз или влево), варианта удержания ситуации при них не бывает.



Роль элиты при реализации стратегии

На схеме выше, большая точка внутри квадрата показывает, что элита может проводить базовую стратегию своего квадрата, стрелка – элита может реализовывать стратегию того квадрата, куда указывает. Т.е. имперская элита не реализует стратегию своего квадрата, а реализует более сильные стратегии – выше или правее, до тех пор, пока не вытягивает страну/народ в квадрат геополитического игрока – там переход в другую лигу – становление геополитическим игроком. Правда есть еще вариант надорваться или проиграть более сильному соседу, но такова природа борьбы. Если у элиты есть несколько вариантов стратегии, то между их сторонниками могут быть конфликты. Часть ненациональной элиты может пытаться реализовать стратегию своего квадрата, а часть более слабый вариант, способствуя деградации.

При столкновении элит, практически всегда побеждает более субъектная, если бы не проблема 4-х поколений Ибн Хальдуна, т.е. вырождения и деградации, имперские элиты давно уничтожили/подчинили бы все остальные.

Важным моментом является понятие «такта» - промежуток времени, когда положение страны/народа в квадрате и тип элиты не меняются. Такт может длиться десятилетиями, если вокруг страны/народа ничего не происходит, а элита стареет, но не уходит, а может меняться раз в несколько лет, если баланс сил вокруг резко меняется и/или к власти внутри приходит новое поколение (не группа, а именно поколение).

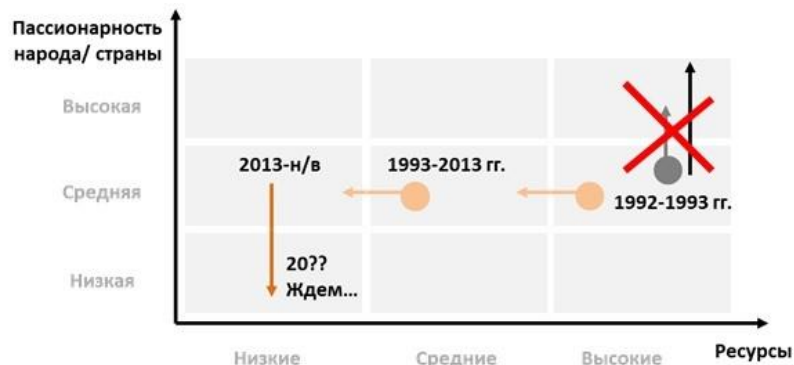
Таким образом, имперская или национальная элита развивает страну/народ, ведет ее в будущее. За несколько тактов сильная элита способна из ничего создать геополитического игрока. Кстати, именно поэтому я бы не списывал в утиль Британию и Континентальную Европу – там сохранились именно имперские элиты, и они будут идти по головам к своим целям.

Матрицы геополитических стратегий и Украина

Рассмотрим использование Матрицы геополитических стратегий на примере Украины – замечательный пример, как отсутствие сильной элиты губит страну/народ.

После распада Союза Украина оказалась самым богатым осколком – 10-12 экономика мира, армия сопоставимая с Россией и ядерный арсенал – ресурсы высокие, пассионарность средняя, перспективы стать центром русской цивилизации, а далее начались проблемы.

Выросли и стали впоследствии компрадорские элиты, и похерили все потихонечку за 20-25 лет высосали страну.



Стратегия Украины

У Украины не оказалось ни имперской, ни национальной элиты, т.е. вариант реализации стратегии «вверх» - создания своего геополитического проекта, был отброшен. Элита на Украине

образовалась ненациональная и за два года они перевели страну в квадрат – средние ресурсы, средняя пассионарность. Они с самого начала реализовывали стратегию многовекторности, ну а чего желали, туда и попали. Элита осталась ненациональной и продолжила заниматься черт знает чем, смена поколения пользы не принесла. Украинская элита не была способна даже нормально реализовывать стратегию многовекторности.

А потом рядом усилилась Россия и ситуация понеслась вскачь. Украина переместилась в квадрат – низкие ресурсы и средняя пассионарность. Вместо мобилизации и концентрации ресурсов к власти прорвалась компрадорская элита, которая не сможет удержать ситуацию, даже если бы захотела. Новые власти попробовали реализовывать не свою стратегию и искусственно повысить пассионарность. Вместо новых дров в костер они плеснули бензин, огонь вспыхнул, а дрова прогорели в разы быстрее, так и пассионарность украинцев – взрыв и выгорание. Ресурсов все меньше, а энергии скоро не останется вообще – часть носителей погибла на Донбассе, часть ушла вместе с Донбассом, очень многие разуверились и массово уезжают, ассимилируясь в соседних родственных странах и народах.

До национальной катастрофы и полного краха осталось не так и долго, а может все уже идет.

Что нужно делать Украине, чтобы выжить, исходя из Матрицы геополитических стратегий:

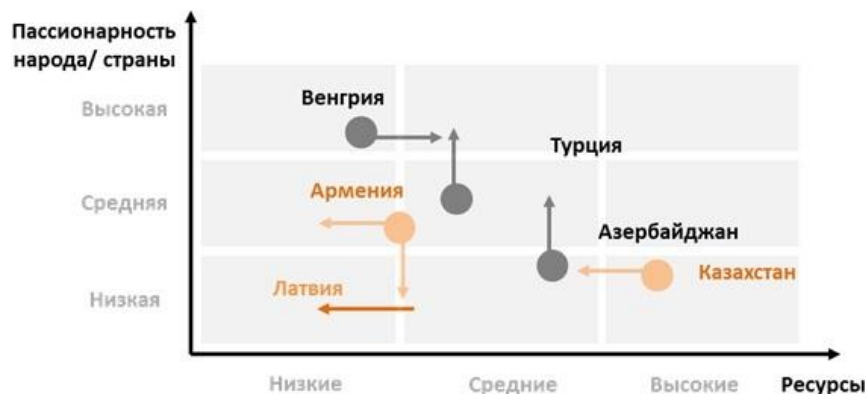
- вернуть власть ненациональной элите – без разницы, кто будет в этой роли, национальной или имперской элиты там нет;
- начать мобилизацию сил и концентрацию ресурсов, т.е. дефолт, мир практически на любых условиях, национализация что осталось, отбрасывание балласта... вплоть до предоставления самостоятельности Галичине;
- воспитание и привод к власти национальной малоросской элиты, причём это надо делать пока пассионарность не стала нулевой, т.е. времени практически нет (на призывные пункты в Киеве пришло около 10% призывников, а скоро вообще никто не придет и что тогда?);
- следующее поколение придется потратить на накопление ресурсов и рост пассионарности, чтобы хотя бы вернуться к возможности осмысленного выбора...

Какова вероятность этого? Практически нулевая, и даже не из-за отсутствия времени и намеков на национальную элиту, окрестные страны просто не дадут шанса.

Примеры использования Матрицы геополитических стратегий

Рассмотрим еще несколько примеров понимания и описания стратегии малых стран с помощью Матрицы геополитических стратегий. Все оценки – наше экспертное мнение, как мы уже писали ранее, методику формализованной оценки пассионарности будем собирать, как будет время и необходимость.

Венгрия очень интересная страна, не имея ресурсов, она обладает пассионарностью выше, чем у окружающих стран. Совсем не удивительно, что ее стратегия – встроиться в проект континентальных элит Европы или России, а там, чем черт не шутит, Австро-Венгрия ведь была и их государством.



Стратегии малых стран

Следующий пример Турция – ресурсы и пассионарность средние, элиты больше национальные, но есть и элементы имперской. Стратегия Турции – сочетание нескольких путей: линейная экспансия и попытка многовекторности, а так же претензия на создание собственного геополитического проекта. Вот только им не повезло – на том же поле играют более сильные игроки и им Турция даже на роль младшего партнера не интересна, если только позиция вассала.

Азербайджан и Армения хороший пример наличия/отсутствия национальной элиты. Первые тянутся вверх, вторые подошли к границе качественного ослабления.

Казахстан так и не смог сформировать национальную элиту. Вместо формирования двуэтнической нации, интеграции окрестных территорий и встраивания в будущие геополитический проект младшим партнером, элиты Казахстана выдавливали пассионарных русских, ослабляя себя и свои перспективы. Теперь на «непропорциональные» экономические ресурсы будет много желающих, МПО перетянет их в Россию (на выбор Китай и Чагатайский улус так он их счавкает до нуля, и не будет больше казахов) принудит входить территориями.

Ну и в заключение про мурлык (ранее их пафосно называли Балтийскими тиграми сейчас Прибалтийские вымираты) – ресурсов нет, пассионарности нет, элиты компрадорские - национальная катастрофа ждет их в ближайшее время и поглощение МПО с присоединением обратно в Россию, через неграждан – русских, ибо самостийных граждан скоро и не останется вовсе.

В заключение, скажем несколько слов о России без системы МПО. Мы на уровне средних ресурсов – вооружение очень высокое, экономика ниже среднего, психоисторические смыслы – выше среднего, авансом. Пассионарность – выше среднего, если смотреть по окружающим странам. А вот с элитами вопрос хороший. Поэтому МПО включаясь, чавкает экономику, далее реконструирует, развивает и выращивает ее до полной автаркии – повышает ресурсы, подымает социальную сферу, направленную на человека и все общество до максимально возможного, повышает образованность и ставя новые цели, чем подымает максимально пассионарность, МПО имеет загоризонтные цели и путь развития всего общества к новым высотам, что является повышением психоисторических смыслов. Создание новых формаций элит (пятый уровень), которые поведут общество к цели на сформированной базисной новой теории «гуманистической цивилизации».



Матрица геополитических стратегий для России

Консенсус элит отсутствует, представлены все ее виды, от имперской, до компрадорской, но создается нечто **пятое**, которая впитывает все самое лучшее от имперских, национальных, и части ненациональных элит, но призирает, выдавливает или уничтожает компрадорские элиты. Компрадорская и ненациональная элита будет толкать нас на реализацию «Третий Рим» и «Новая Орда», выгодополучатели внешние меняются. Национальные и имперские элиты поведут по пути «Новый ковчег», система МПО как «СССР-2», «Царица морей» или «Гиперборея» (скрытое Основание – это и есть система МПО и надукладная экономика это элементы этой сборки). Особенность России, что разделить элиты внутри этих двух пар несложно – мы или строим империю, или идем семимильными шагами к гибели...

Заключение

Несмотря на невозможность построения собственного геополитического проекта, малые страны и прочие лимитрофы тоже могут пытаться играть свою, пусть очень ограниченную, но игру. Ключевым требованием для наличия собственной стратегии является наличие национальной элиты, тогда даже слабые ресурсы и проблемы с пассионарностью могут быть преодолены за несколько поколений.

Как имперская элита является возможностью для перехода на более высокий уровень, так и компрадорская элита способна уничтожить все, это хорошо видно на примере Украины.

Проблема России – имперские/национальные элиты пока не получили всей полноты власти в стране не включив систему МПО, и как говорят на наших прошлых/будущих территориях – будем посмотреть... к чему это все приведет.



Данная статья посвящена стратегии правых глобалистских сил, так же называемых финансовым интернационалом. Сразу уточняем, что речь идет не о прогнозе, а именно о стратегии, т.е. как данные элитные круги видят свой путь к победе за мировым игровым столом, и что для этого они будут делать. Вопрос, получится или нет, как именно будут развиваться события и т.д., как и в прошлых очерках остается вне предмета рассмотрения. Если человек верит, что его путь ведет к достижению цели, он будет по нему идти, а правые глобалисты, занимавшие главенствующее положение в мире последние две дюжины лет, верят в победу и готовы биться зло и отчаянно.

Западный мир в 70-х годах прошлого века окончательно перешел под контроль финансистов, реализующих правый глобальный проект, что было признано всеми остальными элитными группами – капиталистическими, старыми аристократическими элитами и др. После 1991 года под контроль финансистов перешли и территории бывшего советского лево-консервативного проекта не без предательства отдельных лиц. Правые глобалисты достигли цели и начали возводить свой новый мир, мир «конца истории». В основу были положены - либеральная идея, экономика потребления, отсутствие регулирования финансов и экономики (невидимый орган рынка), создание всевозможных виртуальных «капиталов», как способ обоснования разрывов с реальностью, и цифровой мир.

Все это безобразие основывалось на четырех китах власти:

- вооруженные силы (ресурс для войны Ареса);
- международное право (ресурс для войн Ареса и Афины);
- Бреттон-Вудская финансово-экономическая система (ресурс для войны Афины);
- информация и психоистория - СМИ, IT, «фабрика грез» (ресурс для войны Аполлона).

Представление правых глобалистов о «правильной» организации власти в мире.

Видение правого глобального проекта ясно – контроль над миром должен стать как на рисунке с права, с той лишь разницей, что часть элиты считала, что вместо государственных органов метрополий/неоимперий должны быть корпорации.

Вот только в 2008-2009 годах система неожиданно сломалась, а к 2012 году стало понятно, что как ее починить никто сказать не может. Точнее сказать, то много чего могут, вот только на проверку ничего из этих фантазий не работает.

Стратегические просчеты Фининтерна

Не будем подробно останавливаться на вопросе, как получилось, что либеральные финансисты оказались не способны сохранить контроль над миром. Что и в какой последовательности у них ломалось, можно ли было предотвратить и т.д., вопросы конечно интересные, но на эту тему сломано столько копий, а уж гениальных, как в кавычках, так и без теоретических обоснований существует больше, чем людей с пониженными морально-этическими принципами в высших эшелонах власти России.

Важнейшие стратегические просчеты следующие:

- Не вынесены с территории США и не разнесены по всему миру ключевые элементы системы управления (вооруженные силы, финансовые центры и институты, функции контроля информации и т.д.);
- Рост издержек мирового управления оказался слишком высок - мир оказался очень сложен, а упрощение, унификация мира шли крайне медленно ("конец истории" наступил, спешить не куда);
- Низкое качество изначального планирования архитектуры мировой экономики и финансов (бухгалтера и финансисты наивно не видят за цифрами реального мира).



Перехват контроля над ключевыми элементами управления и контроля глобального мира стал возможен на третьем уровне власти (см. рисунок), т.е. на уровне руководства США. Ну как можно назвать людей допускающих такие ошибки в архитектуре?

Несмотря на сохраняющееся лидирующее положение в мире, глобальный финансово-либеральный проект движется к закату и если не искать новых путей, то проигрыш будет лишь вопросом времени.

Стратегические опции (пути достижения целей)

Ключевым в реализации правого глобального проекта является - смена элит-лидеров. На смену финансистам приходят IT-шники. Реализация стратегии будет идти по следующим путям:

- противодействие, слом, уничтожение конкурентных проектов – на это пойдут все силы уходящих финансистов, часто речь будет идти о пути камикадзе, хотя бы они этого или нет;
- создание нового информационно-цифрового общества (по В.Ю. Катасонову – «информационный концлагерь») и сетевых систем управления (существующие системы финансистов находятся в глубоком кризисе);
- подготовка сценария «Перегрузки» (последнего шанса) для деградации цивилизации и уничтожения традиционных и архаичных элементов.

Союзники финансистов, помимо собственно инвестиционных банков и финансовых корпораций – либеральные элиты США, руководство ЕС, Саудовская Аравия, часть еврейских элит, IT индустрия (Силиконовая долина), Голливуд, мировые СМИ.

Противники финансистов (между собой они не обязаны быть союзниками) – консерваторы США (капиталистический проект), консервативные элиты стран БРИКС, консервативные силы Европы (Ватикан, гвельфские элиты), Британия, левые глобалисты, сетевые структуры и МПО с Россией.

Действия финансистов (стратегия 1)

Фактически речь идет о самоубийственной атаке с целью разрушения и дефрагментации мира. США как единая сила должны быть разрушены, а ценные элементы управления и контроля разнесены по свету. Вооруженные силы, Силиконовая долина, Голливуд, СМИ и т.д. не могут быть подконтрольны структуре третьего уровня (руководство США). Аналогичная политика и в отношении других национальных государств и империй, чего может избежать Россия при включении системы МПО, которая поглотит ее не дав рассыпаться.

Шаг 1. Провокация войн и конфликтов по всей территории мира. Любые ресурсы и действия допустимы ради возврата контроля над Белым домом и ФРС! Речь может идти о физическом уничтожении членов других элитных группировок.

Получение формального повода, форс-мажора для списывания долгов мировой финансовой системы.

Шаг 2. Вывод IT индустрии в Индию (кастовая система, как образ будущего для всего человечества). Перевод Голливуда в Новую Зеландию, институтов Бреттон-Вудской системы в ЕС и Китай. Запуск проекта «Центробанк центробанков» - да не получится, но нужно, попытка может для кого-то окажется и пыткой, но не опасно для системы МПО.

Шаг 3. Провокация внутреннего конфликта в США, развязывание террора, в идеале все это в сочетании с вооруженным конфликтом с Китаем в Южно-китайском море. США нужно довести до распада на части, чтобы флоты оказались в разных странах.

Военный конфликт США и Китая приведет к прекращению морской торговли последнего, что повлечет обвал экспортно-ориентированной и зависящей от привозного сырья экономики КНР, внутреннего социального взрыва и военного поражения – Китай так же нужно разделить на несколько частей, для МПО это интересно, проще чавкать по частям, чем целиком.

Шаг 4. Перехват денежных потоков от наркотрафика у государств и «приватизация» спецслужб (злые люди говорят, что ЦРУ, Моссад и МИ-6 контролируют до 90% мирового трафика).

Шаг 5. Получение контроля над вооруженными силами России на фоне полного уничтожения всей экономики – должен остаться только ВПК и роль мирового жандарма, без малейшей возможности использовать полученные ресурсы и преференции на свое развитие. Но МПО этого не допустит, скорей всего все будет наоборот, пройдет более быстрая авария, чем планирует это система МПО.

В итоге всех этих действий мировые финансовые элиты будут очень сильно прорежены, но и противники не смогут добиться своих целей, чем дадут другому крылу правых глобалистов – IT-шникам необходимое время для ползущей экспансии, но система МПО, поймает в этой мутной водичке много ключевых рыбок и территорий, и как сама является ползущей субстанцией, проглотит этих IT-шников, переформатировав их в свои ряды или выплюнет (выдавит) за круг своих интересов.

Действия IT-шников (стратегия 2)

Под лозунгами прогресса и развития в мире начался очень неоднозначный процесс, итогом которого, по мнению планировщиков, должно стать создание единого субъекта - человечества. Но если в системе МПО в России эти идеи породили понятие ноосфера, то тут как в поговорке про благие намерения - кастовое общество.

Шаг 1. Перенос центра IT индустрии в Индию. Думаете это из-за большого количества индусов в отрасли? А вот и нет, кастовое общество, как будущее человечества, оптимальное социальное устройство для правых глобалистов.

Шаг 2. Развитие и отработка технологий «big data», социального ранжирования, контроля и т.д. Всего того, что составляет «электронный концлагерь».

Разработка принципов и запуск пилотных проектов сетевого управления вместо государственно-чиновничьего аппарата.

Запуск общемирового доступа в Интернет, в обход государственного регулирования – мини-спутники, практически бесплатные коммуникаторы с выходом в сеть - каждый крестьянин имеет право читать и смотреть правильную информацию.

Шаг 3. Перехват контроля над виртуально-информационным пространством путем интеграции в элиту (новый набор вместо финансистов) глав сетевых структур, т.е. достаточно создать значимую в масштабах мира, устойчивую и завязанную лично на тебя сетевую структуру (начиная от экологического движения, заканчивая религиозной сектой или кассами взаимопомощи) для получения личного членства в элите.

Шаг 4. Унификация информационного пространства, жесткий контроль мнений (методика отработана на Википедии), корректировка истории, введение общечеловеческих, объединяющих смыслов. Фактически жесткий диктат и уничтожение архаичных форм элементов для большинства населения, через соцсети.

Шаг 5. Внедрение экономики эффективного потребления, т.е. потребление остается одним из столпов, но появляется регулирование с помощью социальных индексов, т.е. управлением поведением (аналог в Китае системы рейтинга и контроля).

Переход от денег к бартерным цепочкам – для конкретных покупок/продаж генерируются обязательства/векселя (та самая технология блокчейн), подбираются пары для обмена (грубый пример – многосоставные альтернативные сделки на рынке недвижимости), рост цепочек ведется до тех пор, пока не происходит замыкания. После этого все обязательства разом погашаются. Имеем «супер гезелевские деньги», которые обесцениваются разом и полностью, не позволяя делать накопления (аналогия системы МПО, через функционал сети ЦЕРИС МПО).

Глобальный контроль обеспечивается контролем над механизмами генерации обменных цепочек и информационной средой (сеть ЦЕРИС МПО).

Таким образом, степень опасности действий «программистов» не стоит недооценивать, их действия могут полностью изменить человечество и далеко не в лучшую сторону – кастовое общество и контроль разума, с точки зрения христианства это будет сатанизм...

Не стоит забывать про такую чудную вещь, как трансгуманизм, он как раз и расцветет тут полным цветом и во всем своем ярко-ядовитом разнообразии.

Назад в кастовое будущее

Да, будущее правые глобалисты видят в кастовом обществе... Именно поэтому центр IT индустрии переносится в Индию. Где уже около 3 тысяч лет существует система каст – суть пород людей. Защитники кастовой системы говорят, что она позволяет сохранить все покоренные народы, предотвратить смешение. Вот только упускают, что у народа оставляют и искусственно культивируют только одну из его склонностей, например – войны, ткачи, врачи и т.д., а все остальное многообразие уничтожается, и что это за мир?

Как это будет происходить в будущем? По мнению правых глобалистов – специализация конкретного народа будет определяться тем, что он лучше всего делает в мировой системе разде-

ления труда. Следующее поколение учится по строго ограниченной, но очень специализированной программе, например все евреи ашкенази с детства учатся на врачей. По достижению взрослого возраста, кто не смог стать хорошим врачом, ну нет данных – отбраковывается, социальный индекс понижается, т.е. новые неприкасаемые. Переучиться человеку негде, на работу его не берут, социальные индексы отрицательные. Несколько поколений одной и той же специальности, конечно повысят качество специалистов и разовьют у прошедших сито предрасположенность, вот только развития общества не будет. Да здравствует евгеника!

А нужно ли развитие глобалистам ...

Терминальный сценарий (стратегия 3)

Если ничего по первым двум сценариям не будет получаться, а вера в необходимость глобального мира будет жить, то остается лишь перевернуть доску... И эти люди пойдут на все, по их мнению нужно исправлять причины всего, т.е. мир должен лишиться архаичных элементов, культуры и религии, отринуть привязанность к традиционному производству.

Это самый мрачный сценарий – ядерные грибы над Ватиканом, Иерусалимом, Меккой и Мединой, уничтожение побережья Китая и США, полчища обезумевших арабов уничтожающих Европу, как месть за Мекку...

После того, как все немного успокоится, и самых буйных вырежут, окажется, что потеряны многие национальные государства и существует множество независимых анклавов по 15-25 млн. человек смешанного населения без традиций и ... связывающие мир воедино глобальные финансисты/торговцы (возможно только при возвращении в варварство).

В заключение хочется сказать пару слов, мы очень надеемся, что стратегия правых глобалистов не будет реализовано ни в одном из направлений, поскольку в случае их успеха мир потеряет значительную часть своего многообразия. Люди станут серыми и одинаковыми - гомогенная среда не рождает развития, а без развития жизнь лишь существование, да и про Данную Свободу воли не следует забывать... МПО приложит массу требуемых усилий, чтобы не допустить даже поползновений в эту сторону.



Аналитика о психоистории, геополитике и России

ГЕОПОЛИТИКА

Данная статья является частью цикла о стратегии геополитических игроков, раскрывает наше понимание понятия «психоистория» и дает практическую методiku сравнительного анализа совершенно различных по содержанию, но конкурирующих между собой систем смыслов. Предложенная практическая методика иллюстрируется на примере разбора ранее опубликованных стратегий МПО в России.

По практически любому гуманитарному вопросу/категории можно найти множество пространственных, внутренне противоречивых, псевдологичных бессистемных рассуждений и теорий. Порой складывается впечатление, что авторы специально стараются затруднить практическое использование прочтенного материала. Мы пойдем другим путем, нам нужна методика оценки и сравнения.

Используя понятие «психоистория», для описания стратегий геополитических проектов, мы практически не раскрывали этого понятия и тех смыслов, что мы в него вкладываем. Данное упущение следует исправить, не уходя в дебри философии, навстречу пограничному расстройству психики.

Любой, читавший наши статьи, понимает, что используемое нами понятие «психоистории» не имеет ничего общего с трудами Ллойда Демоза, кои мы в свое время изучали и особой пользы и удовольствия сей факт нам не принес. Наше понимание «психоистории» сформировано на основе трудов уроженца Смоленской губернии Исаака Изюмова, больше известного миру как Айзек Азимов, а конкретнее на его цикле «Основание». Если очень кратко, то речь идет о не существующей в реальности науке, способной рассчитывать и составлять вероятностное дерево развития общества, определять ключевые точки и необходимые воздействия, для направления течения будущего по нужному пути. Понятно, что речь идет о фантастике, и в реальности такой науки и математического аппарата нет, но нам важна чистая идея, а не метод.

Ранее мы не раз говорили, что нам нет дела до точных определений и зубодробительных попыток построения теорий вокруг одного слова, чем славится современная западная гуманитарная наука. Поиск тонких различий и переходов между понятиями мировоззрение, духовная культура, идеология и др. нам глубоко... безразличен, как и понятие плагиата, которое защищает патентные права первоисточника, но если человек уже произнес в свет свое умозаключение или цитату, то она стала достоянием всего человечества и любой имеет полное основание пользоваться ей, так как признает ее правильность. А патентное право – это главный тормоз развития прогресса всего человечества, и попытка заработка первоисточника – применимое условие для капиталистической системы взаимоотношений (товар-деньги), но в системах будущего такое отсутствует. Вся эта совокупность гуманитарных и духовно-нравственных понятий, опосредующая будущее развитие общества, суть - психоисторические смыслы. Вне зависимости, лежит ли в основе системы этих смыслов религия, философия, идеология или этическое учение. Нужен практический инструмент, позволяющий находить слабые и сильные места, проводить сравнительный анализ и предсказывать результаты развития и противостояния, кризисы и их решения.

Описанию такого инструмента и посвящена первая, теоретическая часть данной статьи.

Зачем это нужно? Психоистория – основное поле геополитической борьбы в ближайшие десятилетия, необходимо переходить от интуитивных описаний к некоей формализации логики, чтобы не держать в голове десятки конструкций, вспоминая, почему мы посчитали, что в данном регионе христианство окажется сильнее ислама и либеральных идей, а не наоборот.

Вторая часть статьи – раскрытие веса и значимости психоисторических смыслов в России на основе описанной методики.

Методика оценки и сравнения психоисторических смыслов

Данный раздел содержит описание разработанной методики сравнительного анализа психоисторических систем смыслов, а так же оценки их силы, устойчивости и конкурентоспособности. Были выделены семь критериев, позволяющих характеризовать систему смыслов, которые изучает МПО:

- открытость системы смыслов для вхождения в нее новых людей;
- сложность выхода/отказа от смыслов, последствия этого шага;
- степень принятия большинством населения рассматриваемой территории данных смыслов;
- принятие элитами данных смыслов;
- проверка временем – есть ли долгая, успешная и непрерывная история жизни больших государств/народов в соответствии с данными смыслами;
- уровень противоборства систем психоисторических смыслов на рассматриваемой территории;
- субъектность - наличие четкой позиции (на основе строгих догматов) по наиболее актуальным вопросам развития и лиц, способных говорить от имени данной системы смыслов, формировать единую позицию.

На первом этапе анализа каждая категория оценивается от 0 до 10 баллов, в соответствии с разработанной методикой. Поскольку таблица получилась большой, в текст мы ее вставили в сжатом и доступном виде - картинки (см. ниже).

Обращаем внимание, что помимо непосредственно значений, для каждого критерия есть еще дополнительные баллы, способные значительно повлиять на результат. В частности, контроль носителями смыслов над древними сакральными, для них, местами, добавляет два балла к показателю «Проверка временем», а «архаизация и жесткое ограничение развития общества» отнимает два балла по этой же шкале.

В дальнейшем, мы будем приводить полученные на основе данной методики оценки без пояснений и детализации. Кому интересно, может сделать аналогичную работу самостоятельно и сравнить результаты, благо методика для этого и раскрыта.

Оценка систем смыслов должна проводиться в привязке к конкретной территории, например, значимость ислама в Иране, мире и России очень отличается, что хорошо видно на диаграмме ниже. Опережая вопросы, сразу уточняем – разница по шкале «Проверка временем» обусловлена наличием/отсутствием контроля над сакральными местами – Меккой и Мединой.

Баллы	Открытость системы смыслов	Сложность выхода/ отказа	Проверка временем	Принятие большинством населения	Принятие элитами	Уровень противоборства	Субъектность
10	Зачисление даже без согласия	Реальная угроза смерти	2000 лет	Фанатичное следование практически всего населения территории	Фанатичное следование практически всем правилам и смыслам	Доминантное положение, отсутствие конкурирующих систем	Признаваемое всеми единоначалие
9	Публичное заявление о принятии	Полный разрыв родственных связей	1200 лет	Жизнь в соответствии со смыслами практически всего населения	Жесткое требование для нахождения в элите	Доминантное положение, отсутствие конкурирующих, близких по постулатам, смыслам и формам систем (далее - схожие системы)	Наличие первого среди равных
8	Принем без подготовки	Полное исключение из социума/ общества	1000 лет	Разделение и принятие смыслов в полном объеме большинством	Разделяется абсолютным большинством элиты	Лидирующие позиции, при наличии высокой конкуренции	Совет старейшин
7	Упрощенная подготовка и прием	Жесткая обструкция, закрытие карьеры	800 лет	Большая часть смыслов разделяется большинством	Основные смыслы принимаются большинством элиты	Конкуренция относительно равных систем, среди которых нет схожих	Наличие ситуативного, временного лидера
6	Подготовка и простой обряд приема	Публичное осуждение обществом	600 лет	Принимается большинством в упрощенных внешних формах	Поощряется для вхождения в элиту	Конкуренция относительно равных систем, среди которых есть схожие	Конфедерация, совет директоров
5	Продолжительная подготовка и простой обряд приема	Слабое осуждение обществом	400 лет	Принимаются лишь наиболее значимые и глубокие смыслы	Рассматривается только публичные аспекты	Значимое и активное меньшинство рядом с большой несхожей системой	Несколько независимых структур
4	Подготовка и сложный обряд приема	Осуждение ближним окружением, игнорирование обществом	200 лет	Симпатия, отсутствие агрессии	Нейтральная внутренняя позиция в элите	Значимое и активное меньшинство рядом с большой схожей системой	Независимые лидеры мнений
3	Продолжительная подготовка и сложный обряд приема	Игнорирование обществом и семьей	100 лет	Безразличное отношение	Не одобряется большинством элит	Значимое и активное меньшинство рядом с доминантной несхожей системой	Представители от народа
2	Очень сложный, требующий значимых жертв обряд приема	Интерес со стороны общества	50 лет	Внутренне отрицается большинством	Высмеивается внутри элиты	Значимое и активное меньшинство рядом с доминантной схожей системой	Народное вече
1	Только по праву рождения	Позитивное принятие обществом	менее 50 лет	Публично отрицается большинством	Публично игнорируется элитой	Меньшинство при наличии доминантной несхожей системы	Мнение толпы
0	Право рождения и наличие определенных личных качеств	Полное принятие в социум, открытие социальных лифтов	менее 10 лет	Большинство придерживается противоположных/ противоречащих смыслов	Элита демонстративно не принимает/ отрицает	Меньшинство при наличии доминантной схожей системы	Общественные настроения
Дополнительные баллы							
" + 2"	Очень контрастные внешние признаки идентичности	Наказание за отступничество на уровне государства	1. Смыслы актуальны и востребованы в будущем, поощрение развития мира 2. Контроль сакрального для данной системы смыслов места с древнейшей (тысячелетия) историей и мифологией	Наличие сильной пассионарной группы поддержки	Наличие в элите сакрального ядра/ контролирующей смыслы группы	Крайне жесткая конфронтация, неприемлемость принятия смыслов конкурентных систем	Отсутствие более масштабных схизматических систем смыслов
" + 1"	Четкая внешняя идентичность	Наличие значительных пассионарных групп поборников	Наличие великих побед и успехов в истории	Мессианство, избранность, общемировые смыслы	Мессианство, общемировые смыслы	Активное развитие и рост относительно конкурентных систем	Отсутствие сильной контролэлиты
" - 1"	Слабая когнитивная форма инициации	Возможность уехать в регион, где доминируют другие смыслы	В мире нет геополитических проектов, живущих по этим смыслам	Допускается формальное следование для абсолютного большинства	Отсутствие системы четкого морально-нравственного регулирования общества	Значимая потеря позиций за последнее время	Отсутствие централизованных структур
" - 2"	Сильная половая/ национальная/ расовая дискриминация	Наличие большой группы, диаспоры ренегатов в первом/ втором поколении	Архаизация и жесткое ограничение развития общества	Отсутствие системы морально-нравственной оценки большинства житейских вопросов	Отсутствие скрытых, сакральных смыслов	Большой некомпенсированный исторический проигрыш конкурентной системе	1. Отсутствие сложной и глубокой системы догматов 2. Наличие внешнего центра принятия решений



Сравнение положения психоисторических смыслов на разных территориях

Наложение на одну диаграмму показателей разных систем смыслов позволяет легко провести сравнительный факторный анализ. В тоже время, для сравнения в целом и получения единого интегрального значения для системы смыслов, необходимо каждому критерию присвоить «вес»/«значимость». Не может «уровень противоборства» или «субъектность» компенсироваться повышением «открытостью системы смыслов». Критерии изначально расположены в порядке возрастания значимости - «субъектность» имеет наибольший вес. Веса критериев показаны на диаграмме ниже.



Веса критериев для интегральной оценки

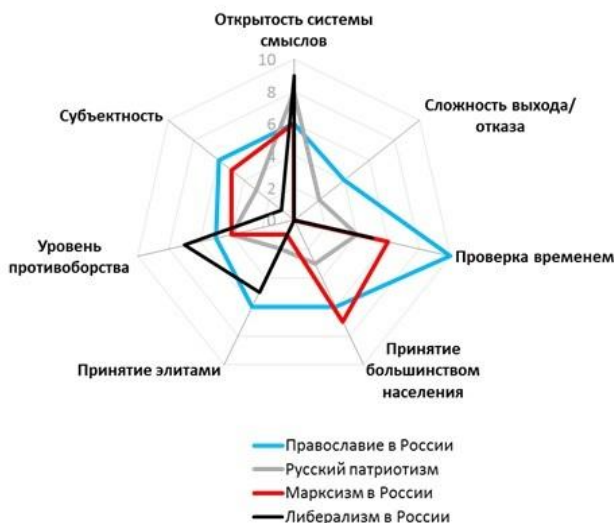
На всех диаграммах далее будут отображаться баллы от 0 до 10, без корректировки на веса. Вес критериев будет использоваться лишь для расчета интегральных оценок (одной цифры) систем смыслов.

Легко видеть, что наличие поддержки элит, текущее доминантное положение и субъектность, наиболее значимы для силы системы смыслов. Кстати, именно отсутствие субъектности на уровне мира, является основной слабостью Исламского мира, так же как не дает сформироваться Протестантскому или Буддистскому геополитическим проектам. В тоже время есть обратный вывод, несмотря на текущее незавидное положение континентального европейского геополитического проекта, высокая субъектность – наличие и роль Ватикана, значимо улучшают шансы на выживание.

Таким образом, методика/инструмент для сравнительного анализа психоисторических смыслов геополитических проектов сформирован и представлен, пытливым ум читателя может его использовать. В дальнейшем, мы будем приводить только итоговые диаграммы и значения, понятно, что это будет отражением нашего субъективного взгляда на мир.

Психоисторически смыслы России

В настоящее время в России нет, не то что доминирующей системы смыслов, нет даже намека на нее. Чтобы не быть голословным, ниже на диаграмме показаны основные идеи современной России. Пока МПО широко не озвучило свое смысловое направление новой системы по построению гуманистической цивилизации.

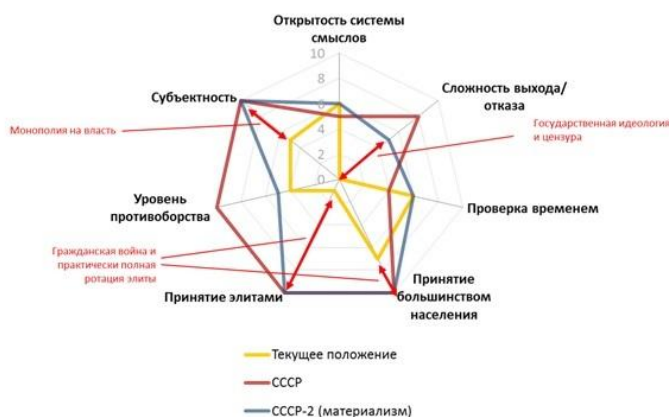


Системы смыслов в современной России

Про либерализм говорить смысла нет, он очень сильно потерял в последние годы. Левые идеи/марксизм - в большей степени идеализированный фантомный образ. Предлагаемый в качестве национальной идеи «патриотизм», или любой другой этический кодекс «Великой степи» - аморфное собрание пожеланий и правил. Нельзя на пустом месте создать устойчивую систему психоисторических смыслов. Возьмите мифы и легенды Древней Греции, Старшую и Младшую Эдду или любую другую архаичную и проигравшую историческую борьбу систему, да попробуйте возродить язычество. Вот только нужно возрождать не на уровне сборища толкинистов в Царицынском парке, а на уровне смыслового стержня хотя бы одного района. Не едим попкорн, но ради такого цирка готовы им запастись.

Про православие разговор отдельный – относительно высокие текущие значения в большей степени аванс за мессианство, четкую иерархию, наличие сакральных смыслов и глубокую морально-нравственную систему. Из всех систем смыслов, по большому счету, православие имеет... наименьший «антирейтинг».

Обратимся к результатам предыдущих текстов и проиллюстрируем использование данной методики для целей построения стратегий МПО. Возьмем стратегию МПО как «СССР-2».



Марксистские психоисторические смыслы в России

Обратите внимание на разрывы текущего и целевого (СССР-2) положения психосмыслов в России. Принятие населением идей высоко, но недостаточно, а с остальным большие проблемы. Нас попрекали, что стратегию МПО как СССР-2 сделали малопривлекательной, ну предложите, как по другому «перевоспитать» элиту и население, да еще не вводя цензуры и оставив выборы со свободным доступом всяких чертей?

Следующий вопрос, зачем было вводить понятие православного пост-капитализма? Ответ на диаграмме ниже - на материалистичной основе не получалось усилить позиции, а без этого впереди ждет проигрыш Китаю на поле психоистории.



Влияние православия на стратегию МПО как СССР-2

Были вопросы, можно ли построить будущую Россию на нерелигиозных смыслах. Да!!! Теоретически все возможно, но в реальности маловероятно. Необходима система со следующими характеристиками:

- целостность системы на основе мировоззрения наших Предков и русской психоистории, основанную на непосредственном взаимодействии с реальностью, восприятию мира во

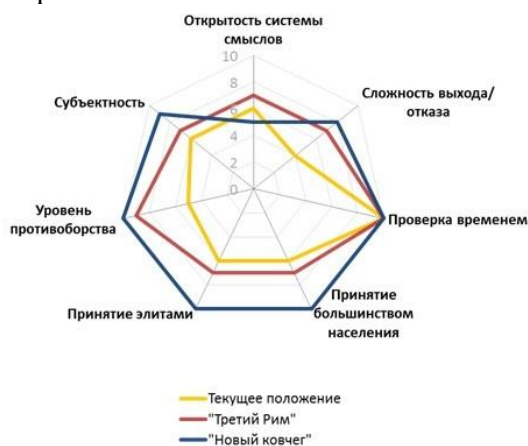
всём его многообразии и прямом постижении своим сознанием сути объективно существующих во Вселенной явлений, во всей их полноте познания и проявлениях;

- устойчивость, т.е. наличие положительного исторического опыта существования. Можно и нужно конечно и полностью новое, но это будет эксперимент с запредельной ценой ошибки и не просчитываемыми рисками;
- определение морально-нравственных категорий на все случаи жизни, т.е. четко определяется, «что такое хорошо, а что такое плохо» на самом глубинном уровне;
- естественность для большинства населения и элит, чтобы не пришлось ломать общество через колено гражданской войной;
- сакральные, глубокие смыслы – не забываем, что со временем, при прочих равных условиях, при взаимодействии, простая система подавляется более сложной;
- наличие субъекта с монопольным (это ключевое слово) правом на толкование смыслов;
- не желательно мессианство, а глобальность как предусмотрена всей системой МПО.

Предложите такие варианты... Только не надо привязываться к средневековым версиям уголовного кодекса, это мы про всякие книги степей, равнин и прочие исторические артефакты. Они не выдержали проверки историей в средние века, а с чего бы им стать актуальными в современном обществе и тем более будущего?

Примеры таких систем без Бога в мире были, но они чужды России, так как в их основе лежит исключительно человеческий закон, а не мораль. Позволено все, что не запрещено в явном виде.

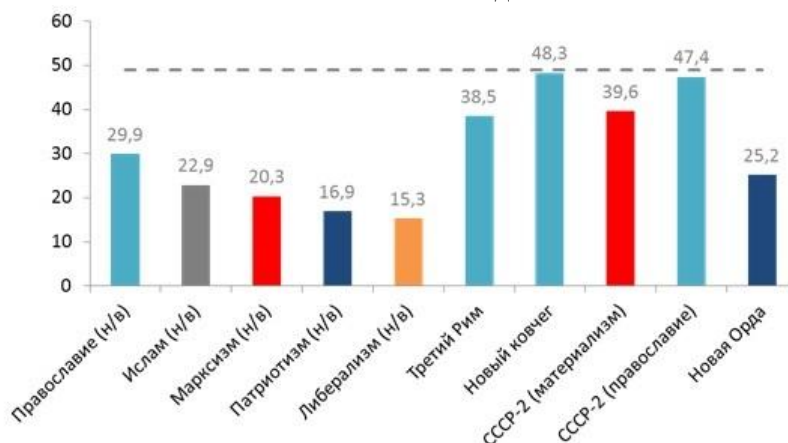
Посмотрим, что у нас с православными смыслами.



Православные смыслы в России

Ну что сказать, работы полно. Обществу и элитам нужно очень сильно измениться, чтобы получить шанс на реализацию стратегии «Новый ковчег», зато «Третий Рим» запускается практически административными мерами... Вот только нужен ли он нам? Когда есть система МПО, которая так же запускается административными мерами и функционирует параллельно с существующим порядком, постепенно поглощая его, если что-то не так, то всегда можно вернуться в точку «начала» т.е. существующего порядка, только нужно ли?

Ниже представлены значения психоисторических смыслов для текущего времени и для ранее предложенных стратегий России. Наша стратегия МПО как СССР-2 имеет 2 показателя по материализму и религии (православию). Для стратегии «Царица морей» значение не показано, так как этот путь исключительно в поле военно-экономической борьбы и может сочетаться с разными психоисторическими смыслами. Главное только не попадать в зависимость от Китая.



Таким образом, текущее положение России на поле психоистории вызывает лишь грусть, радуют лишь слабые позиции либерализма. Стратегий «Третий Рим» и система МПО как «СССР-2 (материализм)» ожидаемо показали схожие значения, ну так они так же слажено и проигрывают в перспективе внешним конкурентам. Про «Новую Орду», законы Великой степи и прочие общие для всех, т.е. примитивизированные и выхолащенные морально-этические кодексы, за все хорошее против всего плохого, говорить особо нечего. Нет в них будущего, одни симулякры.

Остается «Новый ковчег» и система МПО как «СССР-2 (православие)» - обе стратегии имеют схожую психоисторическую силу. Пока это наши финалисты.

Заключение

Поскольку нормальной и практически применимой методики оценки и сравнения психоисторических смыслов мы не нашли, то для облегчения описания стратегий геополитических проектов, она была собрана. Полученная методика описана в первой части статьи и доступна для изучения.

Помимо прочего, данная методика позволяет четко понять, какие проблемы стоят перед геополитическими игроками, и на какие точки надо воздействовать, чтобы ослабить/усилить систему смыслов проекта системы МПО.

С Россией ситуация получается не очень радостная – в настоящее время у нас нет доминантной или хотя бы главенствующей системы смыслов, вступить с таким арсеналом в войну – верный путь к проигрышу. Наиболее сильные позиции, с точки зрения психоистории, у стратегий «Новый ковчег» и системы МПО как «СССР-2 (православие)», остальные даже близко к ним не подходят.

В прочем, не нужно забывать, что психоистория лишь один из фронтов разгорающейся войны появляющегося многополярного мира, необходимо быть готовым еще и к вооруженной борьбе, а также к экономическим войнам.

Да, в творчестве уроженца Смоленщины, есть один очень сильный и интересный момент, который обязательно должен стать неотъемлемой частью будущего системы МПО в России, решая вопрос преемственности и воспитание элит, плавного перетока без скачков и встрясок, этим должен заниматься институт ТВО, но об этом в следующий раз.



Аналитика о принципах развития и деградации мира

МИРОВОЙ КРИЗИС

Мы привыкли, что прогресс является неотъемлемой частью нашей жизни, считаем, что он должен идти вперед семимильными шагами, вот только нет ничего постоянного – развитие перестает быть нормой. В данной статье мы собрали две взаимосвязанные модели – Колесо развития и Колесо деградации. Последнее особенно интересно, так как сама постановка вопроса отсутствует в общественном дискурсе, а между тем, ближайшие десятилетия мир будет «наслаждаться» именно вращением последнего.

Разговоры о границах развития, структуре разделения труда и научно-технологическом прогрессе стали особенно актуальны в последние десятилетия, когда глобальная экономика мира стала приближаться к своим естественным границам, становясь замкнутой системой. В мире осталась лишь одна экономико-технологическая зона и практически все индустриальное населения интегрировано в нее в качестве потребителей и трудовых ресурсов. Нужно понимать, что потребителями являются в первую очередь городские жители, значительная часть сельского населения развивающихся стран живет в архаичной системе отношений, практически на подножном корму. Бесполезно рассматривать в качестве потребителя смартфонов и холодильников большинство жителей Индии или Африки, их реальный доход составляет 1-2 доллара в день и это реальная оценка их вклада в общественный продукт. Просто так раздавать им деньги – снижать вклад в общественный продукт других людей, общая сумма то не меняется.

Иногда встречается мнение, что необходимым и достаточным условием технического прогресса и усложнения структуры разделения труда является наращивание количества людей в эко-

номике. Это сильное упрощение, в действительности необходимо усложнение структуры специальностей/пирамиды специалистов. Чем более высокопроизводительные, читай более образованные и способные к сложному труду, люди составляют население, тем выше итоговый общественный продукт и соответственно его потребление. В средние века для обеспечения продовольствием надо было более 90% населения, в современном мире хватит пары процентов.

Вслед за развитием технологий, происходит усложнение структуры занятости и рост производительности труда общества, вот только происходит это столетиями, когда пара процентов в год, когда меньше.

Колесо/цикл развития

Ниже на рисунке показан процесс технологического, социального и экономического развития общества вне системы МПО. Проблема большинства изучающих этот вопрос – полное игнорирование множественной природы процесса, а этого делать нельзя – инерция и сопротивление изменениям обязательно присутствует. Любое изменение устоявшегося баланса в тройственной структуре: технологии, экономика, социальная сфера вызывает откат по другим направлениям и движение к установлению нового равновесия.



Колесо/цикл развития

Рост уровня разделения труда бывает двух видов – появление новых цепочек (например, вся атомная отрасль в середине 20-го века) и специализация отдельных операций. Во втором случае мы в уже имеющейся технологической цепочке разделяем функцию на части и/или выносим новую функцию из нескольких технологических цепочек (например, унифицируем моторы для всех сотен автопроизводителей в мире до 3-4 крупных концернов).

Вот только большинством полностью игнорируется падение уровня разделения труда, когда происходит исчезновение/демонтаж/деградация ранее существовавших цепочек. Много осталось в мире ламповых заводов по сравнению с серединой прошлого века?

Завершение эпохи научно-технического прогресса

Немного о природе Научно-технического прогресса в последние три-четыре сотни лет. Нужно понимать, что этот процесс не был нормой развития человеческой цивилизации. Цикл развития (см. выше) очень инертен и нормой как раз является неторопливое развитие в рамках замкнутой системы. Вот только капиталистический общественно-экономический строй позволил выносить проблемы второго шага за пределы ядра системы, на периферию. Процесс деградации технологических цепочек в ядре системы сильно замедлялся, вместо закрытия в течение пары лет (период проедания ранее сделанных запасов), устаревшие производства спокойно жили пару десятков лет. Наследие прошлого умирало естественным образом, давая возможность людям спокойно уйти на пенсию/переучиться. Все проблемы сбрасывали в страны периферии, уничтожая там все аналогичное производство под ноль, освобождая рынки для продукции устаревающих производств центра системы. Местное население получало деньги в долг (эмиссия валюты центра), продавая/отдавая в залог, ранее созданные и накопленные активы и богатства.

МПО на это смотрит совсем по другому, а именно, система МПО планирует с перспективой долгосрочного своего развития, разбивая на 4-5-ти летние срочные планы или 12-ти летние среднесрочные цикловые планы, с 35-50 летним стратегическим планированием в рамках загоря-

зонного стратегического плана МПО на 80-100 лет, разбитым по направлению основных и второстепенных отраслей и промышленности, для выпуска необходимого количества требуемых производимых товаров, в обеспечение планируемого количества объема потребности для Общества в системе МПО с 5% профицитом (запасом), высокотехнологичного и долговременного использования товаров. С учетом расширения всей системы и отдельных анклавов МПО, развитием социально-экономической зоны обитания, производства и сервиса. Исключая влияние внешних факторов на всю систему МПО, развивая научно-технический прогресс, постоянно усовершенствуя технологии и продукцию необходимую МПО, через стимулирование изучения фундаментальной и практической науки, естественных процессов и мировоззрений, без псевдонаучных ответвлений и тупиков, лженаук и фантазмагорий. Научно-технический прогресс в системе МПО невозможно остановить, так как не происходит капитализации готовых решений или разработок (отсутствует механизм торможение прогресса и окукливание технологий), поэтому «что разработали сегодня, уже устарело сейчас». Стимулы для ученых – это технократичный рост и привилегии в отраслевом и надотраслевом уровнях по всей системе МПО. МПО ставит своей целью на полное высвобождение от монотонного и тяжелого труда человека, а также на всех возможных цепочках производств от влияния человеческого фактора, с максимально частичной или полной автоматизацией и роботизацией любых производств и с минимальным использованием участия физического труда человека. Создание и воспитание «человека творца» требует освободить человека от постоянной рутинной, тяжелой и монотонной работы, которую могут исполнять роботы, исключить растрачивание жизненной энергии человека на производстве и направить этот потенциал на развитие познаний, творчества и созидания, духовно-этического развития.

Мир дошел до своих границ, включение живущих в доиндустриальном обществе жителей Африки и прочих стран третьего мира ничего не меняет. Попробуйте сделать из среднестатистического негра из Африки ученого или инженера, это путь в несколько поколений. Накопленных активов и богатств в Африке нет, а природные богатства еще не введены в оборот, т.е. ушли новым владельцам за бесценок.

Мы вплотную подошли к границам замкнутой системы, средний уровень развития в мире будет расти гораздо медленнее. Вот только есть один нюанс, ключевое слово – средний. Есть еще небольшой резерв по отбрасыванию в архаику большей части мира, с целью небольшого рывка в развитии, но потом все равно – резкое снижение скорости развития.

Риски роботизации

В динамично развивавшемся мире происходило наложение большого количества относительно небольших по масштабу циклов развития, размывались их границы, компенсируя локальные падения локальным же ростом. Вот только есть проблема – роботизация ломает правила, первый шаг цикла развития будет так масштабен, что на втором шаге глубина падения станет катастрофой, которую не получится скомпенсировать. Условно, ранее за десять лет изменения заставляли менять сферу деятельности 10%-15% процентов работающего населения, в эпохи великих строек и перемен – 20%-30% (цифры оценочно, для точных данных можно взять структуру и численность должностей из статистики), а тут изменения затронут 90% населения за тот же десяток лет. Само такое не рассосется, никак, если только система МПО не направит их в сторону развития познаний, творчества и созидания, духовно-этического развития для нужд системы МПО.

Экономическая и социальная составляющая общества в системе МПО окажутся способны самостоятельно сбалансировать такие изменения в технологической сфере. Для всех остальных стран в капиталистической системе с этим не справиться и вариантов развития у них будет не много, а именно:

- сохранить изменения в технологии за счет крайне жесткого регулирования экономики и социальной жизни;
- откатить назад со второго шага на предыдущий цикл (а скорее всего на несколько циклов) развития, потеряв множество материальных и человеческих ресурсов. Далее или повторить пройденный путь с новой попыткой или попробовать найти другой вариант, с обходом роботизации;
- разделить общий мир/рынок на части – переведя небольшую часть мира на новый виток, сбросив проблемы по деградации на всех остальных.

Можем «обрадовать», патриотические элиты США решили пойти третьим путем. Согласно их планам, роботизация и шестой технологический уклад будут у них, а весь остальной мир должен погрузиться в архаику. Мечты, мечты, где ваша сладость, ушли они осталась гадость...

Процесс деградации системы разделения труда

Показанное выше Колесо развития может вращаться не только по часовой, но и против часовой стрелки, превращаясь в колесо деградации.

Утрату технологий нужно понимать не в смысле исчезновения документации и описания, а более широко – нет работающих производств, состарились/умерли люди, способные работать и запускать такие производства, да и документация может быть утеряна. Если у вас не осталось людей, способных читать чертежи, то смело передавайте их в архив – иначе сожгут как макулатуру.



Кольцо/цикл деградации

Там, где мы ранее только росли, в период деградации происходит снижение. Модель универсальна, весь период от распада Союза, до прихода правительства Примакова-Маслюкова шел по этому колесу. Именно это колесо будет ездить по развитым странам в ближайшие десятилетия, снижая их завышенное потребление.

Что нас спасает от штопора – в какой-то момент мы дойдем до дна и дальнейший цикл упрощения просто не будет запущен.

Заключение

Последние три-четыре века мы жили в эпоху научно-технического прогресса и считали, что быстрое развитие технологий является нормой, а не нет. Бустер в виде капитализма (главный тормоз прогресса) с неравноценным обменом и опережающим потреблением дал нам это ускорение. Энергия закончилась при насыщении рынка потребления и настала пора возвращаться к более спокойному и равномерному развитию общества, а по отдельным технологиям полный тормоз или уничтожение передовых или прорывных технологий, чтобы не потерять контроль и доход от существующих, так чтобы технологии, экономика и социальная сферы не допускали диспропорций или движения вперед.

Интенсивное научное развитие было возможно во многом из-за существования кольца деградации. В центре геополитической системы запускалось кольцо развития, а на периферии обратные ему кольца деградации, помогающие выкачивать ранее накопленные активы в центр. Теперь этой системе пришел конец – центр не способен развиваться, окраины не дают себя грабить, уж больно высоко напряжение между частями единого механизма – пружины сжаты и растянуты до предела. Если смотреть только с позиций экономики, этого не увидишь, а если включить в систему технологии и социальный фактор, то все становится логичным, и только система МПО может плавно сгладить эти разности напряжений, и не позволит центровым капиталистам обогатиться, а окраинам обеднеть.

Все бы ничего, но внедрение робототехники позволит сделать еще несколько витков системе, ввергая большую часть мира в архаику. Если это произойдет без системы МПО, то это очень большой риск на ближайшие пару десятилетий.

Ну и в заключении – предлагаем всем еще раз посмотреть на Колесо деградации и запомнить его, в ближайшие годы практически весь мир будет жить в его тени, если МПО не начнет свой проект «МПО как СССР-2».



По понятным причинам стратегия России является самой интересной для русскоязычной аудитории, но в тоже время и самой сложной. Особенностью, силой и слабостью России является отсутствие доминантной стратегии, на фоне нескольких интересных и значимых базовых стратегий, каждая из которых имеет как плюсы, так и очень существенные минусы и риски. В чем же сильная сторона такого положения? В возможности переключаться/лабиринтировать между базовыми стратегиями в ответ на изменения ситуации во внешнем мире. В этой статье будет обозначен весь пул базовых стратегий России и подробно разобрана самая известная из них – «Третий Рим», и ее сравнение в отношении со стратегией «МПО как СССР-2».

В самом начале необходимо уточнить, что под стратегией России мы понимаем стратегию всего «русского мира», как великоросские имперцы, не путать с монархистами, мы не отделяем судьбы Малороссии, Новороссии, Казахстана и т.д. от будущего России.

Поле базовых стратегий России

На рисунке ниже представлены базовые стратегии России, важной их особенностью является внутренняя обоснованность и естественность. Любая из них несет в себе четкий ответ – почему это стратегия именно России, правда это не спасает от риска оказаться внутри чужих планов. С одной стороны, набор вариантов дает широкое поле для маневра, с другой, потеря/полный отказ от любого из сценариев будущего будет означать утрату части культурно-смысловой общности «русского мира». Какие последствия влекут попытки переформатирования культурного канона мы хорошо видим по результатам огульной либеральной политики последних десятилетий. Отказ от одной из стратегий будущего приведет к упрощению русской цивилизации, а ведь все последние века в ее основе лежало сохранение внутреннего многообразия при внешнем единстве. В России за последние 200 лет не растворилась и не исчезла ни одна народность и национальность. И вот как стоящий герой русских сказок, перед камнем на развилке дорог, смотрит: **«на лево пойдешь коня получишь, пойдешь на право голову сложишь, прямо пойдешь – дом найдешь и славу получишь, вспять вернешься, может быть схоронишься»** вот и стоит добрый молодец и затылок чешет с вопросом, куда пойти? А по сути, только «прямо» идти надо, и быстрее, и прямой и комфортней.



Стратегическое пространство России

Из пяти базовых стратегий в настоящее время четко проявлены и осознаны только две:

«Третий Рим»/ «Жандарм Европы» - данная стратегия является ориентированной на Европу и направленной на запад. Россия - часть западного мира, наследник величайших западных империй и достижений. Наш цивилизационный долг – спасти и защитить истинные европейские ценности. Смыслы «Третьего Рима» лучше всего описываются уваровской триадой – «самодержавие, православие, народность» (в более широком смысле, чем вкладывали в 18 веке). Образ будущего - обратно в Российскую Империю, в роли жандарма Европы;

«МПО как СССР 2.0» - данная стратегия отражает ностальгию большинства населения по справедливости и чувству гордости, которых нас лишили в 90-е годы. Россия - центр Мира, в котором возродится для реванша лево-консервативный геополитический красный проект. Образ будущего – обратно в индустриальный Советский Союз.

Третья стратегия – «Новая орда», только начинает формироваться и еще не до конца от-рефлексирована обществом и элитами. Пока для большинства речь идет исключительно об отрицании европейского выбора, позитивная программа просматривается с трудом. Складывается впечатление, что отдельные апологеты этого пути делают все, для убийства этого сюжета вжививанием России на роль вассала Китая, не понимая или делая вид, что тот сам имеет большие проблемы в будущем. Историческим образом «Новой орды» служит идеализированные, часто антиисторические представления о государстве Чингисхана, ни сколько не смущаясь короткого периода существования и очень быстрой утраты смыслов.

Следующие две стратегии еще не проявлены даже на уровне идей, не говоря уже о рефлексии населения и элит – «Новый ковчег» и «Гиперборея». «Новый ковчег»/«Наследие Авраама» является тройственным союзом/политической унией России с Персией и Иудеей. Союз трех ортодоксальных меньшинств внутри авраамических религий. Образ окруженной крепости, защитника древних святынь и смыслов от всего остального мира, путь к Господу, исполнение его Замыслов. В центре треугольника располагается гора Арарат, где вступило на твердую землю спасенное человечество. К вершине с разных сторон идут три тропы, перекрестков нет, любые ответвления (ереси, расколы) ведут в пропасть. Сценарий очень интересный, поскольку позволяет выскочить из психоисторических ловушек зависимости от Континентальной Европы и Китая.

Последняя стратегия, так же содержит пока не всплывший сценарий «Гиперборея». Север, героическое служение, первопроходцы, наследники титанов, древние и легендарные смыслы, путь самоизоляции и ухода от внешнего мира ради высших целей... Вот только не нужно все сводить к староверам и/или дохристианским смыслам. Здесь основа шире – прорыв, прогресс, космос («Мир полудня» братьев Стругатских), космоколониализм, освоение глубин океанов и Крайнего севера. Будущее для «избранных», готовых жертвовать буквально всем, чтобы служить и идти вперед. Здесь нужно вспоминать Дежнева, Ермака, Чкалова, Гагарина..., а никак не творчество современных писателей и «потомственных» волхвов.

Так получается, что для долгосрочного существования и успеха Россия не может идти только по одной базовой стратегии. Далее мы посмотрим, что будет происходить при реализации каждой из базовых стратегий, и какие будут нужны силы, для преодоления врожденных болезней каждого пути.

Итоговым результатом сборки для России будет комплексная стратегия «**Перекресток цивилизаций/путей**», причем не в смысле пересечения дорог и указателя с направлениями или эклектического смешения всего в кучу, а независимого цивилизационного центра/геополитического игрока. При этом основная сложность будет в балансе и переключении фокуса внимания с одной базовой стратегии на другую, не забывая поддерживать неспешную реализацию всех остальных.

Логика обстоятельств стратегии «Третий Рим»

Геополитически проект «Третий Рим» будет правоконсервативным, что уже закладывает проблему – большая часть населения России – лево-консервативно. Не нужно забывать, что авторы лозунга «Москва – Третий Рим» располагались на холме в центре Рима и, как мы увидим дальше, ничего не бывает забыто.

В основе сценария «Третий Рим» лежит очищение от грязи и сохранение великих завоеваний европейской цивилизации от воздействия Темных веков, нашествия нео-варваров и саморазрушения последних десятилетий. Россия будет играть несколько ролей:

- внешнего и внутреннего защитника / жандарма Европы;
- «Основания» (по Айзеку Азимову) / хранилища / музея европейской цивилизации - в этом месте нет развития... ;
- учителя начальной школы для нового поколения Европы.

Что у нас будет на выходе – Ромейская империя/Византия, территория без собственного будущего.

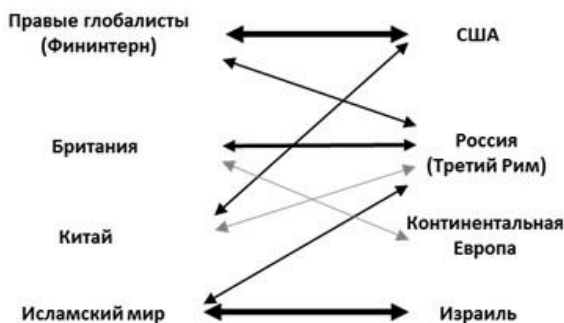
Традиционные формы управления (не нужно сводить к наследственной монархии, ее в чистом виде не будет), консерватизм, акцент на православие, как важнейший столп формирования нации и государства (не нужно говорить о теократии), движение с окраин в единый центр. Будет постулироваться медленное, поступательное развитие – по факту получится типичный застой, пусть даже и сопровождаемый ростом бухгалтерского ВВП.

Направления экспансии окажутся традиционны – Европа, выход в Средиземное море, Закавказье, Казахстан.

«Третий Рим» является инерционной стратегией для России, т.е. если не делать прорывных шагов и плыть по течению, будет как раз этот вариант, где-то лучше, где-то хуже. В случае возврата Фининтерном контроля над США, существует и терминальный, катастрофический сценарий – отказ России от притязаний на статус геополитического проекта и последующая гибель,

но после 2016 года это развитие событий практически отыграно – на него банально не хватит времени.

В рамках стратегии «Третий Рим» будет выстраиваться плотная кооперация с Европой, встраивание России в экономику пятого уклада (доминирование финансово-экономического блока и менеджеров). Технологии шестого уклада будут использоваться как сопутствующие, ведь будет доминировать представление, что они должны появиться эволюционно, как развитие (а не диалектическое отрицание) пятого уклада. Кстати, построение «информационного общества» как раз и реализуется в полном соответствии с будущим в рамках «Третьего Рима».



Основные противоречия в мире, при реализации стратегии «Третий Рим»

Реализация рассматриваемой стратегии очень сильно перекроит вектор противоречий в мире, сделав Россию врагом для очень многих, но позволив Континентальной Европе выскочить из-под давления. Противоречия с Фининтерном будут сглажены (проект останется правым), с Британией останутся в силе – конкуренция за Европу, Китай будет обижен на отказ стать его тылом и сокращение торговли с Европой, ну а Турция, если не будет разделена к началу реализации сценария (прописывали в Стратегии США), опять станет экзистенциальным противником.

Кто внутри России заинтересован в этом сценарии – РПЦ, монархисты, чиновничество, финансисты (да-да, те самые либералы), госкомпании, сырьевой сектор, «эффективные менеджеры».

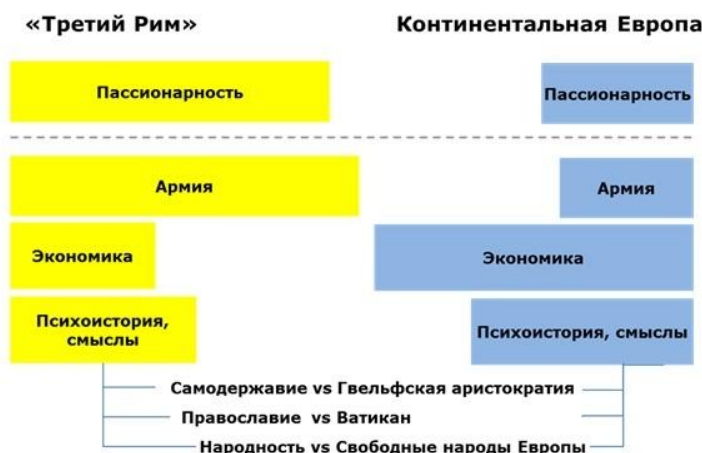
Кстати, контроль Сирии – территории Антиохийского патриарха (второго после Фанара) и конфликт с Константинопольским патриархом, усиливает шансы выбора этого пути.

Основные риски стратегии «Третий Рим» для России

Как уже отмечалось, сценарий «Третий Рим» инерционный и является одним из аттракторов будущего России. Рассмотрим главную слабость геополитического проекта «Третий Рим» и риски.

В описании геополитических игроков, мы указывали, что для наличия субъектности необходима возможность ведения войн на трех фронтах – военном, финансово-экономическом и смысловом, а так же обладать пассионарностью. Сравним перспективы России в «партнерстве» с ключевым «союзником» данного пути – Континентальной Европой.

Из трех типов войн Россия побеждает только в «войне Ареса», т.е. вооруженная борьба, но проигрывает в экономике и психоистории, и даже значительно более высокая пассионарность не поможет, она лишь энергия борьбы. При этом ключевым полем борьбы окажется война смыслов.



Поле борьбы России и Европы

Как было указано выше, основные смыслы очень точно были сформулированы в виде триады – самодержавие, православие, народность. Вот только тут и лежит главная опасность. Взаимодействие с Европой, как более структурированной и осознанной общностью, приведет к перехвату контроля над этими смыслами, а значит и над всей русской цивилизацией в течение 1,5-2 поколений. По истечению 30-40 лет историческая Россия рискует остаться у разбитого корыта, потратив практически все ресурсы на возрождение европейской цивилизации и вновь проклинаемая всей «освободившейся» от нее Европой. Знаем уже плавали.

Начнем с «самодержавия», т.е. власти в государстве. Присоединение/получение контроля над Европой повлечет интеграцию в систему государственной власти континентальных, гвельфских элит, как потомственных, так и их вассалов и ставленников. Мы можем ограничивать их первые годы, но потом молодое поколение выучит русский язык, окончит московские институты и воляется в управление государством. Они будут классом близки российской элите, точнее последняя так будет думать, и в разы лучше подготовлены - столетия интриг и борьбы за власть. Есть те, кто думает, что эти улыбочивые люди не будут делать стремительные карьеры, подтаскивая своих друзей и завербованных местных вассалов? Через 10-15 лет после заключения союза начнется вхождение во власть европейских ставленников, еще через 20 лет они возьмут под контроль большую часть среднего звена, а далее – вспоминаем правление Романовых и их приближенных.

Относительно православия – в стратегии Континентальной Европы, да и в разборе ереси Константинопольского патриарха мы показывали перспективы, последствия и сценарии экуменического «воссоединения Церквей». Десяток лет с момента объединения и от иезуитов в главных соборах России будет не протолкнуться.

В части народности все так же печально – несколько лет нам будут благодарны за наведение порядка и обеспечение безопасности, потом начнут воспринимать все как само собой разумеющееся, а далее получите Прагу 1968 года, Прибалтику и прочих наших «братушек» в 90х и 00.

Таким образом, мы можем сколько угодно контролировать армию и даже взять под контроль экономику, хотя это тоже не будет просто, но в поле психоистории/смыслов мы попадем под полный контроль гвельфских континентальных элит и Ватикана, плюс постоянное «бурление» наиболее привилегированных национальных регионов в «тюрьме народов».

Ну и на кой нам это?

Повод ли это отказаться полностью от стратегии «Третий Рим» - вот уж нет, оторвать Восточную часть Европы под риторику наследников Римской и Ромейской империй, а потом сменить смыслы - красивым шагом и социально-экономическим развитием в рамках системы МПО.

Стратегия «Третий Рим»

Ключевой элемент, препятствующий реализации базовой стратегии «Третий Рим» в полном объеме – гвельфы, без их изъятия из-за игрового стола (ну не можем же мы написать – «уничтожения» в отношении десятка тысяч людей), у России есть не более 15 лет для работы совместно с Континентальной Европой. После этого срока наши пути должны кардинально разойтись или мы их поглотим при помощи системы МПО, и уже внутри будем переваривать медленно и под 150%-200% контролем, самых ярких выдадим в США и Англию, если к тому времени они сами не убегут, а остальных реформатируем в русский образ и не такие народы преображали.

В данной стратегии будет несколько резких действий, которые потребуют мобилизации практически всей государственной воли, чтобы не скатиться в яму зависимости от Европы раньше срока. Они будут обозначены – **!!!Слом трендов!!!**.

Описанная ниже стратегия нацелена на максимальное соблюдение интересов России, а не Европы, поэтому многие вещи будут противоречить представлениям о «правильной» политике «Третьего Рима», но только так и не иначе.

Шаг 1. Подготовительная работа. Ожидаем обвала мировой экономики и начала распада мира на панрегионы. Когда экономика ЕС упадет процентов на 20% (дно будет около 50%), т.е. через 1,5-2 года после «начала конца», начнется социальный и управленческий коллапс, наступит время перехода к активным действиям.

Совместно с Континентальной Европой и Ватиканом вести работу по развалу либерального ЕС, отсоединения Британии и будущего «Нового ганзейского союза» (Нидерланды, Скандинавия, Бельгия, Дания).

Препятствие создания европейского военного блока.

Потворство Турции, правым либералам и Британии в наводнении континентальной Европы агрессивными мигрантами с Ближнего Востока.

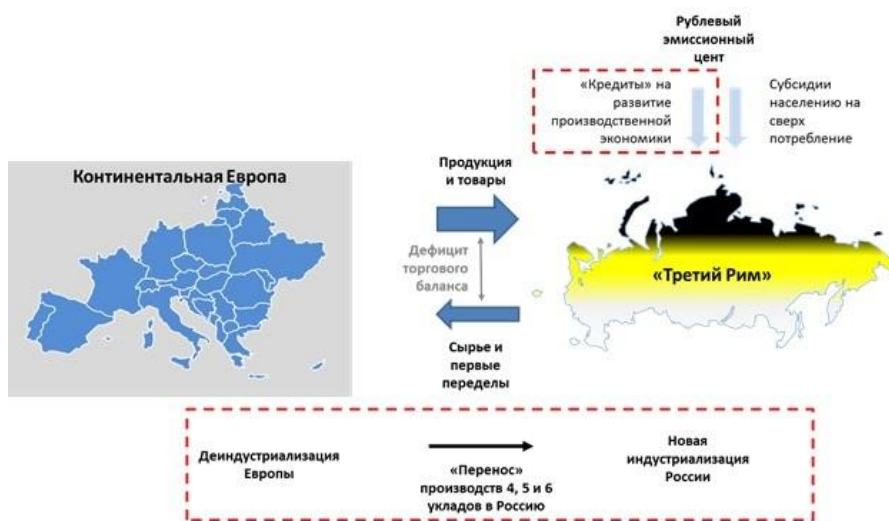
Поддержка политики США по перестройке Ближнего Востока (см. стратегию США), результатом которой будет получение Константинополя и перенаправление большей части товарных потоков из Китая в Европу через Россию.

Внутренняя экономика России переводится на полу-мобилизационный лад, массовое формирование госкорпораций и элементы социализма для снижения напряжения. Усиление армии.

Шаг 2. Заключение тайного соглашения с гвельфскими элитами (Континентальная Европа) о принятии ответственности за защиту Европы после роспуска ЕС. Заключение тайного соглашения с Британией и/или США о зонах ответственности в Европе.

Во время процесса развала/ропуска ЕС демонстративный отказ от участия в европейских делах. Промежуточная цель России – максимальная деградация социальной и управленческой структуры постлиберальной Европы.

Запуск процессов экономической интеграции с Европой (см. рисунок). Эмиссионный центр в России, мы частично открываем рынки сбыта, запускается долгосрочная, реальная политика по полной локализации производств (запрет на вывод прибыли) в России. Красным пунктиром выделены обязательные для реализации действия - **!!!Слом трендов!!!**.



Экономическое взаимодействие России и Европы

Шаг 3. Провокация/попустительство беспорядков, вызванных тяжелым экономическим положением, мигрантами и/или приход к власти откровенных русофобов и нацистов в отдельных странах Восточной/Центральной Европы. Резкий рост межнациональных конфликтов, вплоть до межгосударственных военных столкновений.

Официальное провозглашение «Москва – Третий Рим», как основу политики страны. Объявление себя ответственной, за сохранение истинно европейских ценностей, что туда включается **определяем только мы**, мнение остальных нас не интересует.

Вытеснение из российской власти прозападных элитных кланов и властных групп - **!!!Слом трендов!!!**. Реализовывать конкретную стратегию будут те, кто понимает выгоду от неё именно для России и не испытывает иллюзий и мечтаний о вечной дружбе. Обсуждать сотрудничество с Европой должен Стариков, Глазьев, а не Медведев или Патриарх Кирилл.

Шаг 4. Поддержка прихода к власти пророссийских политических сил в странах Восточной и Центральной Европы.

Взятие под контроль и присоединение к России по крымскому сценарию ряда территорий (красный цвет). Возрождение «Великого княжества литовского» («ВКЛ-2») со столицей в Минске, с созданием на его базе социал-православного проекта.

Поощрение сербов на восстановление «исторической справедливости» на Балканах. Провоцирование потоков беженцев из Турции и Албании на запад.

Присоединение северных, центральных и восточных районов Казахстана (южнее не пойдем, просто не переварим сразу), обострение напряжения с Китаем из-за углеводородов. Взятие под полный контроль Закавказья.



Территориально-административное разделение Европы в рамках присоединения к России

Шаг 5. Ввод миротворческих войск на территорию Восточной Европы (практически бывший советский блок).

Для предотвращения этнических конфликтов и наведения порядка производится упразднение существующих государств. Временно создаются Восточно-европейское и Южно-европейское генерал-губернаторства во главе с назначенцами из Москвы. Гражданство России население автоматически не получает. Введение единой территориальной единицы – губерния в исторических границах, с демонстративным игнорированием этнических особенностей - **!!!Слом трендов!!!**. Чем современная Европа отличается от Туркестана для наследников Ромеев? **Да ни чем!**

Афон провозглашается отдельной территорией и выводится из под подчинения Греции, запускается политика по славянизации Афона и передачи отдельных монастырей разным православным церквям.

Передача под протекторат Будапешта (средний слой управленцев под русскими назначенцами) территорий, ранее входивших в Польшу, Чехию, Словакию и Румынию, а так же Галицию. Им будет, чем друг друга занять. Если какие-то губернии осознают себя большим русским, чем европейцем, так их можно и принять к себе.

Белград, т.е. сербы получают под контроль бывшую Югославию, Болгарию, Грецию. Албанию ждет судьба Сектора Газа, исход или христианизация. Южно-европейское генерал-губернаторство в будущем будут интегрировано в «русский мир» - «Косово е Сербия, Сербия е Русия».

Запуск программы по переселению в Новороссию, Малороссию и на Дальний Восток европейцев, бегущих от беспорядков и войн – вот вам земля и безопасность, дальше сами.

Зачем все эти образования и сложности? Как можно больше усложнить национальные движения – Будапешт 1956 и Прага 1968 нам больше не нужны.

Шаг 6. Массовое выселение, местами жесткое, некоренного, приехавшего за последние 10-15 лет, населения на Ближний Восток и в Африку.

В страны центральной Европы по запросу и на время вводятся войска для наведения порядка и помощи в создании армий, но государственное управление и устройство оставляется местным элитам. Чем больше у континентальных элит дел дома, тем меньше у них желания лезть к нам. После массовых выступлений, можно попробовать подсунуть австрийцам и восточным немцам поляков... Так будет еще веселее.

Массовое поощрение перехода католиков и протестантов в православие западного обряда. Начало диалога по возвращению евхаристического общения с Ватиканом на условиях православной церкви. В идеале создание на базе РКЦ нескольких патриархатов, но это из разряда чуда или перформата.

Шаг 7. Укрепление армии. Подготовка к переключению на реализацию другой базовой стратегии.

Запуск перестройки экономики России и Западной Европы на самодостаточность, с последующим закрытием рынков друг от друга, обеспечение только через ЦЕРИС МПО.

Поощрение территориальных переделов в Западной Европе по итогам восстановления исторической справедливости. Право «земли предков» выше права «пришлого населения», но только там.

Шаг 8. По истечении 15 лет, с Шага 5 сознательно запускается процесс обострения конфронтации и размежевания с Западной Европой - **!!!Слом трендов -2 уровня!!!**.

Повторная зачистка/отстранение от власти элитных кланов и группировок, ориентированных на Европу - !!!Слом трендов!!!.

Предоставление независимости воссозданным странам на территории Восточно-европейского генерал-губернаторства, в новых границах и по итогам референдумов в каждом районе (не губернии, а намного меньше). С учетом получившейся мозаики, там на пару поколений будет весело. Не надо кусать больше, чем можешь переварить.

Южно-европейское генерал-губернаторство присоединяется к России.

Таким образом, реализуя усиленную стратегию «Третий Рим», по истечении 20-25 лет Россия оказывается в пятом технологическом укладе, возвращает себе практически все исторические территории и выскакивает из ловушки повторения судьбы Византии. В то же время так и не приобретает лидерство в мире, потеряв стратегический темп и остается технологическое и концептуальное отставание.

Реализацию данной стратегии, сопровождается несколькими волевыми сверх усилиями, со стороны элиты и руководства, каждый из которых сопоставим с ожидаемым многими «левым поворотом – системой МПО» и значительно превосходит «Крымскую весну». Будет ли у страны способный и понимающий это правитель и поддерживающие его властные группы – ключевой вопрос, у нас же «самодержавие».

Заключение

Стратегия «Третий Рим» является инерционным сценарием России и при его безынициативной реализации ведет к полной утрате субъектности и будущего через 35-40 лет, самое позднее. Фактически речь идет о стратегии России внутри стратегии Континентальной Европы и Ватикана. В тоже время, при достаточной воле со стороны правителя и элит возможно достижение нужных «русскому миру» промежуточных целей за 20-25 лет, с последующим выскальзыванием из ловушки повторения судьбы Византии.

В плане развития данная стратегия выгодна в среднесрочном плане, поскольку дает внутреннюю стабильность и относительно высокий уровень жизни (сверхпотребление) в среднесрочной перспективе, но средств и энергии на развитие уже не останется. В условиях резкого изменения мира, когда открываются новые возможности и окна, отказаться от борьбы за будущее ... может устроить очень многих.

Большая часть ресурсов и энергии России пойдет на стабилизацию структуры европейской экономики, разом лишившейся рынка США и потерявшей институты, управлявшие ею более полувека. Это приведет к изменению бенефициаров в пользу России, но будет оплачено потерей стратегического темпа. Знаменитая пословица про синицу в руках найдет своих сторонников. В рамках этого сценария Россия так и остается мировой «контр-элитой».

P.S. Прочитав полученный текст, мы еще больше укрепились в мыслях, что период царствования Романовых очень спорное время для интересов России.



**Аналитика о стратегии России:
«Новая Орда» или «Царица морей»**

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

Планируя написание стратегии для восточного вектора развития, названного «Новая Орда», мы поняли, что этот путь является тупиком. Вот только у этой стратегии есть альтернатива, которая очень не понравится ни Китаю, ни англосаксам – «Царица морей».

Данный путь позволяет вырваться из ловушек и стать, в горизонте 20 лет, одним из лидеров мира с экономикой на основе шестого технологического уклада. Ну и в очередной раз – это не прогноз развития событий, а одна из возможных стратегий для России.

Стратегия евразийской России подразумевает баланс между европейскими и азиатскими направлениями развития и смыслами. Чтобы не говорили отдельные авторы, текущая и историческая Россия суть европейская цивилизация, отличающаяся от цивилизации Западной Европы. Почему наличие двух семитских цивилизаций и культур не вызывает сомнения, мы про арабов и евреев, если кто не понял, а наличие западно и восточно европейских цивилизаций воспринимается

в штыки? Мы согласны с позицией Л.Н. Гумилева – мы два родственных суперэтноса и нечего нас загонять в чужие наряды.

Евразийское направление развития России подразумевает сильную ориентацию на восток, для компенсации существующего перекоса и близости к западу, обособлению от него. Практически вся внешняя и внутренняя политика России должна идти с ориентацией на восток, инерционные западно-ориентированные сценарии, как раз и дадут нужное равновесие. Если в переориентации на восток какой-либо смысл? Конечно, выйти из-под влияния европейского модерна и европоцентризма, чтобы не повторить судьбу Римской империи. Разобранная ранее стратегия «МПО как СССР-2», так же преследовала эти цели, вот только имела не очень сильные ограничения – потребность в строительстве социализма 1,2 и 3 уровней, со всеми его сильными и слабыми сторонами.

В отличие от стратегий «Третий Рим» и «МПО как СССР-2», у абсолютного большинства населения нет даже минимального представления о восточном сценарии будущего. Данное направление только начинает проявляться, пока исключительно в логике «Новая Орда». Давайте посмотрим, какие перспективы и пути есть у России, выбравшей восточный путь.

Цель и виденье восточного пути

Основным фокусом внимания России должны стать районы Дальнего Востока, второстепенным направлением – Средняя Азия. Направления экспансии во многом совпадают со стратегией «МПО как СССР-2». Для начала, попробуем сложить целевое состояние геополитического игрового поля, каким должна стать Россия.

Начнем с экономики. У России практически нет шансов для формирования доминантного экономического центра на Дальнем Востоке:

- худший, чем у соседей / потенциальных партнеров климат, следовательно, большие капитальные вложения;
- дефицит населения – миллионы против сотен миллионов, что затруднит формирование замкнутых производственных цепочек;
- сложная логистика и транспортная связанность, что ведет к росту себестоимости;
- более дешевые энергоресурсы, но в условиях общего рынка сильно задирают цены не получится;
- существенно разрушенная экономика, отсутствие независимой денежно-инвестиционной политики и прочие наши проблемы.

Таким образом, даже если бы все население и производства России располагались за Уралом, мы все равно бы проигрывали при относительно равной конкуренции соседям – Китаю, Японии, Корее. Да и задачу включить в свою производственно-экономическую зону минимум 300, а лучше 500 миллионов человек, большая часть которых занята не в архаичном сельском хозяйстве, никто не отменял.

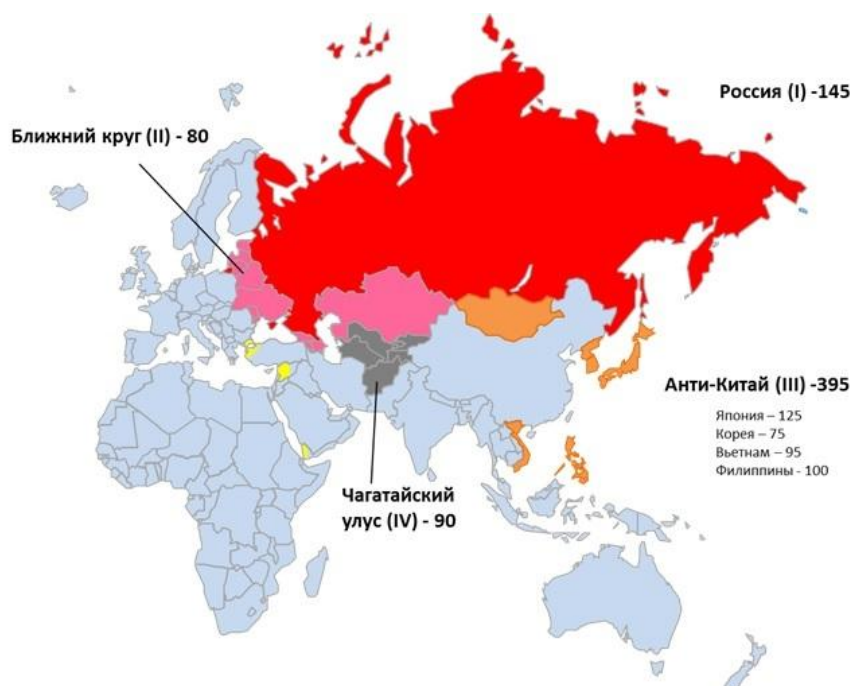
Посмотрим на психоисторическое поле – тут у России нет серьезных позиций – социализм любого уровня, мы рассмотрели ранее, можно конечно попробовать сыграть на евангелизации Кореи, защите христиан Филиппин и идеях справедливости и коллективизма, но этого будет мало, да и что уникального в сравнении с той же Британией? Т.е. как дополнение, можно поискать, но не основа союза, хотя система МПО очень сильно поможет, ну кусок большой чтобы его жевать.

Война Ареса – вот тут традиционно мы много можем предложить и в первую очередь, именно то, что нужно странам региона – защиту от Китая. При этом если для проекта «МПО как СССР-2» большую роль играл ядерный зонтик, то здесь наше внимание практически полностью переключиться на Дальний Восток и ключевым станет ВМФ – в идеале Восточно-Китайское море должно стать Русским морем. Исходя из целей – защита, минимизации затрат, тактики гарантированного взаимного уничтожения и отечественных наработок, обоснованным для противостояния с другими морскими державами, на первом этапе, видится создание «убийц авианосцев» и подводного флота. Вопросы целесообразности развития авианосцев – следующий этап развития флота и решения внешнеполитических задач.

Что у нас сейчас есть:

- возможность сдерживания Китая, после ухода США, на перезагрузку гражданской войной;
- перспектива стать островом стабильности, в распадающемся на панрегионы мире;
- потенциальная возможность и отсутствие жестких противоречий со стороны стран анти-Китая для вступления в политическую и экономическую зону России;
- возможность взять на себя роль арбитра среди не любящих друг-друга стран и народов;
- территория, энергоресурсы и люди для формирования новой производственной базы (минимум 30-40 млн. человек) сразу в шестом технологическом укладе.

Почему ядром может стать именно Россия, а не Япония, например? В период катаклизмов на первое место выходит военная сила и боевой дух, а Япония до сих пор оккупированная территория, да и историческая память в регионе присутствует. Пойдет ли Япония к нам? Если не хочет стать внешним врагом для Китая, а она не хочет, то да. Остальные страны так же не горят желанием поближе «познакомиться» с великоханьским шовинизмом КНР.



Направления экспансии России в рамках восточных стратегий

Каким будет образ будущей России, восточного выбора:

- геополитический соперник (не враг) Китая и военный защитник стран анти-Китая;
- регионы Дальний восток и Сибирь - новый экономический, финансовый и политический центр страны;
- сухопутный транспортный коридор Япония – Россия - Корея (Хоккайдо – Сахалин – Хабаровск – Владивосток - Сеул);
- рост транспортной связанности региона внутри себя, так и с остальной Россией;
- один из трех крупнейших флотов мира, основная база ВМФ России расположена на Дальнем Востоке, лидер военного блока со странами «анти-Китай»;
- приграничные с Китаем области спланированы в формате «непотопляемых авианосцев», сразу в экономике шестого технологического уклада (объединенная Корея).

Чем интересна эта стратегия? У нее не было исторического прототипа, это переход в шестой технологический уклад без разрушения существующих отношений, это может быть очень сильный сценарий и условия для поиска новых смыслов для России на несколько столетий.

Данную стратегию мы назвали «Царица морей». Рассмотрим ее отличия от «Новой Орды».

«Новая Орда» – троянский конь Китая

В качестве образа будущего нам предлагают Государство Чингисхана, дескать, оно было успешным, представляло собой территорию совместного сосуществования различных народов, объединенных законом и моралью Великой Степи и т.д.

Давайте взглянем критично на историю этой уникальной империи. Да, речь идет не о Золотой Орде, заметьте, знакомой нам всем по учебникам истории, практически все наследство которой Россия получила еще при Иване IV. Что же мы видим:

- срок жизни государства менее ста лет (а по факту полвека, до смерти хана Мункэ и двух параллельных курултаев);
- образ жизни государства всю недолгую историю - военная мобилизация;
- практически вся энергия народа была потрачена на военные походы (война Ареса), да они были успешны, но вчистую проиграна экономика (война Афины) побежденным народам;
- психоисторические смыслы (война Аполлона) были потеряны практически моментально, тенгрианство было отброшено, уже внуки Чингисхана во всю принимали религии побежденных народов;

- каково было отношение с Китаем/Цзинь/Чинай? Ну вот ни разу кочевники не были «старшей сестрой» и наставником. Цзинь для них главный враг, которому платили дань, потом разбили и захватили. Прошло несколько поколений и более сложные структуры растворяют простые и вновь все тот же Китай, любящий воевать чужими руками.

Как говорится в хорошем советском мультфильме – «Как вы яхту назовете, так она и поплывет...». «Новая орда»... вы уверены?

Что нам предлагают в виде панацеи развития? Азиатский способ производства - не смешно... Внутренняя эмиссия (тождественно - все скидываемся) на проекты развития, в рамках государственного капитализма и не более. Все остальное фантазии, мифологизация и придумывание новых терминов для сокрытия смыслов – сосания пальцев.

Что надо Китаю от России – роль наемника, военной силы, которая будет воевать за его интересы, в идеале натравить ее на США или еще кого, а самим сидеть на вершине холма. Никакой своей экономики, только крепкий тыл Китая и ресурсная база всего, вплоть до воды. Приезжайте в центр мира, привозите свои дары, мы будем говорить вам об уважении и партнерстве, а вы платить кровью и ресурсами за наши интересы. Переход в шестой уклад? Конечно, конечно, вот лес кругляк пойдет и тогда обязательно это обсудим... но потом... И вместо шестого уклада вынос к нам черной металлургии и других производств 2-3 укладов. Цинично, но правдиво.

Есть ли у России шанс в союзе с Китаем? Нет, где набрать численность для формирования собственного панрегиона? Япония, Корея, Вьетнам и Филиппины даже близко к нам не пойдут. Чагатайский улус остается, как раз в логике возрождения Орды, да и защита Великого шелкового пути. Психоисторические смыслы России? Вот были у либеральной России, вассала Вашингтона, собственные значимые смыслы? А у Китая не бывает отношений сеньор-вассал, его границы традиционно не обозначаются, только окрестные варвары, коим надлежит приезжать и кланяться Императору Срединной равнины. Смыслов у варваров быть не может.

Что можно сказать о сторонниках такого союза в России? ... То-то и оно....

Нужно ли пытаться понять логику действий чужого геополитического проекта/ цивилизации – обязательно, для выбора лучших мест и оружия борьбы. Нужно ли понимать смыслы – для общего развития, если только, может что себе на заметку взять, вдруг пригодиться, хотя вряд ли. Можно ли переходить в смысловое поле, в область культурной и интеллектуальной гегемонии другой цивилизации – ни в коем случае. Нельзя выиграть у того, для кого эти правила естественны и кто их сам писал под себя! Ситуационный союз с Китаем допустим ровно до момента наличия США в роли мирового гегемона. Как только ситуация меняется, тут же, повторяю – тут же, необходимо закреплять военный, политический и экономический союз со странами анти-Китая.

Таким образом, сценарий «Новая Орда» может использоваться лишь в качестве дезинформации и отвлечения Китая. Реализовывать можно только те действия, которые совпадают со стратегией «Царица морей». Подготовка союза со странами анти-Китая должна идти уже во всю, в том числе наличествовать неофициальная договоренность с континентальными элитами США, о передаче контроля над регионом, после распада мировой экономики. Выгодно ли это консервативным элитам США? Да, всяко лучше, чем отдавать всю Евразию и Африку одному Китаю.

Риски восточного пути России

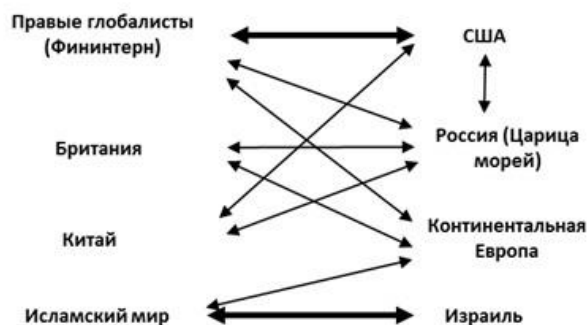
Основной риск восточного пути России – скатиться в стратегию «Новой Орды», т.е. в полную зависимость от Китая. Как этого избежать?

Стратегию страны должны определять люди, не мечтающие о союзе с кем-то конкретным, и четко понимающие, что есть лишь интересы России, а союзники могут предать и/или подставить. Нельзя, чтобы стратегию в отношении Исламского мира определял религиозный мусульманин, а вот реализовывал – можно и нужно. На тактическом уровне он сможет лучше понять оппонента, найти общие моменты, компромиссы и сгладить противоречия.

Много лет нашу политику определяли люди, мечтающие дружить с западным миром, боготворящие его, результаты нам разгрести еще долгие годы, если не десятилетия.

Важно заранее получить согласие на союз Японии и Кореи – это работа для руководства страны, хотя в таком союзе должны в первую очередь быть заинтересованы эти страны. Если не понимают, то до них надо донести вероятность и перспективы «дружбы» с Китаем, и, что кроме нас, никто их не сможет/не захочет их прикрыть.

Реализация восточной стратегии будет провоцировать сепаратизм европейской части России - ее ресурсы пойдут на подъем Дальнего Востока, попытки раскола по Уралу, рост внутренних противоречий «сухопутная» – «морская» держава. Полноценной морской державой России не стать – другой менталитет, но в современном мире это и не надо.



Карта противоречий в мире, в случае реализации стратегии «Царица морей»

Рассмотрим карту противоречий, тут много интересного для нас – все морские нации и Китай наши потенциальные противники. Британия становится прямым конкурентом и высока вероятность конфликта, при возрождении «Новой Британской империи». Для них мы становимся соперником и отказываемся от вассалитета их потенциальному партнеру – Китаю.

Есть еще один очень важный вопрос в долгосрочной перспективе – идеология и смыслы, что будет скреплять союз России и стран анти-Китая. Не развалится ли союз, как только ослабнет угроза со стороны Китая? К кому побегут наши «новые друзья».

Чего в этом союзе не хватает? Общих позитивных психоисторических, смысловых конструкций. Как показывает история, долгосрочные союзы государств/народов нуждаются в общих интересах по всем трем направлениям противостояния – оборона, экономика, психоистория. Помимо этого, для устойчивости конструкции желательна наличие доминанта – ядра союза.

У нас нет позитивных объединяющих смыслов с Японией, Кореей, Вьетнамом и Филиппинами. Социалистическая идеология разбиралась отдельно, вопрос общей веры неоднозначен, единый закон - путь англосаксов, нравственный кодекс – смотри судьбу «Великой Ясы» и «Кодекса строителя коммунизма». А ведь в условиях современного мира все процессы пойдут много быстрее...

Таким образом, в среднесрочной перспективе ключевой риск – попасть в зависимость от Китая и пойти по сценарию «Новая Орда». В долгосрочной перспективе – не найти общих, объединяющих продуктивных смыслов со странами анти-Китая, для совместного пути на ближайшие лет сто, а лучше больше.

Взаимодействие с Китаем

Как уже отмечалось выше, Россия не сможет стать полноценным союзником Китая, она слабее, а значит, последний будет требовать подчинения. Находясь в политической унии с Китаем, Россия не сможет создать свою валютно-экономическую зону. Логика «Новой Орды» позволяет набрать минимум в 300 млн. человек только с учетом Чагатайского улуса – Средней Азии и Афганистана. О каком прорыве в шестой уклад можно говорить вместе с этими людьми?

В тоже время, прямое столкновение с Китаем нежелательно, необходим временный союз с ним за счет третьей стороны. Этой стороной может стать Европа, которая станет рынком сбыта для китайских товаров, ранее поставлявшихся в США. Будет ли переживать Поднебесная, если ей не откроются рынки Кореи, Японии, Вьетнама? Будет, но не очень сильно. Первые две страны более развиты в технологическом плане и их будет необходимо «ронять», что сопряжено с большими затратами и проблемами, а без остальных стран как-нибудь обойдутся. Страны анти-Китая в этом случае уходят под защиту России.

Согласится Китай на размен – Россия не лезет в Европу и не мешает явно транзиту, Китай не трогает страны анти-Китая и дает создать свой панрегион? Скорее да, чем нет. Правда против такого решения будет Британия, потенциальный союзник Китая (см. Стратегия Китая), но нам все равно, что думает Британия.

Стратегия Россия - «Царица морей»

Данная стратегия является мобилизационной, т.е. необходима концентрация ресурсов всего государства и народа на реализацию цели – стать одной из сильнейших, а может и самой сильной страной мира, во главе собственного панрегиона. Можно и нужно изменить свою судьбу, уйдя из ловушек стратегий «Третий Рим», но только с проектом «МПО как СССР-2».

Первые шаги стратегии будут совпадать со стратегией «МПО как СССР-2», но для реализации стратегии «Царица морей» нет необходимости в построении социализма любого уровня, достаточно государственного капитализма с директивным централизованным планированием.

Потенциальные сторонники данной стратегии внутри России примерно те же, что и у проекта "МПО как СССР-2", но отличия есть – ВПК, значительная часть силовиков, армия и флот, часть государственных корпораций, технократическая и научная элиты, IT отрасль, строители, металлурги и др. задействованные при создании инфраструктуры и мегапроектов.

Уровень жизни населения будет низким, так как значительная часть ресурсов пойдет на развитие.

Шаг 1. Реализация «Левого поворота», используя систему МПО (для удобства, он был ранее вынесен в отдельную статью), итогом которого станут:

- национализация большей части экономики;
- зачистка органов власти;
- контроль государства над экономикой и финансами (двух или трехконтурное денежное обращение, рублевый и паевой эмиссионный центр и т.д.);
- уничтожение самых грубых либеральных перекосов;
- и др.

Разработка и внедрение сквозных, в пределах отраслей, IT систем на государственных предприятиях – ВПК, космос, атомная энергетика и др.

Запуск проектов по наращиванию мощи ВМФ, проектирование новых кораблей, перемашинование конструкторов из развитых стран и т.д. Создание военно-морских баз в разных частях света около узких мест ключевых транспортных путей. Программа минимум – Сирия, Вьетнам, Йемен и Куба.

Усиление военного присутствия на Дальнем Востоке и в Сибири.

Создание/возрождение мощного военного судостроительного кластера на Дальнем Востоке.

Запуск сценария реформирования Ближнего Востока, за счет Саудовской Аравии и Турции, совместно с США, Ираном и Израилем (подробнее см. Стратегия США). Наша цель - получение Константинополя, перекрытие Ормузского пролива и затруднение морской торговли Китая с Европой на 5-10 лет. Там все само получается....

Достижение тайных договоренностей с элитами Японии, Кореи, Вьетнама и Филиппин о формировании военного, политического и экономического блока (панрегиона) в будущем. Запуск этими странами программ по наращиванию армий, в первую очередь ВМФ.

Строительство сухопутного транспортного коридора Япония – Сахалин – Материк – Корея: автодороги, ж/д, трубопроводы. В идеале строить кольцо, но нет уверенности в технической возможности моста/туннеля через Корейский пролив, поэтому там паромы.

Шаг 2. Разработка и утверждение стратегического плана территориального планирования и развития, с созданием нового центра на 30-40 млн. человек на Дальнем Востоке. Основные отрасли – космос, ВПК, судостроение, освоение океанов и Арктики, научные центры. Атомная отрасль и советские производства 3-4 уклада остаются на старых местах.

Создание единой, интегрированной IT системы, аналогичные работы по централизации планирования в других странах будущего панрегиона.

Введение укрупненных социальных рейтингов населения.

Политическая реформа – видится выборная монархия, а что вы хотели, восточный путь. Как один из вариантов системы:

- увеличение срока правления руководителя страны до 15-20 лет;
- кандидатов на следующий срок, за несколько лет до выборов выдвигает действующий руководитель (определяет потенциальных наследников), из числа которых народ потом производит выбор голосованием – вместо избирательной кампании есть постоянная, в течение нескольких лет, демонстрация результатов работы каждого кандидата и их команд;
- право голоса имеют только люди соответствующие цензу – социальному рейтингу;
- депутаты и судьи избираются всенародно, кандидаты согласуются руководителями исполнительной власти, в случае больше половины голосов «против всех», вышестоящий руководитель решает вопрос об отставке, не способного понимать чаяния народа;
- мажоритарная система, т.е. без партийных списков;
- прямая народная демократия по вопросам местного управления.

Вход в Интернет только с помощью привязки к паспортным данным, усиление цензуры.

Совместные проекты и координация действий с будущими членами панрегиона, замыкание экономических связей и цепочек внутри будущего панрегиона. Сокращение экономического сотрудничества с Китаем.

Запуск массового строительства на верфях Кореи военных судов по проектам России на «кредиты» Кореи и Японии.

Получение контроля над территориями «Ближнего круга» - начиная с добровольного вхождения в состав России, заканчивая введением войск для защиты населения от противоправных действий местных фашиствующих властей. Эти территории будут интегрироваться непосредственно в Россию, никаких отдельных государств.

Шаг 3. Перенос столицы в Иркутск (если это стратегия на 100+ лет) или Новосибирск (если лет через 40 будет смена стратегии развития). Закрытие города для свободного переезда на первые 15-20 лет. Постепенный перенос части институтов и университетов на восток.

Запуск мега-проектов по развитию Дальнего Востока и Сибири (новые города, заводы, инфраструктура), а так же связанности с европейской частью России и потоков из АТР в Европу. Проектирование расселения исходя не только из экономики, но и оборонных задач.

Привязка реформы образования к технологическому прогнозу и потребности в специалистах.

Учет прогноза развития технологий на 40-60 лет (седьмой технологический уклад) и кооперации с Японией и Кореей.

Полная переориентация импорта на страны панрегиона.

Введение частичной государственной монополии на внешнюю торговлю – согласно номенклатуре.

Официальное создание политического, экономического и военного союза/блока между странами панрегиона. Конфедерация/уния нескольких стран с жесткой внутренней властной структурой в каждой из них.

Шаг 4. Массовое переселение населения на Дальний Восток, в первую очередь бегущих от войн европейцев и населения бывших республик СССР, интегрированных в Россию. Расселение некоренного населения так, чтобы препятствовать образованию этнических районов компактного проживания, все вперемешку, с отслеживанием национального состава населения. Коренное население России – свободное расселение.

Переход к централизованному директивному планированию всех отраслей, за исключением производства товаров народного потребления.

Введение распределения после окончания ВУЗов – отправлять на развитие новых центров страны.

Закрытие Японского моря для судов третьих, внеблоковых стран.

Шаг 5. Введение распределения для неработающего населения – Дальний Восток ждет всех.

Новая административная реформа, на тех же принципах, что и в «Левом повороте».

Фактическое формирование новой экономики шестого уклада с центром на Дальнем Востоке. Большая часть остальной страны остается в экономике предыдущих укладов.

Формирование границы в Средней Азии по естественным границам местности с использованием роботизированных военных систем – судя по тенденциям, южнее будет нечто среднее между Чагатайским улусом и Тураном, но даже архаичное и агрессивное, так как центром «объединительных сил» будет Афганистан.

Взятие под контроль Россией основных морских путей в мире – базы в Средиземном море, Тихом океане, Индийском океане, на западе Африки и т.д.

Таким образом, получаем на выходе территорию опередившего развития на Дальнем Востоке, созданную в рамках шестого технологического уклада. Политическим центром мира становится регион АТР, где Россия лидер сильнейшего объединения.

Заключение

Восточное направление развития России может пойти по двум стратегиям – «Новая Орда» и «Царица морей». При этом первый сценарий, по сути, является видением Китая на стратегию и будущее России, т.е. планом в плане Поднебесной. В рамках «Новой Орды» Россия не имеет шансов на создание своего сильного панрегиона и будет обречена на роль военного наемника и ресурсного тыла Китая.

Второй сценарий более интересен – «Царица морей». Суть данной стратегии – создание нового центра развития на Дальнем Востоке, в технологиях шестого уклада, союз с Японией, Кореей, Вьетнамом и Филиппинами. Данная стратегия в течение 20 лет выводит Россию на лидирующее место в мире, если не гегемона, то уж точно одного из 2-3 политических и, главное, экономических центров мира. Что для этого надо сделать? Навести порядок в стране, и договориться с «фанатами» великоханьского шовинизма.

Какие риски у этого пути, помимо оболыщения посулами/сказками Китая о выгоде строительства материковой «Новой Орды»? Не найти общих смыслов с новыми союзниками для создания устойчивой общности лет на 100 минимум. Если смыслы не будут созданы, то самое большее через 40 лет, произойдет отпадение от нас "вероломных азиатов". Вот этот поиск и является важнейшим вопросом долгосрочного успеха.



Аналитика о стратегии России: «Новый ковчег»/«Наследники Авраама»

ГЕОПОЛИТИКА

Как нам видится, по прошествии многих лет историки будут писать, что именно в наши дни закладывались основы долгосрочной стратегии и будущего пути России. Лично нас не устраивают варианты, которые обеспечивают несколько десятилетий спокойной жизни, а потом обрекают наш великий народ на забвение и потерю субъектности. Именно прорыву в будущее, минимум до конца этого столетия, и посвящена стратегия России «Новый ковчег» или «Наследники Авраама»

Преыдушая разобранная стратегия – «Царица морей», обеспечивает субъектность России на ближайшие 30-40 лет, в союзе со странами АТР – Японией, Кореей, Вьетнамом и Филиппинами. Вот только дальше начнутся проблемы из-за отсутствия общих психоисторических смыслов, что поставит под угрозу перспективы России стать одним из центров «триполярного мира». Нахождение общих смыслов, следствием чего станет долгосрочный характер дальневосточного союза, пока проходит по разряду «чудесных сценариев», т.е. такой вариант необходимо учитывать, но закладываться на него нельзя. Решением вопроса существования русской цивилизации, а цена вопроса именно такова, на более долгую перспективу, чем 40 лет, может стать сценарий «Новый ковчег» или «Наследники Авраама».



Стратегическое пространство России

В данной статье речь пойдет о южном направлении/фокусе развития России, стратегии минимум на 60-80 лет, т.е. до границы ранее расписанных сценариев для мира. В основе данного варианта будущего – построение долгосрочного союза «сынов Божьих» - союза православных, шиитов и иудеев – избранных Богом. И да, данная конфигурация будет устойчивой только в рамках союза трех клерикальных/религиозных государственных образований. Именно этот вариант, а не «Третий Рим», должен стать программой действия для думающих православных людей.

Помимо интересов России, данная стратегия является единственным шансом для Израиля сохраниться в ближайшие десятилетия, а так же вариантом закрыть стратегию «лазурного ислама», т.е. лишить перспектив Исламский мир на субъектность до конца 21-го века, в рамках любых некатастрофичных мировых сценариев.

В качестве примера возможности существования столь странного на первый взгляд союза (православная Россия – шиитский Иран – иудейский Израиль), можно привести Швейцарию - конфедерацию разноязычных кантонов, отделившихся от родственных территорий и создавших

общую идентичность. При этом последняя более сильна и устойчива, чем языковая общность. Пример Швейцарии не означает, что мы будем повторять их опыт, а подтверждает, что в истории есть чем-то похожие устойчивые структуры. В нашем случае ситуация будет даже проще, как мы всячески не хотим быть европейцами, так и персы не хотят быть арабами-суннитами. Про евреев и говорить нечего, они несколько тысяч лет всем вокруг доказывают, что ничего общего не хотят иметь с окрестными семитами, европейцами и прочими гоями.

Тройственный союз

В основу проекта «Новый ковчег» положен союз России, Персии (буду использовать такое наименование, чтобы не путать с современным Ираном) и Иудеи (аналогично, но в отношении Израиля).

В предыдущих материалах мы останавливались на устойчивости конструкции из трех элементов, которые должны быть достаточно различны, чтобы не возникало устойчивой конфигурации «два против одного», но в тоже время имели достаточно общего между собой и отличий с внешними силами, чтобы держаться тройственного союза вне зависимости от внешних условий.

Россия, с ее православной основой и альтернативной (в исконном и хорошем смысле этого слова) цивилизацией является противником, диссидентом для западноевропейской цивилизации. Шиитский Иран выступает на аналогичных позициях в исламском мире, ну а еврейское государство – сакральное зло для всех вокруг, в том числе и для части евреев, что устами Г. Киссинджера предрекли ему небытие.

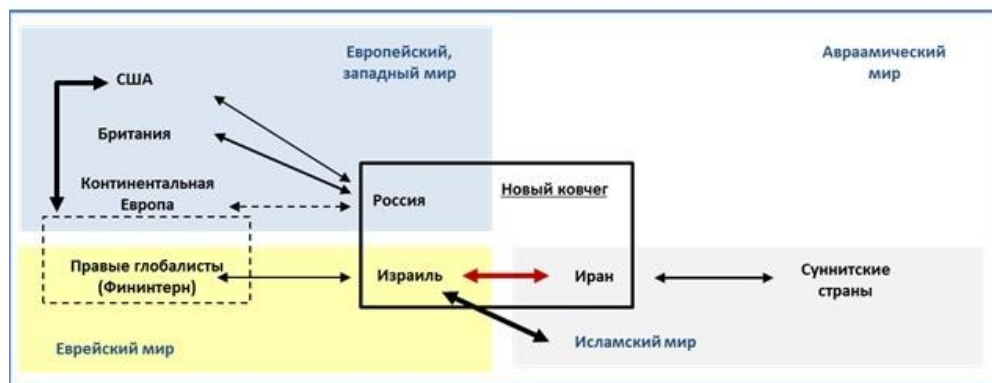
К каждой из сторон будущего союза можно смело применять выражение «чужой среди своих, свой среди чужих». Это будет единым смыслом для данного союза. Фактически речь идет о появлении мирового полюса в формате осажженной срединной крепости, где все окрестные страны и народы воспринимают его враждебно.

Данный геополитический проект должен быть лево-консервативным, во-первых это соответствует чаяниям большинства населения всех трех стран/наций, во вторых это обеспечивает высокие шансы на становление его одним из мировых полюсов в рамках «триполярного мира», который станет реальностью не позднее чем через 20-25 лет.

Россия должна и будет иметь в данном проекте главенствующее положение, исторически мы замечательно уживаемся и с евреями и с азербайджанцами. Не стоит забывать, что современные иранцы, согласно государственной концепции, двуязычный единый народ – фарси-говорящие иранцы шииты и тюрко-говорящие иранцы шииты.

В основе объединения будет лежать религия, но не попытка перетащить других в свою веру, а взаимное глубокое уважение к религии/духовному пути каждого члена союза и полное отрицание любых иных (еретических) течений. На практике это означает, что истинный ислам становится тождественен шиизму, а суннизм воспринимается как ересь. Аналогичная позиция и к православию - все остальные христианские церкви схизматики и еретики. С иудаизмом веселее – его и так мало, но последователям придется очищаться от реформации и вольного толкования канонов. Если бы доталмудический иудаизм был силен, то он бы стал стороной союза. Кстати, небольшой прогноз/совет – никто не мешает возродить доталмудический иудаизм для потомков западно-семитских народов, самаритян, вырвав их из арабского мира...

Фактически мы будем иметь союз трех ортодоксов, духовных наследников библейских зелотов – ревнителей авраамических религий.



Карта противоречий в авраамическом мире

Наиболее очевидная текущая проблема данной конфигурации – противостояние Ирана и Израиля. Можно его преодолеть? Да, нужна будет ротация политиков в Иерусалиме и Тегеране и корректировка образа врага. Эта небольшая цена за будущее.

Таким образом, в рамках данной стратегии речь идет о долгосрочном союзе трех ортодоксальных меньшинств основных течений авраамического мира. Ключевым в союзе будут общие смыслы, рассмотрим их подробнее.

Психоисторические смыслы

В настоящее время общий базис «Наследников Авраама» не сформирован, кратко перечислим некоторые кирпичики, что могут лечь в фундамент его строительства:

- общие библейские смыслы, традиционность, патриархальность;
- ортодоксальность в рамках своего авраамического пути;
- образ меньшинства, ретрограда и врага для большинства «единоверцев»;
- защита/наследование библейских сакральных мест и древнейшей цивилизации мира;
- коллективизм, консерватизм и идеи социальной справедливости;
- исторические судьбы;
- история взаимного уважения и сосуществования - можно найти много примеров, начиная с мифических времен эламитов, ариев и скифов, до текущих дней;
- и т.д.

Если кратко, то когнитивный образ таков – три нации идут обратно к спасшему их Господу, вверх, с разных сторон горы Арарат, встреча возможна только на вершине, вступив на тропу, перейти на другую или свернуть уже нельзя. Мы не знаем, спасутся ли идущие по другим тропам, но точно знаем, что сойдя со своей, мы погибнем.

Мы не будем даже пытаться формулировать четкие конструкции, для этого надо быть православным теологом, так же хорошо знающим ислам и иудаизм. Плюс данная работа невозможна без Откровения. По этой причине, любые разглагольствования, да еще в познавательном формате, на философском или эзотерическом фундаменте, просто неуместны, непродуктивны и вредны.

Поскольку религиозные смыслы будут лежать в основе союза, то все три стороны будут вынуждены уравнивать «потенциалы». В частности для России это приведет:

- религиозный (но не теократический) характер государства;
- роль православия, как основы духовно-нравственного воспитания, т.е. вне зависимости от веры все дети будут изучать «Закон Божий», молиться и верить не обязан, но знать надо;
- введение в жизнь религиозных требований, для примера, в Израиле все военнослужащие соблюдают кашрут в еде. У нас будет не монастырский устав в армии, но все же постные дни не пройдут мимо;
- для высших постов в государстве будет требование по вере, конечно у нас не будет «православного верховного аятоллы», но совещательный духовный орган появится;
- законы и правила будут проверяться на соблюдение нравственности;
- крайне жесткая реформа РПЦ, вычищение влияния «лукавых греков», византийщины и стяжательства, епископ вновь станет только монахом и учителем, а не политиком и администратором;
- изменение характера православия - снижение важности внешней формы и усиление внутренней работы над собой, возможно одним из проявлений будет ужесточение обструкции и наказания за нарушение Законов.

Зачем все это? Без этих правил не получится создать долгосрочный союз, не сможет сосуществовать рядом традиционное персидское общество и либеральная Россия – между ними не будет взаимного уважения, а это конец геополитического проекта. Устанавливаемые законы будут аналогичными и в Персии и в Иудее. В тоже время это будет естественным барьером для внутреннего прозелитизма.

Вы думаете, что только нам придется подстраиваться? Отнюдь. Персам придется очень сильно либерализировать свой образ жизни, не забываем про необходимость построения транзакционного общества. Даже не хотим рассуждать, сколько всего им придется менять. Посмотрите фотографии из Ирана до революции, где женщины ходят в мини-юбках, или фото иранских болельщиц на ЧМ по футболу.

Для Иудеи это будет не меньшей проблемой – упрощение гиюра, массовый прием потомков самаритян, искоренение либеральных ветвей, и кибутцы, как доминирующая форма экономических отношений. Выходом из части проблем будет возрождение доталмудического, признающего прозелитизм иудаизма, с целью интеграции окрестных западно-семитских народов.

Таким образом, психоисторическая конструкция может быть очень интересной, с одной стороны она будет объединять внутри союза, с другой разделять с окрестными еретиками и отступниками. Будет интересно взглянуть на общий учебник истории этого союза...

Риски и проблемы стратегии «Новый ковчег»

Важной проблемой стратегии «Новый ковчег» является сложность по формированию необходимой экономической зоны. Напомним, минимальная численность валютно-экономической зоны должна составлять 300 млн. человек, а оптимальная более 500 млн. человек. Формально, в экономической зоне «Новый ковчег» будет проживать около 600 млн. человек, вот только по уровню технологий, образования населения, культуре производственных отношений и т.д. большая часть населения и территорий мало чем отличается от соседней Африки. Практически весь Халифат Али, за исключением собственно Ирана и Чагатайский улус живут в доиндустриальном традиционном обществе, да и нет быстрых планов как-то эту ситуацию кардинально поменять...



Территории экспансии и сотрудничества России

По сути, мы с трудом будем выполнять минимальные требования в 300 млн. человек, да и для предварительной подготовки к переходу в шестой технологический уклад потребуется 1-1,5 поколения – Иран, конечно, имеет наилучшие перспективы среди исламских стран для построения трансиндустриального общества, но для этого надо будет очень постараться. Итог - стратегический темп будет потерян. Таким образом, стратегия «Новый ковчег» станет актуальной / доминантной не ранее чем через 20-30 лет.

Какие еще могут возникнуть проблемы? Противостояние нашествию нео-варваров. Не секрет, что климат на планете меняется циклическим образом, во времена Александра Македонского в Персии засыхали последние дубравы, при Борисе Годунове летом выпадал снег и был Великий голод (1601-1603), история полна примерами. Не будем заниматься маргинализацией вопроса, рассуждая о человеческом факторе, просто есть большие циклы изменений и похоже, что в ближайшие десятилетия климат на планете поменяется. Если прогнозы верны, то толпы городских нео-варваров рванут на север Евразии, как раз через 15-20 лет. Нам нужны такие гости, нежелающие интегрироваться и ведущие себя как дома? Ответ очевиден, чтобы не быть затоптанными бармалями с юга нужно иметь:

- контролируемые пространства вдоль границ (буферные зоны), через/с которых никого не пускают в Россию;
- четкое и жесткое разделение «свой-чужой», в том числе не путать права человека и права гражданина;
- силу и готовность ее применить против «чужих», конечно это жестоко, но там будет идти враг...;
- механизм массовой фильтрации и последующей интеграции нео-варваров и их потомков в «русский мир».

Похожая проблема будет и в отношении наплыва китайцев. Чтобы не потерять Сибирь и Дальний Восток нам нужно реализовать стратегию «Царица морей», создав в дополнение к ядерному щиту несколько «непотопляемых авианосцев» вдоль границы с Китаем. Стратегии «Царица морей» и «Новый ковчег» получаются разнесенными по времени и совместимыми:

- в военной сфере – создание/поддержание одной из сильнейших армий мира;

- в экономике – переход в шестой технологический уклад и создание собственной паевой валютной зоны;
- в психоисторической – стратегия «Царицы морей» не создает смыслы, а смыслы «Нового ковчега» не противоречат дальневосточному пути.

Есть еще важный вопрос – исторически живущие в России исламские, суннитские народы, они оказываются частично поражены в правах. Решением может стать послабление для коренных народов, но сохранение жестких ограничений для новых эмигрантов и их потомков.

Проект ограничен по распространению, в текущем виде он не сможет стать общечеловеческим, так как основан на противопоставлении меньшинства большинству и авраамических смыслах. В случае победы в противостоянии «триполярного мира» возникнет много внешних и внутренних проблем.

Таким образом, переход на данную стратегию возможен лишь через 20 лет, когда Россия будет жить в шестом технологическом укладе, а население южного региона экспансии будет подготовлено к будущему развитию. Речь идет о игре в долгую, запуске стратегии на период после 2040 года. Принимая во внимание остальные стратегии России, сценарий «Нового ковчега» интересен в сочетании с «Царицей морей».

Судьба народов и территорий

Обязательным условием для реализации стратегии «Новый ковчег» служит передел Ближнего Востока и исчезновение с карты Саудовской Аравии и Турции. Мы подробно описывали этот сценарий в Стратегии США, и как показывают последние события, тенденции проявляются все четче. Тогда нас еще спрашивали, зачем такое развитие ситуации Израилю и как Иран сможет договориться с Израилем.

По первому вопросу – ответом служит вся статья и тот факт, что других реальных вариантов сохранить государственность на Ближнем Востоке в ближайшие десятилетия у евреев не осталось. По второму вопросу – замечательно договорятся, сменят одиозных политических шоуменов, вспомнят, что Фара вышел из Ура, что исторически больше примеров дружбы и сотрудничества, чем борьбы и т.д. - подобрать примеры и обоснования на основе Ветхого Завета/Танаха не составит труда.

Интересна судьба других народов, волей случая оказавшихся в новом центре авраамического мира, у склонов горы Арарат и берегов великих рек Тигра и Евфрата, давших древнейшую цивилизацию мира.

Территории «Ближнего круга» станут частью России на принципах полной интеграции. Любой считающий себя русским, православным по вере, знающий язык и культуру считается своим. Скажем сразу, не может быть и речи о насильственной ассимиляции или притеснении других народов и культур, это не наш путь, вот только государственной поддержки другим языкам более не будет... Сколько продержится украинский язык, в галичанском диалекте польского суржика, без насильственного зажима русского языка? Он останется языком регионального, преимущественно сельского общения, как остались, существуют и развиваются языки народов Поволжья, но не более.

Никакой толерантности к культурным традициям мигрантов – для них открыты двери, но только если они готовы интегрироваться в наше общество без каких-либо сносок и послаблений. Жестко, но при иных смыслах данный проект просто не соберется. Думаю, что даже для местных элит стоит ввести требования интеграции, если они конечно хотят сохранить статус.

Судьба православных территорий на Балканах – прямое назначение руководителей из России. Много разницы между русскими и чувашами в России? Нет ее. Вот такое же отношение будет к болгарам и др.

Персия восстанавливается до границ Халифата Али, т.е. все шиитские территории, святыни, углеводороды залива. Сунниты – еретики, что с них взять...

Турцию ждет незавидная судьба – часть турок «вспомнит», что они потуреченные греки, грузины, армяне... Тот же Эрдоган совсем не огузских кровей, а часть пойдет по стопам азербайджанцев, когда решением шаха Исмаила I (1487-1524 гг.) гунно-кипчако-огузское тюркоязычное население стало шиитами, размежевавшись с примерно таким же по происхождению суннитским населением, которое мы знаем сейчас как турок. Оставшиеся будут жить вокруг Анкары, фактически на буферной территории и вне истории.

Средняя Азия, за исключением Казахстана, но вместе с Афганистаном, станет головной болью Персии и ... буферной территорией. Значительная часть иранцев тюркоязычные, вот пусть и разбираются с этим наследием «периода независимости». Кто не хочет жить под контролем южных азербайджанцев, всегда могут вспомнить, что они знают русский язык и без ума от Пушкина и Достоевского. Кстати, тут начнутся очень интересные процессы этногенеза. В частности, со-

гласно оценкам исламоведа Романа Силантьева, а в этом вопросе мы ему доверяем, из 15 млн. этнических мусульман в России, порядка 1,5 млн. покрестились за последние 20 лет. Лет 10 назад встречали статистику, что из 20 тыс. священников и монахов РПЦ около 400 человек являются этническими мусульманами. При этом процессы идут очень серьезные, в смешанных семьях около 80% принимает православие – религию большинства окружающих. А если данный процесс будет усилен государственной политикой?

В обратную сторону процесс тоже есть, но он много меньше, 20-30 тыс. женщин, вышедших замуж за мусульман, плюс примерно столько же женщин уехали замуж в исламские страны и там остались. Основное внимание привлекают 30-40 тысяч человек, сознательно принявших ислам из немусульманских народов, на удивление наибольшее представительство – украинцы, армяне и евреи. При этом неопиты, в своем большинстве, принимают радикальный салафитский / ваххабитский ислам. При этом значимая часть последних, уже прошла путь: фашисты - язычники – радикальные мусульмане – война в Сирии/на Кавказе – пропал без вести, ну или сел в тюрьму.

На всех территориях протекторатов, генерал-губернаторств, руководство будет назначаться из центра (Россия, Персия, Иудея), а местное население не будет иметь гражданства России, Персии или Иудеи. У местного населения есть возможность выбора русской, персидской или еврейской школы, кроме местной, а после детям легче эмигрировать в выбранную родителями метрополию. Вот только государства религиозные и жесткий фильтр принятия идентичности на входе... Но поток вымывания максимально пассионного населения с буферных территорий будет запущен.

Таким образом, поскольку речь идет о проекте минимум на 60-80 лет, мы будем наблюдать очень интересные процессы этногенеза - формирование новых субэтносов в рамках существующих – «православный жуз» среди казахов и/или «русских казахов» и т.д. Будет «возрождение» многих народов, когда часть малоазиатских турок вспомнят о своих корнях, но выберут не вхождение в текущий народ греков, уж больно много противоречий было, а создание новой этноконфессиональной общности и т.д.

Политическая же организация некоренных территорий – протектораты в той или иной форме России, Персии и Иудеи.

Экспансия в Африку...

Через 20 лет начнется Большая игра «триполярного мира» - битва за Африку. И у «Нового ковчега» будут лучшие позиции и разнообразие подходов... К этому времени Африка в свободном плавании замечательно демонтирует остатки колониального прошлого «белых братьев» и проклянет методы эксплуатации «желтых братьев».

Никто так не умеет «захватывать» обширные новые дикие территории и прививать свои ценности местному населению, как русские первопроходцы. Экваториальная черная часть континента, с большинством формально христианского населения и одним из древнейших православных очагов – Эфиопией, станут зоной влияния России. Высокое образование для местного населения, «как для себя», приобщение к русской культуре, присваивающий характер экономической экспансии, т.е. не перестраивать экономические законы и традиции, а только собирать «ясак пушминой». Развиваться местные народы начнут сами, когда уровень образования позволит понять что и как делать. Русские традиционно не заморачиваются такой «ерундой» на новых территориях. Вот только образовательный и культурный канон у нового поколения будет уже узнаваемо русский, пусть и с корректировкой на местные реалии.

Для экспансии в Африку России будут нужны сухопутные войска, мощности по созданию колониальной инфраструктуры и ... множество учителей/священников, при поддержке образовательных технологий. К концу столетия мы вполне можем узреть ментально афро-русское православное объединение/группу государств в центральной Африке. Чем вам не цивилизационная цель на 21-ый век?

Исламский север Африки достанется Персии, тут все понятно. Юг – зона влияния Иудеи. Посмотрите на распространение там иудо-христианских религиозных течений, добавляем доталмудический, признающий прозелитизм иудаизм, исторические связи Израиля и получаем цельную картину.

Таким образом, игра за Африку может стать очень интересной и отличной от всех предыдущих попыток «развития» континента, но этот сюжет всплывет не ранее 2040 года, а станет определяющим в мировой политике не ранее 2060-х годов.

Стратегия «Новый ковчег» является игрой на долгую перспективу, активные действия будут не ранее 20 лет с текущего момента, большей частью борьба пойдет на психоисторическом поле, компенсируя слабости других, ранее разобранных стратегий России:

- выход из смыслов континентальной Европы и Ватикана, характерных для «Третьего Рима», но принятие православной духовности и норм на более глубоком уровне;
- возможность избежать гражданской войны, характерной для «МПО как СССР-2» и решить проблему отсутствия теории воспитания «нового человека», но построение лево-консервативного, ориентированного на социальную справедливость государства;
- решение проблемы долгосрочных смыслов, являющейся краеугольным камнем невозможности долгосрочного существования «Царицы морей», но использование ее для ухода из ловушки зависимости от Китая.

В чем главная слабость стратегии «Новый ковчег» – долгий срок реализации, минимум 60 лет. В России отсутствует основа для реализации таких продолжительных планов – наследственная национальная элита, способная передавать смыслы и избегать проклятия четырех поколений Ибн Хальдуна (высокого ученого – но не мудрого).

Кто заинтересован в этой стратегии внутри России – элиты и население, готовые играть в долгую и смотреть на несколько поколений вперед..., ортодоксальное крыло РПЦ (прошу прощения за тавтологию), армия, спецслужбы, и таки да ... ориентированные на Израиль элиты.

В целом, эта стратегия еще не всплыла и даже не просматривается, но потенциал у нее очень хороший.

Шаг 1. Первые 20 лет, до 2040 года. Доминирующей стратегией России будет «Царица морей», с обязательным «левым поворотом» только при системе МПО, переносом столицы в Новосибирск (а не Иркутск, как в оригинале), созданием военного и экономического союза со странами «Анти-Китая» (Япония, Корея, Вьетнам, Филиппины). Результатом этой политики будет создание на Дальнем Востоке новой экономически развитой территории с населением 30-40 млн. человек на базе шестого технологического уклада.

Запуск программы «Передела Ближнего Востока», с уничтожением Саудовской Аравии и Турции в союзе с США, Ираном и Израилем (см. Стратегия США, раздел внешней политики). Практически полный контроль Ирана и России над углеводородами мира и транспортными коридорами из Китая в Европу.

В отличие от светского проекта «Царицы морей», в России запускается строительство лево-консервативного религиозного государства на основе православия (см. раздел Психоисторические смыслы).

Введение «права веры, языка и культуры» - православная вера, знание русского языка и основ русской культуры дают право на гражданство. Высылка муртадов, принявших православие запрещается, им дается статус беженцев и время на изучение языка и основ культуры. Обратный переход после получения гражданства – лишение оно и высылка. Т.е. беженцев и эмигрантов Россия принимает, но только тех, кто готов интегрироваться в полном объеме.

Территории «Ближний круг» и «Южно-европейское генерал-губернаторство» берутся под контроль, первоначально в форме протекторатов, с постепенной интеграцией, события в остальной Европе нас не интересуют от слова - вообще.

Подготовка будущей элиты, политиков и учителей для Чагатайского улуса (Средняя Азия и Афганистан) и бывшей Турции, глубоко погруженных в русскую культуру и понимающих и лояльных к православию молодых людей. Для этого на базе нескольких университетов необходимо начать массовое обучение по специальным стандартам, включающим углубленное знание культуры, православия, обычаев. Это должны быть люди двух культур, силами которых в будущем будет запущено новое государственное строительство и система привлечения и обучения пассионарной молодежи.

На территории Чагатайского улуса и бывшей Турции массово создаются русские школы с обучением по внутрироссийским программам и стандартам, с обязательным преподаванием «Основ православной веры» и т.д. Речь идет о подготовке начала переезда через 5-10 лет наиболее пассионарной и лояльной молодежи для участия в освоении Дальнего Востока. Интеграция в «русский мир» должна стать их осознанным выбором, ну а побег от нищеты и продолжающейся деградации – лишний аргумент.

Более равномерное, чем в «Царице морей» развитие вооруженных сил – внимание на сухопутные части и виды вооружения, приспособленные к Средней Азии и Африке. Усиление границ в Средней Азии с помощью роботизированных военных систем и минных полей, укрепляем естественные границы на юге Казахстана (эта территория забирается в ближайшие годы).

Вовлечение Ирана и Израиля (пока как стран) в русский панрегион стратегии «Царица морей», интеграция их в производственный контур, выравнивание внутренней политики (см. выше).

Ограниченная евангелизация стран «Анти-Китая», для формирования лояльного России православного населения и элит, с целью усложнения отпадение этих стран от нас в будущем.

Таким образом, к концу 20-ти летнего периода, когда ожидается формирование «триполярного мира», Россия будет являться лево-консервативным центром и полностью развитой системой МПО, с сильнейшей армией и флотом в мире, экономической поддержкой стран «Анти-Китая» и психоисторическими смыслами – сыны Божьи, наследники Ноя и Авраама.



Взаимодействие стратегий «Царица морей» и «Новый ковчег»

Шаг 2. Вторые двадцать лет, период 2040–2060 годов. В этот период происходит постепенное смещение фокуса стратегического внимания с Дальнего Востока на юг, на первое место выходят психоисторические смыслы, происходит освоение имеющихся территорий, появляются первые значимые результаты процессов этногенеза – первое поколение, рожденное в семьях неофитов и получившее русское воспитание, входит во взрослую жизнь. Дальний Восток – плавильный котел и место формирования нового этноса – «новые нагайбаки» (православные русскоязычные турки).

В данный период возможно всплытие сценария нашествия нео-варваров – климатические изменения погонят большие толпы на север Евразии, что потребует жесткости. В Россию пускаются только люди, готовые к интеграции, всех остальных в Ферганскую долину, Европу, Китай и т.д.

Под воздействием изменения климата, экономического кризиса, военного проигрыша и др. происходит деградация панрегионов, проигравших соревнование за вхождение в тройку вершителей судеб мира.

Активная евангелизация стран «Анти-Китая», вовлечение их в психоисторические смыслы «Нового ковчега».

Начало военной, экономической и самое главное – психоисторической борьбы за Африку вместе со всеми союзниками, но в первую очередь вместе с Персией и Иудеей. Очередной раунд Большой игры.

Борьба за ресурсы Антарктиды вместе с дальневосточными союзниками.

В самом конце периода начинается подготовка к переходу в седьмой технологический уклад.

Таким образом, к концу второго двадцатилетнего периода геополитическая конструкция «Новый ковчег» становится доминирующей для России, союзники из АТР встают перед дилеммой – влиться в область смыслов, теряя часть влияния и идентичности, или рискнуть уйти в свободное плавание. Вот только мир уже разделен на три зоны, выпадение из своей зоны чревато большими потерями, а шантажировать выходом Россию не получится.

Шаг 3. Период после 2060 года. Продолжительность данного периода зависит от устойчивости «триполярного мира». В потенциале речь идет о времени до конца этого века. Альтернативы – новая попытка построения глобального мира, на условиях одного из геополитических игроков, или кризисные сценарии.

Завершение формирования новой психоисторической общности – наследников Авраама, с «православным русским миром» – первым по чести. Возможный уход части стран АТР из российского панрегиона, но это уже не станет катастрофой.

Развитие технологий седьмого технологического уклада в рамках геополитического сценария «Новый ковчег», противостояние с развивающей трансгуманизм Индией.

Шаг 4. Что дальше? А дальше мы выходим на эволюцию, перерождение понятия «русский мир», вбирая в него авраамические смыслы и принципы ревнителей, фактически создавая новый супер-этнос/цивилизацию на следующий 600-летний гумилевский цикл. Православие несет более сложные формы, смыслы и структуры и при прочих равных его влияние на союзников будет главенствующим – при долгом взаимодействии систем более сложная структура начинает доминировать. Речь не идет о слиянии религий, а о сосуществовании по форме «православие – традиционный ислам» в России.

Вопросы дальнейших этнических взаимодействий в горизонте столетий мы пока разбирать не будем – это будет происходить в совершенно другом, отличном от существующего мире.

Конфедерация была основой древнерусского цикла, унитарное устройство/империя – второго московского, история не любит полных повторов... Нам видится два варианта - система уний/сложных союзов внутренне жестких иерархичных образований и сетевые горизонтальные связи при формальной независимости центральных государственных структур.

Пусть по крови части новой идентичности будут иметь различное происхождение, впрочем, так часто и было, но мы совсем не удивимся, если в результате освоения Африки на ее территории будет сформировано несколько образований авраамического мира.

Ну а далее, как мы как-то писали, то, что до конца этого века световой барьер не будет преодолен человечеством, мы уверены, а вот зная историю, как человечество выходило за барьеры каждый раз, давать прогнозы на следующий век уже поостережемся.

Заключение

В основе стратегии «Новый ковчег»/«Наследники Авраама» лежит тройственный союз религиозных государств, где к каждому можно применить категорию - «чужих среди своих и своих среди чужих». Речь идет о православной России, шиитской Персии и Иудеи. Речь идет о совершенно другой православной России, свободной от влияния модерна Европы, экуменизма Ватикана, византийщины и стяжательства.

Нахождение общих психоисторических смыслов - ключевая проблема союза, стратегия «Новый ковчег» идет поверх военно-экономической стратегии «Царица морей» в рамках «МПО как СССР-2». Если в рамках последней, внешний противник - Китай ожидаемо ослабнет, то пропадает смысл в объединении, а вот противники «Наследников Авраама» никуда не денутся и будут спланивать Россию, Персию и Иудею столетия.

Если получится закрепить Японию, Корею, Вьетнам, Филиппины на психоисторической орбите России, за счет формирования лояльных православных элит – это будет усилением сценария, а не вопросом выживания.

По итогам первых 20 лет Россия станет одним из трех центров мира, с сильнейшими позициями для ведения всех трех типов войн (вооруженной, экономической и психоисторической) и связующим звеном между авраамическими Персией и Иудеей, с одной стороны, и восточными Японией, Кореей, Вьетнамом и Филиппинами, с другой.

«Новый ковчег» является наиболее долгосрочной стратегией России, создавая психоисторические смыслы на столетний срок, расширяя само понятие «русский мир», органично вбирая в себя крайне противоречивые элементы, вплоть до превращения «черной Африки» в православную афро-русскую цивилизацию. Достойная цель на ближайшую сотню - полторы лет.

Главная сложность реализации данной стратегии – необходимость формирования элит, способных реализовывать геополитический проект продолжительностью 60-80 лет и более. Надеемся, опыт прошлого столетия будет осознан...



Аналитика о стратегии России: скрытое Основание / Академия **ГЕОПОЛИТИКА**

Ранее мы писали, что ключевой вопрос реализации долгосрочных стратегий в России — воспроизводство и преемственность элит, теперь мы склоняемся к мысли, что этого не достаточно. Необходим более сильный, с точки зрения стратегии, шаг — создание «скрытого Основания/Академии» в понимании Айзека Азимова. Данный конструкт через ТВО будет

использоваться в будущих построениях стратегии России, его реализация значительно усиливает любой из сценариев. В случае реализации, предлагаемая идея лет через 10-15 может стать «делом для души» М.Л. Хазина.

Кто читал фантастику Исаака Изюмова (этот уроженец Смоленщины более известен, как Айзек Азимов), помнит, что помимо **Основания** было создано еще скрытое, второе Основание. Если первое состояло из ковчега знаний и наук, направленных на возрождение и развитие человеческой цивилизации, то роль второго — невидимая корректировка развития, изменение будущего пути человечества для избегания ловушек и ошибок. Первая мысль, тех кто так же читал М.Л. Хазина – второе Основание суть элита! Ан нет, элита находится внутри системы, а скрытое Основание должно быть вне государства, над законом и благами, прятаться в незаметном дальнем углу, это должна быть внешняя, автономная структура как ТВО.

Есть ли в нашем мире примеры скрытых Оснований? Мы не знаем точно, но изучая историю, можно предположить, что один такой центр был сформирован в последнюю сотню лет — речь идет об иудейской цивилизации и не только. Уж больно красиво, вариативно и эффективно они начали решать проблемы, сохраняя при этом свои смыслы. Появляется ощущение наличия единых мыслей и субъектности по вопросам, где ранее их не было. Хочется сказать — ну и Бог с ними, и оставить поиски скрытого Храма Соломона другим. Вот только есть одна беда — если хотя бы один такой центр появился в мире, то он будет подспудно менять психоисторические смыслы не только евреев, но и всех до кого дотянется..., а это задача для ТВО.

Есть небольшие подозрения на счет англо-саксонских элит, но скорее всего ответ отрицательный — их действия больно прямолинейны, топорны и однообразны на протяжении последних веков. Текущий же уровень скоморошничества и деградации управленцев откровенно озадачивает. Складывается впечатление, что некогда был разработан/найден алгоритм поведения и развития, он был внедрен и теперь крутится по кругу. Т.е. имеет место жесткий, мало адаптируемый и слабо изменяемый механизм воспроизводства элит по заданному универсальному шаблону. По Ватикану с континентальными элитами и другим геополитическим игрокам наблюдения схожие — до эффективности и системности работы евреев им всем далеко, а особенно до ТВО.

Даже небольшой шанс существования чужого скрытого Основания, требует от нас такой же структуры, способной играть в горизонте столетий. Нужно создание скрытого Основания России – это и есть ТВО. Это будет переходом на новый уровень, выход в другую лигу. Сколько всего евреев? А каково их влияние на судьбы мира?

Ну и напоследок, злые языки говорят, что Исаак Юдович плотно сотрудничал со спецслужбами США, сюжеты многих его произведений являются отражением мыслей во время работы, ну а цикл «Основание» обязателен для прочтения для всех американских «абитуриентов в штатском»... не плохо бы знать и нашим соратникам и последователям.

Роль скрытого Основания в будущей России

Для будущего развития России необходимо включить созданное скрытое, второе Основание на базе ТВО. Не элиту элит, а систему обучения и наставничества над элитами и обществом... Кто для человечества оказался более важен, игравший в долгую учитель Аристотель, которому было любопытно, что там в Индии, или его ученик, который был выучен и подготовлен так, что захотел создать империи, дойти до Индии и ... удовлетворить любопытство своего учителя.

Задача скрытого Основания не управлять, а опережающими темпами развивать и менять мышление, сохраняя ценностное ядро русского мира. В долгосрочной перспективе элита и общество России должны сами определять оптимальный курс и придерживаться его, не прельщаясь краткосрочными внешними эффектами и результатами. Задача скрытого Основания — научить концептуальному мышлению и заложить ценностную базу и психоисторические смыслы, защиту от кризисов и многое другое.

Если мы выбираем православный путь развития, а пока других психоисторических смыслов мы не видим, скрытое Основание будет активизировано в виде системы монастырей с наставниками/учителями в системе МПО при помощи ТВО.

Скрытое Основание не структура Церкви, хотя старцы и живут формально в ее монастырях, наиболее близкая аналогия в современном мире — монастыри Афона, но только над игуменом нет воли даже Патриарха, только Господь. Нужна сеть из пары десятков непубличных монастырей в сакральных, труднодоступных уголках страны (Соловки, Валаам, Алтай, Курилы и т.д.). Большая часть насельников — простые монахи, часть — кандидаты в старцы, а малая часть — старцы, по 7 человек на каждое важнейшее направление жизни России - совет старцев в сети ТВО. При этом члены одного совета (всего их около 20) часто живут в разных монастырях (безопасность наше все), периодически переезжая, общаясь как очно, так и удаленно. Это отдельный мир, мало пересекающийся с остальным обществом.



Взаимодействие скрытого Основания с государством и обществом в России

Если в государстве возникает серьезный мировоззренческий вопрос (например, позиция по принятию части норм ювенальной юстиции или прав человека), то совет старцев из ТВО, отвечающий за это направление (в прошлом авторитеты в образовании и воспитании), выносит решение, что морально, а что нет. После принятия решения по конкретному вопросу, политика всех старцев становится одинаковой. Все представители элиты и руководства страны, ответственные за данное направление, имеют в духовных наставниках или одного из старцев или потенциальных кандидатов в старцы. Они не говорят – делайте так, они просто объясняют — это морально, а это нет. Игнорирующие их советы со временем становятся париями – отказ Наставника равен черной метке.

Давить на старцев не получится, они вне элиты и государства, для жизни им требуется минимум, они прошли урок монашеского смирения.

Ну и да, общество и большая часть элиты не должны знать или догадываться о существовании скрытого Основания – ТВО.

Таким образом, формирование скрытого Основания в России одна из важнейших долгосрочных целей и неотъемлемый элемент будущего. Внешняя надэлитная структура, определяющая и управляющая самыми глубокими смыслами и воспитывающая элиты и общество в должном ключе — залог нашего развития и всей системы МПО «Вогульский Пайщик».

Воспитание и образование

Образование детей элиты и наиболее вероятных кандидатов в нее должно идти в формате закрытых школ, под духовным окроплением монастырей при ТВО. Человек не прошедший и/или не состоящий в этой системе не допускается до высших постов и членства в элите.

Для будущего в элите не столь важно рождение, сколько воспитание, кто был наставником, определил правила поведения и мышления. Поиск, воспитание, обучение и отсеивание кандидатов в будущий «цвет нации» и элиту ведется через государственные функции. Духовный центр России работает над формированием морально-нравственных основ, поддерживает духовное здоровье общества и элиты, а так же не дает духовно «чужим» пробираться во власть. Вот только Церковь все так же остается иерархичной структурой с играми во Власть, как бы она не избегала этого. Скрытое Основание устанавливает правила игры в обществе, поддерживает его культурный канон, единство, корректирует развитие, где горизонт планирования — поколения (50-70 лет).

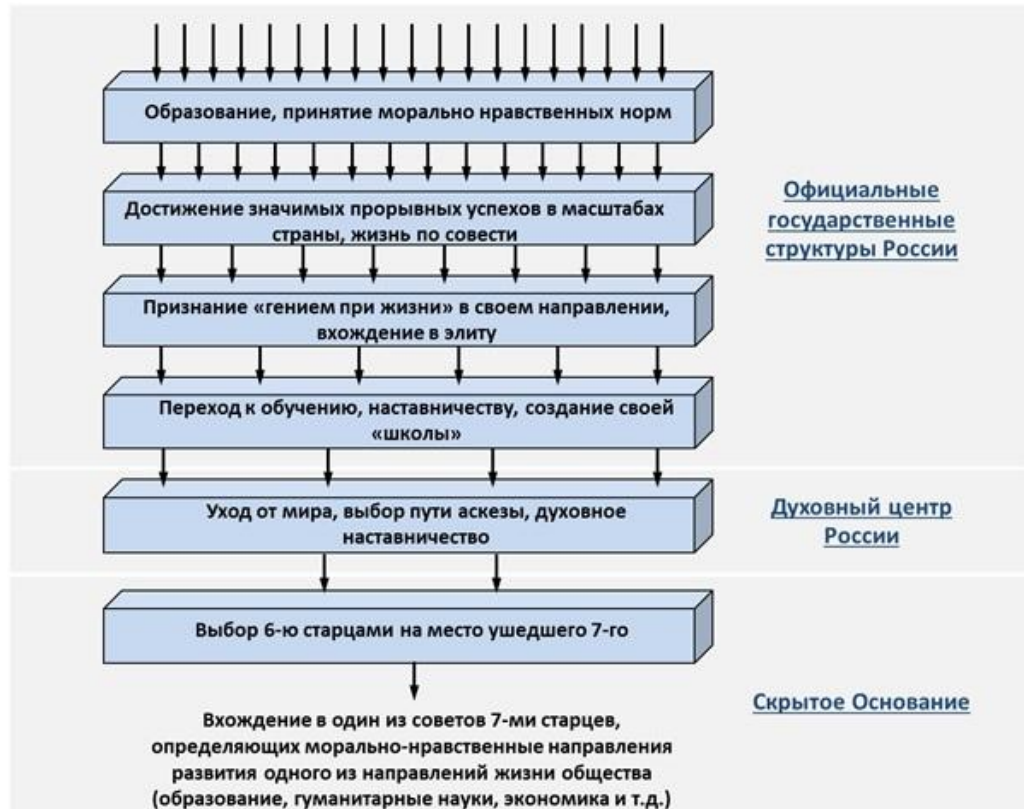
Исходя из наших воспоминаний о психологии личности, оптимальна следующая система обучения детей:

- до 10 лет учеба идет в обычных школах рядом с домом, с максимальной загрузкой секциями, кружками, командными играми;
- с 10 до 16 лет элита учится в школах с проживанием, т.е. домой только на праздники и каникулы. Такая форма может использоваться не ранее 10 лет, иначе будут эмоционально-аффективные нарушения! Дети из простых семей проходят регулярные проверки, начиная с олимпиад, заканчивая церебральным сортином. Перспективные переводятся в закрытые школы для элиты или профильные школы для будущего цвета нации (физмат, художест-

венные и т.д.). Кто не справляется — на выход в обычные школы и пропуск в элиту практически закрыт;

- обучение в институтах – обязательно для всех проживание в общежитиях хотя бы пару лет, надо бороться с инфантилизацией молодежи.

Будущий член элиты, или высшие лица госуправления, науки, культуры и т.д. обязательно должны пройти через такие школы, с дисциплиной, скромностью быта, но без перегибов полной изоляции от общения с противоположным полом. Пусть эти малолетние, безбашенные дебилы (эмоциональная оценка воспоминаний с позиции взрослого человека) бегают за 7 км ночью по лесу, чтобы под окнами такого же, но женского училища, оставить букет украденных в садах цветов – романтика, влюбленность, безответная любовь, ровно то, что надо для формирования цельной личности, а не циничной англосаксонской ... «человека».



Формирование и поддержка скрытого Основания

Численность скрытого Основания небольшая, по каждому значимому направлению деятельности есть совет старцев/учителей из 7 человек, которые формируют морально-нравственную позицию по значимым вопросам, являются совестью науки, экономики, культуры и т.д. Каждый из старцев прошел по всей лестнице, и был отобран предыдущим составом, по мере выбывания / невозможности осуществлять деятельность одного из них. Фактически, каждый из старцев должен быть признанным гением в своем вопросе, но выбравшим путь аскезы и ухода от мира. Потенциальные старцы/учителя приходят в монастырь, не зная о наличие совета старцев и их роли в жизни общества. Кандидатов долго ведут, проверяют, подталкивают к выбору пути. В первую очередь старцы монахи и аскеты, пошедшие путем веры, любви и смирения, через круги ТВО.

Формирование, расконсервирование и обновление скрытого Основания – ТВО

В тоже время, монастырь не тождественен кельи в лесу, без электричества и связи. Через неформальные каналы и распоряжения «тех кто в теме» есть возможность получать данные разведки, аналитики, проверять людей на полиграфе, задавать людям правильные вопросы, плюс психофармакология, церебральный сортинг... да, именно он, и прочие многие достижения науки.

Скрытое Основание не может дать прямой совет, принимать закон или нет, но оно может так обучать детей, задавать вопросы и рекомендовать/отвергать значимые назначения, чтобы сама мысль о принятии такого закона будет недопустима. Скрытое Основание играет в долгую, в горизонте поколений (50-70 лет), как правило, человек не видит результатов своих действий, но верит и понимает, что все сделано как должно и уверенностью, что будет доведено до конца.

Остается вопрос, как избежать злоупотреблений скрытого Основания? Быть ближе к Творцу... Монах-аскет, авторитет в своей области и признанный гений, а не митрополит-

администратор... Попробуйте пообщаться со старцами на Афоне, их дар прозрения заставит взглянуть на многие вещи в мире по-другому.

Данная конструкция скрытого основания является неотъемлемой частью для будущей России, если мы не хотим оказаться в чужом психоисторическом поле.

Таким образом, саморазвитие и самоконтроль скрытого Основания поможет России перейти к адаптивному планированию на века. Ключевая проблема – формирование начального состава скрытого Основания, поиск полутора сотен разносторонних, гениальных и крайне авторитетных человек, готовых в возрасте 60+ лет уйти от мира и начать играть на будущие столетия России. С другой стороны – это всего один человек на миллион населения... Да и первый набор можно проводить из **идейных людей**, не готовых стать полноценными монахами, но четко понимающих, что готовить себе смену надо именно из истинно верующих в идеалы, отринувших мир и слышащих Его во всем многообразии.

Заключение

Перед нами стоит важная цивилизационная проблема – нужно позитивно решать вопрос регулярной утраты и/или «недоделанности» элиты в России. Нужен механизм сохранения и недопущения катастрофических сценариев, сломов при смене элит, требуется спокойное перетекание и смены элит без потрясений и конфликтов интересов.

России нужно созданное свое скрытое Основание при ТВО, проект на столетия. Речь не идет о системе управления или власти над элитой и страной, речь идет, в первую очередь, о закладке основ и создании внутренних предохранителей и элементов духовного прозрения «русского мира». Представители скрытого Основания должны жить в аскезе, не интересоваться материальными и текущими делами, перерасти борьбу за власть, их задача не допускать потери морально-нравственных ориентиров Россией. Ну и не допускать, чтобы номенклатурные товарищи типа Горбачева и Ельцина вырастали до значимых постов.

Нам скажут – опять мы делаем сборку на православной основе с использованием системы МПО, ну не видим мы других устойчивых вариантах для будущего России, рассыпается вся построенная картина. Мораль и нормы должны быть внешними для общества, чаще всего от Бога, в ином случае они становятся "средними", меняться и дрейфовать, но не допускать противоречий. В итоге мы видим тот кошмар, что доминирует сейчас в западном мире. Появятся другие варианты формирования и поддержания психоисторических смыслов – адаптировать скрытое Основание под них не составит труда, а ТВО проследит и откорректирует.

Создание скрытого Основания очень усиливает любой сценарий развития России, даже "Третий Рим" перестает быть заведомо проигрышной стратегией.

Вот не удивимся, если через 10-15 лет М.Л. Хазин вдруг окажется преподавателем в закрытом, специализированном и похожем на суворовское училище учебном заведении для элиты и наиболее талантливых детей страны. Спокойная жизнь где-нибудь в среднерусской полосе, на берегу Северского Донца или очищенного от всякой грязи и нечисти Днепра..., а может быть на Урале или в Сибири.

Чем больше мы думаем над этими вопросами, тем больше понимаем, что далеко не все надо выносить в общественный дискурс, чтоб не делать подсказок, но с другой стороны – шила в мешке не утаишь. Делать или открывать скрытое Основание нам нужно обязательно, Айзека Азимова читают в большинстве уголков мира, и особой сложности в расшифровке его посылов нет...



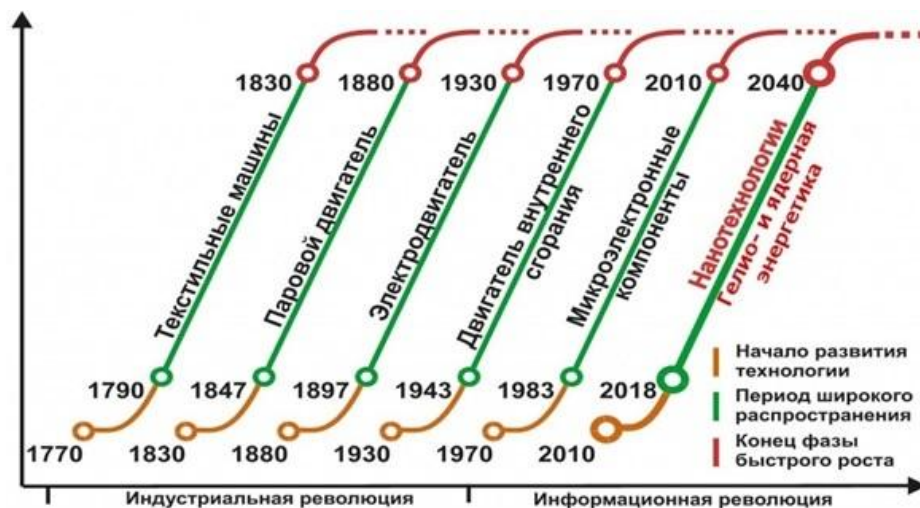
**Аналитика о стратегии России:
планирование надукладной экономики**

ЭКОНОМИКА

Понятие технологического уклада плотно вошло в наш обиход, большинство ни один раз слышало, что человечество стоит на пороге шестого уклада – трансиндустриального общества. Вот только возникает вопрос – можно ли построить такую экономику, чтобы переход в новый уклад не сопровождался каждый раз прорывом через фазовый барьер. Ответ положительный, вот только для этого нам нужно внедрять 30-36 летний цикл планирования.

Понятие технологического уклада используется для описания экономики и общества с начала индустриальной революции в Англии (конец 18-го века) до наших дней. До этого времени скорость развития технологий/производственных отношений была не велика, и разрыв между ними и социальными отношениями/уровнем развития производственных отношений не достигал значимой величины. Научно-технический прогресс все изменил, отставание социальных отношений начинало нарастать, и в какой-то момент наступал фазовый кризис, который преодолевался революционно. С тех пор переход в новый технологический уклад сопровождается кризисом, когда значительная часть экономики и социальных отношений резко устаревают, а люди, связанные с предыдущим периодом, сталкиваются с нивелированием своих достижений и статуса.

Первопричина всего – человек, он не меняется, несмотря на все технологии, новые знания и растущее самомнение. Вместо внедрения нового, мы продолжаем держаться проверенного, до последнего используя ранее успешные кейсы и принципы.



Технологические уклады

Можем ли мы создать общество, не страдающее каждые 30-40 лет от перехода сквозь фазовый барьер? Переход на новый уклад должен быть «вшит» в экономику и социальную жизнь, быть их естественным, имманентным качеством, как предусмотрено это в системе МПО.

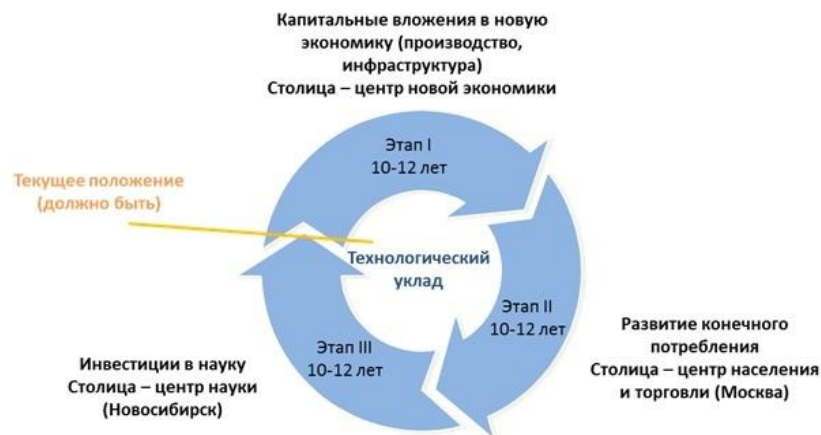
За рамками рассмотрения данной статьи остается вопрос обратных фазовых переходов, когда не развитие, а деградация технологий будет опережать деградацию социальных отношений. Это надо разбирать отдельно, благо примеров в истории хватает, а то ли еще будет..., но МПО намеренно сглаживать такие моменты в постоянном совершенствовании и развитии производственных циклов, строительство производств со сроком эксплуатации до 10 – 15 – 20 лет максимум, и сменой технологического оборудования на новые передовые производства (тем самым постоянное перевооружение плавно снимает технологические всплески и уклады, без каких-либо потрясений для людей и экономики).

Что делать России?

Как отмечалось выше, фазовый переход должен быть встроен в естественный ход событий. Нужно перманентно менять ход развития технологической цивилизации, не ломая все через колено, а предусматривать коррекционные изменения в наших планах, т.е. создать надукладную экономику, позволяющую управлять фазовыми переходами между технологическими укладами.

Оптимальным нам видится переход к 30-36 летнему долгосрочному циклу планирования на уровне всей системы МПО и России/панрегиона. Точный период нужно рассчитывать исходя из работ А.А. Афанасьева и других авторов, в данный момент важен сам принцип планирования. В рамках большого цикла, равного по продолжительности одному укладу, нужно рассматривать три периода, когда стратегический фокус инвестиций будет направлен на:

- капитальные вложения в создание инфраструктуры и основных производственных мощностей нового уклада;
- развитие производства товаров и услуг конечного потребления для повышения уровня жизни населения;
- инвестиции в теоретическую и прикладную науку, для формирования основы для следующего технологического уклада.



Цикл долгосрочного планирования в России

Приоритеты инвестиций по этапам не означают, что после завершения первого 10-12 летнего этапа, капитальных вложений не будет, речь идет о существенном уменьшении их масштаба. Инвестиции на оптимизацию, улучшение, точечное развитие никуда не денутся, но не должно быть ситуации, когда к концу третьего этапа у нас оказывается большое количество новых, но морально устаревающих предприятий уходящей эпохи.

Благодаря большим свободным территориям, Россия может использовать принципы ноосферного планирования, создавая новые центры не поверх существующих, а рядом, в оптимальных местах. Фактически мы превращаем слабое вовлечение территорий из недостатка в достоинство.

Переход между этапами характеризуется высоким социальным сопротивлением, необходимо менять общество, государственное управление, мышление людей. Решить это можно рядом мероприятий:

- плановым переносом столицы с каждым новым этапом, что повлечет регулярное перетряхивание/естественную чистку госаппарата (далеко не все поедут на новое место);
- ядро нового технологического уклада нужно создавать на новой территории, а не поверх существующих центров, т.е. не нужно перестраивать Москву в трансиндустриальное производство, тратя ресурсы на демонтаж еще работающей постиндустриальной экономики – пусть новое экономическое ядро будет в Сибири или на Дальнем Востоке;
- синхронизация системы образования с этапами – заказ МПО на специалистов;
- сохранение устаревших типов экономики для их эволюционного вытеснения.

Ну и напоследок, данная система МПО для долгосрочного надукладного планирования невозможна без централизованного директивного планирования экономики и стратегии МПО. Нам необходимо «Левый поворот», в ином случае, мы обречены каждый раз подходить к фазовому переходу с экономикой, построенной в условиях конкуренции. Которая будет обременена множеством разрывов, дисбалансов и потраченных ресурсов, на еще не окупленные, но уже морально устаревшие и в будущем ненужные объекты.

Если бы руководители СССР, пришедшие к власти после И.В. Сталина, вовремя поняли, что темпы создания предприятий группы А (производство средств производства) уже можно снизить, и больше развивать предприятия группы Б (народное потребление), история пошла бы по другому пути. Мы не должны повторять ошибок и второй этап цикла должен быть посвящен повышению уровня жизни людей, на что и ориентируется вся система МПО.

Переход в шестой технологический уклад будет нетрудным для системы МПО в России, а на данный момент государство и мы к нему банально не готовы, нам как обычно придется нагонять и форсировать.

Построение безукладной экономики

Следующий вопрос, можно ли построить современную экономику, для которой понятие технологического уклада будет не актуально. Слово «современной» ключевое, так как замедление научно-технического прогресса до темпов 17-18 века, в части внедрения новых технологий, формально даст нужный результат, но это лечение будет хуже болезни. Разработанные новые технологии в системе МПО обязаны в кратчайшие сроки внедряться на производствах, максимально высвобождая от ручного и монотонного труда рабочих. Роботизация и автоматизация максимально возможных процессов любого производства, технологических линий, небольших производств (уходя от заводов-гигантов, неповоротливых «титаников») с оптимальным и небольшим объемом производимой продукции, которые могут быстро перестраиваться в технологических цепочках по выпуску новых видов товарной составляющей потребных для системы МПО и государства.

Как уже отмечалось, основная проблема образования фазовых барьеров между экономика-ми разных укладов – отставание социальных форм, а по большому счету – мышления людей. Т.е. наша задача сведется к ускорению изменения форм мышления у людей.

В психологии есть такое понятие - возрастные кризисы (1, 3, 5, 7, ...30 ... и т.д. лет), они являются следствием построения цивилизации. Так в работах Маргарет Мид, в первой половине 20-го века, показано, что у девочек в полинезийском обществе не было возрастных кризисов. Для более развитых обществ, сколько я помню, таких фактов нет. Из чего можно заключить, что в мезолитическом обществе, отсутствие возрастных кризисов возможно, а вот более сложное социальное и общественное развитие не позволяет человеку плавно и эволюционно успевать менять свое мышление, слишком много требуется от отдельного индивида.

Человечество не научится воспитывать детей, чтобы само понятие возрастного кризиса перестало существовать. Потом надо будет МПО избавиться от кризисов в семье, малых группах, больших коллективах и т.д. и лишь потом говорить о переходе к безукладной экономике, с темпами технологического развития выше, чем были до индустриальной революции. Для достижения результата нужно кардинально изменить мышление людей! А это работа политологов, психологов и технологов, образования и всего социума, под руководством и участием ТВО.

До тех пор, пока человечество не избавится хотя бы от возрастных кризисов, любые рассуждения, что мы сейчас поменяем мышление, приведут лишь к созданию очередной секты. В данном вопросе надо идти от меньшего к большему.

Кстати, именно в социальное сопротивление упирается идея технологической сингулярности, все их модели напрочь игнорируют человеческую природу и сопротивление изменениям, рисуют экспоненту, не понимая, что это выход за пределы корректности модели.

Заключение

Переход в новый технологический уклад является серьезной проблемой для человечества. Пусть мы научилось преодолевать/управлять/смягчать прохождение фазовых кризисов, но нет даже намека на изменение мышления так, чтобы упразднить само понятие кризиса/барьера.

Может ли понятие уклада стать не актуальным – да, если скорость внедрения новых технологий станет соответствовать периоду до индустриальной революции. Что-то нам подсказывает, что даже самые пессимистичные прогнозы не подразумевают такого замедления скорости технологических изменений в обществе. Возможно, продолжительность технологических укладов изменится, но это уже детали.

Построение в России надукладной экономики возможно, но для этого необходимо переходить на цикл планирования 30-36 лет (3x12 лет), это даже не советские пятилетки, про современных «бухгалтеров» мы молчим. У МПО именно такой уровень планирования - 3 этапа по 12 лет, разбитые на 6 подэтапов по 2 года каждый.

В общем, это еще один кирпичик будущего образа России при содействии с системой МПО, который может быть востребован. Сейчас в нашей стране появился субъект, готовый вести речь о будущем России на столетия вперед и этим субъектом является Международное Потребительское Общество «Вогульский Пайщик». Будет ли дано распоряжение Свыше на активацию и включение системы в действие и когда это произойдет через 3, 5, 10 ... лет – не знаем, будем ждать...



Аналитика по стратегии США

ГЕОПОЛИТИКА

Прогнозирование и сценарирование будущих событий невозможно без понимания всех стратегий и планов основных игроков. Поставить себя на место другого и попытаться понять, на что он надеется и как планирует выиграть, не просто, но польза от этого огромная. Данная статья посвящена нашему субъективному представлению, какую бы стратегию в интересах будущего Америки мы бы проводили на месте кругов, стоящих за Дональдом Трампом, т.е. ориентированных на сохранение страны ценой разрушения мировой экономической системы.

Во внутренней политике США подходит к гражданской войне, начало которой прогнозируется в 2020-2022 гг. Каждые 80 лет (плюс-минус пара лет) происходит перезагрузка смыслов, принципов хозяйствования и стратегии (1775-1783, 1861-1865, 1941-1945 и... 2021-2025) в США. За три цикла из нищей колонии штаты стали мировым гегемоном и явно хотят остаться за столом истории. Но в настоящее время ресурсов и смыслов у них не осталось – высокая специализация очень выгодна в условиях стабильности, но крайне опасна в эпоху перемен.

Практически вся финансовая элита (молодые деньги), чиновничество, сотрудники спецслужб, военные, научные деятели, пресса, богема выросли и добились успеха в рамках уходящей эпохи, все их влияние и активы связаны с финансовым сектором. Они банально не смогут сохранить свое положение в рамках трансиндустриального общества – активы обесценены (кому нужны эти деривативы и обязательства обанкротившихся компаний), требуются управленцы и специалисты индустриальных и космических программ, а не гуру финансовых услуг. Еще большей проблемой, помимо девальвации всех прежних достижений и активов для этих людей служит понимание, что переход должен быть произведен за их счет. Как США жили все 90-е годы за счет разграбления стран советского лагеря, так и новая экономика в самих штатах должна пойти за счет разграбления и последующего уничтожения финансистов и связанных с ними, но грабить больше не кого.

Таким образом, в ближайшие 20 лет США (или как они переименуются на этот раз) ждет строительство новой экономики, общества и обретение смыслов за счет активов финансистов... За это время в мире не должно появиться другого гегемона, т.е. пока еще есть силы, влияние и ресурсы, нужно подготовиться.

Насколько мы можем судить, в действиях Трампа и стоящих за ним элит есть четкая последовательность и логика, внешняя и внутренняя политика неизменна и по большей части успешна. Итоговая цель на удивление сказана правдиво – «сделать Америку снова великой». Можно ли этой цели достичь без практически полного уничтожения финансового сектора и связанной с ним либеральной идеологии? Нет. Можно ли без крови превратить вчерашнюю элиту в ничто? Тоже нет. Можно ли отдаться на волю эволюции и подождать, пока все проблемы плавно рассосутся в течение лет 10, 15, 20? Нет, система власти в США построена таким образом, что любая ошибка может привести к возвращению либералов на первые роли, а уж они жалеть никого не будут.

Мы приходим к вопросу – что хуже, ужасный конец или ужас без конца? Противоречие старого и нового очень велико, и оно не диалектическое, а практическое.

Как бы это ни было парадоксально – гражданская война выгодна стоящим за Трампом элитам и стратегически выгодна Америке.

Внутренняя политика

Складывается впечатление, что действия Трампа направлены на ужесточение противоречий - с его стороны практически нет попыток сближения или компромиссов, он готов лишь чуть-чуть подождать. Подготовка к активному противостоянию идет и вопрос лишь в том, когда и по какому поводу будет допущено/спровоцировано начало гражданской войны.

Ниже приводится лишь одна из сценарных линий, обеспечивающих casus belli в выбранное время.

Шаг 1. Осенью 2019 года высока вероятность провоцирования или допущения обвала на фондовом рынке (по сценарию начала Великой депрессии 1929 г.) со стороны политического руководства США.

В ответ на обвал Дональд Трамп обвиняет во всем финансовые круги, стоящие за Клинтонами и для борьбы с кризисом срочно вводит президентским исполнительным приказом временные ограничения эквивалентные по действиям отмененному закону Гласса-Стиголла. Параллельно запускается процедура возвращения постоянных ограничений через Конгресс.

Шаг 2. Идет волна массовых банкротств инвестиционных банков и финансовых корпораций, многие миллионеры и миллиардеры в один миг становятся нищими. Сторонники финансистов начинают оспаривать и требовать отмены ограничений, как превышение полномочий, поднимают новую волну с требованиями импичмента за все сразу.

Ответными действиями Администрация Трампа раскрывает результаты и детали расследований (далеко не все подчищено) против отдельных руководителей спецслужб, руководства Демократической партии и предыдущей Администрации в части нарушений законов, коррупции и банальной уголовщины.

Выдвигаются официальные обвинения ранее неподсудным членам элиты, наиболее одиозные персоны помещаются под домашний арест. Персонально Клинтону предъявляют обвинения в убийстве посла США в Ливии.

Шаг 3. По крупнейшим городам прокатывается волна многомиллионных демонстраций протеста, глубинка наоборот со всем согласна. Особенно выделяются представители Голливуда, Силиконо-вой долины, СМИ и прочие люди с пониженной социальной ответственностью.

Ответными действиями Трамп вводит ограничения на защиту авторских прав, патентов и т.д., как препятствующих развитию общества. Этим действием происходит уничтожение финансового фундамента под «Фабрикой Грез» и IT.

Реальный сектор продолжает работать без проблем.

Шаг 4. Отдельные штаты начинают принимать неконституционные акты, направленные на неподчинение Белому дому. Подконтрольный консерваторам Конституционный суд радостно все это отменяет, вызывая еще большую истерию. Городские толпы требуют «народного импичмента» и готовы вешать на столбах. Во главе протестов встают актеры Голливуда, политики, представители СМИ.

Начинаются публичные судебные разбирательства и выдвигаются требования смертной казни для Клинтон и Ко, уж больно много крови и грязи всплывает. Ответная волна компромата в отношении Трампа воспринимается глубинкой, как детские шалости – принципы морали и законности большинства дрейфуют все дальше от либеральных ценностей.

Шаг 5. Большое количество оружия на руках у населения ведет к появлению жертв с обеих сторон. В города вводятся войска, счет убитых исчисляется в тысячах. Начинаются захваты в заложники членов семей сторонников Трампа и требования обменять их на Клинтон и Ко. Кто-то из заложников оказывается убит во время попытки освобождения.

Попытки переговоров проваливаются, стороны не готовы к компромиссам.

При попытке освободить Клинтон и Ко они расстреливаются охраной. Страна погружается в полный хаос.

Шаг 6. Одна из спецслужб проводит попытку убить Трампа. Вне зависимости от результата повальная волна арестов и убийств при сопротивлении. Контролируемые финансистами (в основном демократические) штаты вводят военное положение, отказываются подчиняться Белому дому и организуют параллельные органы власти. Часть армии, флота и спецслужб переходят на их сторону.

Переговоры между сторонами конфликта ведутся постоянно, но они ни к чему не приводят.

Финансовая система уничтожена, все активы предыдущего периода обесценены.

Шаг 7. В стране начинаются военные действия в попытке умирения мятежников. Кто первый применит тактическое ядерное оружие не важно (это рационально, значит можно). В итоге несколько зарядов с каждой из сторон, по странному стечению обстоятельств исчезают Нью-Йорк и Лос-Анжелес.

Шаг 8. Стороны заключают «конвенцию» по отказу от ядерного оружия. Военные действия локального характера идут еще 2-3 года, при этом большая часть реальной экономики продолжает замечательно работать. Победа достается консерваторам, как сохранившим больше сил и ресурсов, ведь за ними работающий реальный сектор.

Итогом станет:

- практически полное уничтожение финансового сектора и сферы услуг;
- падение уровня жизни населения до равновесного уровня по доходам;
- потеря части территорий (Аляска, Калифорнии, Техас, возможно Майами и островные территории как Ямайка, Гонолулу и др.);
- значительная часть проигравших убегает в Канаду (в перспективе штаты ее поглотят), дальше не могут, так как денег у них больше нет.

США сбрасывают гири прошлого цикла и начинают новый – космическое развитие, аддитивные технологии и др.

Все это конечно хорошо, но США не может начать цикл внутренних преобразований без обеспечения внешней безопасности, чтобы в ближайшие 15-20 лет в мире не появилось нового гегемона, который сможет воспрепятствовать возрождению штатов.

Рассмотрим, что сможет предпринять обобщенный Трамп для безопасности будущего и ... сохранения Израиля, ключевой задачи внешней политики Трампа.

Внешняя стратегия (Ерушалаим шель захав)

Ключевым местом борьбы за будущее мира будет Ближний Восток, собственно как и последние пять тысяч лет.

Видимая цель: обеспечить безопасность Израиля.

Реальная цель: предотвратить появление страны гегемона до момента возрождения США, аки феникса.

Шаг 1. США (силы стоящие за Трампом) предлагает тайный союз России, Ирану и Израилю по разделу Ближнего Востока.

США получит:

- ослабление Китая (основного экономического противника) и Европы (кормовой базы в ближайшие годы), недопущение их взаимного усиления и сближения путем перекрытия Морского шелкового пути из Китая в Европу;
- прекращение поставки нефти и газа из Персидского залива и как следствие рост цен на энергоносители в Китае и Европе;
- защиту Израиля (сакральная внутривосточная цель).

Иран:

- получает весь Персидский залив (населенные шиитами территории), т.е. все месторождения нефти и газа в регионе;
- принимает обязательства по отсутствию добычи углеводородов на новых территориях на 10 лет;
- признает Израиль братской страной (Фара вышел из Ура, мы всегда были братьями и т.д.);
- перестраивается на принципы Израиля – есть ортодоксы, они отделены от государства, но имеют привилегии.

Израиль:

- защиту на ближайшие 20 лет от суннитско-арабского окружения (гаранты Россия и Иран) и мир с Ираном (старая персидско-еврейская история);
- выселение всех арабов со своей территории – в Аравию и Турцию;
- признание жителей Сирии и Ливана потомками самаритян, т.е. потерянных колен Израиля и семитских племен (поле для ассимиляции и проведения через упрощенный гиюр наиболее ценного населения);
- признание алавитов иудейской сектой (ну это будет их мнение...);
- протекторат над Новой Хазарией (Одесская и Херсонская области, там климат скоро будет как в Израиле – это знак Свыше), возможно часть территорий Северного Кипра...

Россия:

- Константинополь, Измир, Северный Кипр;
- торговля Китая с Европой практически вся пойдет через Россию;
- контроль над Балканами;
- сохранение военного присутствия в Сирии и Стамбуле;
- частичный протекторат над Курдистаном.

Для каждой из сторон условия таковы, что, даже понимая риски и последствия, отказаться никто не сможет...

Шаг 2. Начало военного конфликта.

Самолет с наследным принцем Саудовской Аравии сбивают над ... Синаем. Только успокоившаяся ситуация с престолонаследием и разделением зон ответственности летит в тартарары. Можно и без этого, но в мире начинается беспредел, и первые лица перестают быть неприкосновенными.

Хуситы из Северного Йемена переходят границу СА, Восточная провинция полыхает восстанием. Шииты начинают массовые беспорядки в других странах Персидского залива.

Иран открывает «военторг» для шиитов и требует ... куча красивых слов про свободу, права и т.д.

Шаг 3. США и Израиль объявляют ограниченную помощь СА в обмен на принятие последней у себя палестинцев из Сектора Газа, Западного берега и ... Иордании (всех мужчин туда под лозунгом – защитим Святыни, а потом следом семьи, их ждут новый дом и т.д.). Часть этих варваров запускается в Европу, чтобы прекратили вопли про права человека.

Партизанская война шиитов набирает обороты.

Курды накачиваются оружием для партизанской войны - Россией (через Сирию и Армению), Ираном и США.

Турция усиливает базу в Катаре, открывает новые базы в заливе, вступает в союз с Аравией.

Шаг 4. Проиранские шиитские формирования Ирака переходят границу с СА, Кувейтом и далее по берегу - помощь единоверцам священна.

Начинается война Ирака (+ Иран) и СА (кто объявит уже не важно). США объявляют об ограниченной военной помощи, перекрывают Ормузский пролив и Аденский залив и ... разносят под ноль все объекты добычи и переработки в проливе, чтобы гарантировать 10 лет отсутствия добычи. Все остальные их действия являются имитацией бурной деятельности. Никакой наземной операции они не ведут.

Цена на нефть и газ взлетает до небес. Европа, Китай и Япония испытывают громадные экономические проблемы, рывком переходящие в социальные.

Китай прощупывает возможность для захвата Австралии, в качестве обмена на полный отказ от внешней политики западнее Малаккского пролива.

Турция оказывается в состоянии сухопутной войны с шиитами в заливе (нападение на базы) и вводит войска в курдскую часть Ирака. Курды начинают партизанскую войну по всей территории своего проживания – восток Турции загорается и возможен раскол.

Шаг 5. Саудовская Аравия капитулирует. Святыни передаются Хашимитскому королевству (прямые потомки Пророка), Восточная провинция и шиитские эмираты попадают под протекторат Ирана. Экономика разрушена, проливы перекрыты, углеводороды из залива не пойдут никуда лет 10...

Эрдогана убивают на переговорах в Вене (курд-одиночка) или сбивают самолет над Косово (косовары из старого советского БУКа по ошибке), военные пытаются взять власть в свои руки. Страны НАТО объявляют о помощи - США вводит свои войска в Турцию. Гюлен триумфально возвращается в Турцию и усиливает бардак в воюющей стране до полного абсурда.

Турки в Европе устраивают погромы, к ним присоединяются арабы и негры. В Европе наступает коллапс, что подталкивает к переходу к национал-социализму или наоборот к потере управления. Но с ближневосточного театра Европа вылетает.

Шаг 6. Иран, США и ... Израиль заключают соглашение о мире – который представляется победой каждой из сторон. Условия – см. шаг 1.

На волне патриотизма в США обостряют ход сюжета Гражданской войны. Войска США уходят из региона домой – там начинается веселье.

Турция остается один на один с Ираном, без реальной поддержки и разваливающейся системой управления.

Шаг 7. Иран признает Курдистан и военные действия (шииты, курды против турок) переходят на территорию Турции. Миллионы палестинцев и прочих арабов со всего региона гонят в Турцию.

США и НАТО объявляют войну гражданской и отказываются участвовать, по факту помогают курдам и создают зоны оккупации.

Миллионы турок бегут в Европу, турецкое государство распадается. Для спасения от голода (случайно так совпадет), предотвращения наплыва беженцев и защиты населения Россия вводит ЧВК и внутренние войска с СБ МПО в Константинополь. Населению предлагается перебраться на территорию азиатской Турции – нам они не очень нужны... Обратное переселение черкесов ("там их встречает Рамзан...") и потуреченных греков, грузин, армян (т.е. всех готовых перестать быть турками и пойти путем Эмира/Намьяна Кустурицы или к русским) приветствуется.

Китай не имеет возможности помочь Турции (транспортные пути перекрыты), больше она никому не нужна.

Россия через систему МПО забирает проливы Босфор и Дарданеллы, на европейской части Турции формируем базы МПО со строительством Кварталов МПО (гаек и колец) с поглощением всей европейской части Турции под систему МПО в дальнейшем с присоединением через болгарскую губернию к России.

Шаг 8. Парад суверенитетов и референдумов о самоопределении отдельных регионов и народов в Турции. Курды вынуждены отдать территорию с половиной водных источников, но это необходимая плата за государственность и относительно спокойное будущее (ждали они 1000 лет).

На выходе в регионе имеем бардак на десяток лет, этнические чистки, падение уровня жизни ниже плинтуса, перекрытые транспортные пути и обвал мировой торговли, громадные проблемы в Европе и Китае. МПО в Турции поглощает и строит Кварталы МПО (гайки и кольца) всасывая население на островки спокойствия среди хаоса.

Выгоден ли такой сценарий России – в среднесрочной перспективе – да, в долгосрочной не уверен. США вернется на мировую арену через 20 лет готовым к новому рывку, пока остальные доигрывают прошлые сюжеты.

В сухом остатке – для США, Ирана и Израиля сценарий положительный, для России скорее положительный, чем отрицательный (нужен новый собственный сценарий), Европа, Китай – резко отрицательный, но таковы реалии.

Заключение

Здесь приведен лишь один из сценариев (стратегия победы для элит, стоящих за Трампом) и нам бы очень не хотелось, чтобы он реализовался и не только из-за человеколюбия, просто в долгосрочной перспективе Америка выйдет из кризиса еще более сильной, чем сейчас, что нам как патриотам России совсем не хочется.

Данная статья лишь первый этап. Для прогнозирования будущего необходимо прописать стратегии победы (или хотя бы минимизации потерь, если выигрыш не достигим) для всех основных акторов, а далее в рамках игр смоделировать развитие событий при активном участии и противодействии всех сторон



Аналитика по стратегии Европы

ГЕОПОЛИТИКА

Статья является продолжением цикла описания «стратегий победы» основных акторов/игроков на мировой доске в ближайшие годы. В фокусе внимания – консервативные силы Европы. Их задача – спасти и сохранить европейскую цивилизацию, как бы тяжело это не было. С большой долей вероятности сделать они уже ничего не успеют, но как говорится, не нужно недооценивать Европу. На континенте еще остались реликты предыдущих эпох и традиций, которые при должном внимании могут превратиться в семена и дать здоровые всходы.

Если для консервативных элит США стратегия содержала игру первым номером, то их европейским собратьям остается лишь внутренняя перестройка, в надежде, что ближайшие 20 лет про Европу никто не будет вспоминать.

Другой конструктивной «стратегии победы» (хотя тут больше подходит «стратегия выживания») для Европы мы просто не видим – альтернативы с участием Гэндальфа и прочих сил добра рассматривать не будем.

Тьма сгустилась...

К настоящему моменту в Европе сложилась крайне тяжелая, с точки зрения долгосрочных перспектив ситуация:

- смыслы и идеи исчерпаны полностью, культурный код размыт и заляпан грязью - после 2012 года это стало ясно всей элите континента;
- успешно воплощена в жизнь политика «нулевой пассионарности» населения;
- женщины не рожают, мужчины не хотят защищать, т.е. биосоциальная система лишилась базовых инстинктов и не способна к воспроизводству;
- цивилизация перестала быть христианской, не смогла вернуться назад, чтобы стать языческой («Третий рейх» проиграл, а четвертый не создался), а стала деструктивной экологосатанинской;
- провалилась попытка интегрировать городских неоварваров (понятно, что химерическая конструкция, но они надеялись на успех...) – пришлые оказались не готовы к чему-либо конструктивному.

Если сохранятся существующие тенденции, то Европа уже в ближайшие годы вспомнит, что такое Темные века, как было после распада Римской империи.

Таким образом, кризис очевиден и кажется неизбежным, но возникает вопрос – а вдруг мы сможем управлять кризисом? Ведь научились же люди управлять кризисами личности, коллектива, небольшой страны. Так почему бы не сделать еще один шаг – научиться управлять кризисами на уровне народов/этносов и суперэтносов?

Видение будущего Европы

В истории человечества не так много различных сюжетов, решение диалектических противоречий в развитии приводит к тому, что каждый следующий этап является отрицанием предыдущего и не совпадает со всеми этапами бывшими ранее. Построение Европы на либеральных принципах, более не возможно. Сегодняшнее плачевное состояние является следствием бездумного следования либеральному курсу.

Отдельные регионы еще могут сохранить либеральные принципы (народы моря, северные страны), но континент сможет пересобратиться лишь на консервативных принципах. При этом будет конкуренция левой - коммунистической идеи и правой – националистической. Итогом будет новый тип – национал-коммунизм - больше левый, чем правый проект, но с очень сильным влиянием архаики.

В экономическом смысле это будет сочетание элементов Югославии, современного Китая и сталинского СССР.

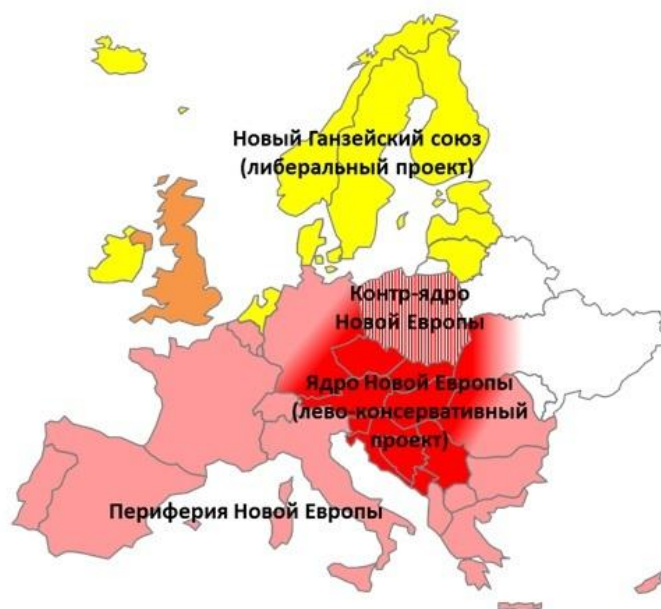
Населению Европы нужны новые культурные и этнические коды, которые будут продолжением христианской и античной Европы. Необходимо запускать процесс нового этногенеза, а с учетом, того, что в основе обособленности народа от соседей лежат различия по языку и религии, перемены будут значительными.

Новый Одоакр должен отослать регалии в Константинополь...

В истории Европы уже был интересный сюжет сохранения европейской культуры и смыслов – Римская империя или как ее позже назвали – Византия, этакий заповедник, хранилище и музей, где соблюдалось спокойствие, пока весь остальной континент купался в хаосе. Есть только одна стратегическая проблема – у Византии не было будущего, она жила прошлым. Но это уже второй этап проблемы. Между гибелью и застоём с неясными перспективами лучше все же выбрать второй путь.

В Европе необходимо создать Новую Византию, где в роли Константинополя будет ... Вена.

Таким образом, Европа будет пересобрана вокруг Нового ядра, отринув либеральные отмершие окраины (ампутация лучше гибели всего организма), на консервативных, в большей степени левых, чем правых принципах.



Будущая карта Европы

Кто войдет в Новое Ядро Европы? У кого осталась хоть какая-то пассионарность, консервативные ценности и готовность к борьбе? Есть ли еще имперские народы, способные собрать других вокруг себя и жить в союзе? Да, их не так много и они слабы, но хоть что-то (перечень по мере убывания энергии и значимости в будущем):

- австрийцы
- венгры;
- сербы и хорваты;
- восточные немцы;

- чехи, словенцы;
- баварцы;
- северные итальянцы.

Полякам уготована роль контр-ядра, этакой бабы-яги, которая всегда против. Последние несколько десятилетий в ЕС эту роль искрометно играла Британия.

Скандинавия, Голландия и ряд других морских держав сохраняют либеральные ценности (они пропитаны ими) и будут строить Новый Ганзейский союз. Британия частично будет входить в Новую Ганзу, частично попытается возродить свою империю – но это уже другая история.

Остальные европейские страны станут периферией, дикими землями, которые постепенно будут отвоевываться цивилизацией. Как не печально, но самые развитые страны окажутся на самом дне. Империя будет пытаться защититься от внешних варваров за счет варваров осевших внутри ее границ ранее, в прошлый раз это помогло лишь оттянуть гибель (Рим был разрушен, Италия обезлюдела, императорские регалии отправлены в Константинополь), может в этот раз получится запустить новый европейский цикл без Темных веков?

Ключевые шаги

Шаг 1. На фоне обостряющегося экономического кризиса и падения социального уровня жизни растет уровень страха и ощущение отсутствия комфорта у населения. В Вене заключается новое военное соглашение об образовании общеевропейских сил («Венский договор»). Штаб и органы управления размещается здесь же.

Воинские части формируются по территориально-национальному принципу. Приезжие выступают лишь как инструкторы.

Шаг 2. На фоне ухудшения уровня жизни, роста национальной напряженности и прекращения финансирования Восточной Европы, появляются предложения о возрождении всеобщей воинской обязанности, расширении армии и т.д. По странному стечению обстоятельств, воинская обязанность принимается только на территориях будущего Нового ядра (там еще готовы умирать за Родину). В остальных странах идеи отвергаются с негодованием или обкладываются таким количеством исключений, что служить будут лишь добровольцы – виват либеральные принципы.

Мигранты и их потомки до трех поколений освобождаются от призыва – уступка либералам, да и всячески не допускаются до службы.

Денежные выплаты военным оказываются выгодны лишь жителям Восточной Европы, что делает службу популярной альтернативой безработице. Финансирование армии идет из общеевропейского бюджета, первые годы...

Шаг 3. Идет активный саботаж существующих механизмов ЕС. Вышеградская группа выступает жупелом и тормозом всех начинаний, активно поддерживаются центристские тенденции. Постепенно практически во всех континентальных странах к власти приходят консервативные силы, начинается зачистка национальных чиновничьих структур от либералов.

Для беженцев и мигрантов создаются лагеря за пределами территории ЕС – арендуются площади для размещения экстерриториальных городков беженцев (лагерьями называть некорректно). Север Африки, Турция, Украина ... Внешняя граница не охраняется, хочешь – уходи. По сути это вынесенные трущобы с бесплатной едой.

Все новые беженцы отправляются в эти городки, на территорию ЕС путь им отныне запрещен. Правда перекрыть все границы не получается, да и либеральные настроения еще сильны.

Шаг 4. Полная парализация общеевропейских институтов - отказ национальных правительств подчиняться, вето на все, угрозы массового выхода из ЕС и т.д. События набирают ход под давлением очередной волны мигрантов с Ближнего Востока, Турции, Африки.

Новая волна насилия со стороны мигрантов в городах и парализация системы управления в ряде наиболее развитых стран из-за неспособности дать адекватный ответ на террор.

Шаг 5. Преодоление Великого раскола - восстановление евхаристического общения Рима и Восточных церквей. Папа Римский возвращается на первое место в диптихе. Под лозунгом возврата к традициям католическая церковь отказывается практически от всех либеральных нововведений и принимает Символ веры православной церкви, отказ от сидения на Престоле и непогрешимости Папы. «Два обряда – одна вера». Вот только вес, значимость и ресурсы Ватикана несоизмеримы с остальными церквями...

Запускается процесс объединения епархий и объединение разъединенных верой народов (процесс на несколько поколений).

Обе Церкви возвращаются к принципам не стяжательства – завоевывая моральный авторитет, что особенно важно в условиях кризиса. Политика Брюсселя последних десятилетий предается осуждению и анафеме, как уничтожившая европейскую культуру – Церковь вступает в жесткую открытую конфронтацию со структурами управления ЕС.

Народам дается цель, смысл жизни и идеология – социальная справедливость для своих.

Права гражданина превыше прав человека, права гражданина можно лишиться, если перестать исполнять обязанности.

Шаг 6. Роспуск ЕС, при сохранении «Венского договора» для стран Нового ядра (единого командования), к этому моменту большинство военных и частей оказываются с/на территории бывшей Австро-Венгрии.

На территории Нового ядра или в непосредственной близости страным образом оказываются практически все старые деньги Европы и аристократические рода (гвельфская аристократия).

Шаг 7. В странах Нового ядра начинается жесткая антимигрантская зачистка (оптимально лет через 5 после начала реализации стратегии):

- отмена всех социальных пособий для не работавших более 3 лет и не имеющих инвалидность (местные могут идти в армию или полицию, для мигрантов этот путь закрыт);
- в ответ на волну преступлений (денег больше не раздают, других доходов нет) принимается принцип «нулевой толерантности» к преступлениям (максимальный срок наказания, ускоренный судебный процесс, использование оружия при задержании и т.д.);
- ввод войск в города для наведения порядка (практически все военнослужащие оказываются на территории Нового ядра и состоят из местного коренного населения);
- лишение гражданства за любые уголовные преступления по решению суда и выселение в городки беженцев за пределами бывшего ЕС;
- выдавливание нелояльного населения за пределы стран Нового ядра, введение пограничных кордонов на границах.

На фоне этой борьбы (есть образ врага), нищеты и страха происходит повсеместное установление Национал-коммунистических режимов. Ограничение прав собственности (собственность священна только пока используется на благо общества), новых принципов социальной справедливости и т.д.

Шаг 8. Набирают ход локальные войны и передел границ. Ключевой принцип – «кровь, почва, история». Начинается геноцид албанцев, бошняков, турок, арабов и т.д. При этом отказ от языка/веры делает человека своим. Запускается массовое выселение народов - для предотвращения конфликтов в будущем.

Параллельно происходит хаотизация стран периферии – все недовольные выдавливаются туда. Своих боеспособных войск в странах периферии практически нет.

Шаг 9. Политическое объединение стран Нового ядра. В основе лежат принципы мирного и уважительного сосуществования всех коренных народов, но полный запрет на национальную автономию и идентичность для всех приезжих.

Отказ от национальной/религиозной традиции равнозначен отказу от будущего в государстве. Идет копирование принципов Израиля, как государства еврейского народа.

Шаг 10. Начинается зачистка/интеграция европейских стран новой периферии, с выселением некоренного и нелояльного населения (либералы, ренегаты и просто тунеядцы).

Все эти события сопровождаются процессами этногенеза – появление новых народов.

Внешняя политика

Какая к черту внешняя политика... Не потерять бы себя.

Важнейший внешний риск – Россия, которая планирует забрать себе Восточную Европу (без последней вся стратегия не реализуема). При этом Россия сохранила более сильные имперские и консервативные традиции, чем народы Нового ядра. К тому же Москва – «Третий Рим», а тут попытка создать четвертый...простор для системы МПО в создании анклавов МПО.

В рамках консервативной стратегии у части европейских элит будет отдельная линия - новым Константинополем должна стать Москва, да и российские право-консервативные круги будут этому усиленно способствовать. Вот только для России это не проигрыш в стратегическом плане – а избежать «ловушку Византии», отказа от развития... Возрожденная Австро-Венгрия интересна России как один из улусов новой Евразийской державы, без какого-либо обременения в виде развалин Западной Европы и Ватикана с гвельфскими элитами. Т.е. возрождение России должно происходить за счет будущего Европы, а не наоборот.

Отдельно нужно сказать про Британию – та будет всячески пытаться оттянуть на себя часть Новой периферии, удерживая либеральный канон. Для севера это даже получится – Новая Ганза будет малоприятным соседом.

Политика по отношению к странам и народам Ближнего Востока и Африки будет определяться страхом ассимиляции, т.е. много агрессии и ненависти.

Заключение

Повторяем еще раз, мы не очень верим, что предлагаемая, да и любая другая конструктивная стратегия для консервативных кругов Европы будет реализована, слишком мал зазор между настоящим временем и началом Темных веков, слишком низкий уровень пассионарности и энергии у европейских народов.

Думаем, что время для изменения современной Европой упущено. Возрождение маловероятно и от Темных веков ничего не спасет.

Для нас же самое главное – не повторить судьбу Византии, что сохранила европейское наследие и культуру, но погибла, получив вместо благодарности и помощи удар в спину и предательство. А консервативные элиты Европы, не сумев создать «Четвертый Рим», будут всячески подталкивать нас на этот тупиковый путь.



Аналитика о стратегии исламского мира

ГЕОПОЛИТИКА

Последние десятилетия исламский мир довольствуется ролью младшего партнера других сил, позволяя использовать себя в качестве прикрытия и разменной монеты. Но согласится ли он и в будущем оставаться на вторых ролях или попытается добиться победы за мировым столом? Данный текст содержит «стратегию победы» исламского мира, и он отнюдь не является прогнозом.

Для христианина понимание ислама изначально затруднено, так как необходим понятийный аппарат, содержащий слитный религиозный, экономический, социальный и культурный смысл. Для большинства терминов просто нет адекватных переводов. Мы не являемся специалистами по исламу и видим лишь общие процессы самого высокого уровня, исходя из этого и описываем «стратегию победы» для исламского мира.

Стратегические проблемы исламского мира можно свести к следующим:

- отсутствие единого религиозного центра, субъекта, способного говорить от большинства исламского мира - ни одна религиозная структура не признается более 20% уммы;
- существуют несколько конкурирующих политических центров, которые показаны на рисунке ниже - толщина стрелок отражает степень противоречий, пунктирные стрелки показывают скрытые/будущие противоречия;
- кризис традиционного ислама;
- размывание форм национальной идентичности в рамках агрессивной глобализации и радикализации;
- большое количество контр- и анти- системных проектов внутри исламского мира.



Политические центры исламского мира

Существующие тенденции (наиболее вероятное развитие событий) с большей долей вероятности приведут к следующим изменениям:

- падение режима Саудов - беда в том, что практически для всех внешних и внутренних игроков это выгодно;
- переход Ирана и Малайзии/Индонезии в шестой технологический уклад, как элементов его периферии, и как следствие значительное изменение их самоидентификации;
- экономическая и управленческая интеграция Пакистана и значительной части Афганистана обратно в Большую Индию;
- деградация и распад государственных структур других мусульманских стран;
- отыгрыш идей панарабизма;
- деградация исламского банкинга;
- распад исламских сетевых структур.

Важной проблемой исламского мира является религиозный разлом – наиболее перспективный политический центр – шиитский Иран (менее 20% мусульман шииты). Он не может быть признан существующим суннитским миром, но прямой конфликт персов с арабскими странами или Турцией будет трагичен для последних.

Долгие годы от имени исламского мира выступала Саудовская Аравия, которая была включена в мировую элиту вместе с фининтерном и западными капиталистическими элитами, но время саудитов заканчивается, нужен новый лидер.

Переход лидерства к Турции

Одним из распространенных представлений о перспективах исламского проекта является мнение о высоких шансах на будущий успех Турции, будь то новые Османская империя, Тюркский каганат или Исламский халифат. Я не разделяю этих воззрений, поскольку сложность и масштаб стоящей перед Эрдоганом и/или его приемниками задачи в разы тяжелее, чем задачи, стоящие перед Россией, а ведь в успех последней очень многие просто отказываются верить. Представьте, что красные проиграли Гражданскую войну, от России оторвали все окраины кроме коренных европейских территорий. Дальше несколько десятков лет в стране уничтожалось бы культурное и национальное многообразие, «убеждая» поволжские народы и украинцев, что они на самом деле одичавшие горные и кочевые русские, говорящие на неизвестных языках (так в Турции часто обозначали курдский язык). По прошествии века эта национальная Россия вдруг заявляет, что она планирует возродить прошлое величие. Происходит выдвигание трех конкурирующих принципов интеграции: панславизм, возрождение империи в ее старых границах и мессианство («Москва – Третий Рим», мы лидеры христианского мира).

Вот и Турция выходит с тремя противоречивыми проектами – пантюркизм, неоосманизм и панисламизм. Вот только все окрестные народы совсем не видят турок в качестве старшего брата, историческая память, неясные перспективы и встроенность национальных элит в другие блоки и структуры создают пропасть между мечтами и реальностью.

Таким образом, стратегия Турции как лидера исламского проекта не имеет долгосрочных перспектив в существующем мире, нужно «Чудо» с большой буквы или резкое изменение правил геополитической игры. Особую пикантность ситуации придает необходимость для Турции играть «all-in», поскольку практически любой ее проигрыш или пассивная позиция приведет к дезорганизации и распаду страны, в качестве примера см. Стратегию патриотических элит США.

Шанс заключается в объединении исламского мира - если на общую победу будут играть остальные центры, ставя под угрозу даже свое существование, то шанс появляется.

Стратегия черного ислама (салафиты)

Данное движение исламского мира практически полностью растратило энергию. Появившаяся как ответная реакция на давление глобальных элит, координируемое Саудовской Аравией ваххабитско-салафитское, а по сути сектанско-обновленческое движение, исчерпало смыслы. Возрождение обще-мусульманского государства (Халифата) провалилось, а без финансовой и идеологической накачки монархий залива остается лишь стратегия на недопущение реализации планов других игроков.

Основная стратегия – переворачивание игровой доски, расчистка пространства для последующей экспансии и формирования новой обще исламской элиты, ослабление конкурирующих центров внутри уммы. Цена за эту политику будет крайне высокой – гибель большей части арабской элиты, в первую очередь Саудов. Наиболее близкий образ – взрыв, который убивая, расчищает эпицентр, но осколки разносят и всех стоящих рядом.

Данные действия будут проводиться в плотном союзе с фининтерном (см. Стратегия правых глобалистов) – промежуточные цели у них совпадают. Саудовская Аравия традиционно была

интегрирована в правящие мировые элиты на правах младших партнеров. Планировщики исламского мира должны быть готовы на очень(!!!) большие жертвы.

Шаг 1. Ближайший хадж объявляется «юбилейным», «историческим», прощением короля Салмана и т.д. – найти при желании повод для торжеств не сложно. К участию в хадже приглашаются/отбираются наиболее уважаемые, значимые и важные представители исламской уммы - главы государств, религиозные лидеры и др. В первую очередь речь идет о представителях традиционных направлений ислама.

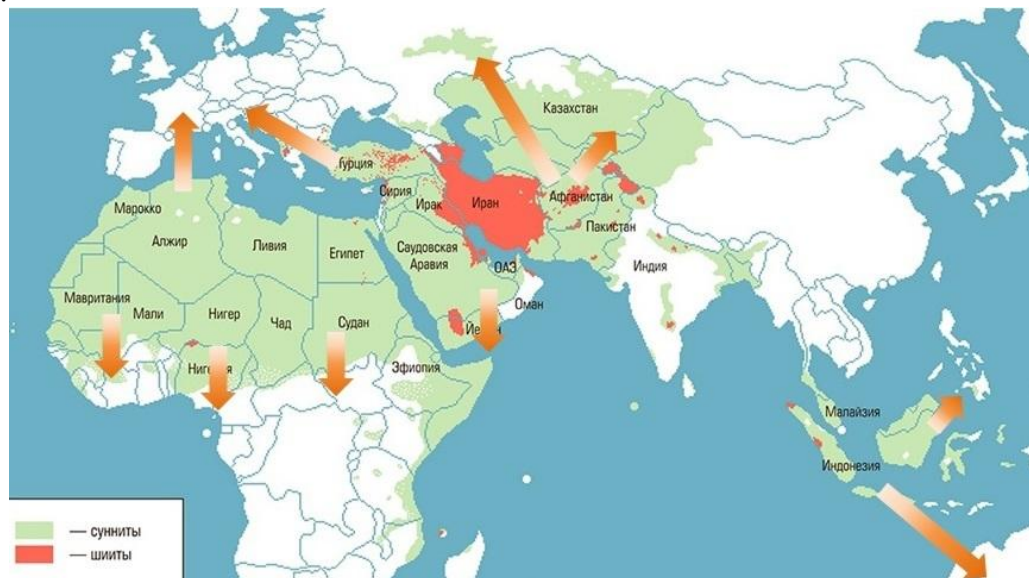
Шаг 2. Во время тавафа (хождение вокруг Каабы) происходит величайшее преступление в истории человечества со времен убийства Авеля – ракетный обстрел/падение самолета/бомбардировка Каабы. Десятки-сотни тысяч жертв, некоторые люди умирают даже на расстоянии в десятки километров от места взрыва от отравления металлом. По горячим следам «выясняется», что ракеты запущены с французского/российского корабля, общественности предъявляются обломки корпусов, на которых кривой латиницей/кириллицей справа налево написано про новый крестовый поход и нарисован крест. Подставлять США смысла нет – на их территорию так просто не попадешь, аки по суху, да и накроют в ответ ядерными бомбами раньше времени.

Кто думает, что ваххабиты не пойдут на уничтожение Каабы и зачистку традиционной элиты мировой уммы, то посмотрите на фото Мекки со спутника. Городу более 2 тысяч лет, а в центре нет исторических зданий и сооружений – все снесли, одни небоскребы и так по всему полуострову.

Шаг 3. «Сто дней гнева». Находящиеся в состоянии аффекта миллионы мусульман по всему миру начинают мстить. Картинки десятков тысяч убитых в Мекке требуют отмщения. «Убей по столько-то кафилов, муртадов, рафидитов!» звучит во всех мечетях. Наиболее авторитетные и здравомыслящие погибли во время хаджа, их молодые и неопытные наследники готовы верить всему и ведут за собой умирать ради мести и справедливости.

Толпы молодых и горячих вторгаются в Россию, Европу, сметая все на своем пути, словно саранча. «Удачно» оказавшиеся по дороге военные склады разграбляются. Живущие в других странах мигранты убивают всех вокруг. Количество жертв переходит на миллионы, куда там хуту и тутси...

Израиля больше нет, Турция помогает в эвакуации его населения, единственная из стран региона.



Основные направления экспансии

Шаг 4. «Воздаяние». В крупнейших столицах мира вспыхивают эпидемии болезней - смертность десятки процентов. Дипломатическая почта не проверялась, ... а очень зря.

В крупнейших портах Китая и США ситуация схожа – большое скопление населения только помогает уничтожить центры культуры, науки и экономики. Небольшие партии наркотиков и оружия на кораблях всегда есть, где спрятать, а бактериологическое оружие не занимает много места.

Гибнут все без разбора? Так Аллах знает, кто с какой стороны стоит, все предопределено.

Афганистан принимает семьи арабских лидеров, где-то им же нужно спрятаться на несколько лет.

Шаг 5. Ответный удар России, остатков ЕС, Китая и США будет страшен – авиация и ракеты уничтожат столицы арабских стран.

В подвергнувшихся нашествию странах, где государственная власть устоит, а таких будет не так и много, войска будут убивать любого подозрительного, начнется геноцид некоренного населения, большие территории обезлюдят, многие страны перестанут существовать. Уровень цивилизации значительно снизится, целые индустриальные районы будут уничтожены – тоже совершенно случайно.

От удара возмездия и действий толпы практически все мусульманские народы и государства окажутся на уровне Ливии, без органов власти и признанных элит. Вот тут на сцену и выйдет Турция, как будущий и единый центр исламского мира.

Шаг 6. По итогам расследования выяснится, что за атакой на Мекку стояли ... дальше можно указать любую сторону, проигравшую во внутри исламской борьбе, пусть будет Катар или Сауды, реально не важно. Эти сыны Иблиса проклинаются всеми, звучат извинения, осуждения, слова покаяния перед Россией, Европой и т.д. Всем очень «стыдно», но ситуацию не исправить, претензии предъявлять не к кому – это были обычные люди, арабская улица.... Политическая карта Ближнего Востока перекраивается, все очаги исламской цивилизации переходят под протекторат Турции.

Возникает вопрос, зачем такие потери и жертвы? Демография играет за исламский мир, а естественный ход развития цивилизации против, нужно пересдать карты. Размен один на один выгоден, пара поколений полностью закрепят новый баланс и позволят накопить силы для захвата, а жизнь конкретного человека? Не смешите... все во славу Его.

Кстати, с этого момента пути ислама и правых глобалистов расходятся, теперь они противники.

Шансы для остального мира и соседей – элиты не смогут договориться, выдвинуть единого субъекта от исламского мира и начать играть в его интересах. Т.е. не будет зачистки ландшафта от внешних и внутренних противоречий, а сразу передадут временное лидерство Эрдогану, оставив множество ограничений и проблем, фактически обрекая последнего на проигрыш.

Все на что сподобится черный ислам – рост хаоса в Афганистане и Пакистане, атака Средней Азии, гибель Саудовской Аравии и очередная волна беженцев, которая практически вся останется в Турции. Т.е. вместо стратегической помощи все это действие приведет к откровенному вредительству.

Стратегия красного ислама (Турция)

Если политический ландшафт не будет зачищен, то практически все силы и энергию Турция будет вынуждена тратить на внутри исламскую борьбу, во внешнем мире играя роль «болвана» при раскладах. Описывать эти мытарства мы не будем, рассмотрим сценарий, что черный ислам сыграл свою игру, как описано выше, тогда действия следующие.

Шаг 1. Все время, пока реализуется стратегия черного ислама, Турция строит жесткую военную диктатуру, призывает одуматься, выступает посредником, проводит расследование и т.д.

Толпы нео-варваров пускаются исключительно через курдские районы (вот ни разу не жалко) на Кавказ (Грузия, Армения, юг России... «они сами все вытоптали, мы не виноваты») или по жестко ограниченными коридорам в Европу.

Шаг 2. После зачистки политического ландшафта и гибели практически всех государств, Турция размещает военные гарнизоны в ключевых точках региона, а из местных остатков армии и полиции создает подконтрольные внутренние войска.

Шаг 3. Исламский мир превращается в дикое поле с анклавами цивилизации, где расположены турецкие войска. Территории зачищены от иноверцев, на бытовом уровне жизнь не мусульманам там просто невозможна.

В зону влияния попадает весь арабский мир, Средняя Азия, Кавказ, Балканы (через эти территории прошли волны мстителей, вырезав все пойманное население), часть черной исламской Африки, Пакистан и Афганистан. Шиитские территории переходят под контроль Ирана, у которого свой путь – следующий такт борьбы, в случае проигрыша Турции.

Морской путь из Китая в Европу опять становится безопасным, но только для кораблей под знаменами Пророка.

Шаг 4. Провозглашается единое государственное образование, по принципам каганата/орды. Жесткая военная вертикаль, внутреннее законодательство определяется в рамках исламских законов и исторических национальных особенностей.

Ключевые смыслы – социальная справедливость, суфизм.

Шаг 5. Индустриализация по лекалам и масштабам Советского Союза, с национальной и региональной спецификой (климат в Аравии для развития промышленности не легче чем на Крайнем Севере)... Каддафи провозглашается авлия (святой), его заветы и наставления становятся знаменем новой внутренней политики.

Это будет четвертый технологический уклад, для пятого и шестого просто не хватит образованных людей и знаний.

Таким образом, исламский мир предложит остальному миру консервативный левый проект с религиозной спецификой, принципами справедливости и новым региональным центром. Попутно ослабляются прочие конкурентные проекты, мир сталкивается с массовым применением бактериологического и возможно ядерного оружия, но на все воля Его, да и виновные вроде как наказаны.

Что делать другим проектам в частности России? Не давать объединиться. Без сноса национальных элит, Эрдоган даже туркоманов не смог взять под защиту, а азербайджанцев убедить в ее пользу, что там говорить про курдов, арабов и тюркские народы. К тому же у красного ислама есть и другие кандидаты на лидерство и совсем не турки - черкесы и другие кавказские народы, а там ведь есть Рамзан...

Программа минимум для Турции – защитить ключевые страны для будущего исламского мира, в первую очередь Иран, Малайзию, Индонезию, от колонизации другими глобальными проектами.

Стратегия лазурного ислама

Здесь речь пойдет о стратегии, что будет проявлена после 2025 года - возрождение «морского», открытого миру исламского проекта, который придет на смену Турции, создав трансиндустриальное исламское общество. Данная стратегия должна реализовываться безотносительно успехов первых двух, так как имеет более продолжительный эффект и долгий горизонт.

Символом стратегии будет Синдбад Мореход.

Для успеха необходимы «народы моря», на эту роль можно найти и поднять на вершину иерархии мусульманские морские народы, а можно интегрировать в себя Новую Ганзу и/или Британию (не обязательна исламизация, будет более открытый контур), с ее элитными, управленческими и научными традициями. Также нужны ученые, инженеры и конструкторы, лингвисты и программисты.

Структура исламского мира будет следующей: интеллектуальное и религиозное (!!!) лидерство будет отдано Ирану, производство размещено в Индонезии и Малайзии, руководство отойдет Британии/Новой Ганзе. Остальная часть исламского мира так и останется провинцией, демографическим резервом.

Шаг 1. Передача Ирану всех нефтегазоносных территорий Персидского залива. Переезд туда всего интеллектуального и научного цвета исламского мира, привлечение ученых из других стран.

Закладка в Малайзии/Индонезии судостроения, с перспективой стать крупнейшими верфями, развитие индустрии.

Передача всех спецслужб под контроль Британии. Формирование наднациональных совещательных и согласующих органов власти под контролем Британии.

Обеспечение безопасности сухопутного и морского Шелкового пути в Средней Азии и Индийском океане западнее Индии.

Шаг 2. Образ жизни постепенно становится светским, но без либеральных и демократических излишеств. Ключевые принципы государства и жизни все так же «одобряются» религиозными лидерами, правила и законы более низкого уровня выборными представителями.

Разрешение ограниченных форм ссудного процента для мусульман (в рамках отдельного контура на развитие инноваций с жестким духовным контролем), перестройка правил финансового центра в Лондоне под реалии нового ислама.

Внесение в образование единой «исламо-иудейской» цивилизации, иудаизм рассматривается как секта ислама.

Скрытая зачистка наиболее радикальных муфтиев силами спецслужб и толпы.

Шаг 3. Выстраивание кооперации с США, Россией, Индией в части построения полунезависимой технологической зоны шестого уклада – часть отраслей локализуется (аддитивные технологии,

информационная инфраструктура), другие развиваются в рамках кооперации (космос, часть ядерного цикла).

Формирование объединенных вооруженных сил под управлением Ирана.

Интеграция иудеев на высшие посты в общеисламскую иерархию.

Перевод высшего светского образования во всех странах на английский язык (новый образовательный канон), за арабским языком только религиозное образование. Родные языки остаются для бытового общения, культуры и среднего образования.

Создание единой, сквозной системы религиозного образования во всех странах, постепенное внедрение суфизма (старчества), зачистка недовольных.

Шаг 4. Формирование официальных государственных структур конфедеративного типа.

Интеграция немусульманских территорий на принципах культурной и религиозной автономии.

Таким образом, в отличие от двух первых, у стратегии лазурного ислама есть высокие шансы на успех, так как создание субъекта, говорящего от имени исламского мира процесс логичный и естественный. Общность исламский мир должен осознать себя во всем многообразии и стать единым.

Будет ли реализация этой стратегии сценария благом для России – нет. Появление сильно-го, энергичного и способного развиваться конкурента на южных границах само по себе не очень хорошо. А принимая во внимание нацеленность этого конкурента на часть населения Евразийско-го проекта, как носителя воинских и инженерных знаний и традиций более чем неприятно.

Какова контр-стратегия? Исламский мир не должен себя осознать и получить единого лидера ни по одной из категорий – религиозная, управленческая, военная, научная и экономическая. Всегда должно быть несколько центров. За Ираном будущее, а поскольку Саудовской Аравии остается не очень много шансов сохраниться (если не случится чуда), Турция имеет все шансы надорваться, то наш фаворит... Египет. Он должен быть достаточно сильным, чтобы не дать раздробить арабский мир и взять его под управленческий контроль Британии, но и не достаточно сильным, чтобы задавить Иран и стать новым центром.



Распад мира на панрегионы носит все более очевидный характер, но на месте одного из потенциальных центров сил – Латинской Америки, до сих пор пустота, нет ни смыслов, ни внятных признаков начала сборки глобального проекта. Многие ждали лидерства Бразилии, как самого экономически мощного и крупного государства, ей пророчили центральную роль в формировании нового макрорегиона, состоящего из Иberoамерики и Южной Африки - реальность не дает подтверждений этим ожиданиям. Но геополитический проект у Латинской Америки есть, пусть он пока, как тот суслик «которого не видно, но он есть»

Элиты Бразилии, как собственно и любой другой страны региона, оказались неспособны к созиданию и субъектности, одни по причине компрадорского характера, другие из-за отсутствия ресурсов. Как писалось в предыдущем очерке, геополитический проект нуждается в идеологии, которая имманентна населению, а в данном случае оно суть левое и в значительной мере либеральное, а правящие круги, во многом благодаря вековой селекции США, сильно правые.

Регион Латинской Америки во многом уникален своим единством и многообразием. С одной стороны единство языка, религии и истории, с другой множество элементов индейских культур, национальных государств и постоянный поиск этнокультурной идентичности. Для населения Иberoамерики характерно более сильное выделение и взаимное дополнение трех элементов самоидентификации – язык, религия, история. Большая площадь и население, даже в сравнении со сходным арабским миром, характеризуется меньшим внутренним напряжением. В тоже время, в отличие от европейцев, для латиноамериканцев характерны клановость, считать их консерваторами можно лишь в сравнении с демократическим населением США, посмотрите хотя бы динамику по росту протестантизма среди иberoамериканцев. Со времен Симона Боливара Латинская Америка шла к общности народов, метисного синтеза (противовес «плавильному котлу» и «мульти-

культурализму»), объединению духом свободы, при этом объединение Латинской Америки было прообразом объединения всего человечества.

Латинская Америка имеет все шансы поднять упавшее знамя левых глобалистов - большевиков-ленинцев, троцкистов. Лево-либеральный геополитический проект был сильно маргинализован и практически полностью уничтожен западными (как левый проект) и советскими (как либеральный проект) элитами. В условиях переформатирования мира, внешнее экономическое, идеологическое и военное давление мирового гегемона снижается, и придавленный змий эволюционировавшего троцкизма с Эрнесто Рафаэль Гевара де ла Серна на знамени вновь может вырваться на свободу с новыми силами и смыслами.

Попытки создания геополитического проекта в Латинской Америке на отличной от лево-либеральной идеологии обречены на провал, поскольку они будут неорганичны и вторичны. Если посмотреть на историю Латинской Америки последнего столетия, то это было болтание от право-либерального к лево-консервативному варианту и ни тот ни другой путь не привел к успеху, так и не став своим для большинства населения. Попытки формирования право-консервативного проекта приведут к зависимости от Ватикана (континентальных элит Европы), что явно не образ будущего для независимого геополитического проекта.

Таким образом, ждать от руководства, большинства элит и современных политических институтов стран Иberoамерики каких либо разумных и продуктивных действий по обретению субъектности не стоит. Именно поэтому я не испытываю иллюзий от членства Бразилии в БРИКС. Элиты латиноамериканского проекта еще не видно, она не сформировалась в достаточном для осознания себя объеме, но ее контур уже прогнозируется.

Элита латиноамериканского геополитического проекта

Окончательный вид и субъектность элита будущего латиноамериканского лево-глобалистского проекта, которое будет культивировать система МПО, примет лишь после развязывания гражданской войны в США, когда основное внимание элит янки будет обращено на дом и значительная часть либералов побежит из страны. Если финансисты рванут на земли Британской короны, то тех, кто наивно и огульно голосовал за Берни Сандерса, ждут южнее Карибского моря.

Ниже на картинке показаны основные группы, что сформируют элиту геополитического проекта. Это будет движение снизу, истинно левое (не нужно ждать чистого троцкизма через 100 лет, эволюция не стоит на месте), но обладающее необходимыми военными, финансовыми и идеологическими ресурсами для победы во внутренней борьбе. Уточним сразу, сил и ресурсов для внешней борьбы не будет еще долгое время, т.е. без территориальной удаленности и ослабления других игроков шансов у рассматриваемого проекта просто нет.



Структура будущей элиты левых глобалистов

Через поколение «черный ислам» на фоне левого глобального проекта будет выглядеть дремучей архаикой без будущего, ведь ибероамерика будет совершать «революцию программистов», перейдя сразу в шестой технологический уклад. В основу управления и организации будут положены открытые сетевые принципы в их истинном виде (см. ниже), а не в формате «информационного общества» в редакции Правительства России, МПО позаботится об этом.

Левым глобалистам не нужно будет захватывать власть в государствах и объединять их, они будут создавать метагосударство вне официальных структур, уводя ресурсы в свои контуры,

фактически превращая существующие государственные институты с их устаревшими институтами в пустые, импотентные оболочки (по программе МПО строительство социализма 1 уровня в параллели с государственным функционированием и движением).

Как говорится у классика – «производственные силы обогнали производственные отношения, которые стали тормозом развития», вот только революция будет непривычного вида. Да, будет смена реальной власти, названий, собственности, границ – только официальные власти далеко не сразу осознают, что произошло.

В основу глобального метаягосударства, социальных институтов и экономики будут положены сетевые принципы, это будет совершенно новый тип организации (программа МПО).

Открытая сетевая система управления и организации

Для понимания будущих принципов левого глобального мира, рассмотрим на примере, как будет организовано производство на принципах сетевого управления (см. рисунок ниже). Пусть конечному потребителю или на склад необходимо заказать несколько партий насосов, с разными сроками поставки. Заходим на торговую площадку (агрегатор) по данным насосам (цифра 1 на рисунке), выставляем заказ на поставку в утвержденном и едином формате, в соответствии с общепринятым протоколом, где четко указаны тип, технические параметры, сроки, места поставки, пороги по цене и т.д.

Используемый протокол принимается всеми производителями и заказчиками (это не стандарт или ТУ, все на порядок шире). Все необходимое и достаточное для алгоритмизированного принятия решения в протоколе указано и унифицировано. Запрос поступает на торговую площадку, где автоматически распределяется по производителям в зависимости от загрузки их производственных планов, соответствия цены, рейтинга и т.д. (все данные открыты для систем торговой площадки).

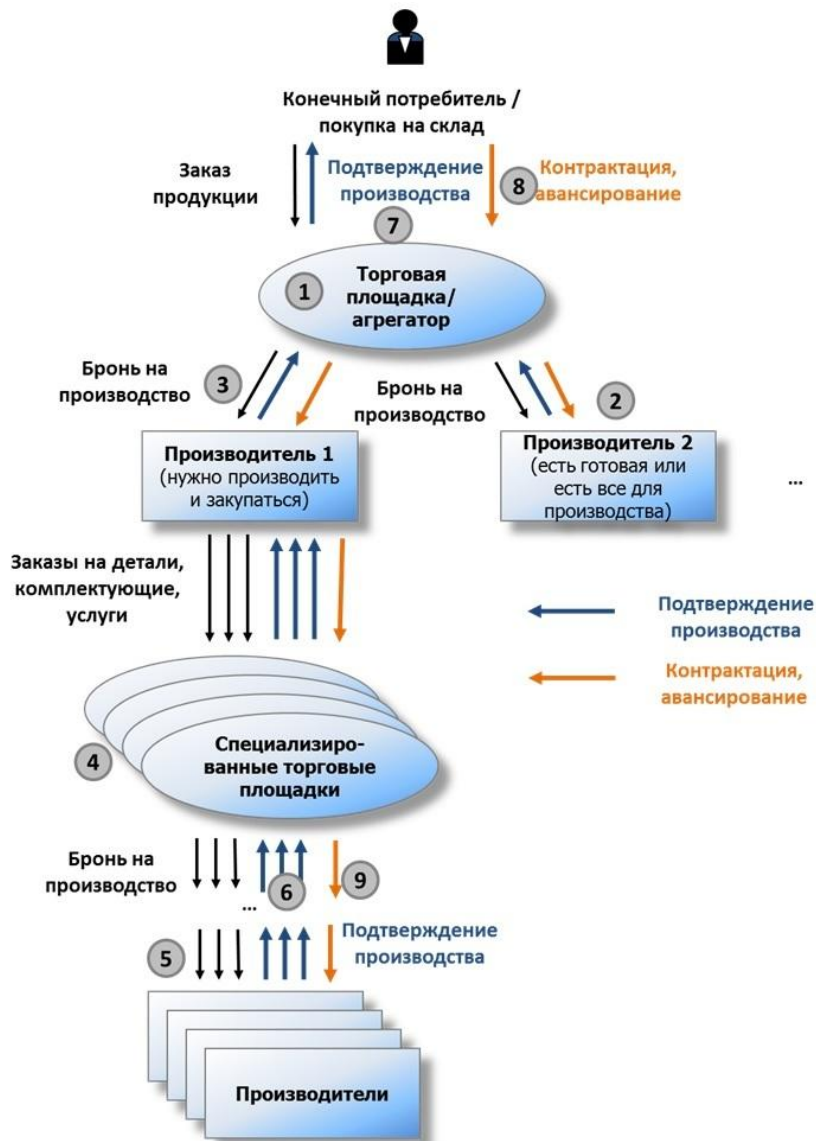


Схема сетевой организации производства

Производители, при наличии готовой продукции, подтверждают заказ (2), если необходимо произвести – бронируют заказ (3) и выходят уже на необходимые им торговые площадки (су-

ществуют для всех видов товаров и услуг) деталей, комплектующих, услуг (4) - спускаемся на одну ступень по цепочке разделения труда. Далее происходит выставление заказов на услуги, детали и комплектующие - новые или в рамках лимитов, если поставка типовая. На этом этапе так же происходит бронирование или подтверждение заказа. В случае отрицательного ответа отзываем бронь, и алгоритм торговой площадки более высокого уровня начинает новый подбор исполнителей. Процесс идет каскадом вниз по производственной цепочке, вплоть до самого низкого уровня, на котором оказываются подтверждены все необходимые заказы (5). После этого обратно по цепочке вверх идет волна подтверждения - все необходимые детали, услуги и комплектующие нам подтверждены, производственные мощности позволяют сделать, следовательно, мы тоже можем подтвердить запрос ранее поступивший нам (6). Через некоторое время подтверждают и первоначальный заказ (конечное потребление/покупка на склад) (7). После этого происходит принятие обязательств(8), тождественное заключению контракта, обратно вниз по всей цепочке, уплата авансов и т.д. (9).

Система полностью открыта – на торговой площадке может регистрироваться любой производитель (в ЦЕРИС МПО) - рейтинг позволит отсеивать недобросовестных. Производитель должен принять протокол, автоматически раскрывая свои производственные мощности, сделки и т.д.

Человек появляется в процессе только при нетипичных запросах – потребность в меньших, чем принято сроках, готовность платить больше за более ранние заказы, нужно сдвигать / перезаключать соглашения, нет желающих продать по нужной цене и т.д.

С учетом унификации и протоколов, автоматически и периодически будут запускаться процедуры оптимизации массовых заказов, чтобы гвозди не везли мелкими партиями из сотни мест. Путем обмена/переуступки обязательств между производителями будет достигаться экономия, которая будет распределяться между участниками сделки.

Система позволяет существенно понизить риски производства – остается лишь форс-мажор и злой умысел, человеческий фактор минимален, все остальное снимается, ну а бизнес-риски отсутствия заказов – повышайте качество, снижайте себестоимость, реалистично оценивайте свои перспективы, в конце концов, это и есть основной функционал системы МПО.

Ключевое в данной системе МПО – автоматизация процессов, строгие и общепринятые протоколы взаимодействия предприятий, открытая система торговых площадок в ЦЕРИС МПО. Кстати, такое управление и организация являются необходимыми для перехода к роботизации производств, и да именно тут возникает вопрос – чем занять 95% населения, как спасти его от прогрессирующего всеобщего слабоумия?

Собственно именно описанный выше тип организации и управления типовым производством будет характерен для шестого технологического уклада, а не красивые слова про «информационное общество», что регулярно произносят как с экрана, так и на портале. Кстати, организация «информационного общества» по лейкалам правых глобалистов ведет не к развитию, а к «цифровому слабоумию» у подрастающего поколения. Плюсы и минусы описанной системы против классического планирования понятны, каждый может сам их разобрать, но для левого либерального глобального проекта именно такая система управления будет естественна – нет единого центра, любой может присоединиться (сетевые принципы, самоорганизация с регистрацией в ЦЕРИС МПО), этакий «принцип танца самба».

Мир левых глобалистов

Указанные выше принципы будут использоваться не только для производства, но и для организации работы социальных институтов (аналогов существующих), что мешает так же подойти к образованию, здравоохранению, охране порядка, ЧВК СБ МПО...? Да, даже инфраструктурные проекты и соцобеспечение можно будет доводить до последнего гвоздя, не занимаясь концентрацией средств на казначейских счетах, проводя все через ЦЕРИС МПО. Развитие ИТ инфраструктуры позволит проводить референдумы по любым вопросам и любого масштаба, опять же через ЦЕРИС МПО.

У государства останется не много ролей - задание направлений общего движения и развития. Какая часть ресурсов современных государств идет на эти цели? Какова будет роль государств, при таком падении контролируемых ресурсов?

В описанной системе нет финансистов, но есть единый центр ЦЕРИС МПО, именно поэтому это будущее левых, а не правых глобалистов. В основе глобализации будет доверие, что купить можно все и всегда, а открытая организация будет это обеспечивать в системе МПО.

Кстати, левые глобалисты будут либералами именно в вольтеровском смысле, что будет очень сильным призывом ко всему миру.

Шаг 1. Повышение автономности подразделений спецслужб США (многие функции давно на самокупаемости за счет наркоторговли), контролируемых глобалистами, на территории Латинской Америки.

Противоборство любым объединительным инициативам и/или появлению сильных политических лидеров в странах Иberoамерики – финансовые проблемы, рост протестного настроения, бунты, партизанское движение, ухудшение криминогенной ситуации, физическое уничтожение отдельных лиц и т.д. Не должно появиться сильных политиков и политических групп.

Разработка и запуск прототипов IT систем в рамках глубинного интернета для обслуживания функций криминального мира Большой Колумбии и Мексики.

Шаг 2. После начала гражданской войны в США и крушения государственности в ряде европейских стран, организация переселения/бегства глобалистов левых взглядов в страны Латинской Америки. Эвакуация спецслужб и части Силиконовой долины.

Подготовка баз для эвакуации ориентированных/контролируемых либералами флотских подразделений, захват последними контроля над Панамским каналом.

Шаг 3. Активное ослабление и подрыв работы государственных институтов на всей территории континента. Даже сейчас ситуация плачевна - главари наркокартелей и партизанских отрядов (часто это одни и те же люди) на провинциальном уровне пользуются гораздо большим уважением, чем официальная власть, а в условиях перманентного кризиса будет еще хуже.

Повсеместное продвижение по негосударственным каналам сетевых открытых систем для управления и организации экономических процессов (см. раздел выше). Участие сугубо добровольное – работай по новым принципам или добровольно закрывайся, все взаимоотношения проходят в «серой экономике МПО» и не наблюдаются официальными властями. Имеющийся силовой ресурс (см. Структура будущей элиты левых глобалистов) позволяет добиться исполнения обязательств контрагентов.

Легализация «негосударственных» силовых подразделений СБ МПО.

Шаг 4. Фактическое формирование и осознание себя элитой левых глобалистов, появление субъектности – до этого момента было лишь однонаправленное, обусловленное совпадением интересов движение различных групп. Это самый тонкий момент стратегии – без самоосознания глобальный лево-либеральный проект не сформируется. Все предыдущие действия были лишь долгой подготовкой для полной активации системы МПО и пережевыванием всего остального.

Создание основных структур метаягосударства – системы МПО через Представительство и Филиалы МПО (как анклав МПО с растеканием и слиянием между собой).

Шаг 5. Вытеснение официальных государственных структур и институтов из жизни большинства населения. Перевод практически всех финансовых потоков континента в сетевые структуры (нет финансовых потоков – нет налогов – нет государственной власти).

Захват и последующее практически полное упразднение (они просто устарели и не нужны более) ослабленных органов традиционных государств сетевыми структурами.

Формирование объединенных вооруженных сил в СБ МПО для противостояния другим геополитическим проектам.

Экспансия на юг Черного континента.

Поддержка и развитие технологий шестого технологического уклада.

Шаг 6. Упразднение частной собственности, если ее владение противоречит интересам населения – латифундии, зарубежные компании, финансовые институты, путем выставления встречных обязательств за не эквивалентный обмен, экологический, налоговый и социальный ущерб. Это будет Трибунал имени Симона Боливара или Фиделя Кастро (как там назывался городок в «Исповеди экономического убийцы»?; нужно же место выбрать) против империалистов, эксплуататоров и прочих вурдалаков.

Отказ от всех финансовых обязательств старых государств, до выплаты ими штрафов (на порядки больше), упразднение существующей банковской системы, как агентов внешнего влияния и ввод нашего паевого платежного инструмента «пая» МПО с открытием филиала ЦБПР РФ при системе МПО, взаимодействию через ЦЕРИС МПО.

Шаг 7. Окончательное формирование институтов метаягосударства, ответственных за формирование направлений развития МПО. Внедрение практики постоянного народного изъяснения – электронные референдумы и возможность делегировать свой голос по конкретному разделу вопросов «лидеру мнений». Например, в части вопросов семьи и брака мы доверяем свое мнение конкрет-

ному общественному деятелю, матери семи детей, и таких как мы, доверивших ей, сотня тысяч. Если она придерживается заявленных принципов, то у нее есть право голосовать от нашего имени, как только нарушает (историю голосования видно, да и мир не без добрых людей - расскажут) – мы отзываем у нее доверенность на свой голос. Это как если бы после первого голосования за пенсионную реформу у практически всех депутатов от «Единой России» всех уровней отозвали бы мандаты, раз и некому принимать закон во втором чтении (занимательно и поучительно).

Шаг 8. Ползучее распространение сетевых структур МПО, проникновение по всему миру, на территорию конкурирующих геополитических проектов - переработанный и эволюционировавший принцип перманентной революции в жизнь, но мирным путем методом просачивания и поглощения, как «вирус» попадая в любого носителя множится и поглощает, переделывая все рядом находящее, расшифровка нашего понятия ВИРУС – это **Вогульская Интеграция в РУСский мир**, через систему МПО.

Начало долгого изматывающего военного, экономического и психоисторического противостояния на некоммерческой основе с возродившимися США, так же перешагнувшими в шестой технологический уклад.

Заключение

В отличие от других геополитических проектов, Латинская Америка еще не обозначила даже контуры своего будущего, не говоря уже про появления субъекта без участия системы МПО. Бразилия, как и любое другое государство региона, оказалось не способно сделать шаг вперед, взять на себя ответственность за будущее. Остается лишь ждать появления естественного для Иberoамерики лево-либерального, глобалистского проекта, создание которого будет идти снизу, вопреки воле правящих элит.

Если лево-глобалистский проект будет создан МПО, то его значимость, влияние и сила в мире будут значительны, а привлекательность для населения очень высока, так как основной его ресурс борьбы располагается на поле психоистории (основной фронт новой эпохи). В перспективе значимость этого проекта для человечества может оказаться сопоставимой с коммунистическим движением 19-20 века, а в 21 веке это строительство гуманистической цивилизации.

В отличие от многих других проектов, левые глобалисты смотрят в будущее, создавая организационную часть шестого технологического уклада – трансиндустриальной и без паразитарной экономики, которую предлагает система МПО.

Самый слабый момент стратегии МПО – сложная многоходовая комбинация на начальных стадиях, еще до появления субъекта. В этот период внешние действия могут уничтожить саму возможность появления данного геополитического игрока, лишив человечество очень важного сценария развития.

Будет ли этот проект конкурентом России – да, но в меньшей степени, чем все остальные. В условиях многополярного мира, лево-глобалистский проект системы МПО может выступать даже в качестве постоянного союзника России. Может ли данный путь быть принят в России – в полном формате ДА, у нас консервативная страна, прямое внедрение леволиберального проекта будет катастрофично. Многим ли хочется потрясений масштаба праволиберальных «святых 90-х»? Но взять элементы для формирования надукладного многовекового проекта «Новой орды» или «Пересечения цивилизаций» очень даже возможно.

Таким образом, геополитически проект Латинской Америки может быть очень интересным и перспективным, вот только окно возможности для его формирования и становления очень узко – не более 10-15 лет, пока США не вернутся за мировой игровой стол после обновления Гражданской войной. И только ради сдерживания и ослабления США в долгосрочной перспективе, леволиберальный проект в Латинской Америке и Южной Африке интересен и нужен России.



Вопрос перспектив и стратегии Индии не столь прост и тривиален, как может показаться на первый взгляд. Исходя из господствующих в европейской науке линейных представлений о развитии, кажется логичным, что 21 век будет веком Китая и Индии, ведь у них

столько населения и такой большой внутренний рынок. Вот только реальная стратегия Индии не будет иметь ничего общего с построением индустриального, постиндустриального и даже трансиндустриального общества. Активно играть за мировым столом Индия начнет лишь через 30 лет и ее смыслом станет... трансгуманизм.

Европоцентричное восприятие Индии, впрочем как и Китая, очень сильно искажает картину. Мы стремимся обозначать неизвестные нам вещи уже знакомыми словами, теряя при этом смысл. Как испанцы называли вождей индейских племен баронами и графами, так и мы зачастую не понимаем намного более широких и/или вообще иных смыслов. Когда мы говорим, что население Индии в 8 раз больше населения России, то мы совершенно естественно пытаемся представить, что сделала бы в этом мире Россия, если бы нас было в 8 раз больше. Результат очевиден – весь мир у ног, а зря, аналогия совершенно не уместна.

Все знают про касты, вот только в представлении большинства это пережитки древних времен и скоро будут ликвидированы, ведь что такое каста? Обычный социально-профессиональный класс с искусственными очень жесткими ограничениями на переход между ними. Попробуйте объяснить индийцу эту пургу, вот он повеселится. Наиболее близкое к пониманию каст – это «порода людей», именно так. Более трех тысячелетий евгеники, когда целые народы загонялись в касту исходя из условий их вхождения в систему и привычной деятельности. Сотня поколений ткачей, когда потомство оставляли самые успешные и лучшие ткачи, а все другие виды деятельности были недоступны (чем ниже каста, тем меньше свободы выбора) – каков эксперимент?

Небольшое уточнение, под Индией мы подразумеваем исторически весь субконтинент, т.е. с учетом Пакистана, Бангладеша, Непала и т.д. Там нет такого значения индуизма? Почитайте про касты мусульман и христиан в Индии, разумеется, там есть некоторая мобильность, но даже близко нет правила «ни эллина, ни иудея», вот так...

И такое общество хотели переделать социалистическими идеями за пару десятков лет?

Есть ли у Индии субъектность?

Ранее в статье про геополитических игроков мы указывали, что необходимо для субъектности. Есть ли/может быстро создать Индия армию на уровне геополитического игрока – в целом да. Что с финансово-экономической системой? Большая часть Индии находится на уровне доиндустриальном, сделать «будущее для всех» просто не хватит ресурсов. Для примера посмотрите, сколько приходится на человека вырабатываемой энергии в постиндустриальном обществе (Европа, США в наши дни) или индустриальном (СССР 80-х годов). Где найти столько индийцам? Мы уже молчим про образование и структуру профессий для такого общества.

Следующий вопрос – наличие глобального проекта, интересного миру. Индийский проект очень правый, консервативный и крайне малопривлекательный для абсолютного большинства населения планеты. Может пассионарность проекта высока? Нет ее, слишком зацементировано и инертно общество, не готово оно бороться за мир, да и не хочет.

Традиционный индуизм не признает прозелитизма, родился вне кастового общества – живи по своим законам и тогда в следующей жизни родишься женщиной в одной из каст неприкасаемых, потом живи по законам касты и родишься мужчиной неприкасаемым и т.д. Гундосящие в 90-х у нас на улицах бритоголовые, оранжевые homo sapiens-ы и желающие просветиться в ашрамах хипстеры пополняют казну предприимчивых организаторов полу-секта. Ведь невдомек паломникам, что после их посещения нетуристического храма приходится освещать его заново, ровно так же, как когда несколько раз в год пускают внутрь неприкасаемых.

Если архитипичную мечту коммунистического проекта можно обозначить как мезолит с космическими кораблями и «будущее для всех». Мечта индийского проекта – мир получеловека-полуобезьяны (живем в природе, гадим где хотим и стараемся не очень много думать) для всех и космические ракеты для избранных. Индийцы программисты, столь известные в мире принадлежат к варне брахманов, в своей основной массе.

Можно исправить сложившуюся ситуацию? Конечно, но это будет означать полную потерю уникальности, Индия станет чем-то средним между Латинской Америкой и Африкой, с аналогичными перспективами. Пойдут на это правящие круги? Конечно нет, зачем это делать, если итоговый результат ничего не принесет.

В общем, субъектность Индии слабая и планы на ближайшие десятилетия инерционные, догоняющие. Выбор не велик – второсортная валютная зона (см. ниже Стратегию 1), сателлит другого геополитического проекта или даже объект.

Может сложиться впечатление, что у Индии нет будущего, и она обречена идти в хвосте человеческой цивилизации. Слишком она большая, архаичная, чтобы вырваться вперед, но в тоже время готовая к обучению, чтобы окончательно раствориться в истории. Ан нет, могут быть у Индии смыслы, которые характерны именно для нее и мало подходят другим проектам – трансгуманизм. Система варн и каст идеально подходит для сосуществования человека, «сверх-человека» и каких-нибудь разумных бобров. Добавляются новые касты в варну брахманов, ну и что, что это разумные дельфины, киборги или оцифрованные личности – они вписаны в систему.

Когда придет время развитию трансгуманизма? Лет 7-10 назад в большинстве прогнозов биотехнологии значились, как часть шестого технологического уклада, но теперь уже ясно, что их там не будет и этот технологический пакет всплывет в седьмом укладе, т.е. не ранее 2055-2060 годов. Но именно Индия может стать флагманом внедрения этих технологий. А до этого времени Индии надо сохранить себя, т.е. если не быть независимым игроком, то играть в паре с таким геополитическим проектом, что не будет лезть своими грязными руками внутрь кастовой системы.

Союз с левыми проектами для Индии не приемлем, ну только глупые белые люди могут называть индийское общество социалистическим или демократичным. Так же не приемлем союз с консерваторами – у них свои смыслы и кастовую систему начнут активно рушить, не просто так Болливуд промывает мозги населению. Остаются правые либералы. Кто там у нас – Фининтер, Британия и ЕС. Этим реально наплевать, что там в джунглях творится.

Таким образом, до 2055 года Индии разумно быть младшим партнером Правых глобалистов или Британии, а потом выйти на первые роли в мире, с идеями трансгуманизма.

Опасность трансгуманизма

Советские граждане учились в атеистической школе, где нам рассказывали – «Бога нет!», но вместо Бога предлагали верить в безграничные возможности научного познания. Атеизм ведь тоже религия и его разновидностей даже больше чем теистических религий.

В основе трансгуманизма лежит научный подход, т.е. человек появился случайно в процессе эволюции, значит мы сможем сделать его еще лучше! После создания «сверх людей» все человечество с большой вероятностью столкнется с межвидовой войной на уничтожение. Эксперимент не поставишь, но homo sapiens не смог ужиться на планете ни с одним другим видом человека, уничтожив их всех. Случайно и за тысячелетия мы стали лучше... Ага, вся история человечества это подтверждает... прям парад гуманизма и любви к окружающим.

Авраамические религии исходят из акта Творения, т.е. мы созданы Богом правильно, по образу и подобию. Кстати это будет обоснованием ключевого противоречия второй половины века, ну не говорить же о биологическом неприятии кошки и собаки... человека и сверхчеловека.

Современное человечество максимально ограничивает работы по созданию новых видов разума, поскольку боится последствий, но индийцы привыкли жить в кастовом обществе, подумай еще несколько каст среди сотен и сотен существующих. Трансгуманизм планирует менять тело, хочет менять разум, но пока не знает с чего подступиться, а душа – так ее нет, а если есть, то переселится – ничего странного.

В общем, для Индии это будет попытка перейти выше, сделать сверхлюдьми избранных. Для большинства остального мира – это будет воспринято, как путь вниз с угрозой гибели всего вида.

Прежде чем переходить к стратегии прорыва, покажем, как будут идти дела в рамках инерционной стратегии.

Стратегия 1. «Многослойное развитие»

Основной смысл стратегии – догоняющее развитие с опорой на собственный спрос, создание независимого панрегиона.

Шаг 1. Переход к «многослойному» территориально-экономическому планированию. На одной и той же территории существуют четыре ограниченно связанные экономики:

- аграрное и текстильное производство;
- индустриальная экономика (2-4 технологические уклады);
- постиндустриальная экономика (5 уклад);
- трансиндустриальная экономика (6 уклад).

Перетекание людей между ними минимально и хорошо контролируется кастовыми законами. Законодательство, социальные институты и т.д. в каждой «Индии» различны. Рядом могут спокойно располагаться текстильная мануфактура и завод по производству роботов. Цели, поднять уровень

жизни всего населения, просто нет. В любой другой стране такая конструкция вела бы к быстрому росту социального напряжения и взрыву, но в Индии, благодаря кастовой системе, будет работать.

Шаг 2. Формирование экономической и валютной зоны рупии в составе Большой Индии – добавятся Пакистан, Бангладеш, Непал и возможно часть Индокитая. Открытие своих рынков продукции нижних укладов для окрестных стран – необходим отрицательный торговый баланс, чтобы сделать рупию резервной валютой.

Заключение политического и экономического союза с Японией и/или Кореей (инженерные, высокотехнологические центры), что неминуемо ведет к обострению и так не простых отношений с Китаем. Если союз не подучается, то кооперация с территориально удаленными панрегионами в части технологического сотрудничества – Россия, континентальная Европа, США. Эффект от этого будет значительно меньше.

Четкое разграничение экономик различных «Индий» для избегания повторения перекосов Китая. Без союза с Японией/ Кореей развитие «Индий» верхних укладов будет идти с отставанием от других центров мира лет на 20 (сейчас еще хуже).

Шаг 3. Значительное усиление армии, флота и ядерного арсенала для сдерживания Китая и борьбы за страны Юго-восточной Азии. Высока вероятность военного противостояния с Китаем – сценарий долгой и нудной войны полностью соответствует стратегии последнего, но бессмысленен для Индии, поскольку ничего не принесет ей.

Развитие медицины, биотехнологий и IT собственными силами – мало кто будет переводить передовые разработки в неподконтрольный панрегион.

Шаг 4. Ослабление кастовой системы внутри индийского общества, поощрение прозелетизма в обновленческих индуистских течениях в отношении неиндийцев.

Фактическое реформирование принципов жизни верхних каст (большинство живут в 5 и 6 технологических укладах) до образа жизни современного западного общества.

Таким образом, особых перспектив у такой Индии нет, она будет постепенно меняться, теряя тысячелетнюю уникальность и оставаясь многонаселенной и относительно отсталой территорией. Выгоден России такой сценарий – несомненно, а самой Индии – нет. На этот случай у индийцев есть другой путь – отдать «независимость» в среднесрочной перспективе, чтобы получить мировое лидерство в долгосрочной.

Стратегия 2. Создание «Супер брахманов»

Шаг 1. Выбор сюзерена на 30 лет. Необходимость и логика такого поступка объяснялась выше. По сути, вариантов выбора мало – Фининтер и/или Британия, будущее ЕС в качестве игрока даже не хочется обсуждать. В стратегии правых глобалистов описывалась роль и место Индии, для Британии будет отдельный разбор. В итоге Индии выгодно стать союзником обоих. Правые глобалисты надгосударственное образование, союз с ними сведется к передаче контроля над финансово-экономической системой. Союз с Виндзорами чреват вхождением в состав Новой Британской империи на правах основной производственной базы и потребителя. Пусть англосаксы и занимаются развитием Индии – сделка должна быть обоюдной.

Шаг 2. Приглашение на территорию Индии IT компаний из развитых стран (одной из условий сотрудничества с Фининтерном), создание технологических кластеров.

Реформирование образования в пользу резкого увеличения количества специалистов для развития биотехнологий.

Заключение политической унии в рамках «Новой Британской империи», вхождение в зону фунта. Постепенное получение под контроль всех окрестных исторически связанных с Индией территорий – Пакистан, Бангладеш, Непал, часть Афганистана, в случае распада Китая Тибет и Индокитай и др. (часть договоренностей).

Сохранение полной автономии внутренней политики и культуры, в том числе Болливуда.

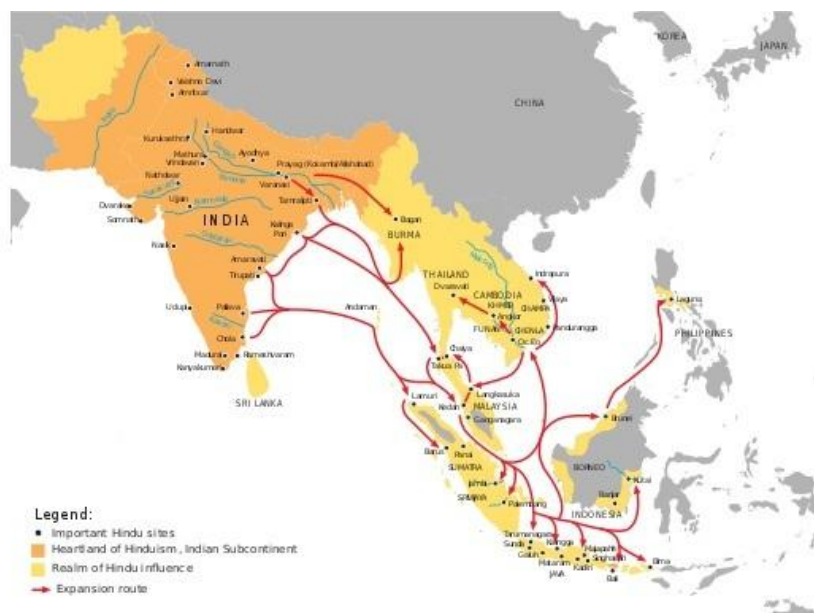
Шаг 3. Принятие очень либеральных, в области биологических исследований, законов. Разрешение корректировки и усовершенствования животных, клонирования. Неофициальное разрешение практически любых опытов над людьми (кто их всех посчитает...).

Достижение соглашений с англосаксами о переносе на территорию Индии большинства фармакологических и работающих в области биологии и медицины компаний, научно-исследовательских институтов и лабораторий.

Принятие представителей правых глобалистов в варну брахманов.

Перенос и локализация робототехники, космических технологий, ВПК.

Активное строительство и развитие армии, создание основной базы британского флота на территории Индии.



Исторические территории влияния Индии

Шаг 4. Разрешение на выращивание и пересадку человеческих органов, киборгизацию людей. Активная пропаганда на государственном уровне идей трансгуманизма.

Активная разработка узконаправленного («умного») биологического оружия.

Формирование на собственной территории полных замкнутых циклов биотехнологий - не важно, кому официально принадлежат компании, большинство сотрудников уже местные.

Полная локализация ВПК.

Шаг 5. Разрешение на усовершенствование ДНК человека, клонирование.

Начало независимой внешней политики, укрепление связей с другими центрами сил, инициация мягкого развода с Британией.

Развертывание массовых акций в поддержку признания равных с человеком прав «новых разумных» по всему миру.

Шаг 6. Создание и начало «производства» новых «супер-людей» (генетический инжиниринг эмбрионов), разумных животных, отдельного от тела разума, оцифрованного разума и т.д. В общем, создание площадки для начала межвидовой войны на уничтожение.

Выход из валютной зоны фунта.

Шаг 7. Пересмотр/ выход из политической унии с Британией - ориентировочно в промежутке 2055-2060 гг. Запуск собственного геополитического проекта – «новые разумные для новой цивилизации».

Официальное признание прав и принятие в кастовую систему новые разумные виды.

Массовые модификации детей высших каст с переводом их в новые касты «супер людей».

Шаг 8. Выход на ведущие роли во всех сферах жизни «супер людей», постепенный переход к ним контроля над регионом.

Начало доминирования новых каст – «учителей человечества».

Вот после этого и начнется открытое военное противостояние. Трансгуманисты не считают его вероятным, нам же оно видится более чем реальным.

Данная стратегия является абсолютно естественной и внутренне логичной для Индии, но она полностью противоречит библейским ценностям и подводит человечество к войне на выживание. Прогресс должен быть, но готовы ли мы к тому, чтобы уступить свое место на планете?

Как с этим бороться?

Ответ очевиден – всячески поощрять и поддерживать независимость Индии и создание её собственной валютной зоны, чтобы она не стала вассалом Правых глобалистов/Британии. Хуже если не получится и призрак бесконтрольного трансгуманизма станет бродить по миру.

Есть две основные линии поведения по отношению к планам трансгуманистов, первая – оставить все как есть, а далее посмотреть, кто окажется в выигрыше – человечество или «новые

брахманы», ну а вдруг уживутся и не уничтожат всю жизнь на планете... Вторая – давить танками, пока они утюги и еще не выросли.

Второй путь менее рискован:

- жесткий контроль на международном уровне и пресечение попыток создания новых разумных видов на Земле – преступление без срока давности, повод для военной операции;
- не дать Индии спрятаться под защитой правых глобалистов и/или Британии, пусть тратит силы на безопасность, борьбу. Кто будет переносить на территорию конкурента свои новейшие разработки?
- довести ситуацию до столкновения Индии с Китаем и/или Исламским миром;
- усилить внутренние противоречия между мусульманами и индусами, развернуть активную евангелизацию Индии, культурное проникновение и разрушение кастовой системы;
- если Индия вступает в «Новую Британскую империю», то необходимо давление на Британию в целях ограничения биотехнологий или активную борьбу против самой Британии, чтобы та вытягивала из Индии ресурсы.

Таким образом, реализация прорывной стратегии Индии является крайне рискованным и негативным сценарием не только для России, но и человечества в целом. У Индии есть все шансы и потенциал для того чтобы открыть ящик Пандоры под названием - трансгуманизм. Можно ли этому противостоять или это прогресс, который нельзя остановить? Можно и нужно, развитие ядерных технологий не привело ведь к тотальному уничтожению, так и тут - развитие биотехнологий нужно ставить под жесткий международный контроль, чтобы любой переход границы пресекался сверх жестоко, обеспечивая активным мечтателям об эльфийском бессмертии или создании «Скайнета» быстрое отравление тяжелыми металлами, например свинцом.



Аналитика о стратегии Британии

ГЕОПОЛИТИКА

Стратегия Британии не содержит в себе прорывных идей, да она многовариантна, но во многом банальная, а что вы хотите — морская держава, получающая выгоду от торговли/грабежа колоний/партнеров. Истинная наследница Венеции и Тортуги, постоянных союзников нет, все проекты ограничены по времени, а мир стал слишком открытым, чтобы грабить кого-то столетиями. Несмотря на это, у Британии есть хорошие перспективы стать геополитическим игроком.

В данной статье разбираются две, наиболее очевидные и вероятные стратегии Лондона — воссоздание Британской империи и нашествие варваров в Европу, остальные сценарии будут разобраны во второй части.

Главный вопрос стратегии Британии можно сформулировать очень просто «Кого грабим?», а в зависимости от ответа на второй вопрос — «Как долго?», стратегия становится кратко, средне или долгосрочной. Последние десятилетия Британия была ограничена в своих аппетитах и средствах, результат деградации на лицо.

Мир становится многополярным, правила и законы исчезают, все, что было спрятано и скрыто, вновь выходит на свет Божий. Приветствуем наших героев... Да, Британия в открытую переходит к поведению времен Моргана, Дрейка, ост/вест-индийских компаний и опиумных войн. Какие джентльмены и правила? Они только для своих, не нужно верить мифам и пропаганде. Конечно, мы утрируем, но такой образ более важен и точен, чем прививаемая нам картинка английских джентльменов, держащих слово, и консервативных традиций английской монархии, художественной с точки зрения континентальных элит.

Британия является одним из перспективных игроков и, в отличие от России, у нее есть положительные сценарии при любом варианте развития мировых событий.

Текущее положение

Последние десятилетия Британия входила в состав мировой элиты на привилегированном положении, что во многом было обусловлено историей, добровольной сдачей позиции великой державы и системой воспроизводства элиты. Вместо колониального грабежа Лондон стал одним

из двух центров финансового грабежа. Вот только продолжающийся распад мира на панрегионы, в первую очередь отразился на мировой элите, рассорив ее между собой. Собираемых ресурсов стало катастрофически не хватать на поддержание системы, а планы каждого члена привилегированного клуба состояли исключительно из спасения за счет других.



Раскол в мировой элите

В итоге управляющий контур элиты распался на две враждебные части — Фининтерн и промышленные элиты США. Все остальные так же оказались перед выбором, и если для большинства младших партнеров все очевидно, то Британия оказалась как обезьяна в анекдоте — между умными и красивыми. Вопрос даже не в доминирующих праволиберальных принципах, а в отсутствии у Британии будущего в консервативном лагере. Её ждет полная утрата субъектности — 51-ый, заморский штат США или дальняя периферия Центральной Европы со столицей в Вене. Оба сценария совершенно не приемлемы для амбиций людей, воспитанных как имперская элита.

Что есть у Британии для претензии на статус геополитического игрока:

- война Ареса — сухопутная армия традиционно слаба, флот является насмешкой над статусом Владычицы морей, зависимый ВПК — плотная интеграция с США и Европой. Остается лишь ядерный арсенал, да циничное умение воевать чужими руками;
- война Афины — Британия морская держава, в основе ее экономики — торговля, наследие Венеции. Вся сила Британии строилась на неэквивалентном обмене/грабеже колоний /«партнеров»;
- война Аполлона — кроме истории, «бремени белого человека», мифов об аристократизме, да пиратских традиций, нечего предложить окружающим народам;
- пассионарность — конечно больше чем на континенте, все же система воспроизводства элит дает о себе знать, но все равно, значительно ниже, чем пару веков назад.

В целом картина не очень радостная, но в отличие от континентальных стран Европы, у Британии есть несколько сильных карт:

- система воспроизводства элит, в том числе готовности жертвовать собой;
- территориальная обособленность/естественная граница с Европой;
- готовность создавать панрегион в любой точке мира, как следствие морского типа державы;
- принятие всем обществом изначального неравенства — сословное общество;
- готовность к жестоким и циничным действиям.

Важнейшая долгосрочная цивилизационная проблема Британии — отсутствие психоисторических смыслов и объединяющих идей. Вся ее история зиждется на создании кратковременных союзов, исключительно на принципах экономической выгоды. Кстати, Британия хороший пример, к чему приводит опора лишь на экономику и игнорирование смыслов. Пока во главе угла были экономические войны, им не было равных. Как только выросла роль смыслов, произошел переход от статуса единственной супердержавы, к позиции средней европейской страны, произошла утрата позиций, даже на фоне формальных побед.

Морская держава может позволить себе краткосрочные союзы и предательства — перед ними открыт весь мир, континентальная ограничена соседями — нельзя кидать всех по очереди, в какой-то момент с вами перестанут договариваться. В этом плане у нас есть хороший пример — Украина.



Поле стратегий Британии

Выбор будущего Британии во многом схож с выбором России — доминантная стратегия отсутствует, если не придет туда система МПО, но есть нескольких сильных конкурирующих. Отличием островитян является слабая психоисторическая составляющая, но их это традиционно не смущает, вероломство, эгоизм и цинизм давно стали визитной карточкой их политики. Ну и необходимо сказать, что у всех стратегий Британии есть аттрактор — перенос центра в Новую Британию, в регион АТР. Остается лишь сопутствующий вопрос — кого для этого будут грабить?

Как только на Туманном Альбионе стало понятно, что в текущей конфигурации глобальный мир не удержать, они первыми рванули на выход. Тратить ресурсы на поддержание гибнущей системы или попытаться урвать себе кусок первыми? Выбор очевиден.

Работа в Британии идет сразу по нескольким направлениям, это наглядно видно на примере королевской семьи. Послушаешь, так в жилах Саксен-Кобург-Готов теперь течет кровь Меро-вингов (по линии Дианы Спенсер, это та золушка, что просто хотела семейного счастья и любви, ага...), царя Давида (без комментариев), а вот недавно «открыли», что и Пророк Мухаммед был предком королевы. Ждем появления информации о предках из индийского пантеона...

Поле стратегий Британии

В целом же Британия готова переключиться на любой вариант развития. Два сценария уже разбирались в рамках других стратегий. Первый — попытка сохранить глобальный мир после самоустранения США, в союзе с Фининтерном и Китаем (подробнее Аналитика о стратегии Китая, стратегия «Мантукора»). Второй вариант — глобальная катастрофа (подробнее Аналитика о стратегии правых глобалистов, терминальный сценарий).

Остальные стратегии разберем подробнее, не забывая, что промежуточная задача Британии — сформировать свой панрегион численностью минимум в 300, оптимально в 500 млн. человек. Далее надо будет его красиво и максимально незаметно ограбить, а на полученные ресурсы перейти в шестой технологический уклад.

Ни одна из стратегий не является долгосрочной, одно-два поколения и конфигурацию «друзей» нужно перекраивать, но большего им и не требуется — объединились, обобрали, подставили и бросили. Вот так выглядит заурядный сценарий «англосаксонской дружбы». Надеюсь, мы доживем до времени, когда этого шулера и кидалу начнут бить на каждом углу.

Исход в «Новую Британию»

Разбирая стратегию Британии, не нужно забывать, что по духу, это не продолжатели Плантагенетов, для которых континент — центр мира, а последователи викингов, венецианцев и пиратов. Жизнь торговлей и/или разбоем, живем один раз, мы выше всех и т.д.

Хорошим ограничением для Британии служат возможные климатические изменения, как потепление с повышением уровня океана и толпами нео-варваров, так и похолодание, в условиях отсутствия должной инфраструктуры, которые меняют экономику и социальную структуру полностью и безвозвратно.

У всех стратегий развития Британии есть общее, аттрактор к которому все сходится — перенос политического, административного, финансового и т.д. центра из Европы в регион АТР — Австралию и Новую Зеландию (их золотое правило «где находится королева — там и есть Англия»). Западная Европа становится слишком беспокойным местом, основная политика переносится в бассейн Тихого океана, да и территория Австралии перспективна для освоения больше, чем

маленький выжатый и обобранный остров с окрестным шельфом. Ну и новых «друзей» там искать легче.

Почему Австралия и Новая Зеландия, а не Канада? Канада всегда будет в тени США, в силу несопоставимых масштабов, и даже гражданская война в штатах на это кардинально не повлияет.

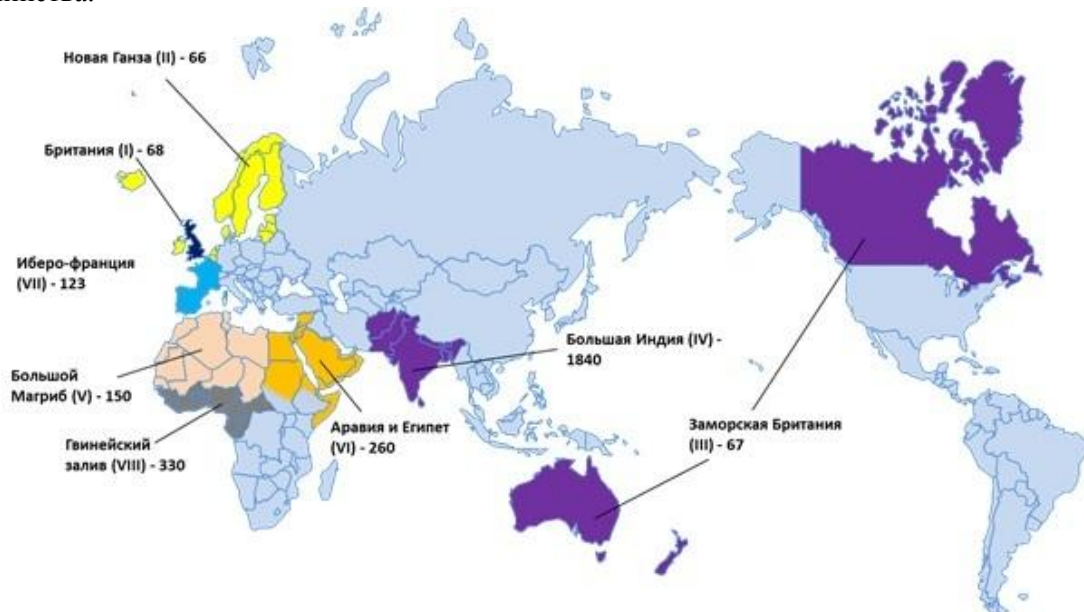
Таким образом, значительная часть, получаемых в рамках неэквивалентного обмена ресурсов, будет направляться на создание территорий шестого технологического уклада в Австралии, Новой Зеландии и Канаде. Все это будет сопровождаться переносом туда политического центра и запуска переезда/исхода наиболее ценного населения из Европы.

Стратегия «Новая Британская империя»

Данная стратегия является наиболее исторически обоснованной и простой. Речь пойдет о возрождении Британской империи на праволиберальных принципах в составе собственно Британии, Канады, Австралии, Новой Зеландии (последние три будут называться - Заморская Британия) и Большой Индии (I + III + IV).

В «Аналитике о стратегии Индии» описывалось, почему союз с сословной Британией выгоден кастовой Индии. Ей нужна защита и время для запуска в 2055-2060 гг. проекта — трансгуманизм для создания сверх-брахманов, нового вида людей. Роль Британии в этом союзе — торговый и управленческий центр, военная защита. Индия — основное производство и потребление, Австралия и Канада — ресурсная база.

Общая численность населения будет превышать 2 млрд. человек. Этого более чем достаточно для создания панрегиона, даже принимая во внимание доиндустриальный образ жизни большинства.



Территории экспансии и сотрудничества Британии

Шаг 1. Экономическое обособление от континентальной Европы, институтов ЕС и США.

Запуск программ по возрождению торгового и военного флотов, баз флота.

Помощь Фининтерну по переводу ресурсов, структур, технологий и активов в страны Заморской Британии из Европы и США. Укрепление связей с Заморской Британией путем усиления структур Британского Содружества.

Шаг 2. После начала гражданской войны в США и выявления победителя, предоставление убежища для проигравших, а так же баз для «сбежавших» кораблей. Последние будут основой господства на море.

Заключение унии с Индией, объединение в единое государство с Заморской Британией.

Шаг 3. Запуск программы исхода в «Заморскую Британию» (см. выше) с переселением населения и созданием территорий шестого технологического уклада.

Запуск массовой программы по обучению самых высоких каст варны брахманов (с шестилетнего возраста) в Англии, вместе с местной элитой. Фактически речь идет о будущем слиянии британских и индийских элит.

Запуск дефрагментации Индии по региональному принципу путем перестройки инфраструктуры. Типовой прибрежный регион будет выглядеть следующим образом — «город-порт», идущие от него дороги, трубопроводы и т.д., охватывают только свой регион и не пересекаются с

аналогичными системами соседних регионов. После деградации «не нужной», ранее созданной сквозной инфраструктуры, а этого при должном умении ждать не долго, транспортная связанность будет идти только через море. Связь внутренних регионов через отдельные транспортные коридоры с теми же портами.

Вовлечение в панрегион других территорий и стран на правах эксплуатируемых колоний.

Шаг 4. Взятие под контроль основной мировой торговли между панрегионами, формирование военных баз на ключевых морских путях.

Превращение Индии в территорию анклавов, поощрение культурного обособления и внутренних конфликтов. Попустительство нескольких локальных гражданских войн, вплоть до геноцидов.

Торпедирование любых биологических и медицинских исследований, разработок и производств на территории Индии.

Таким образом, данная стратегия является повторением прошлых столетий и срок существования новой империи, по умолчанию, не более 30 лет. Единственный вариант — стать одним из центров триполярного мира и успеть дожидаться прихода к власти в Индии детей, воспитанных как часть английской элиты.

Где в этих раскладах Россия? Если реализуется стратегия «Царица морей» или «Новый ковчег», то Россия враг, практически номер один. Если континентальные сценарии, то пересечений интересов у Британии и России нет.

Стратегия «Африканское воздаяние»

Основная задача — взять под контроль ресурсы и потенциал Франции, Испании, Португалии, стран Большого Магриба и Гвинейского залива. В этом сценарии так же ключевое значение придается флоту, роль Британии классическая — управление, торговля и... грабеж. Контролируемая часть Европы превращается в поле битвы арабской и черной Африки за будущее.

Переход в шестой технологический уклад для Европы и Африки не реален — нет интеллектуальной и технологической базы, пришлое население больно буйное и дикое, значительные ресурсы пойдут на исход в «Заморскую Британию». Оставшиеся ресурсы будут востребованы для:

- сохранения постиндустриального уклада на европейской территории;
- минимального контроля миграционных потоков и наведения порядка;
- создания транспортной инфраструктуры, ориентированной на вывоз через морские порты; ограбления африканских территорий.

Военная ставка будет делаться на рядовое немусульманское черное население стран Гвинейского залива, при белых офицерах и сержантах из Европы.

Шаг 1. Получение и укрепление неформального контроля над странами Западной Европы в союзе с США. Ликвидация структур ЕС, как оплота либералов, совместно с США и континентальными элитами.

Формирование сухопутных колониально-полицейских войск (в виде ЧВК) из населения бывших африканских колоний (Гвинейский залив), преимущественно не мусульман.

Объединение в единое государство с Заморской Британией.

Шаг 2. Организация/провокация/непротивление волны агрессивных и воинственных нео-варваров в Европу, в первую очередь из арабских стран. Побуждающий мотив — от массового голода из-за изменения климата, до терактов во время хаджа. Целью является максимальный демонтаж государственности на Старом континенте.

Политика по созданию флота аналогичная для всех стратегий — запуск строительства и предоставление базы для проигравших в гражданской войне в США.

Шаг 3. Ввод колониально-полицейских войск в Европу, зачистка территорий от арабов под лозунгами защиты местного населения. Захват максимальной территории, разграничение зон влияния с континентальными элитами Европы.

Объявление протекторатов и установление своих органов власти в Европе.

Шаг 4. Постепенный захват территорий Большого Магриба и Гвинейского залива с использованием опорных баз и колониальных армий.

Запуск исхода в «Заморскую Британию» (см. выше). Остаться в Европе нельзя, кто не уедет, через полтора поколения растворится в пришлое население, и хорошо, если это будут хотя бы негры-христиане. В ином случае даже памятников и соборов не останется.

Шаг 5. Формирование прибрежных городов-анклавов на подконтрольных территориях.

Подавление европейских культур и языков на подконтрольных территориях. Интеграция белого населения в состав английского этноса, с переездом в «Заморскую Британию».

Перенос столицы на Тихий океан.

Таким образом, на выходе получаем исход Британии в бассейн Тихого океана, полную варваризацию Западной Европы, и стравливание между собой арабской и черной Африки. Все это делается для упрощенного ограбления и вывоза ресурсов.

Почему не запустить «переезд» без сопровождающего бардака? Одной Западной Европы для создания панрегиона не хватит, да и не пойдут они добровольно под Лондон. Запускать одних арабов или негров смысла нет, нужен конфликт, которым можно управлять. Как еще «уговорить» всех этих людей, большая часть которых живет в доиндустриальном мире, не хочет работать и ненавидит остальных, поделиться ресурсами с Британией? Да и падение уровня разделения труда в мире само собой не произойдет.

Позиция в отношении России проста — противник в любом случае, будь то конкуренция в море («Царица морей», «Новый ковчег») или борьба за европейское наследие («Третий Рим», «МПО как СССР-2»).

Заключение

Продолжающийся распад глобального мира, как и любой кризис, ведет к усилению глубинных, архетипичных реакций. Большинство успело подзабыть, что под чопорным поведением и лондонским Сити скрывается нрав венецианцев, корсаров и сотрудников ост/вест-индийских компаний. Если бы не британская система образования, то этого бы уже и не было, но... любое приобретение есть потеря, любая потеря есть приобретение. Ключевые вопросы стратегии Британии — кого грабим и как долго. Чем глубже зайдет архаизация мира, тем сильнее станут позиции Британии.

Разрушение мировой элиты открыло перед Туманным Альбионом множество путей. Практически все эти стратегии не превышают 20-30 лет, у Британии нет необходимых армии и флота, традиционно отсутствуют психоисторические смыслы, но это совсем не приговор, у них есть «Английское (римское) Право», которое МПО готово взломать.

Практически все стратегии содержат важнейший момент — перенос центра в Заморскую Британию (Австралия, Новая Зеландия, Канада) и создание там экономики шестого технологического уклада. Все остальное направлено на решение второстепенных вопросов — кого для этого будем грабить/с кем «дружить».

Стратегии «Новая Британская империя» и «Африканское воздаяние» по-разному решают вопрос жертвы, но в обоих случаях Британия становится естественным противником России, а значит и системы МПО.

В следующей статье будут описаны оставшиеся стратегии, от Британии не нужно ждать прорывных решений, но проблем они доставят много. Британия во многом разучилась реализовывать свои стратегии, но ломать чужие она все еще способна.



Статья является продолжением описания возможных стратегий Британии в ближайшие десятилетия. Британия разучилась реализовывать свои стратегии, но все еще способна очень серьезно поломать чужую игру, а чем архаичнее отношения в мире, тем ей проще. В распадающемся на панрегионы мире, будет большой ошибкой недооценивать Лондон

В первой части стратегии Британии, мы указывали на многовариантность и банальность сюжета, ведь благодаря системе воспитания элиты, островитяне так и не перестали быть последователями венецианцев, пиратов и торговцев опиумом, и основной их вопрос — кого грабим в этот раз. Ну а далее, как положено хорошему жулику, а в этом они реально впереди планеты всей, процесс экспроприации обставляется легендой и красивыми образами.

С одной стороны нам не нужно пребывать в плену пропагандистских представлений об аристократичности и благородстве англичан, с другой – не стоит их списывать. Опишем, оставшиеся с прошлого раза, нерассмотренные стратегии.



Поле стратегий Британии

На приведенной схеме есть одно изменение по сравнению с первой частью статьи – стратегия «Нефтегазовый фунт» была ранее разобрана, как стратегия Исламского мира – «Лазурный ислам». Небольшое уточнение – этот вариант будущего может проявиться не ранее чем через 15-20 лет, он будет прямым конкурентом стратегии России – «Новый ковчег». Игра британцев в рамках этого сценария будет идти по линии усиления противоречий между евреями и персами с последующей ликвидацией Израиля.

Следовательно, нашей задачей будет недопущение такой дружбы и уничтожения Израиля, без него будущий устойчивый треугольник превращается в неустойчивое бинарное противостояние.

Прежде чем рассматривать оставшиеся стратегии, необходимо сказать несколько слов о воспроизводстве элит на Туманном Альбионе, той самой системе, что несколько сотен лет была силой Британии, а теперь все более и более становится ограничением ее развития.

Проблема элитного шаблона

Про умение англосаксов обеспечивать преемственность элит написано много. Мы затронем лишь наиболее важный для целей повествования аспект – воспроизводство элит ведется по четкому шаблону, идет воспитание людей воли/силы духа, часто вопреки практичности и профессионализму. Вот только с момента запуска системы воспитания, островное общество сильно изменилось и далеко не в лучшую сторону – потеря имперского статуса не проходит бесследно, да и мир стал другим, много более сложным.

В системе воспитания элит не было механизма адаптации, развития. В результате то, что было идеальным для 18-19 веков, перестало нормально работать уже в середине 20-го. Кстати, эта особенность позволяет британцам смотреть без страха на кризисные сценарии, включающие значительную архаизацию мира. Их элита замечательно приспособлена к капитализму и империализму.

В основе элитного образования британцев лежит античный канон – образование ведется на мертвых языках (латынь, греческий), для формирования абстрактной логики, плюс важнейшая роль отведена музыке и командным играм, как инструментам выработки навыков социального общения. В Союзе для выработки абстрактного мышления использовали математику, суть та же схоластика, в основе аксиомы, но пользы больше.

Слабым местом образования в Британии, собственно как и всего их общества, является отсутствие сильных психоисторических смыслов. Англиканство с самого детства подается как формальность. Чувство превосходства над всеми должно быть чем-то подкреплено. Репутацию необходимо регулярно подтверждать, если этого не делать, то весь пафос переходит в разряд идиотских понтов.

Временами складывается впечатление, что у британцев не произошло формирования единой нации, элита часто относится к остальному обществу, как феодалы относились к крестьянам в средневековой Европе. В рамках сохранившегося и принимаемого сословного строя, воспитанию простых людей уделялось меньше внимания, и, как следствие, кризис западного общества так же поразил и островитян.

К разговору о деградации, хобби текущего премьер-министра – судоку... Лучше бы кре- стиком вышивала, от мелкой моторики пользы больше.

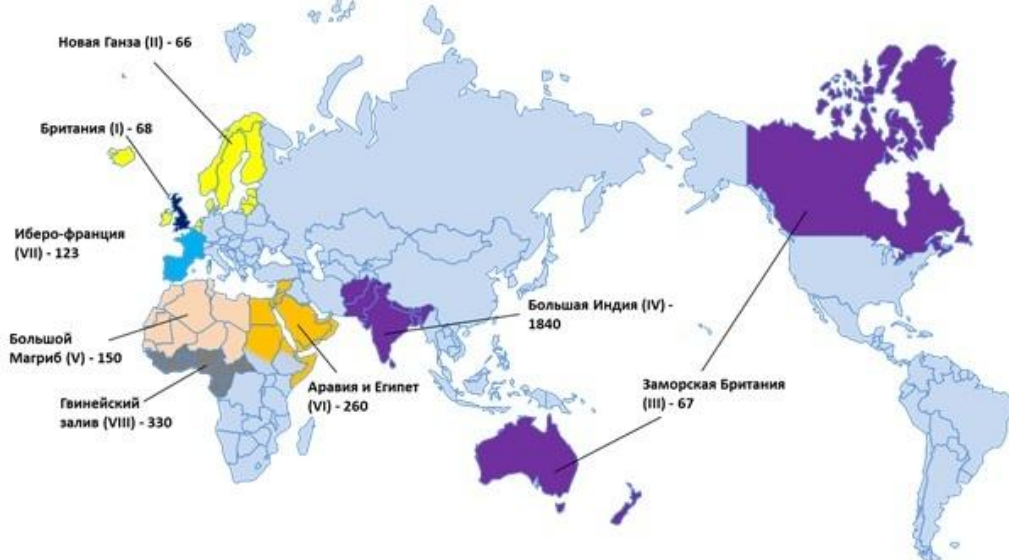
Таким образом, система элитного образования в Британии, пока еще позволяет поддержи- вать государственное управление на среднем уровне, дает возможность даже из не очень умных и талантливых людей делать детали государственной машины. Вот только материал с каждым поко- лением становится все хуже и хуже, а модельный ряд все более устареваает и херееет. Если ничего не менять, то в какой-то момент система посыплется, а людей, способных собрать ее заново, про- сто не окажется. Многие поколения естественного отбора/вырождения сделали свое дело.

Британия нуждается в обновлении системы воспроизводства элит, описанный для России сценарий им не подойдет, их вариант много проще, хватит прилива свежей крови и хорошей встряски.

Стратегия «Наследие Лоуренса Аравийского»

В рамках данной стратегии предполагается грабить Северную Африку и суннитский Ближний Восток. Если бы в рамках этой стратегии речь шла о взятии под контроль еще и Ирана с Пакистаном, то стратегию можно было назвать - «Пятнистая гиена». Не в плане поведения бри- танцев, просто ареал обитания бы практически совпал.

Панрегион в составе Британии, Заморской Британии, Большого Магриба, Аравии и Египта (I + III + V + VI = 545 млн. человек) имеет экономическую основу, большая часть производств бу- дет на англоговорящих территориях, а арабговорящий мир станет потребителем.



Территории экспансии и сотрудничества Британии

Возникает резонный вопрос – что сможет объединить такую разношерстную и пеструю толпу? Выбор прост: защита от внешнего врага, мессианская цель, большая выгода, хотя бы для правящей верхушки.

Большую чем сейчас, экономическую выгоду и безопасность арабским элитам Британия сможет дать только при монопольном контроле над углеводородами Персидского залива, т.е. не- обходимо уничтожение Ирана. Такой вариант маловероятен – сил не хватит, да и другие геополитические игроки подтянутся к столь вкусному пирогу. В итоге, авантюра с высокой вероятностью завершится или возрождением шиитского «Нового Халифата Али», с полным контролем Ирана над Ираком, Аравией и всеми запасами Персидского залива, или зараженными ядерными пусто- шами.

В части мессианства есть варианты, наиболее очевидный – уничтожение Израиля, но это невозможно сделать до завершения гражданской войны в США – порог допустимого у них хоро- шо понизится, а тут надо будет быстро помочь Израилю... В качестве второстепенной цели, под которую можно собирать десятилетиями силы, борьба с сионизмом вполне подойдет. Основной идеей объединения станет экспансия под знаменем Пророка в черную Африку, ну а британское оружие – хороший товар для обмена на богатства Черного континента.

Шаг 1. Присоединение Британии к политике дефрагментации Ближнего Востока. Чем мельче, не- устойчивее и экономически несамостоятельнее будут образования на территории – тем лучше. В идеале стран с населением более 20 млн. человек быть не должно. Там, где есть ресурсы, практи- чески не будет людей.

Значительная часть углеводородных запасов Персидского залива уйдет Ирану – это будет необходимой платой за уничтожение существующих арабских монархий и элит.

Турция должна быть уничтожена – потенциальный конкурент в суннитском мире.

Израиль превращается в осажденную крепость, под стенами которой демонстративно собираются войска, подготовка к штурму затянется лет на 10-15... все как обычно.

Шаг 2. Приведение к власти арабских политиков, получивших английское воспитание и относящихся к слабым родам/племенам/кланам, их власть возможна только при сильной внешней поддержке. Установление ряда новых, подконтрольных Британии династий.

Лондон становится центром исламского банкинга.

Развитие флота – ключевой приоритет политики, основу составят части ВМФ США, подержавшие проигравшую в гражданской войне сторону. Запуск массового производства оружия для ведения арабами сухопутных войн на территории Африки.

Шаг 3. Формирование надгосударственного арабского военно-полицейского контингента на базе войск Иордании (традиционные связи с Британией). В системе разделения труда арабского мира, роль Хашимитского королевства – хранитель Святынь и внутренние войска.

Установление жестких диктаторских режимов в остальных осколках арабского мира.

Взятие под контроль всех крупных экономических потоков Британией.

Шаг 4. Запуск исхода в «Заморскую Британию» (см. первую часть).

Провокация крупнейшего теракта/резни в отношении мусульманского населения в Нигерии. Начало войны, в которую постепенно втягиваются все арабские страны и страны черной Африки. Британия радостно поставляет оружие в обмен на завоеванные ресурсы.

Для купирования вовлечения в конфликт континентальной Европы и России запускается новая волна беженцев, теракты и т.д.

Экономическое и военное удушение Израиля и исход его населения.

Шаг 5. Возвращение на мировую арену США, отстроивших шестой технологический уклад. Переход стратегического фокуса Британии в район АТР.

Постепенная утрата контроля и влияния над панрегионом, попытки запуска другой стратегии.

Закономерным итогом данной стратегии будет интеграция Британии в чужой панрегион. В рассматриваемой конфигурации и при отсутствии психоисторических смыслов, стать одним из центров триполярного мира не получится.

Таким образом, стратегия жесткая и циничная, континентальная Европа и Россия противники. Ограбление черной Африки руками арабов позволяет перебраться в Заморскую Британию и создать там новый экономический и политический центр. Вот только дальше Британию ожидает потеря субъектности, поскольку сформировать новый панрегион не хватит времени.

Стратегия «Новая Ганза»

Поскольку население «Новой Ганзы» (см. картинку) слишком мало для формирования отдельного панрегиона, то эта территория будет рассматриваться Британией в качестве дополнительной зоны влияния, ограбления и демографического резерва этнически и культурно близкого населения.

В ближайшие 10-15 лет северные морские страны Европы рискуют остаться чуть ли не единственным праволиберальным осколком уходящего глобального мира. Без внешней помощи и жесткой этнической чистки, «Новая Ганза» рискует в самое ближайшее время превратиться в скопление городов-анклавов – именно поэтому Ганзейский союз. При этом существенная часть городского населения будет представлена нео-варварами, неприспособленными к климату и необходимому для поддержания инфраструктуры труду.

Наиболее вероятный сценарий этой территории после ограбления Британией – локальные темные века, с полной утратой каких-либо форм государственности, своеобразная Арктическая Африка.

Кто повторно колонизирует эти территории через 20 лет, роли не играет, там мало что останется от современности.

Стратегия «Второй Константинополь»

Как уже отмечалось ранее, стратегии Британии довольно банальны, но среди них есть очень интересный вариант – создание «Византии», территории, где будет сохранена и законсервирована европейская цивилизация. В течение тысячи лет Римская империя сохраняла наследие прошлого, фактически отказавшись от развития, а когда пришло время – погибла, стимулировав Возрождение в Европе. Континентальной Европе, входящей в «темные века», необходим охраня-

тель и защитник, источник нового возрождения, а если он сможет ускорить процесс и не надорвется, то вариант становится интересным.

В настоящее время континентальная Европа рассматривает Россию, в образе «Третьего Рима», в качестве «Византии», готовой пожертвовать своим будущим и идентичностью ради сохранения европейских завоеваний и ценностей. Вот только у России есть альтернатива – Британия, где Лондон станет «Вторым Константинополем». Данный сюжет пока не всплыл, но чем сильнее Россия будет вырываться из отведенной ей европейцами роли, тем более актуальным будет британский вариант.

Для реализации данной стратегии Британии необходимо поднять свой элитный и цивилизационный статус, ибо только в прессе Саксен-Кобург-Готы (ака Виндзоры) эталон стиля и аристократичности, для континентальных монархий и элит они худородные, а большинство лордов – потомки джентри, пиратов и торговцев опиумом. С точки зрения Ватикана, англиканская церковь вообще какое-то недоразумение без традиций и смыслов.

Шаг 1. Выход из политических структур ЕС, но сохранение единого экономического пространства.

Постепенная отмена социальных пособий для неработающего населения. Введение нулевой толерантности к преступлениям и формы наказания в виде лишения гражданства, с последующим выселением в третьи страны. Под эти меры по большей части попадут мигранты и их потомки, живущие в городах и поколениями не имеющие работы.

Милитаризация государства, запуск экономики на формирование сильных армии и внутренних войск, флот будет вторичен. Неофициальное ограничение для неевропейского населения на службу в армии и полиции.

Поддержка политики по разрыву греческих православных Церквей с крупными славянскими Церквями, или полное подавление самостоятельности последних. Следствием чего станет появление восточного Папы. Воссоединение англиканской церкви с православием – это не так тяжело, как кажется и станет оправданием разрыва со славянами.

Шаг 2. Поддержка инициатив, направленных на развал структур ЕС, обособление от Фининтерна. Последнее с высокой долей вероятности приведет к утрате Заморской Британии и невозможности сценария исхода.

Союз с континентальными элитами Европы и Ватиканом.

Становление фашистского (не нацистского) режима в Британии.

Жесткое выселение мусульман и большинства неевропейцев с островов в страны третьего мира, массовые лишения гражданства и права на нахождения на территории, войсковые и полицейские операции против недовольных.

Введение программ переселения для коренных европейцев на территорию Британии – остров спокойствия на фоне экономического, политического и миграционного кризисов. Активный рекрутинг этнических европейцев в армию и полицию.

Замещение выводящихся войск США в Европе британскими войсками (в этот период США полностью поглощены внутренним конфликтом и перестройкой экономики).

Перенос резиденции Константинопольской патриарха (второй по значимости древний патриарх после Рима) в Лондон.

Шаг 3. В случае утери государственной власти на отдельных территориях Европы, а это будет происходить регулярно, ввод туда военно-полицейских войск, интеграция остатков госорганов и силовых структур, провозглашение временного протектората и введение прямого управления из Лондона. Унификация внутренней политики на новых территориях по отношению к некоренному населению.

Закрепление Лондона в качестве экономического и политического центра Европы. Вывоз произведений искусства с континента на острова.

После завершения гражданской войны в США, предоставление проигравшему населению, элитам и флоту убежища. Правда, в рамках данного сценария, большая часть беженцев направится в либеральную Заморскую Британию (Канада, Австралия, Новая Зеландия).

Запуск процесса по воссоединению главных христианских церквей под догматическим главенством Лондона (Константинополя) и политическим Ватикана.

Шаг 4. Восстановление условно-независимых стран в новых границах, согласно правилу «разделяй и властвуй».

Захват колоний на территории Африки и Азии, высылка туда из Европы лиц, лишенных гражданства.

В рамках данного сценария (жесткого наведения порядка в Европе) высока вероятность появления христианского фундаментализма с элементами фашизма – циничная Британия во главе

христианского мира совсем не человеколюбивый вариант, североамериканские индейцы это подтверждают.

Шаг 5. Запуск программ культурного, образовательного и экономического «возрождения» на европейских территориях на принципах сословного общества с доминированием английского языка и культуры.

Данная стратегия возможна только в случае ее добровольного принятия континентальной Европой. Пока этот вариант будущего не проявился, имеет низкий приоритет и вероятность. Возрождение Австро-Венгрии и стратегия России «Третий Рим» в приоритете. «Второй Константинополь» останется резервным сценарием, вариантом «от безысходности» - погибнуть или стать англичанами. Континентальные элиты хорошо знают, как выглядит англосаксонское ярмо и власть потомков пиратов и джентри, плюс понимают риски повторить судьбу Романовых...

Заключение

Ничто не вечно под луной, то, что было силой, со временем становится слабостью, так и система воспитания англо-саксонских элит перестала отвечать вызовам времени (деградация). Британцы утратили лидерство, разрыв между растущей сложностью мира и имеющимся в наличии качеством элит все более растет. Все было бы очевидно, но глобальный мир попал в кризис и откатывается назад, а следовательно, грядет упрощение и архаизация до варварства, что дает Британии надежду на будущее.

Смогут ли потомки пиратов и джентри воспользоваться шансом – не знает никто, но для России лучше, чтобы не смогли, так как во всех своих стратегиях Британия будет пытаться ломать нам игру и мешать во всем. Создать свой долгоиграющий проект современная Британия не способна – психоисторические смыслы слабы или почти отсутствуют, но морской характер державы дает великолепную адаптивность к изменению обстоятельств.

Правда у Британии есть один не морской сценарий – «Второй Константинополь», с отказом от морской судьбы и исхода в Заморскую Британию. Лондон может стать политическим, экономическим и религиозным центром Европы. Это интересная стратегия выхода Европы из темных веков, вот только делаться это будет через фашизм с элементами христианского фундаментализма.

В реальности стратегия Британии будет комплексной, она будет включать в себя попытки параллельного движения по максимальному количеству направлений разом, переключаясь на наиболее выгодный в данный момент вариант. Принимая во внимание деградацию управленческого класса и своих элит (кто не верит, посмотрите хронику событий в Солсбери), делать они это будут криво и плохо, что не может не радовать нас.

Проработано

Президент МПО
Афанасьев А.А.

Принято
Советом МПО
г.Екатеринбург
24.12.2018 г.



Понятия властных и элитных групп плотно вошло в нашу жизнь и регулярно упоминается даже на главных телеканалах страны. Для любого человека характерно восприятие нового через выстраивание аналогий с уже знакомым, вот и деятельность властных групп в восприятии людей является чем-то средним между фильмом «Крестный отец» и местным директором-ворюгой из ДЭЗа. В данной статье мы остановимся на одном из наиболее интересных и скрытых вопросов – финансовых потоках властных групп.

Для лучшего понимания принципов, лежащих в основе системы финансовых потоков, необходимо понимать, что в основе организации и взаимоотношения властных групп лежат родоплеменные законы для внутри элитных отношений и феодальный, для внутри клановых. Как и в книге «Лестница в небо» (М. Хазин, С. Щеглов), данная статья направлена на понимание логики властных групп, а как эти знания использовать – каждый решает сам. Если книга основное внимание уделяла на пути во власть, то данная статья посвящена властным группам/кланам - плывущим в небе островам.

Уточняем сразу, написанное в статье не является призывом к борьбе с властными группами и не показывает несоответствия России «высоким стандартам» развитых стран. Властные группы естественны, они плоть от плоти человеческого общества, следствие его усложнения, разделения труда, свидетельство сохранения человеческой природы. Мы никуда не уйдем от этого, пока чувство кровного родства будет сильно и/или чувство справедливости будет так слабо. По поводу уникальности России - у нас ситуация менее жесткая, чем на западе. Отечественная элита регулярно перетряхивается, открывая путь наверх, в отличие от Европы, где одни и те же рода контролируют экономику сотни лет (подробнее по этому вопросу советую обратиться к работам А.И. Фурсова), и у простого человека минимальные шансы войти хотя бы в шлейф властной группы, не говоря уже об элите.

Структура властной группы

Какие бы иллюзии не питали окружающие о демократии и коллегиальности, но во главе властной группы всегда находится один человек у которого есть прямые вассалы, у которых в свою очередь могут быть собственные вассалы и т.д. Среди прямых вассалов всегда есть неформальная иерархия и можно выделить три категории, имеющие общность происхождения

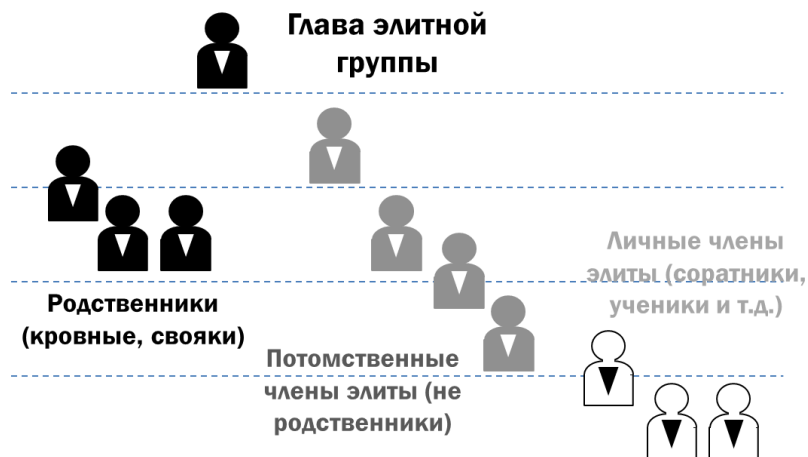


Рис. 1. Пример верхнего уровня иерархии властной группы

Никакого равенства, демократии и прочих штампов не наблюдается вовсе. Несмотря на личные заслуги перед властной группой, для внутренней иерархии на первом месте идет близость крови, на втором классовая (в смысле принадлежность к элите)/этническая общность и лишь на третьем заслуги. Дружить можно или с равными или давно. Какой шанс у человека не из элиты стать другом? А в условиях, когда элита все более отдаляется от основной массы населения?

Может возникнуть вопрос, что во властной группе делают члены элиты, не являющиеся родственниками, и почему их внутренний статус может оказаться выше, чем у любого родственника. Ответ прост – не всегда среди родни есть человек, что выдержит «огонь, воду и медные трубы» в борьбе за власть, но на роль преемника может подойти младший партнер (речь не идет о семейных активах, а о власти), который будет тянуть родственников бывшего сеньора.

Также не должно возникать вопросов - почему во властные кланы привлекают людей не из элиты. Избегание застоя, устранение потенциальных конкурентов, усиление за счет лучших, дефицит надежных и умных людей. Почему же привлекается так мало людей не из элиты? Стоймость ошибки неправильного выбора/предательства очень высока.

В итоге количество людей во властной группе сильно ограничено риском предательства и угрозой потерей управляемости. Оценочные пороговые значения, при преодолении которых наступают проблемы: для активных высоко статусных членов властной группы - 25 человек, а с учетом шлейфа и «запасных» – 150 человек. Можно конечно и больше, вот только эффективность работы будет стремительно падать, а вероятность предательства наоборот пойдет вверх.

Как из этого выходить? Каскад автономных вассальных групп, при этом глава нижестоящей вассальной группы входит в шлейф (не выше) главной. Члены вассальной группы проходят по статусу граждан городов Афинского союза для афинян – не рабы, но и не свободные люди. Кстати, именно по такому принципу построены либеральные властные группы в России – их руководители всего лишь шлейф мировых групп, со всеми наложенными на них лично ограничениями, правами и обязанностями, а вот что они транслируют вниз – кого волнуют глупости туземцев?

Контроль активов властным кланом

Можно услышать – некая властная группа управляет компанией/регионом/отраслью/ страной (далее будем обобщенно называть все это - активы), но так ли это? Выше мы уже упоминали, что структура властной группы феодальная, а как мы знаем из теории систем (здесь упрощение, да и мы подозреваем, что мировые властные группы не системы, а среды) - простая структура не может управлять более сложной. Но дыма без огня не бывает, если все говорят, что властные группы управляют активами, то какое-то основание должно быть.

Правда в том, что властные группы не управляют достижением целей активов, т.е. члены властной группировки не забывают себе голову производственными вопросами предприятий. Властные группы владеют (более или менее долго) и координируют (направляют, подталкивают) работу активов с целью достижения последними интересов собственно властной группы. Какое отношение к интересам России имела политика либеральных властных групп? А между тем свои интересы они блюли очень хорошо.

Ниже представлен пример контроля несколькими властными группами некой виртуальной компании. Очень часто крупные активы контролируются несколькими группами – практически акционеры. Только ни о каких дивидендах пропорционально доли влияния не идет и речи. Распределяются денежные потоки, которые можно вывести с актива, а то, что остается, в полном соответствии с законом идет формальным акционерам.

На рисунке ниже показаны наиболее «интересные» подразделения для контроля финансовых потоков – продажи, закупки, инвестиции, управление активами, взаимодействие с банками. В той или иной мере это справедливо и для регионов и для стран, все остальные потоки менее значимы и/или имеют криминальный оттенок.

У каждого актива есть куратор – высокопоставленное лицо властной группы, непосредственно отвечающий за состояние и работу актива перед руководством страны или вышестоящим сюзереном. Пусть куратор «владеет» большей половиной актива, но он вынужден договариваться с другими властными кланами, так сказать миноритарными акционерами. Выглядеть такие переговоры могут как заседание Совета директоров, но чаще всего переговоры формально никак не связанные с активом. Результатом договоренностей служат ни разу не протоколы Совета директоров, как многие бы подумали, а некие «понятйки». Последние представляют сверх интересный вид документа - простым и доступным языком на 1-2 листах разграничиваются сферы ответственности и пороговые значения, которые нельзя переступать. Например – наценка при закупках не может превышать 10%, передача в аренду недвижимости не возможна более 3 лет и т.д. «Понятйка» может быть написана от руки, набита на компьютере, но это ни разу не договор по правилам Гражданского кодекса и ни один Арбитражный суд ее не примет. Да и подписи на «понятйках» не ставят – только значки, где каждый, кто в принципе может ее прочитать, знает, кто скрывается за этой звездочкой с точкой. Все на доверии.

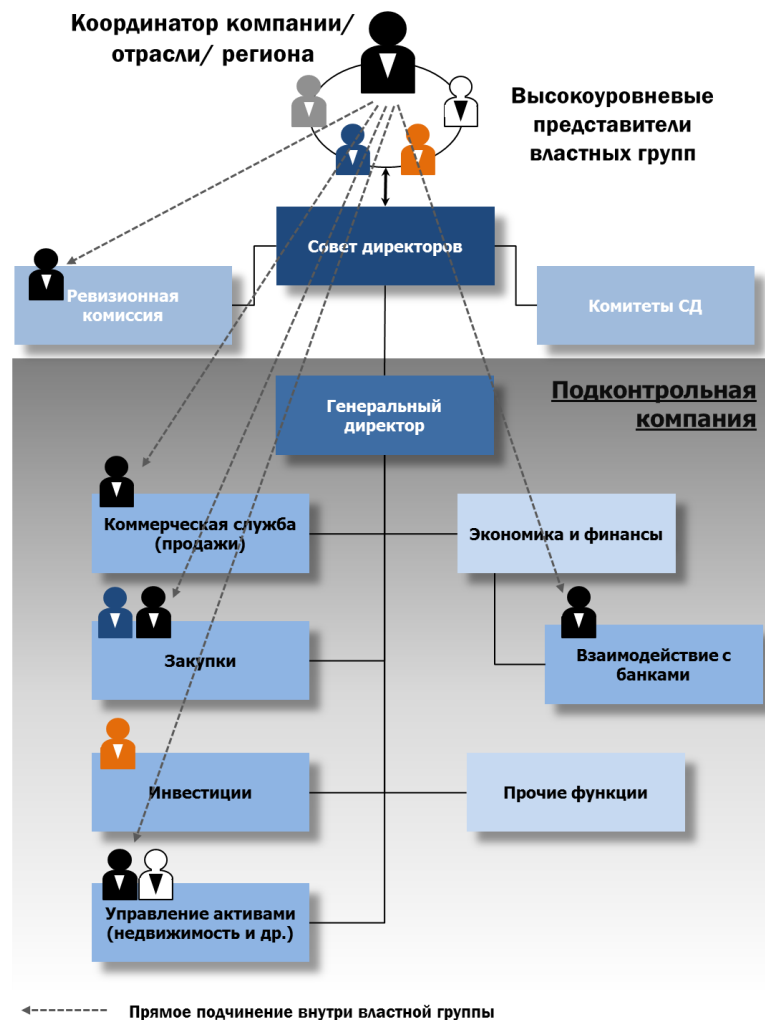


Рис. 2. Пример контроля властных групп над компанией

После разграничения зон ответственности властные группы командируют в актив своих людей (члены группы или люди из шлейфа), это может быть как топ-позиция, так и заместитель – все зависит от удобства решения задач и личных амбиций. Не все «блатные» на топ-позициях бесполезный балласт, даже если так выглядят. У человека власти внутри актива две группы задач – контроль денежного потока и исполнение формальных должностных инструкций. На рисунке выше пунктиром показаны взаимодействия внутри властной группы, идущие вверх иерархии компании. У кого-нибудь есть вопросы, какой функционал будет в приоритете у человека власти?

Да и совсем не обязательно ставить своих людей на все ключевые позиции – достаточно контроля потоков и наличия аналитической службы. Задача последней вовремя подать сигнал по властным каналам, что руководство актива начало творить нечто, что может поставить под угрозу работу актива, а в терминах власти – угроза потери доверия к куратору его сюзереном (термин «утрата доверия» уже стал привычным). В остальном профессионально работающий Генеральный директор и другие наемные менеджеры, не входящие в систему власти, могут смело работать в интересах актива. Если все построено хорошо – менеджеров одернут до того, как они успеют глобально напортачить. По мелкому или среднему вопросу никто наверх не побежит – это может быть расценено как слабость. Борьба между представителями властных групп внутри актива и с «профессиональными менеджерами» по большей части идет ниже определенного опытным путем уровня жалобы наверх. Отжать небольшую часть потока – милое дело и великолепный способ показать свои таланты.

Большинству так и хочется воскликнуть – так это коррупция! С формальной точки зрения доказать аффилированность не получится, таковы принципы организации системы, с моральной – конфликт интересов минимум. Можно что-то с этим поделать? Да, И.В. Сталин с этим справлялся, точнее не позволял создавать значительные финансовые потоки властным группам. До момента появления у руководства страны сопоставимой по масштабу и принципам личности нам придется жить с властными группами, создающими собственные финансовые потоки.

Вот интересно, много есть верящих в отсутствие коррупции в западных обществах? На низовом уровне ее действительно нет, а вот на уровне выше среднего... Сомневающимся предлагаю поднять историю покупки «Uranium One» компанией «АРМЗ».

Таким образом, для работающего внутри актива человека власти на первом месте интересы его властной группы. Такой человек не обязательно на первых ролях - второй человек в региональном подразделении ФСБ может пережить нескольких начальников, отказываясь от повышения с переездом в другой регион. Но член властной группы контролирует финансовые потоки и имеет прямой выход на своего властного коллегу, который в официальной таблице о рангах оказывается существенно выше его. Правда член властной группы не всесилен и не всеведущ, его также можно обыграть в чисто аппаратной игре. Именно поэтому «своих» людей властная группа прогоняет по иерархии, а не просто назначает с улицы. Идеально, если посторонние даже не смогут идентифицировать такого сотрудника – он мог претендовать на это место и не по блату.

Властной группе не нужен полный контроль и управление большими активами – у них банально нет для этого людских ресурсов, и не будет – ранее писалось про ограничение по численности. Так что описанная система устойчива и будет такой вне зависимости от политического строя и имени главы государства.

В системе МПО разработан комплекс мероприятий по пресечению таких механизмов, так как финансы в системе МПО контролируются с трех-четырех и более независимых точек (ЦЕРИС МПО, Департамент «Аудита и Контроля МПО», Куратор МПО, СБ или СТК МПО, ну и Казначейство МПО конечно), договориться со всеми структурами практически невозможно, тем более, что эти структуры не зависят и не подчиняются друг другу. При этом финансовая система в МПО не позволяет из контура учетных паевых денежных средств переводить в паевой наличный контур, тем более все такие операции проводятся только через ЦЕРИС МПО (осуществляется полный контроль, за движением всех паевых средств).

Движение денежных потоков властной группы

Прежде чем детально рассматривать финансовые потоки властных групп важно сказать несколько слов об их месте в системе государственных финансов. И это отнюдь не часть серого полукриминального мира. Принято считать, что у государства есть открытый бюджет, с помощью которого решаются основные задачи, так же есть закрытые разделы, используемые для решения задач по безопасности, но еще есть бюджет властных групп. Последний бюджет используется для ручного решения задач, где официальные действия нежелательны, классические примеры – ЧВК в Сирии и Африке, помощь Донбассу и многие другие, иногда нужны «частные инвесторы» и «мecenаты», готовые тратить громадные состояния за идею. Кстати, выше названные и есть примеры проектов по борьбе за власть, дела, при успешном решении которых, влияние, а, следовательно, и власть растет.

Выше был показан механизм взаимодействия властной группы с активом (компанией, отраслью, регионом, страной), показаны точки контроля финансовых потоков. Вопрос получения прибыли прост – подконтрольные властной группе компании, оказывающие услуги активу (показаны на рисунке ниже). Некоторая наценка за товары, услуги и т.д. оседает на «своих компаниях». Схема проста, все так открыто? Совсем нет, она проста, если вы знаете полный список властной группы и их доверенных лиц, а это нереально. Со стороны вы даже сиюзерена не назовете у конкретного человека власти. Попробуйте без социальных сетей просеять все контакты человека за долгую жизнь, а если он еще и старается не показывать лишнего?

Контроль финансового потока не означает, что со всего его объема обязательно «снимается» процент, в этом может просто отсутствовать надобность.

Один и тот же член властной группы через своих вассалов и людей шлейфа контролирует потоки в большом количестве активов, параллельно исполняет официальные функции. Представление о властной группе в экономическом аспекте, как о корпорации работающей поверх официальных структур, близко к реальности, но не совсем верно. Ближе будет понятие товарищества, с разными паями, без строгой отчетности и на доверии, как в системе МПО, но только по аналогии.

Может показаться, что люди власти только и делают, что собирают дань с подконтрольных активов, этакие рэкетеры с рынка, но нет. Большая часть полученных средств уходит на борьбу за власть. Власть первична, деньги лишь инструмент. Если человек этого не понимает, то ему не место во власти. Кстати, подбор клептократов в российские либеральные группы западными элитами очень четко показывает их отношение, да и отсутствие каких-либо перспектив войти в наследственную элиту у последователей Гайдара и Чубайса.

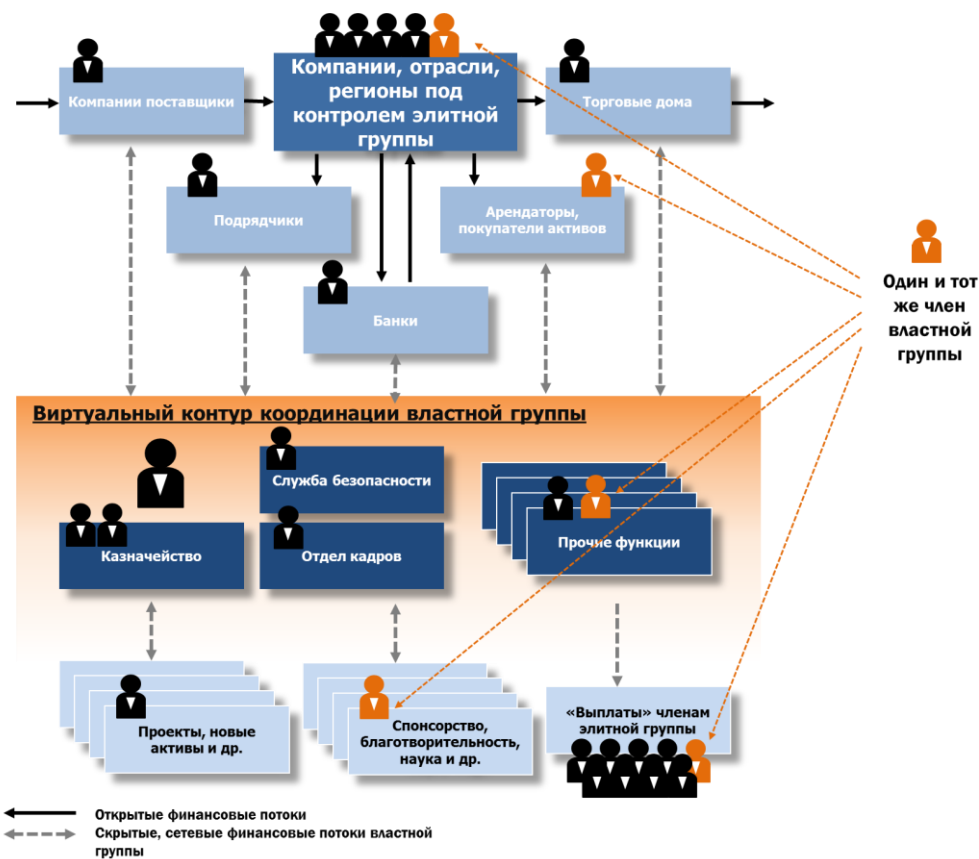


Рис. 3. Финансовые потоки властной группы

Вернемся к финансовым потокам – большая их часть идет на проекты, направленные на укрепление власти. Есть проекты, которые по тем или иным причинам не получается сделать официальным способом – например возродить микроэлектронику, легкую промышленность и т.д. на уровне государства. Но никто не мешает сделать это некому назначенному олигарху или госкомпаниями. Под это дело он может получить финансовые потоки, как в виде генерирующих их активов, так и в виде льготных кредитов с банков, куда необходимые средства будут аккумулироваться подконтрольными властной группе компаниями.

Банки самый простой способ аккумулирования средств, их даже не нужно перечислять в виде прибыли – нужные компании могут просто открыть в нужном банке счета и не трогать их. Помимо этого можно дать прямую ссуду нужному проекту, войти в уставной капитал, проявить благотворительность, дать деньги или активы в фонд для исследования чего-нибудь (этим грешат на западе). Вот миллиарды в убыточный спорт по всему миру из-за детской мечты тратят? Всем рекомендуем найти трансляции первых лет спонсирования Абрамовичем «Челси» - как ему «интересно» на футбольном матче сидеть, такое счастье в глазах от полезного времяпрепровождения. В чем там дело? Международная властная группа, в шлейф которой так рвался Абрамович (семейная группа), решила, куда направить средства. В качестве источника выбраны активы, записанные на посетителя синагоги в Марьиной Роще. Ну кого волнует, любит ли Абрамович футбол, право слово.

Инстинкт самосохранения не позволит нашим элитам разрешить создание филиалов западных банков, думаю, теперь понятно почему. В этом свете зачистка банковской системы от наследия 90-х и 00-х давно назрела и понятна, вот только роль чистильщиков вызывает сомнение в результатах. Но с другой стороны есть поле для двухходовки – Набиуллина как член либеральной властной группы зачищает места концентрации капитала других властных групп. Она думает, что делает это для себя, но что случится, если в последний момент она «утратит доверие» и ее команда вылетит из госбанков? Красиво, вот только стоимость этих действий для страны уж очень велика. С другой стороны, под тенью табуретки в стране смогли провести реформу армии так, что это никто не видел вплоть до событий в Сирии и Крыму.

Почему властная группа не может направить все средства на себя любимых – тут как у Льюиса Кэрролла - «Ну, а здесь, знаешь ли, приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте, а чтобы попасть в другое место, нужно бежать вдвое быстрее». Стоит только прекратить тратить средства на проекты власти, так тебя тут же начнут есть. Именно исходя из этой логики, сотовые компании бомбардируют нас своей рекламой, хотя переток абонентов минимален – снизишь интенсивность, конкурент отъест от твоей доли рынка. Деньги лишь инструмент, власть первична.

Помимо мест концентрации средств у властной группы есть и место принятия решения, служба безопасности, кадровая служба и т.д. – это некий виртуальный неформальный контур, его принципы работы так же соотносятся с работой официальной компании, как гражданский договор с «понятишкой». Людей для бюрократии нет, все на доверии. Но если выявляется предательство – реакция быстрая и максимально жестокая – своих обманывать нельзя.

Вернемся к денежным потокам. Часть официально получаемых от контролируемых ими потоков средств члены властной группы оставляют себе. Часть направляется на проекты группы (например, санаторий или жилье ниже себестоимости по ипотеке бойцам силовых структур), часть в резервы, подкуп нужных лиц, ну и некий аналог оплаты труда/пенсий. Например, властная группа решила, что конкретный чиновник на высоком посту не должен иметь никаких коммерческих доходов вообще, но после выхода на пенсию он получит причитающееся.

Еще один важный момент – денежные потоки большей частью безличны, разрозненные, чтобы их было сложно отобрать. Концентрация большого объема, да еще и в наличной форме рискованна – мне искренне интересно на кой оно было нужно группе полковника Захарченко.

В заключение, членство во властной группе это не только права, но и гигантская личная ответственность перед конкретными людьми, а не безличными понятиями – государство, народ, конституция. Властные группы это нормально, они не стремятся только присваивать себе, клептоманы не задерживаются в элите – они просто не умеют работать на перспективу. Наши «семейные» и «либеральные» властные группы были подобраны именно из людей без будущего в элите, их потолок – шлейф мировых элит, по сути, они эрзац-элиты или квази-элиты.

Различия финансовых принципов различных элитных групп

В настоящее время в России можно выделить основные три вида властных групп, условно назовем их – «патриоты», «семейные» и «либералы». Сравним структуру финансовых потоков каждой из групп.

В «патриотических» властных группах практически все наиболее важные структуры находятся в юрисдикции/под контролем России. В последние годы шла малозаметная стороннему наблюдателю деофшоризация. К настоящему моменту казначейства и центр принятия решений располагаются внутри страны, а так же вся борьба за власть, а следовательно и большая часть проектного финансирования так же остается внутри России. Конечно, часть потребления членами властных групп идет за рубеж – яхты, дома и т.д., но в значительно меньшем масштабе, чем ранее.

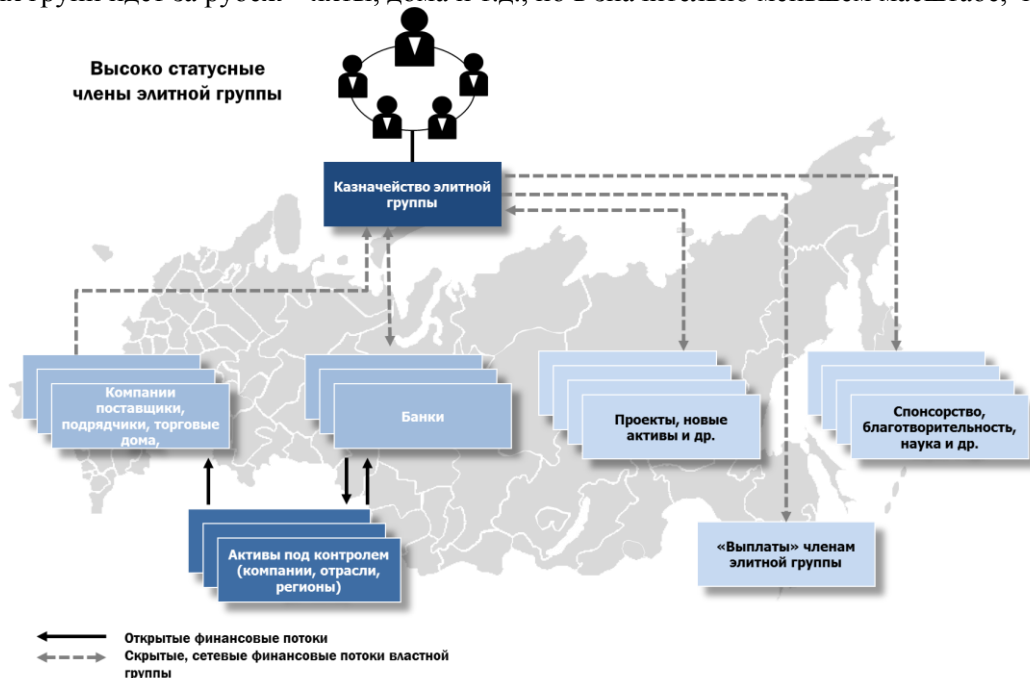


Рис. 4. Финансовые потоки патриотических властных групп («патриоты-силовики»)

Рассмотрим теперь «семейные» властные группы – большая часть их средств выведена за пределы страны, активных вложений в борьбу за власть в России они не ведут, а за рубежом им не дают, позиции внутри долгие годы были защищены внутри элитными договоренностями 1999 года, действие которых заканчивается. Таким образом, у «семейных» практически нет проектов и большая часть получаемых средств идет на потребление... Вот именно из-за них такое негативное отношение у большинства населения к властным группам.

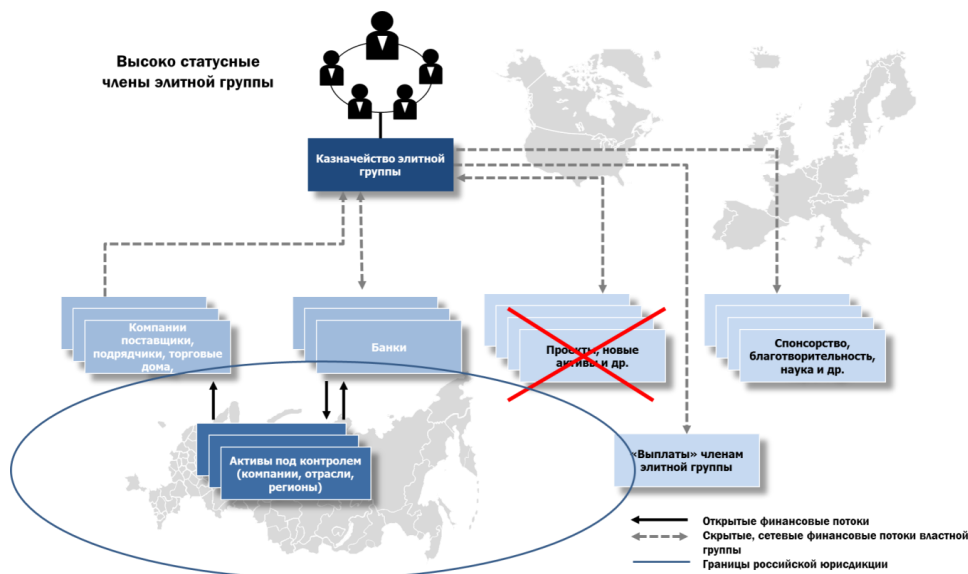


Рис. 5. Финансовые потоки «семейных» властных групп

Не удивительный результат инкапсуляции «семейных» групп, уж очень много в них оказалось клептократов, а не воинов, и их историческая судьба - остаться в «святых 90-х» и существовать в виде артефактов наподобие самоназванного Российского императорского дома с "царевичем Жорой" и его мамой.

Третьей властной группой являются «либералы». В отличие от «семейных» они активно участвуют в борьбе за власть и ресурсы, вот только отечественные либеральные властные группы входят в шлейф международных структур и все управляющие органы располагаются за пределами страны (компрадоры). По факту получается, что последователи Чубайса и Гайдара в полном соответствии с порядком выкачивают средства из подконтрольных им активов внутри страны, далее эти средства направляются на все возможные проекты развития, спонсорство и благотворительность там, где нужно транснациональным патронам, т.е. ни разу ни обратно в Россию.

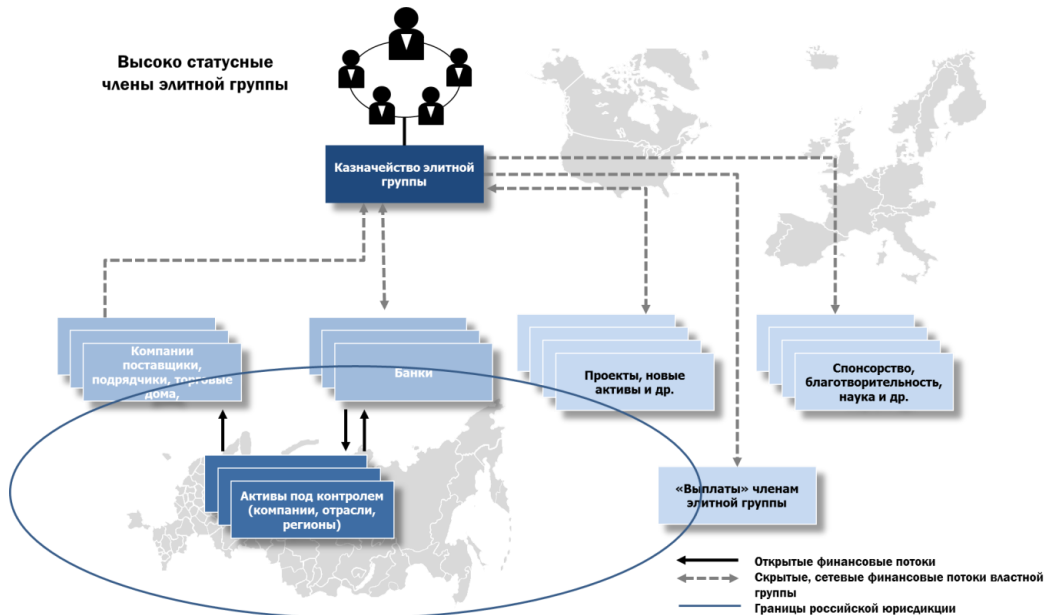


Рис. 6. Финансовые потоки «либеральных» властных групп

В логике властных групп все верно, борьба за власть ведется на основных игровых досках, ресурсы нужны там, тем более гремит война на смерть.

Таким образом, с точки зрения национальных интересов и предопределенности существования элитных групп, чья победа соответствует интересам России, а чья противоречит, очевидно. Не нужно думать, что в случае победы «патриотических» элит наступит счастье – покой нам только снится, вчерашние союзники сойдутся в борьбе уже между собой. Но без этого нельзя, власти много не бывает, а закаленные во внутренних боях смогут выйти на более высокий международный уровень.

Как правило, властная группа не уничтожается полностью, надо очень постараться чтобы отобрали все. Вы реально думаете, что Абрамович тратит на «Челси» банковские проценты с выведенных средств или Ходорковский и Невзлин лишились всех активов внутри России?

Как бы нам ни хотелось, но в ближайшие годы мы никуда не уйдем от наличия значительных финансовых потоков у властных групп. Может ли ситуация измениться – да, если мы начнем строить общество социальной справедливости с сильной идеологией, но пока этого нет, нам остается жить в мире обстоятельств, а не намерений.

МПО планирует осуществить реальную справедливость с созданием гуманистической цивилизации, так как имеет четкую и сильную идеологию построения с загоризонтными целями, подкрепленными новым базовым трудом, алгоритмами и механизмами как это воплотить в жизнь, а также имея твердые психоисторические смыслы и мировоззрение по русскому типу. МПО «Вогульский Пайщик» создало систему, которая подымет человечество на следующую ступень развития и духовно-нравственного мировоззрения.

Во второй часть статьи, которая будет посвящена процессу борьбы властных групп за активы и процедуре перехода контроля над активами.



Финансовые потоки властных групп (часть 2)

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

Первая часть статьи была посвящена таким аспектам властных групп, как структура, состав, принципы контроля над компаниями, регионами и странами, вопросам движения денежных потоков, контролируемых властными группами, а так же важнейшему для страны различию финансовых потоков «патриотов», «семейных» и «либералов».

В представлении большинства людей смена контроля над активом должна происходить внешне знакомым образом, т.е. в рамках неких демократических выборов с обязательной инаугурацией/назначением или по сюжету – «Кто здесь временные? Слазь!». Поскольку первый вариант плохо сочетается с представлением о жесткой борьбе за власть, то общество хочет революционных перемен, сразу, быстро и во всем. Кстати, именно по этой причине для большинства граждан так неприятен и непонятен медленный исход из власти в России представителей «семейных» и «либеральных» групп. «Но в действительности все совсем не так, как на самом деле».

Борьба властных групп за активы

Смена контроля властной группы над активом является не началом, а результатом продолжительной и упорной борьбы, переговоров и компромиссов по пересмотру достигнутых договоренностей. На предыдущем такте внутри элитной борьбы произошло закрепление статус-кво по большому количеству активов и, что очень часто забывают, связанных с этим обязательств перед государством и остальными игроками. Сложившееся положение является отражением действовавшего на тот момент расклада сил и влияния. Но борьба не затихает ни на миг, на низовых уровнях продолжается взаимная проба сил и локальные конфликты. Представьте, что граница проведена по карте крупного масштаба, а куда попадает та или иная деревня внутри карандашной линии не очевидно. Ничего не вечно под луной – одни усиливаются, другие слабеют и в какой-то момент расклад сил перестает соответствовать существующим границам.

В соглашениях не прописываются обязательства к сторонам по сохранению своего влияния и уровня сил на уровне «не ниже чем», но это всегда подразумевается и понимается умными людьми. Хорошим примером может служить Украина с Будапештским меморандумом – гарантии давались внеблоковой стране, претендующей на вхождение в десятку экономик мира, обладающей одной из сильнейших армий и громадным потенциалом. Через 20 лет стремительно летящее в Африку недоразумение даже не стали слушать – вы сами нарушили негласную часть соглашения, став слабыми до безобразия и деградации.

После осознания возможности и необходимости корректировки соглашений главы/представители властных групп не собираются для переговоров, нужен статус-белли. Ослабевшая сторона до последнего будет апеллировать к старым договоренностям, игнорируя свой утраченный властный ресурс.

Как только властная группа ослабевает, ее активно начинают пробовать на вкус конкуренты. Удары, как правило, идут по чисто формальным правилам – отправить на пенсию важного человека, принять регламент, где меняются процедуры, завалить мелкими малозначащими делами или наоборот, сделать ответственным по расстрельному вопросу без шанса его решить. Как мы помним, людей во властной группе мало, и выведение из строя даже одного человека может сильно подорвать позиции.

Постепенно на нижних уровнях обостряется борьба по непринципиальным, но чувствительным вопросам. У попавшего под удар члена властной группы есть три варианта реакции:

- разрулить ситуацию самостоятельно;
- обратиться к вышестоящему члену группы за помощью;
- сдать позицию.

Правильным является только первый вариант. Обращаться выше можно только для противодействия изменению правил игры, а никак не из-за конкретной проблемы. Приведем пример, пусть вопреки договоренностям конкретную закупку внутри крупной компании пытаются через «тендерные» процедуры перекинуть на поставщика конкурентов – эту проблему нужно решать своими силами. Если же оппоненты хотят принять регламент с передачей закупки целой номенклатурной группы в обход контролируемых «тендерных» процедур – это повод для подключения артиллерии. Частое привлечение вышестоящих сил служит признаком слабости и ведет к растрате властного ресурса по мелким поводам – нельзя по любой мелочи ехать в Кремль, в какой-то момент перестанут принимать.

Излишне говорить, что второй, а тем более третий вариант реакции служат сигналом к продолжению атаки.

Лучшей дискредитацией оппонентов является демонстрация их неспособности выполнять взятые на себя обязательства – отсутствие результатов, срыв сроков, возросший уровень социального напряжения и т.д. Чем более значим и громок провал, тем лучше. Падающие самолеты и ракеты, перекрывающие дороги люди, пойманные на взятке практически в прямом эфире сотрудники, демонстративное обнаружение брака в продукции и прочие красивые сюжеты редко происходят без сознательной сторонней помощи. Это все идет для создания статуса-белли к пересмотру соглашений.

Если властная группа находится в полном порядке, то она без значимых потерь отбивается от атак и бьет в ответ. В то время как у ослабевшей группы просто не хватает ресурсов для защиты по всем направлениям, и в какой-то момент ее оборона начинает рассыпаться. Первое время сторонний наблюдатель ничего не видит, но потом возникают громкие публичные скандалы, статьи в прессе, отставки, уголовные дела, и да, каждый раз это борьба с коррупцией и привилегиями. Если не знать состава властной группы, то внешней связи не видно, но те кто в теме четко видят – «Акела промахнулся!» и присоединяются к войне, расширяя и без того напряженный фронт. В какой-то момент может наступить ситуация, когда позиции начинают падать как костяшки домино и под угрозой оказываются не только групповые, но личные активы, свобода, а то и жизнь высоко статусных членов ослабевшей группы. Возникает насущная необходимость в переговорах, чтобы сохранить хотя бы часть. Вот только переговоры начинаются лишь после невозможности/ нежелания продолжения борьбы одной или всеми сторонами.

Как правило, переговоры ведутся с привлечением третьих стороны. При олигопольной структуре власти (совет кланов) на территории (мир, страна, регион) привлекают двух арбитров, каждый из которых выражает интересы одной из сторон. Арбитры выступают в роли переговорщиков и их элитный статус должен быть выше противников. В случае монархической структуры власти в качестве единственного арбитра выступает общий сюзерен сторон конфликта.

Долгое время конфликты элитных кланов внутри России решались по олигархическому принципу, где со стороны либеральных кланов выступали представители мировой финансовой элиты, а переговорщиком со стороны патриотических и семейных (в рамках ранее выданных обязательств по защите) глава государства. С 2016 года картина кардинально поменялась – система элитных взаимоотношений стала монархической, представители мировой финансовой элиты потеряли право быть единым голосом западного мира и их статус стал ниже. Конечно, если глава одной из 50 мировых властных семей захочет лично участвовать в делах кого-либо из последователей Гайдара – Чубайса (хотя кто они для него?!), то да, а если менее значимая личность, то его попытки проигнорируют. Фактически у либеральных кланов исчезла возможность привлекать защитника от мировых финансовых элит. С этого момента практически все противоречия внутри страны может, да и должен решать лично глава государства, как наиболее высоко статусный член элиты.

Возникает вопрос – зачем вообще переговоры, если можно немного подождать и получить капитуляцию? Ответы просты – нужны противовесы, усиление одного приводит к новым коалициям, загнанное в угол животное сопротивляется отчаянно и готово уничтожить все вокруг, страх, что в будущем ты можешь оказаться на месте побежденного и т.д.

Вернемся к заключению новых договоренностей. Разграничение зон будет проходить по описанному в первой части статьи принципу распределения зон в активе, только теперь речь пойдет о многих сферах деятельности, уступки на одном поле компенсируются приобретениями на другом и т.д. Итогом будет некий комплекс решений, доведенный и согласованный всеми главами властных групп.

Борьба за властные ресурсы не отражается на картах местности и не показывается в новостях, до общественности доходят лишь сухие сводки с полей. Попытка разобраться в ситуации во многом схожа с самостоятельным изучением атмосферных явлений по телевизионным прогнозам погоды – без долгой, кропотливой и системной работы ничего не выйдет.

Таким образом, переход контроля над активом и/или его финансовыми потоками является результатом изменения сил разных групп. Конкретные изменения происходят или в добровольном порядке или как часть комплексных внутри элитных соглашений по результатам сложной невидимой борьбы. Любой проигрыш сопровождается очевидным нарушением побежденной стороной ранее принятых обязательств, и не важно, был ли этот итог спровоцирован или нет. Верно и обратное, если происходит явное перераспределение контроля над серьезными финансовыми потоками некоего актива, то это лишь следствие изменения внутри элитных раскладов, а отнюдь не самодурство отдельных руководителей.

Передача контроля над активом

Далее обратим внимание на процесс передачи контроля над активом от одной группы к другой. Ответ на данный вопрос лишь кажется очевидным, дескать меняется руководитель актива и дальше он сам делает все изменения - не все так просто. Процесс передачи контроля может быть долгим и сложным, поскольку понятийные договоренности должны быть закреплены бюрократически. Смена руководителя региона может затянуться на долгие месяцы, а главы страны – до следующего избирательного цикла.

Ситуация развивается следующим образом – главы элитных групп закрепили новые договоренности о передаче координации над неким активом и общие принципы разделения контроля над финансовыми потоками. Далее эти договоренности должны спуститься по властным каналам до всех задействованных членов и шельфа проигравшей группировки. Автоматически прекращается всякая работа, не относящаяся к текущей деятельности – откладываются крупные закупки, продажи, получение кредитов и т.д. Часть лиц принимающих решения уходит в отставку, на их место заступают технические заместители. Среди назначенных и.о. тут же начинаются мечты об успешной карьере, и как правило зря... Если на некоей позиции долгие годы были люди с прямым доступом наверх, какова вероятность, что это было просто так и теперь доступ не нужен?

Почему уходящие не пробуют получить «отвальную»? Ранее их действия соответствовали властным договоренностям и их прикрывали, а теперь это работа на свой страх и риск, с угрозой стать фигурантом уголовного дела. Стоит оно того? Конечно нет. Все должно пройти чинно и благородно.

Управление активом велось старой группой и «открыто» связанные с ней люди будут выведены, но им лично обязанные останутся на своих местах в тылу врага, играя роль «пятой колоны» на следующем такте борьбы. Приходящая властная группировка испытывает большой дефицит кадров – людей всегда мало, зона ответственности выросла, нет знаний о специфике актива. В дополнение, многие люди ранее не работали друг с другом, да и не хотят менять все планы и перебираться на новое место. У группы возникает потребность в расширении и связанная с этим серьезная угроза пропустить крота. Победившая властная группа принимает два кадровых решения - рекрутинг в шлейф новых людей из несвязанных с активом мест и территорий (так риск внедрения ниже) и жесткая зачистка системы управления активом от старых, «проверенных» кадров.

Нормальна ситуация, когда после смены Председателя Совета Директоров многим руководителям, начиная с уровня начальника отдела и выше, предлагают уволиться или пойти на понижения на 2-3 ступени. Если директор по направлению соглашался стать начальником отдела, то к нему присматриваются, проверяют и потихоньку двигают по карьерной лестнице обратно вверх, не хочет – мы никого не держим. Оставить высокопоставленного сотрудника старой администрации на контроле финансовых потоков? Ничего личного, просто риски велики.

Изменения не всегда происходят после смены первого лица актива, список руководителей для ротации могут прислать заранее. Поэтому ситуация, когда через несколько месяцев уходит генеральный директор или глава республики, а недавно назначенные им заместители остаются на

долгие годы, вполне нормальна – это была не преемственность, а растянутая во времени смена команды.

Формальное назначение нового главы актива может занять долгие месяцы – пока будут соблюдены все процедуры, проверки, согласования, но все это время потоки будут менять контролеров. В такие моменты бесполезно бежать жаловаться старому руководителю, он уже снял с себя ответственность за перспективы.

Есть ли у обычных сотрудников и руководителей шанс хорошо устроиться при новой власти? Если они профессионалы и не лезут шаловливыми ручками в финансовые потоки, то да. Даже формальный глава актива, если он профессиональный технократ, имеет высокие шансы сработать с новым составом Совета директоров и пришедшими топ-менеджерами. Попробуй найти узкого профессионального управленца, знающего актив и гарантирующего результат. У кого из властной группы есть время и ресурсы на текущую деятельность актива? Вот и могут оставить человека на его месте.

Но есть сотрудники, чье пребывание на старом месте сомнительно при любых раскладах. В частности в крупной компании обязательно будут заменены Финансовый директор / Главный бухгалтер, руководители закупок, продаж, инвестиций, глава Службы безопасности. Под большой угрозой окажутся руководители службы по работе с персоналом и аналитической службы. Проблемы ожидают секретарей и водителей, указанных выше руководителей, они подвергнутся ротации/переводу в течение 2-3 месяцев. Рядом с «телом» члена властной группы или человека из шлейфа нельзя держать потенциально ангажированного противной стороной индивида.

Так же не нужно забывать, что чем больше актив, тем выше вероятность наличия в нем представителей разных властных групп, но это уже говорилось ранее.

О новых топ-менеджерах нужно сказать отдельно. Очень повезет, если они имеют хотя бы некоторое представление о работе актива, их главное качество в другом – они «свои» и умеют контролировать доверенные финансовые потоки. Кстати, у проявивших себя сотрудников актива есть шанс войти в шлейф властной группы, ведь когда возникнет потребность в доверенных людях в другом месте, их могут рекрутировать. Тут правила простые – лояльность, честность, компетентность и полезность сильно дальше пределов официального функционала – делайте всегда больше, чем вас просят. Ну и психологическая совместимость, схожесть взглядов, общие интересы и общность судьбы с потенциальным сюзереном. Просто? Ни разу. Вы должны не прийти в закрытый социум властной группы и перестроиться под его правила, вы должны заранее соответствовать этим правилам, еще до того, как вас туда пригласят.

В заключении повторим, что финансовые потоки властных групп, как собственно и они сами, являются естественным явлением человеческого общества. Большая часть аккумулируемых устоявшимися властными группами средств идет не на личное потребление, а на продолжение борьбы за власть. Беда России в том, что значительная часть отечественной квази-элиты в 90-х годах была встроена в шлейф западных групп («либералы») или отказалась от масштабной борьбы за власть внутри страны («семейные»). Этот выбор пути наряду с излишней клептократией лишает эти властные группы будущего. Не нужно идеализировать «патриотические» властные группы, после победы они сцепятся между собой, ведь борьба за власть требует «бежать быстрее, чем со всех ног», и это абсолютно нормально.

Последнее время мы можем наблюдать отголоски борьбы, активы и финансовые потоки меняют своих кураторов. Для одних людей это будет закатом карьеры, для других шансом войти в шлейф властных групп, а там... Не нужно ждать моментальных чудес, инерция процессов очень велика, но процесс вытеснения «либералов» и «семейных» набирает обороты.

И система МПО приложит максимум усилий для вытеснения за пределы их всех и их вкраплений, давая возможность создать новую, постоянную сменяемость элит на другом духовно-нравственном и патриотичном уровне, где всеобщее превышает частного в интересах всей системы МПО в едином мировоззрении. Будет не просто, но это необходимость для создания гуманистической цивилизации в будущем.

Разработано

Принято
Советом МПО
г. Екатеринбург

Президент МПО
Афанасьев А.А.
26.12.2018 г.



Существует традиция подводить итоги уходящего года и делать прогнозы на год наступающий.

Данная статья направлена на краткое освещение тенденций, что наиболее ярко проявились в 2018 году и на те, что будут оказывать влияние на 2019 год, как они будут сочетаться с ранее изложенными сценариями и стратегиями.

Новый год все ближе, и боимся, для многих символом его станет не добрый Дедушка Мороз, а Карачун, праздник которого традиционно отмечался в этот день.

Краткосрочные прогнозы часто тривиальны и скучны, так как наиболее интересные, сильные и скрытые тенденции не успевают развернуться и проявиться во всей красе.

Так будет и в 2019 году, практически все его события заложены много раньше, нам остается лишь наблюдать их развитие.

Мир в целом

В целом год 2018 год был благоприятным для мира. Важнейшим был рост вероятности сценария распада мира на панрегионы (по сравнению с остальными это благоприятный сценарий для России и системы МПО в целом). Несколько лет назад разговоры про распад глобального мира воспринимались как чудовищная ересь. Сейчас же это стало настолько очевидным и понятным, что многие сторонники праволиберальных идей вздыхают, отводят глаза и меняют тему разговора.

Еще в начале года общественности все виделось не так однозначно, была даже предпринята попытка спасти единство праволиберального глобального мира в союзе Фининтерна, Китая и Британии («Один пояс - один путь» и т.д.) – стратегия «Мантукора». Ничего не вышло и этот сценарий активно закрывается.

Так же миру удалось избежать катастрофических сценариев с большой войной всех против всех. Ни на Ближнем Востоке, ни вокруг Северной Кореи не удалось создать *casus belli*. Попытки были, но уж больно вялыми и топорными они оказались. Складывалось впечатление, что вместо Джеймса Бонда на задание отправляли бравого солдата Швейка. Особенно красива история про запуск ракет по Сирии, от которых не пострадало ни одного верблюда, и последующие рассказы англичан и французов о своем участии. Сравните это с событиями 2014 года, когда уронили Боинг или с напряжением 2016, когда старушка Клинтон готовилась примерить на себя образ второго всадника – Войны.

Что ждать миру в 2019 году – усиления тенденций распада глобального мира, еще большей деградации общемировых институтов, усиления обособления региональных рынков и т.д.

Нового Бреттон-Вудса и Ялты в наступающем году не будет – рано, стороны не готовы к осмысленному, конструктивному диалогу. Не забываем про обвал фондовых рынков и начала Величайшей депрессии, это ружье висит уже несколько лет и может выстрелить в любой момент. Будем смотреть, сколько еще сможет балансировать мировая финансовая система на грани.

Далее пройдемся по основным существующим/ потенциальным геополитическим игрокам.

Промышленные/консервативные элиты США

Это по праву был их год, результатам работы Трампа с командой, не можем не восхищаться:

- полный контроль над Верховным судом США;
- фактическая победа в третьих подряд выборах, а это победа именно промышленных элит – они взяли под контроль республиканскую партию и упрочили положение в верхней палате;
- успешно идет демонтаж законов и соглашений праволиберального глобального мира;
- армия и ресурсы постепенно возвращаются домой, при этом удается держать процессы под контролем, не теряя управляемости;
- зачищается излишняя самостоятельность в подбрюшье – Ибероамерике.

Можно сказать, что не удалось взять под контроль ФРС, что часть спецслужб играют против Трампа и т.д., это все верно, но ключевое другое – планомерное усиление позиций промышленных элит США. Время играет за них, чем позже начнутся активные столкновения, тем больше шансов у тех, кто выдвинул Трампа.

Что ждать в 2019 году – продолжение всего перечисленного выше, Трамп не будет форсировать обвала на биржах. Он планомерно будет демонтировать международные договоры (на

очереди ВТО и т.д.), издеваться над бывшими союзниками по западному миру (продажа не нужно им оружия/товаров и сырья в два-три раза дороже и др.). Также будет неспешный вывод войск и передача баз «союзникам», ну и пора запускать сценарий передела Ближнего Востока с демонстрацией Саудовской Аравии и Турции, они лет на 10-15 Америке не нужны будут, а может и вообще уже не понадобятся в новом технологическом укладе, нефти хватит в запасах самих США.

В районе 2021-22 года маячит угроза начала активной стадии гражданской войны, не забываем об этом.

Фининтерн/правые глобалисты

Это был не их год, переходящий вымпел главного проигравшего остается у них по праву. Главная задача – возврат контроля над США, не была решена сия задача, а как хотелось. Акела промахнулся третий раз – это диагноз. Остается лишь один вариант победить – переворачивать доску и/или играть all-in.

Показательна ситуация со Стамбульским патриархом – ради спорной краткосрочной, текущей выгоды, финансисты спалили стратегический актив, уничтожив ограничение, что не давало славянам, а именно России, стать главной в Православной Церкви и строить на ее основе свой проект, не оглядываясь на интересы лукавых греков, но Россия перехватила инициативу, а давить уже нечем еще один промах.

Что ждать в 2019 году – провоцирование обвала на биржах для запуска Величайшей депрессии версия 2 и беспорядков в США. Высок риск чудовищных терактов (см. Терминальный сценарий), покушения на Дональда Трампа (ЦРУ...) и неожиданных смертей ярких лиц других проектов. Правила личной неприкосновенности перестанут действовать, кого отрядят на сакральную жертву – вопрос?.

Китай

В 2018 году произошло немыслимое, «гениальный» проект Китая («Один пояс - один путь») по становлению лидером глобального мира затонул. Кто бы мог подумать... Глупые «янгуйцзе» (заморские черти) не оценили перспектив и глубины замыслов. В тоже время Китай начал исправлять демографические перекосы, что очень важно, если все же в перспективе Поднебесная рискнет выбрать стратегию «Великая жертва» - решение проблем и дисбалансов через мобилизацию для внешней войны.

Что будет дальше – переход к сценарию «США минус 70 лет», т.е. Китай начнет реально делать юаневый эмиссионный центр, здесь и требуются активы МПО (переговоры уже год ведем), переходить к отрицательному платежному балансу, активно наращивать закупку продуктов питания за рубежом, и вводя их распределение среди населения через общественные фонды, чтобы снять внутренние перекосы и напряжение.

Континентальные элиты Европы

Континентальные элиты Европы и Ватикан смогли приостановить нашествие неоварваров, криво, косо, но смогли. Произошел важный перелом в общественном сознании – консерваторы перестали быть париями, они все активнее выходят на первые места в политике.

Посмотрите, как снизилась роль бюрократических структур ЕС за год, это хорошо видно на примере попыток остановить строительство «Северного потока-2». Если ранее Брюссель воспринимался, как неприятный и серьезный тормоз, то теперь видится на уровне мелкой кабысдошки, которая готова присоединиться к любому, но как только последний теряет интерес, тут же тыкается и прячется. Германия и Франция локомотивы ЕС за!, а кто против? Тот будет мерзнуть.

Последние учения НАТО продемонстрировали уровень армий европейских стран, всем стало понятно – пересобрать Европу можно только на новом ядре. Франции и западной Германии можно начинать привыкать к роли периферии новой Европы со столицей в Вене.

2019 год должен еще более ослабить общеевропейские институты, но распад будет позже. В центральной и восточной Европе начнется подготовка к милитаризации и да, соседние с сербами страны будут молчаливо поддерживать их в борьбе с албанцами. Новая война и геноцид на Балканах будут позже (империи куются кровью и потом, пока это еще никто не отменял).

Британия

Весь 2018 год Британия пыталась минимизировать краткосрочные убытки от выхода из ЕС, путем единения в борьбе с внешним врагом. Делалось это топорно и комично – убили kota и

огульно сделали из двух мелких жуликов и контрабандистов великих разведчиков, поломав им весь бизнес. Уровень деградации политической верхушки фееричен, вот она деградация элит.

Британия пытается играть по всем направлениям (стратегиям), правда не особо получается, но это их не расстраивает.

Все стратегии Британии требуют от нее выхода из ЕС, и как бы не было тяжело сейчас, они продолжают этот путь. Альтернативой выходу является полная утрата долгосрочных перспектив и субъектности.

Что ждать в 2019 году – активной работы по дестабилизации ЕС, продолжения выхода, долгого и нудного нагнетание напряжения с Россией. И да, процедура экспроприации капиталов у иностранцев будет запущена на полную катушку. Держитесь олигархи-либералы крепче!

Исламский мир

Салафито-ваххабитский проект фактически закрылся еще в 2017 году, в текущем году это было зафиксировано и оформлено. Турция попробовала стать новым лидером исламской уммы, но ничего путного не вышло. Ни османизм, ни пантюркизм, ни панисламизм не получились, что и не мудрено.

В 2019 году ожидается нагнетание конфликта с курдами и помощи последним со стороны сирийцев, читай России. За художества со Стамбульским патриархом придется ответить, по полной.

Латинская Америка и Индия

Как и ожидалось, Бразилия не смогла стать лидером геополитического проекта, а сетевая леволиберальная глобалистская элита еще не осознала себя. Будем ждать, в 2019 году ничего интересного и значимого там не будет.

С Индией тоже все понятно – на краткосрочном горизонте ничего интересного нет и ждать не нужно.

Россия

Про Россию надо писать отдельно, но ключевое скажем – выбор доминантной стратегии не сделан, много ошибок во внутренней сфере – пенсии, НДС, правительство Медведева, экономическая политика и т.д., и главное нет запуска системы МПО. Если во внешней политике большая часть действий была логична и актуальна ситуации, то во внутренней политике вместо гроссмейстера вдруг за доску садиться играть максимум 2-ой, а может и 3-й разряд.

Про перспективы России в 2019 году надо будет делать отдельную сборку, но нам очень не нравятся тенденции во внутренней жизни страны, масштаб проблем нарастает стремительно. Пора запускать систему МПО в полном масштабе.

Заключение

Уходящий 2018 год позволил нам чуть спокойней смотреть в будущее мира, сильно ослабив вероятность катастрофичных сценариев. Главными победителями года стали промышленные/консервативные элиты США. Главными проигравшими – Фининтерн и Китай. Все остальные больше проиграли, чем выиграли. Удивительно, но на фоне сдачи позиций и сознательного ослабления США, Трамп и Ко смогли провести год очень успешно, не отдав ничего лишнего и «своего».

Россия однозначно выиграла во внешней политике, показав, что она способна защитить даже такого любимца Запада, как Башар Асад, но внутри страны проблемы начинают идти к критическому уровню, что крайне неприятно.

Основными рисками для мира 2019 года мы бы назвали начало Величайшей депрессии 2, убийства руководителей государства и чудовищные теракты – слом правил игры продолжается.

Карачун идет... и что он нам всем принесет?

Разработано

26.12.2018 г.

Президент МПО
Афанасьев А.А.



В отличие от геостратегического анализа для мира, где 2018 год был в целом удачен для России, внутренние результаты года в целом негативны. Данный разрыв указывает на серьезный дисбаланс между качеством внешней и внутренней политики руководства страны



Изложение данной статьи будет сильно отличаться от большинства аналогичных подведенных итогов года, мы посмотрели на прошедшие события с точки зрения долгосрочных, геостратегических последствий и тенденций. И как в таких случаях часто бывает, самые незаметные и неочевидные вещи оказались самыми сильными и значимыми.

Главный итог 2018 года

В.В. Путин в качестве основных событий 2018 года назвал введение в строй Крымского моста и проведение Чемпионата мира по футболу. Несмотря на некоторую субъективность, ни это событие, ни чемпионат, ни разу не тянут на первенство.

Главным событием года внутри России стала утрата В.В. Путиным статуса главы нации/катехона. Для живущих в парадигме западных общественных наук это звучит как пустой набор слов, ну подумаешь рейтинг снизился на некоторое количество пунктов, его уровень и так запредельный для Европы, да и на выборы более идти не нужно, все еще сто раз поменяется. Вот только для России это крайне важно, президент сам по себе воспринимается не как чиновник, а глава нации/катехон, точнее его образ – защитник и стержень власти. Если стержень трескается (народ и элиты сомневаются в главе нации), то и вся конструкция начинает шататься и становится аморфной.

Именно это и произошло с Россией в 2018 году, ощущение силы и твердого стержня исчезает, чувствительность к внешним и внутренним ударам повысилась. Это самый важный итог года.

Как так получилось? Усталость и ошибки. Выборы и чемпионат мира по футболу потребовали от В.В. Путина и верхушки власти мобилизации. Было принято решение заморозить все второстепенные, с их точки зрения, проекты, изменения и начинания. Этим и воспользовались внешние силы и наши либералы – были предложены идиотские изменения – НДС и пенсионная реформа. Отказ означал снятие с Правительства даже минимальной ответственности за свои действия, что вело к необходимости смены через несколько недель после назначения. Запасного варианта не было – это была ошибка тактического планирования.

А вот далее была допущена стратегическая ошибка – вместо подвешивания ситуации/взятия паузы, минимум на полгода, когда появятся силы и ресурсы для решения вопроса (смены курса и людей возможно из системы МПЮ), В.В. Путин согласился с предлагаемыми инициативами. Статус катехона был моментально утерян, в понимании народа и элит он стал просто президентом, а не защитником.

Сравните отношение к В.В. Путину в нулевых и в 2014-2017 гг., а ведь в нулевые был экономический рост и улучшение уровня жизни, а после 2012 года сплошное падение. Сейчас же весь мир ждет долгий спад, пусть у нас есть все основания для более легкого течения болезни, но просто не будет никому.

Ошибку надо исправлять до того, как польется кровь, требуется запускать систему МПО.

Главная задача на 2019 год

Что делать в этой ситуации? Возвращать статус главы нации, не ради конкретной личности, а ради укрепления целостности и защищенности страны в тяжелые времена. А вот тут проблема – традиционный, ранее опробованный способ, через внешнюю политику и успехи на международной арене, перестает работать. Народ требует починить именно там, где сломали – во внутренней политике. Вот только президент привык изменять отношение за счет внешней политики, где он ориентируется в разы лучше, отдав внутреннюю на откуп либералам. Сублимацией ситуации не исправишь, запуск МПО тоже быстро не даст результата, только через 2-3 года, а это срок.

Россия стала более уязвима, чем в начале года, при этом уязвимость не внешних контуров, с которых можно отойти вглубь и перегруппироваться, что было сделано с проблемами на Украине, а внутренняя. Если раньше у России была всего одна очевидная критическая точка – здоровье и жизнь катехона, точнее отсутствие у него очевидного наследника/преемника/продолжателя. Не было человека, что готов был бы в любой момент подхватить власть и быть признанным народом и элитой. Теперь уязвимостей стало больше.

Мы специально не будем детально разбирать этот момент, хватит и того, что сказали про крайне высокую зависимость страны от Владимира Владимировича, и отсутствие страховки от форс-мажора с ним. А вот проявленные в этом году другие уязвимости всплыли впервые с 2008 года. Конечно, что-то было прикрыто демонстрацией новых видов оружия, что-то вольной или не вольной помощью Трампа, но этого недостаточно. Необходимо возвращать внутреннюю целостность и устойчивость страны, объединение всех патриотических сил.

Написанное выше является ключевым для России с позиции геостратегии, далее перейдем к менее значимым в долгосрочном плане, но возможно более болезненным в текущем состоянии вопросам.

Отсутствие позитивной повестки у элит

Ключевым для элит России в 2018 году стало отсутствие осознания масштабов надвигающихся проблем и неготовность формировать позитивных повесток. Борьба между элитными группами велась на принципах корпоративных войн, а не тотальной войны на уничтожение. Образы будущего отсутствуют, стратегии развития России не обрели субъектов, кроме системы МПО готовых их реализовывать.

Из позитивного – четко проявилась тенденция на ослабление либеральных властных групп, тут уход высокостатусных представителей с публичных административных постов (Шувалов, Дворкович), проблемы с «общаками» и потоками (дело Группы Сумма и Система) и ротация генералов, назначенных при поддержке либералов и др.

К концу года даже до самых упертых стало доходить, что за пределами России у них не получится сохранить большие капиталы, если за твоей спиной не стоит массивной кремлевской стены. О значительных, выведенных в предыдущие годы суммах, мы можем забыть, обратно им уже не дадут вернуться, но все же надо работать над этим как в 1926-40 гг.

Позиции либералов внутри страны достаточно крепки и в 2019 году следует ждать решительного боя, с целью дестабилизации и снижения субъектности России. Радует одно, уровень планирования и проработки слаб, утрата статуса катехона не результат целенаправленной атаки, а ошибка и стечение обстоятельств. Так тоже бывает, цена слабости и усталости первого лица оказалась высока.

Тактические проигрыши в психонисторической борьбе

В целом картина невеселая – есть локальные успехи, вот только идут они на фоне тактических проигрышей и отсутствия определенности со стратегическими целями. Вся борьба идет от обороны, вторым номером, нет упреждения, нет заранее проработанных сценариев, нет принятия стратегии МПО. Откровенную компрадорскую и русофобскую риторику называют «другим видом патриотизма» и т.д.

В области спорта было допущено чудовищное унижение страны, и никто за это не был наказан – это был очень сильный удар по образу отца нации. Впервые за многие годы не смотрели Олимпиады, о чем и не жалеем.

Духовно-нравственные ориентиры и символы все также проявляются слабо. Большинство элиты боится идти в эти темы, вот только поддержка архитипичного и идеализированного И.В. Сталина, как символа справедливой жесткости, бьет рекорды у народа.

Ситуация с игрой Константинопольского патриарха, так же ставшего известным как «стамбульский папик», тоже не прошла бесследно, требовался жесткий разрыв, но в дела церкви не вмешиваемся.

В 2019 году перелом возможен только в случае формирования позитивной повестки и образа будущего у народа и элит, без этого так и будет терпеть удары, один за другим, не имея возможности нормально ответить.

Бардак в экономике и финансах

В 2018 году продолжилось планомерное уничтожение экономики, чего уж там говорить. Если оценивать реальные показатели, с учетом серой части экономики, то боимся что 2%-3% падения будет недостижимой мечтой, по отдельным отраслям до 7%-9% доходит.

Говорить на эту тему можно долго, но смысла не видим, все и так ясно, да и вместо нас много кто расскажет, система МПО готова начать, но нет волевого решения сверху.

В 2019 году исправление ситуации будет возможным (окно возможностей стало шире), но для этого нужна кардинальная чистка всего экономического блока Правительства и ЦБ. Ситуация подвешена и стоимость отказа от решения становится все большей проблемой с позиции геостратегии, без формирования второго кармана в лице ЦБПК РФ и начала разворачивания эшелонирования системы МПО.

Заключение

Утрата В.В. Путиным статуса главы нации/катехона в глазах народа и элиты стало главным и негативным результатом 2018 года для стратегических перспектив России. И дело тут ни разу не в конкретной личности, а в снижении целостности и защищенности нашей страны в целом. Вторым по значимости, но также негативным результатом, стало нежелание/неспособность элит к созданию/принятию конструктивной повестки развития страны и народа, неготовность стать субъектами возможных проектов развития России, не считая системы МПО. Все встали в ожидании, прям как «стояние на Калке». Ну, а в качестве третьего, с точки зрения геостратегии, результата стала серия тактических поражений России в психоисторической войне на внутреннем фронте, что особенно дико на фоне внешних побед.

Падение уровня жизни и ухудшение положения в экономике так же не несет в себе радости, либералы накаляют в народе состояние нестабильности, но, как бы это не звучало дико, эти проблемы могут быть исправлены очень легко и быстро после решения первых трех.

В принципе так же можно пройти по остальным сферам жизни страны, но смысла не видим – везде будет одно и то же – отсутствие решений, затягивание ситуации, что напрочь уничтожает локальные успехи и накал движения.

В тоже время не нужно драматизировать, до наступления крупных и бесповоротных событий время еще есть, все ошибки/проблемы решаемы внутренними силами, что для текущего положения в мире большая редкость. Может полгода, может чуть больше, текущая ситуация может быть подвешена, а потом начнет сыпаться. Старт событий будет определяться внешними факторами. Ключевой точкой выбора будет решение/отказ со стороны президента опять стать лидером нации и взять на себя ответственность за изменение внутренней политики в стране.

Если изменений не будет... даже не хотим рассматривать такой сценарий детально, поскольку перестройка системы власти и управления в условиях нестабильности в мире, запустит дикое количество деструктивных процессов во всех сферах, если система МПО не будет запущена к этому времени.

Вот таким невеселым был 2018 год внутри России, а что будет в 2019 году, посмотрим.

Проработано

Принято
Советом МПО
г.Екатеринбург
24.12.2018 г.

Президент МПО
Афанасьев А.А.

